V 555
2
m.28

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

7е СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАН:

ИЗДАНІЕ ПОДЪ РЕДАК: ПРОФ. В.Я. ЖЕЛѢЗНОВА, М.М. КОВАЛЕВСКАГО, С.А. МУРОМЦЕВА и К.А. ТИМИРЯЗЕВА.

ИЗД. Т-ВА „БР. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

МОСКВА

№ 315/36 V 555/2

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“.

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНІЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Желѣзнова, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. С. А. Муромцева (†) и проф. К. А. Тимирязева.

Томъ двадцать восьмой.

Майкопскій отдѣлъ—Минералогія.

Lexicographis secundus post Herculem labor.
(Скалигеръ.)

Главная Контора Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“: Москва, Тверской бульваръ, 15.

ВСЕСОЮЗНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
В. И. Ленина
Ф13377-35
2007044769

Важнѣйшія образовательныя статьи, помѣщенныя въ XXVIII томѣ.

Столб.

Маккіавелли—А. К. Дживелегова 24
Малолѣтніе преступники—М. Н. Гернета 78
Мальтузіанство—Н. М. Райхесберга 95
Малярія—Е. И. Марциновскаго 122
Маминъ-Сибирякъ—И. Н. Игнатова 130
Манія—В. П. Сербскаго 150
Манцони—В. М. Фриче 167
Маньчжурія—В. В. Солдатова . . . . . прил. къ 172
Марганецъ—Е. И. Орлова 180
Марксъ—В. И. Ильина 219
Марсъ—С. Н. Блажко 260
Мартыновъ—Н. Е. Эфроса 270
Масла—А. П. Лидова 282
Масло и маслодѣліе—В. И. Лемуса . . . . . прил. къ 287
Масоны—М. Н. Покровскаго 290
Математика—А. В. Васильева 317
Матеріализмъ—И. М. Малинина 326
Матерія—А. І. Бачинскаго и И. М. Малинина 329
Махъ—И. М. Малинина 347
Мащини— Г. И. Шрейдера 349
Маятникъ—А. І. Бачинскаго 358
Мебель—Н. Г. Тарасова . . . . . прил. къ 360
Медицина—П. Дьяконова и Л. А. Тарасевича 369
Межеваніе—И. А. Иверонова . . . . . прил. къ 392
Мексика—В. Н. Сементовскаго 409
Меланхтонъ—Н. М. Никольскаго 420
Мендель—К. А. Тимирязева 443
Мендельсонъ, Моисей—М. М. Рубинштейна 455
Мендельсонъ-Бартольди—Ю. Д. Энгеля 457
Менделѣевъ—И. А. Каблукова 459
Менингитъ—Л. О. Даркшевича 467
Мережковскій—И. Н. Игнатова 489
Местръ, Жозефъ де—В. Н. Сперанскаго 523
Металлографія—Ф. К. Герке . . . . . прил. къ 528
Металлы—И. А. Каблукова 529
Метафизика—И. М. Малинина 540
Метеорологія—В. В. Шипчинскаго 547
Метеоры—С. Н. Блажко 550
Метисы—А. Н. Максимова 557
Механизмъ—А. И. Сидорова . . . . . прил. къ 568
Мечниковъ—Л. А. Тарасевича 574
Механика—А. І. Бачинскаго . . . . . прил. къ 576
Миграціи—М. А. Мензбира 583
Микель Анджело—Н. Г. Тарасова 598
Миланъ—А. К. Дживелегова 617
Милль, Джонъ Стюартъ—И. М. Малинина и С. О. Загорскаго 636
Мильтонъ—В. М. Фриче 644
Милютинъ, Д. А.—А. С. Лыкошина 652
Милютинъ, Н. А.— А. А. Кизеветтера 657
Мимикрія—М. А. Мензбира 667
Минералогія—Е. С. Федорова 676

Списокъ гг. авторовъ, статьи которыхъ помѣщены въ Энциклопедическомъ Словарѣ.

(Курсивомъ показаны сокращенныя подписи).

Прив.-доц. М. І. Авербахъ.
Б. В. Авиловъ.
Проф. Б. Ф. Адлеръ.
Лекторъ Нар. Унив. Ю. И. Айхенвальдъ.
Н. И. Аммонъ.
Лект. Нар. Ун. В. И. Анисимовъ *(В. А.)*.
Проф. Д. Н. Анучинъ *(Д. А.)*.
Проф. А. Н. Анцыферовъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. И. В. Арбатскій.
Проф. А. И. Астровъ.
Худ. Н. Д. Бартрамъ.
Проф. П. И. Бахметьевъ (†).
Прив.-доц. А. І. Бачинскій *(А. Б.)*.
Докт. географіи Л. С. Бергъ *(Л. Б.)*.
Проф. М. В. Бернацкій *(М. Бер-ій)*.
Прив.-доц. А. Н. Бернштейнъ.
Эд. Бернштейнъ.
Инж.-мех. Л. Я. Бершадскій.
М. А. Биржишка.
Маг. В. Л. Біанки.
Прив.-доц. С. Н. Блажко *(С. Бл.)*.
С. М. Блекловъ (†) *(С. Б-въ)*.
Проф. С. М. Богдановъ *(С. Б.)*.
Проф. М. И. Боголѣповъ.
Прив.-доц. С. Л. Богровъ (*С. Бгр.*).
В. Я. Богучарскій (†).
Б. С. Боднарскій.
Проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ.
В. Д. Бончъ-Бруевичъ.
С. А. Боравскій.
Н. П. Борецкій-Бергфельдъ.
Прив.-доц. А. А. Боровой.
И. Н. Бороздинъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Н. Р. Брилингъ.
Н. Л. Бродскій.
Инж.-хим. Н. С. Бронштейнъ.
Агр. Л. Т. Будиновъ-Будзинскій.
Прив.-доц. А. Н. Бѣликовъ *(А. Б-въ)*.
Прис. пов. С. А. Бѣляцкинъ.
С. Н. Валкъ *(С. В.)*.
Проф. Э. Вандервельде.
Прив.-доц. Н. П. Василенко *(Н. В.)*.
Проф. А. В. Васильевъ.
Проф. А. Вентури.
Прив.-доц. В. И. Веретенниковъ.
Акад. А. Н. Веселовскій.
Лект. Высш. Жен. Курс. Ю. А. Веселовскій.
Прив.-доц. Д. В. Викторовъ *(Д. В.)*.
Доц. А. М. Винаверъ *(А. W.)*.
Преп. Имп. Техн. Уч. Д. И. Виноградовъ.
Пр.-доц. Н. Д. Виноградовъ.
Проф. П. Г. Виноградовъ.
Проф. Г. Вихманъ.
М. В. Вишнякъ *(М. В.)*.
В. В. Водовозовъ *(В. В-въ)*.
Проф. А. И. Воейковъ.
Проф. А. Э. Вормсъ *(А. В.)*.
Н. В. Воронковъ.
Проф. Е. Ф. Вотчалъ.
Проф. А. П. Гавриленко (†) *(А. Г.)*.
Инж. Н. А. Галяшкинъ.
Я. А. Галяшкинъ *(Я. Г., Я. Г-нъ)*.
Проф. Ю. С. Гамбаровъ.
Лект. Комм. Инст. Д. М. Генкинъ.
Преп. Имп. Технич. Уч. Ф. К. Герке.
Проф. М. Н. Гернетъ.
М. О. Гершензонъ.
Проф. В. М. Гессенъ.
Прис. пов. С. М. Гинзбургъ *(С. Г.)*.
Проф. А. Гислери.
Инж.-мех. А. Н. Гранатъ.
И. Н. Гранатъ.
Прив.-доц. С. Г. Григорьевъ.
Проф. И. М. Громогласовъ.
А. С. Грушевскій.
Проф. М. С. Грушевскій.
Прив.-доц. Г. Н. Гулиновъ *(Г. Г.)*.
И. А. Гурвичъ.
Ф. Данъ.
Проф. Л. О. Даркшевичъ.
Ю. Делевскій.
А. Дерентальъ.
Прив.-доц. кн. И. А. Джаваховъ.
А. К. Дживелеговъ *(А. Дж.)*.
Н. Я. Динникъ.
Д-ръ П. Н. Діатроптовъ.
Проф. А. М. Добровольскій.
Прив.-доц. гр. Ф. Г. Де ла Бартъ (†).

Б. Ф. Добрынинъ *(Б. Д.)*.
Проф. В. Я. Желѣзновъ.
Проф. Н. Е. Жуковскій.
Проф. В. В. Завьяловъ.
С. О. Загорскій *(С. З-скій)*.
Прив.-доц. М. Д. Загряцковъ.
Агрон. С. А. Захаровъ.
Н. Ѳ. Золотницкій.
Прив.-доц. В. Н. Ивановскій.
Проф. А. И. Ивановъ.
Проф. И. А. Ивероновъ.
И. Н. Игнатовъ.
Преп. Имп. Техн. Учил. К. М. Игнатовъ.
Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ.
Доц. В. Р. Идельсонъ.
Д-ръ І. С. Идельсонъ *(І. Ид.)*.
Прив.-доц. Н. А. Кабановъ *(Н. К.)*.
Проф. И. А. Каблуковъ *(И. Кб.)*.
Прив.-доц. В. Ф. Каганъ *(В. К.)*.
Е. Н. Каменецкая *(Е. К-ая)*.
В. А. Каменецкій *(В. Км.)*.
Д-ръ В. Я. Канель.
Проф. А. А. Кауфманъ.
Л. Б. Кафенгаузъ.
Проф. Е. Г. Кестнеръ.
Проф. А. А. Кизеветтеръ.
Прив.-доц. А. А. Кисель.
Преп. Имп. Техн. Уч. Л. Г. Киферъ.
Д. А. Клеменцъ (†).
Проф. М. М. Ковалевскій.
Прив.-доц. П. С. Коганъ.
Проф. Г. А. Кожевниковъ *(Г. К.)*.
Л. С. Козловскій *(Л. К.)*.
Проф. бар. С. А. Корфъ.
Проф. А. Н. Красновъ (†).
Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.
Людв. Крживицкій *(Л. Крж.)*.
Прив.-доц. А. А. Круберъ.
Проф. А. Е. Крымскій.
Преп. Имп. Техн. Уч. И. И. Куколевскій.
Проф. Н. М. Кулагинъ.
Прив.-доц. І. М. Кулишеръ.
Д-ръ П. И. Куркинъ.
Е. Д. Кускова.
Проф. Н. В. Кюнеръ.
Проф. П. А. Лавровъ.
Проф. Н. Н. Ланге *(Н. Л.)*.
М. Е. Ландау *(М. Л.)*.
К. И. Ландеръ.
Проф. Л. К. Лахтинъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Н. К. Лахтинъ.
А. А. Левенстимъ (†).
И. О. Левинъ.
Проф. Э. Г. Лейстъ *(Э. Л.)*.
Лекторъ Высш. с.-х. курс. В. И. Лемусъ.
З. Л. Ленскій *(З. Л.)*.
Проф. А. П. Лидовъ *(А. Л.)*.
М. Ѳ. Ликіардопуло.
Проф. И. В. Лучицкій.
В. Л. Львовъ-Рогачевскій.
Проф. А. С. Лыкошинъ.
Проф. П. И. Люблинскій.
А. Ѳ. Лютеръ.
Е. А. Ляцкій.
А. Н. Мазаровичъ.
А. Н. Максимовъ *(А. Мкс.)*.
Прив.-доц. И. М. Малининъ.
Проф. А. В. Марковъ *(А. М.)*.
Л. Мартовъ.
П. П. Масловъ.
Проф. Э. А. Мейеръ.
С. П. Мельгуновъ *(С. М.)*.
Проф. М. А. Мензбиръ *(М. М.)*.
Проф. И. И. Мечниковъ.
П. Г. Мижуевъ.
П. Н. Милюковъ.
Проф. П. А. Минаковъ.
Проф. А. Н. Митинскій.
В. В. Міяковскій.
Проф. Б. К. Млодзѣевскій.
Проф. Г. Ф. Морозовъ.
Проф. С. А. Муромцевъ (†).
В. А. Мякотинъ.
Проф. С. Г. Навашинъ.
Лекторъ В. Ж. Кур. С. С. Наметкинъ.
Прив.-доц. А. И. Некрасовъ.
Прив.-доц. А. Н. Нерсесовъ.
Проф. А. В. Нечаевъ.
М. М. Нечаевъ *(М. Н.)*.
Проф. Я. Я. Никитинскій *(Я. Н.)*.
Н. М. Никольскій *(Н. Н.)*.
К. М. Оберучевъ *(К. О.)*.
В. П. Обнинскій.
Н. П. Огановскій.
Проф. Е. И. Орловъ.
Проф. В. И. Палладинъ.
Завѣд. Стат. отд. Е. В. Пашковскій.
А. И. Певзнеръ.
Маг. Н. А. Переферковичъ.
В. Н. Перцевъ.
Прив.-доц. Н. К. Пиксановъ.
Проф. Л. В. Писаржевскій.

Прив.-доц. В. И. Пичета.
Проф. В. Д. Плетневъ.
Проф. А. Л. Погодинъ *(А. П.)*.
М. Н. Покровскій *(М. П.)*.
Прив.-доц. Н. Н. Полянскій.
С. Н. Прокоповичъ.
А. С. Пругавинъ.
Проф. Н. М. Райхесбергъ.
Проф. Ф. А. Рейнъ *(Ф. Р.)*.
Проф. М. А. Рейснеръ.
Д-ръ М. М. Рессеръ.
Прив.-доц. П. Г. Риттеръ.
Н. А. Рожковъ.
И. Н. Розановъ.
Проф. М. Н. Розановъ.
І. С. Розенталь.
Прив.-доц. Л. С. Розенталь.
Д-ръ М. И. Романовичъ.
Проф. С. И. Ростовцевъ.
Н. А. Рубакинъ.
Прив.-доц. М. М. Рубинштейнъ.
Н. С. Русановъ.
И. С. Рябининъ *(И. Р-нъ, И. Р.)*.
Проф. А. Н. Савинъ.
Проф. П. Н. Сакулинъ.
Проф. Я. В. Самойловъ.
Н. А. Свавицкій.
С. Г. Сватиковъ.
Доц. А. Р. Свирщевскій *(А. С.)*.
В. И. Семевскій.
Прив.-доц. В. Н. Сементовскій.
Проф. В. П. Сербскій.
В. К. Сережниковъ.
Проф. А. И. Сидоровъ.
Н. П. Сидоровъ *(Н. С)*.
Л. Д. Синицкій.
Проф. Ф. Синніей.
М. А. Славинскій.
С. М. Слетовъ (†).
Проф. И. В. Слешинскій.
А. И. Смирновъ *(А. См.)*.
А. А. Соколовъ.
Завѣд. Харбинск. город. статист. Бюро В. В. Солдатовъ.
Прив.-доц. В. Д. Соколовъ *(В. С.)*.
И. М. Соловьевъ.
Ассист. М. П. Солоненко.
Прив.-доц. А. А. Сперанскій.
Проф. Вал. Н. Сперанскій.
Проф. М. Н. Сперанскій.
В. Н. Сторожевъ.
Прив.-доц. А. Н. Строгановъ *(А. Стр.)*.
Р. С. Стрѣльцовъ *(Р. С.)*.
Прив.-доц. Б. И. Сыромятниковъ.
Проф. Л. С. Таль.
Проф. Л. А. Тарасевичъ *(Л. Т.)*.
Н. Г. Тарасовъ *(Н. Т.)*.
Проф. Е. В. Тарле.
А. І. Теръ-Арутюновъ.
Прив.-доц. А. К. Тимирязевъ.
Проф. К. А. Тимирязевъ.
Прив.-доц. И. Ю. Тимченко.
Прив.-доц. К. Ѳ. Тіандеръ.
А. Н. Трайнинъ *(А. Т.)*.
Прис. пов. А. В. Трупчинскій.
Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.
Проф. Б. И. Угримовъ.
Проф. В. А. Уляницкій.
Проф. Е. С. Федоровъ.
Прив.-доц. А. Н. Филипповъ.
Прив.-доц. Ю. Ю. Форсманъ.
Проф. А. Ф. Фортунатовъ.
К. А. Фортунатовъ (†).
Прив.-доц. В. М. Фриче *(В. Фр.)*.
Проф. О. Д. Хвольсонъ.
Проф. М. М. Хвостовъ.
Проф. М. А. Ховренко.
Л. С. Цетлинъ.
Проф. Н. В. Цингеръ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Н. Ф. Чарновскій.
Е. М. Чарнолуская.
В. И. Чарнолускій.
Завѣд. Стат. отд. Н. Н. Черненковъ.
Б. Н. Черненковъ.
А. А. Черновъ.
Проф. В. Ѳ. Чижъ.
Проф. М. П. Чубинскій.
Проф. Л. А. Шалландъ.
Прив.-доц. В. В. Шипчинскій.
Проф. В. Н. Ширяевъ.
И. И. Шитцъ.
Г. И. Шрейдеръ.
Ю. Д. Энгель *(Ю. Э.)*.
Инж.-мех. П. К. Энгельмейеръ *(П. Э.)*.
Н. Е. Эфросъ *(Н. Э.)*.
Инж. и канд. юр. наукъ І. Н. Юровскій.
Агрон. И. В. Якушкинъ.
А. И. Ярошевичъ.
Проф. Н. Н. Ѳирсовъ и др.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Майкопскій отдѣлъ—Минералогія.

Типографія Т-ва „Общественная Польза“, Петроградъ, Б. Подъяческая, 39.

МАЙКОПСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Майкопскій отдѣлъ занимаетъ юго-зап. часть Кубанск. обл., отдѣляется отъ Черноморск. губ. Главнымъ Кавказск. хребтомъ. Площадь 14.435,8 кв. в. Сѣв. часть представляетъ ровную или слегка волнистую поверхность, на з. покрытую лѣсами и плавнями. Юж. часть гористая, все болѣе возвышающаяся съ приближеніемъ къ Кавказск. хр., изрѣзана лѣсистыми долинами и ущельями. Въ этой части находятся довольно высокія горы, какъ Фиштъ, Оштенъ, Псышъ. Здѣсь же проходятъ и Черныя горы. Гл. рѣки Лаба и Бѣлая. Преобладающая почва глинистая, на с. встрѣчается черноземъ. Лѣса заним. 272.449,1 дес. Въ М. о. добывается довольно много нефти. Населеніе къ 1912 г. составляло (по даннымъ администраціи) 417.855 ж. (включая 51.175 городского), въ томъ числѣ 6,3% горцевъ магомет., на 1 кв. в. 25,4 сельск. ж. По переп. 1897 г. было 283.117 ж. Гл. занят.—земледѣліе; больше всего высѣв. пшеницы; развито табаководство. *А. П-ръ.*

Майкопъ, г. Кубанской обл., административн. центръ майкопскаго отдѣла, на р. Бѣлой; 45.089 ж. Реальн. учил., жен. гимназія, метеор. станція. Въ окрестностяхъ открыты залежи нефти.

Маймаканъ, рѣка Якутск. обл. и окр., лѣв. притокъ Маи, беретъ начало въ хребтѣ Джугджуръ (системы Станового хр.), дл. ок. 250 в.

Маймачинъ, торгов. гор. въ Монголіи, на границѣ съ Сибирью, противъ русск. г. Кяхты *(см.)*, 3.000 ж.

Маймонидъ (*Раббн Моисей бенъ Маймунъ*, назыв. евреями *Рамбамъ*, по иниціаламъ этого имени), знаменитый средневѣковый еврейскій ученый (1135—1204), род. въ Кордовѣ, былъ тщательно воспитанъ своимъ отцомъ и рано пріобрѣлъ обширныя познанія въ еврейской и арабской литературѣ, математикѣ, астрономіи и медицинѣ. Въ 1148 г. семья М., послѣ завоеванія Кордовы Абдель-Муменомъ, вынуждена была официально признать исламъ, что не мѣшало, впрочемъ, М. продолжать свои занятія евр. богословіемъ. Чтобы выйти изъ этого ложнаго и унизительнаго положенія, М. въ 1159 г. переѣхалъ въ Африку, гдѣ жилъ въ разныхъ мѣстахъ (гл. обр. въ Фецѣ), пока черезъ нѣск. лѣтъ не поселился окончательно въ Фостатѣ (Каиро). Здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе читанными имъ лекціями по разл. отраслямъ знанія и былъ назначенъ придворнымъ врачемъ при султанѣ Саладинѣ. М. написалъ (б. ч. на араб. яз.) рядъ сочин. по самымъ разнообразнымъ предметамъ; нѣкот. пользовались большой извѣстностью среди средневѣк. ученыхъ, безъ различія религій. Онъ составилъ на араб. яз. комментарій на всю Мишну (см. *Талмудъ*), которую онъ сжато и ясно разъясняетъ и, сведя всѣ талмудич. споры относит. каждаго параграфа, даетъ окончат. заключеніе. Далѣе имъ написанъ „Путеводитель заблудшихся“ (переведенъ Алхаризи, а также Ибнъ-Тиббономъ съ арабск. оригинала на евр. яз. подъ загл. „Moreh Nebochim“; франц. перев. Мунка считается лучшимъ). Въ этомъ сочин. М. излагаетъ свое религ. и философское міровоззрѣніе и пытается согласить еврейскую теологію съ утонченной языческой философіей Аристотеля, вѣрнымъ ученикомъ кот. онъ является. Книга эта въ продолженіе вѣка съ лиш-

нимъ была предметомъ ожесточенныхъ споровъ въ еврейскихъ общинахъ Франціи и Испаніи. Въ исторіи умств. развитія евреевъ она въ теченіе многихъ столѣтій играла крупную роль, пробуждая стремленіе къ философск. мысли и научнымъ занятіямъ и отвлекая отъ безплоднаго казуистическаго изученія обрядовыхъ вопросовъ. Въ трактатѣ „Mischneh Torah“ М. даетъ систематич. кодификацію всего матеріала, заключающагося въ источникахъ евр. права и вѣроученія. Этотъ сводъ (евреями чаще называемый „Jad Hachazaka“) донынѣ еще пользуется безграничнымъ авторитетомъ у еврейскихъ талмудистовъ. *Ср.* XIX, 501.

Маймонъ, Соломонъ, философъ (ок. 1754—1800), род. въ одномъ изъ литов. помѣстій кн. Радзивилла, въ набожной еврейской семьѣ. Получивъ основательное богословско-талмудич. образованіе, М. углубился въ ученіе Каббалы, но она не удовлетворила его; тогда онъ съ большимъ трудомъ научился нѣмецк. языку и отправился въ Берлинъ. Высланный оттуда благодаря стараніямъ одного ортодоксальнаго раввина, которому онъ представилъ комментарій на „Путеводитель заблудшихся“ Маймонида (*см.*), М. лишь послѣ долгихъ скитаній вернулся обратно въ Берлинъ, познакомился съ Мендельсономъ, сталъ ревностно изучать Спинозу, Локка, а затѣмъ Канта и построилъ сист. трансцендентальной философіи, въ которой при помощи скептическихъ элементовъ, пытался внести поправки въ кантовскую критику разума: онъ отрицалъ кантово понятіе о вещи въ себѣ, отвергалъ ученіе Канта о категоріяхъ, требовалъ включенія духовныхъ наслажденій въ этическую систему и т. д. Главн. соч.: „Versuch über die Transcendental-Philosophie“ (1790), „Versuch einer neuen Logik“ (1794), „Fortschritte der Philosophie seit Leibnitz“ (1795), „Kritische Untersuchungen über d. menschlichen Geist“ (1797). Онъ оставилъ также очень интересную автобіографію (1792).

Майна (*Мани*), средній полуостровъ Морей, насел. майнотами (ок. 41.000), считающими себя потомками древн. спартанцевъ; земледѣліе, судоходство.

Майна Старая, село ставропольск. у. Самар. г.; 4.250 ж.

Майнакскія грязи, *Майнакское озеро*, въ Таврич. губ., въ 3 вер. отъ Евпаторіи; 4 в. въ длину и 1 в. въ ширину; отдѣлено отъ моря песчаной пересыпью въ 150 саж. шир. Мѣстность степная, безъ растит. Климатъ сухой, лѣтомъ жаркій. Средн. t^0 лѣта 25°; t^0 воды въ озерѣ въ сезонъ 16°—35°. Рапа озера содержитъ на 1000 частей: хлористаго натрія 87; сумма плотн. частей 118. Со дна оз. добывается превосходн. иловая грязь. Рапныя грязевыя ванны (грунтов. и разводн.), купанья въ озерѣ. Пріѣзж. съ золотух., жен. бол., туберкулезомъ костей и сустав., подагрой, сифил. Радіоактивность грязей ничтожна.

Майникъ двулистный, Majanthemum bifolium, видъ изъ сем. лилейныхъ, до 15 см. выс. Цвѣтущія растенія съ 2—3 сердцевидными очередными листьями; корневище тонкое, ползучее, цвѣты бѣлые, душистые, съ 4 тычинками. Встрѣчается по лѣсамъ.

Майнцское архіепископство, самое значительное изъ германскихъ, вело начало свое отъ 747 г., когда архіепископомъ М. былъ назначенъ Бонифаціемъ. Оно быстро росло благодаря энергіи ряда выдающихся прелатовъ, какъ Гаттонъ I, Виллигисъ и др., и щедрымъ земельнымъ дарамъ и привилегіямъ. М. архіепископы не разъ рѣшали судьбы королей, а когда образовалась коллегія курфюрстовъ (*см.* XIII, 532), они заняли въ ней первое мѣсто. Они же были и эрцъ-канцлерами имперіи, предсѣдательствовали на рейхстагахъ. Вѣянія реформаціи коснулись М. при арх. Альбрехтѣ, а въ новое время былая роль М. а. прекратилась; въ 1803 г. оно было секуляризовано, часть его отошла къ Франціи, другая была раздѣлена между Пруссіей, Гессенъ-Дармштадтомъ, Гессенъ-Касселемъ и Нассау, при чемъ было выдѣлено особое владѣніе для коадъютора К. Т. Дальберга.

Майнцъ, гл. гор. пров. Рейнгессенъ (вел. герц. Гессенъ) и первоклассная крѣпость, на лѣв. бер. Рейна, противъ устья р. Майна; 110.634 ж. Состоитъ изъ стараго города съ узкими и неправильными улицами и многочисл. живописн. домами, красив. новаго города, носящ. современный характеръ, и предмѣстій; соединенъ мостомъ съ г. Кастель (*на противопол. бер. Рейна*),

нынѣ входящимъ въ составъ М. Достоприм.: величеств. каѳедр. соборъ въ романскомъ стилѣ, XII—XIV вв., съ 6 башнями (до 82 м. выс.) и великолѣпн. гробницами майнцскихъ архіепископ. и др.; статуя Гуттенберга раб. Торвальдсена; остатки римской архитектуры. Римско-германск. центр. музей съ лучшей коллекціей древностей ранне-германск. періода. Музыкальн. консерваторія и академія. М.—центръ рейнской виноторговли; ведетъ также обширную торг. хлѣбомъ, мукой, лѣсомъ и пр.— М. возникъ на мѣстѣ древняго кельтскаго поселенія; римляне построили на правомъ берегу Рейна (I в. до Р. Х.) крѣпость — Magontiacum. Въ IV в. М. былъ разрушенъ варварами и вновь возникъ, какъ епископская резиденція, въ VI в.; въ VIII в. онъ сталъ резиденціей архіепископа-примаса Германіи. Далѣе М. растетъ какъ торговый центръ, и въ 1118 г. онъ получаетъ первую привилегію, положившую начало развитію его вольностей. Въ 1462 г. М. лишился своихъ привилегій, и упадокъ его былъ довершенъ бѣдствіями 30-лѣтней войны.

Майнъ, рѣка въ Германіи, значительнѣйш. прав. притокъ Рейна, образуется сліяніемъ въ 4 км. ниже г. Кульмбаха *Бѣлаго М.*, берущаго начало въ Фихтельгебирге, и *Краснаго М.*, вытекающаго съ вост. склона Франконской Юры. Очень извилистое теченіе; впадаетъ въ Рейнъ противъ г. Майнца. Дл. М. 514 км., площ. бассейна 27.378 кв. км.; вода желтовата. Каналомъ Людвига соединенъ съ Дунаемъ. *См.* XIII, 407/8, 417.

Майнъ-Ридъ (Maine-Reid, Майнъ—имя, Ридъ — фамилія; 1818—1883), популярный когда-то у юношества англійскій романистъ, въ 1838 г. переселился въ Сѣв. Америку, гдѣ провелъ нѣсколько лѣтъ въ охотничьихъ и торговыхъ предпріятіяхъ, среди которыхъ исходилъ и объѣздилъ всю Сѣв. Америку до области Скалистыхъ горъ включительно; въ 1846 г. М.-Р. въ рядахъ американской арміи участвовалъ въ войнѣ съ Мексикою и дослужился до чина капитана; въ 1849 г. М.-Р. поселился въ Лондонѣ и, посвятивъ себя исключительно литературн. занятіямъ, преобразилъ богатыя и разнообразныя впечатлѣнія своей бурной бродячей жизни въ рядъ романовъ и повѣстей изъ быта главнымъ образомъ Сѣв. и Средней Америки. Не обладая художественными достоинствами, произведенія М.-Р. богаты живыми картинами природы и быта и привлекаютъ юныхъ читат. рядомъ смѣлыхъ и сложныхъ охотничьихъ и боевыхъ подвиговъ. Изъ его многочисл. произведеній (переведенныхъ почти на всѣ европ. языки) особ. читались: „Изгнанники“, „Всадникъ безъ головы“, „Дѣти лѣсовъ“, „Бѣлый вождь“, „Мексиканскія степи“ и пр.

Майоранъ, Origanum Majorana, видъ изъ сем. губоцвѣтныхъ, ароматическая трава до 0,5 м. высоты, съ эллиптическими сѣровойлочными листьями, дико растетъ въ субтропич. областяхъ, не выноситъ холодовъ и культивироваться у насъ можетъ только при предварительной посадкѣ въ парникъ. Является кухоннымъ овощемъ, служитъ для приготовленія ароматич. уксуса и находитъ медицинское употребленіе.

Майоратъ, см. *наслѣдованіе.*

Майордомъ, или *палатный мэръ* (major domus, maire du palais), собств. старѣйшій сановникъ двора при франкской династіи Меровинговъ. Первоначально М. завѣдывалъ дворцомъ и дворцовой прислугой. Въ VII в., когда значеніе Меровинговъ упало, и вся власть перешла въ руки вельможъ, М. сдѣлались главными правителями государства. Сначала М. назначались королемъ, потомъ ихъ стали выбирать вельможи изъ своей среды и давали этотъ санъ обыкновенно главѣ могущественной аристократической фамиліи. Такимъ образомъ М. изъ королевскаго сановника сдѣлался представителемъ аристократіи, независимымъ отъ короля, и фактически держалъ въ своихъ рукахъ власть надъ государствомъ. Послѣ смерти короля Лотаря II (628) австразійскій М. Пипинъ Ланденскій (Старшій) распространилъ свое вліяніе на все государство и закрѣпилъ должность въ своемъ роду. О дальнѣйшемъ см. *Каролинги.*

Майоріанъ (*Майоринъ*), Юлій Валерій, одинъ изъ послѣднихъ западно-римскихъ императоровъ (457—461). Его первыя дѣйствія были направлены про-

тивъ вестготовъ (*см.* IX, 611). Дальнѣйшія предпріятія, противъ Гензериха (*см.* VII, 567), были неудачны. М. былъ низложенъ и убитъ Рицимеромъ.

Майорка, *Мальорка* (исп. Mallorca), обширнѣйшій изъ Балеарскихъ острововъ, заним. 3.505 кв. км. съ 248.194 ж. На с.-з. покрытъ горной цѣпью, параллельной берегу, съ верш. *Силья де Торельясъ* (1.571 м.), на остальномъ протяженіи представляетъ равнину съ одиночными горн. вершинами значит. высоты. Мягкій климатъ, плодородн. почва. Сельск. хоз. (пшеница, апельсины, лимоны, оливки и пр.), винодѣліе, шелководство; каменноугольн. копи, мраморн. ломки. Гл. г. Пальма.

Майоръ (франц.), первый штабъ-офицерскій чинъ, существующій еще въ арміяхъ многихъ государствъ; въ Россіи упраздненъ въ 1884 г. Во Франціи М.—званіе, присвоенное завѣдующему хозяйствомъ полка.

Майоттъ, одинъ изъ Коморскихъ острововъ, 362 кв. км., 12.000 жит.

Майпу, вершина Андовъ въ Аргентинѣ, на границѣ съ Чили, 5.389 м. выс., одинъ изъ высоч. дѣйствующ. вулкан. въ мірѣ; къ ю. отъ него перевалъ М.

Майръ (Мауг), Георгъ, нѣм. статистикъ, род. въ 1841 г., въ 1868 г. занялъ каѳедру въ мюнхенск. унив., въ 1869 г. замѣстилъ Германа въ управленіи статистич. бюро. М. основалъ журн. „Zeitschrift d. Bayr. Stat. Büreaus“ (1869/79) и „Allgem. Stat. Archiv“ (1890/07), въ кот. помѣстилъ много своихъ работъ, гл. обр. по статистикѣ народонаселенія. Кромѣ того, онъ написалъ: „Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben“—превосходное и популярное изложеніе теоріи статистики (рус. пер.), „Statistik und Gesellschaftslehre“ (3 т.) и рядъ друг. работъ. *Ср.* XX, 376, *прил.*, 1.

Майскіе законы, церковно-политич. законы, изданные частью для Пруссіи, частью для всей Германской имперіи въ маѣ 1873, въ 1874 и 1875 гг. и направленные противъ ультрамонтанской партіи; представляютъ главный моментъ культуркампфа; ср. *Германія*, XIV, 64/5.

Майскій жукъ, *см.* XX, 342, 343, 350.

Майское поле, со времени Пипина Короткаго (755) то же, что Мартовское поле, см. *Германія*, XIII, 452, 459.

Майсуръ, индо-британское вассальное государство на югѣ Индостана, между президентствами Мадрасъ и Бомбей, по сист. рѣкъ: Кришна, Кавери, Пеннаръ и Паларъ; зап. часть его, *Мальнадъ*, гориста и лѣсиста (сандальныя и др. деревья), восточная, *Манданъ*, болѣе равнина. Населеніе М. 5.806.796 ж. на 72.351 кв. км. Земледѣліе, хлопководство, плантаціи кофе, сахарн. тростника, риса; разведеніе кокосов. пальмъ, масл. растеній, сандальн. дерева; золотопромышленность.

Майсуръ, главн. городъ въ индобрит. вассальн. государствѣ Майсуръ. Стар. дворецъ магараджи, образецъ индусск. архитектуры; 71.399 ж.

Майя (Mâyâ), *см. веданта*, XIII, 101/02.

Майя (μαῖα), въ греч. миѳологіи—дочь Атласа, старшая изъ Плеядъ, мать Гермеса, родила его отъ Зевса. Въ римской миѳологіи (M., или M. Majesta), супруга Вулкана, богиня, способствующая росту, отождествлялась съ Bona dea, доброй богиней земли.

Майя, *см.* II, 459/60, прил., 3/4.

Майяно, Бенедетто, *см.* XXII, 523, 528.

Макаге, портовый городъ въ бразильской пров. Ріо-де-Жанейро, при устьѣ одноименной рѣки; 36.000 ж.

Макаки, см. *мартышки*.

Макалубы, см. *грязевые вулканы*.

Макао (Масао), съ 1557 г. португальская колонія на ю. Китая, на р. Кантонъ, заним. 10 кв. км. съ 74.866 ж. *Городъ М.* (61.000 жит.) живописно расположенъ амфитеатромъ на рядѣ холмовъ. М. имѣлъ прежде важное значеніе въ торговыхъ сношеніяхъ Китая съ иностранцами; но послѣ открытія для европ. торговли др. китайск. портовъ, а также съ запрещеніемъ торговли кули, значеніе М. пало. *См.* XXIV, 223/24, *прил.*, 15.

Макао, азартная игра въ кости или карты, сост. въ томъ, что игроки стараются, бросая кости или прикупая карты, достигнуть опредѣл. числа очковъ.

Макарій *Египетскій*, или *Великій*, знаменитый аскетъ IV в. (приблиз. 300—390), другъ св. Антонія, почти 50 лѣтъ былъ руководителемъ и настоятелемъ монашескихъ скитовъ въ Нижнемъ Египтѣ. Ему приписывается составленіе 50 поученій, написанныхъ въ мистич. духѣ и въ XVIII в. сдѣлавшихся любимою книгой нѣмецкихъ

піэтистовъ (нѣм. перев. 1702 г.); навѣрное принадлежитъ ему „Увѣщаніе молодымъ монахамъ“. *Н. Н.*

Макарій (Мих. Яковл. *Глухаревъ*), одинъ изъ выдающихся русскихъ миссіонеровъ и церковн. ученыхъ (1792—1847), кончилъ спб. духовную академію, въ 1818 г. принялъ монашество, сначала хотѣлъ-было посвятить себя педагогической дѣятельности, а затѣмъ, въ 1829 г., поступилъ въ миссію, основанную для обращенія въ христіанство сибирскихъ инородцевъ, и въ 1830 г. отправился на Алтай, во главѣ миссіи. Въ отличіе отъ другихъ миссіонеровъ, М., пламенно преданный своему дѣлу и по церковному весьма образованный человѣкъ, дѣйствовалъ силою убѣжденія и много заботился объ устройствѣ быта новообращенныхъ китайцевъ и калмыковъ. Изучивъ алтайскія нарѣчія, М. перевелъ на туземные языки Св. Писаніе и богослужебныя книги. М. перевелъ также Ветхій Завѣтъ съ еврейск. яз. на русскій, но при жизни ему не удалось опубликовать его, вслѣдствіе упорнаго противодѣйствія синода, видѣвшаго въ этомъ вредную затѣю. Переводъ, несвободный отъ многихъ ошибокъ, но имѣющій нѣкоторое значеніе, какъ первый опытъ такого рода, былъ напечатанъ въ журн. „Правосл. Обозр.“ въ 1860/67 г. Съ 1843 г. М. состоялъ настоятелемъ Троицкаго Оптинскаго монастыря Орлов. губ. *Н. Н.*

Макарій, митрополитъ русск. церкви. Род. въ 1481 или 1482 г.; рано постригся въ монашество, сблизился съ вел. кн. Василіемъ III, кот. возвелъ его въ 1526 г. на новгородскую архіепископскую каѳедру. Въ новгородской епархіи оказалось много недостатковъ и безпорядковъ, въ особенности въ монастыряхъ; М. энергично принялся за ихъ исправленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ использовалъ свое вліяніе на московскаго князя въ пользу цѣлаго ряда опальныхъ новгородцевъ. Будучи сторонникомъ Іосифа Волоцкаго (*см.* XXII, 671/72) въ вопросѣ о монастырскомъ вотчинновладѣніи, М. вмѣстѣ съ тѣмъ усвоилъ себѣ также стремленіе Іосифа и его школы къ очищенію монашеской жизни и введенію въ монастыри строгаго общежительнаго устава. На новгородской каѳедрѣ М. пробылъ 16 лѣтъ; въ 1542 г., въ малолѣтство Ивана IV, М. былъ поставленъ въ митрополиты московскіе; на московской каѳедрѣ М. оставался до самой смерти, послѣдовавшей въ концѣ 1563 г. Сдѣлавшись московскимъ митрополитомъ, М. продолжалъ ту же политику очищенія церковной жизни, какъ и въ Новгородѣ. Подъ его руководствомъ былъ созванъ и работалъ цѣлый рядъ соборовъ: соборы 1547 и 1549 гг., канонизовавшіе около 50 новыхъ національныхъ святыхъ, Стоглавый соборъ (*см.*) 1550 г.; соборы 1553 и 1554 гг., осудившіе раціоналистическія ереси Башкина и Косого (*см.* V, 122). М. считается однимъ изъ основателей той системы національнаго русскаго культа и благочестія, которая, въ качествѣ старой вѣры, была осуждена при Никонѣ и до сихъ поръ незыблемо сохраняется въ средѣ старообрядчества. Литературная дѣятельность М. выразилась въ посланіяхъ (два государю и одно войску), двухъ поученіяхъ и одной рѣчи, сказанныхъ государю, и толковыхъ грамотахъ, разъясняющихъ постановленія Стоглава. См. *Голубинскій*, „Исторія русской церкви“, т. II; *его же*, „Митр. Макарій“. О редактированіи М. Четьихъ Миней см. *М. Сперанскій*, „Ист. древн. рус. лит.“, изд. 2-е, М. 1914. Объ иниціативѣ М. въ дѣлѣ составленія Степенной книги см. *Васенко*, „Книга Степенная Царского родословія“, ч. I, Спб. 1904. *Н. Никольскій.*

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Петровичъ *Булгаковъ*), одинъ изъ извѣстнѣйшихъ іерарховъ русской церкви (1816—1882). Въ 1841 г., еще студентомъ кіевск. духовн. академіи, постригся въ монахи; по окончаніи курса получилъ степень баккалавра русской церковной и гражд. исторіи; съ 1842 г. экстра-ордин. проф. богословія въ спб. духовн. академіи, съ 1844 г. архимандритъ и ордин. проф., съ 1850 г. ея ректоръ, съ 1851 г. епископъ (винницкій, тамбовскій), съ 1862 г. архіепископъ (харьковскій, литовскій), съ 1879 г. митрополитъ моск. М. одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ духовныхъ писателей. Капитальнымъ произведеніемъ является его „Исторія русской церкви“, доведенная до патріаршества Никона включительно. Она особенно драгоцѣнна по множеству впер-

вые напечатанныхъ въ ней памятниковъ старинной русской письменности (1-й т. 1857 г., всего вышло 12 томовъ). Какъ бы введеніемъ въ этотъ трудъ служитъ его „Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра“ (1846). Въ 1847 г. вышло его „Введеніе въ православное догматическое богословіе“. Въ 1852 г. появилось „Православное догматическое богословіе“ (5 т., перев. на франц. языкъ). Кромѣ того, М. принадлежатъ: „Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“ (1855), „Собраніе словъ и рѣчей“ и др. Историческіе труды М., въ свое время составившіе цѣлую эпоху, въ настоящее время значительно устарѣли. Дѣятельность М. совпала съ періодомъ реформъ Александра II, на которыя онъ, по своему положенію, не могъ не отозваться. Онъ проповѣдывалъ „сближеніе, взаимное уваженіе и любовь между всѣми сословіями и званіями“. Суммы, поступавшія отъ продажи его сочиненій, къ 1867 г. составившія капиталъ въ 120 т. руб., М. пожертвовалъ на преміи за русскія сочиненія не только по богослов., но и по свѣтск. наукамъ.

Макарово, сел. новохоперскаго у., Воронежской г., 12.310 ж. Ярмарки.

Макаровъ, А. А., *см.* XXIII, 707.

Макаровъ, Алексѣй Васильевичъ (1675—1750), сотрудникъ Петра В., человѣкъ незнатнаго происхожденія, благодаря умѣнію проникаться мыслями и желаніями Петра, былъ назначенъ послѣднимъ тайнымъ кабинетъ-секретаремъ; пользовался исключительнымъ довѣріемъ царя, былъ неразлученъ съ нимъ, былъ „перомъ Петра“. По смерти Петра пользовался не меньшимъ значеніемъ у имп. Екатерины I и при Петрѣ II, назнач. президентомъ камеръ-коллегіи. При Аннѣ Іоанновнѣ на М. въ 1732 г. былъ поданъ доносъ, что онъ утаилъ нѣкоторыя кабинетныя дѣла и бралъ взятки. Вторая часть доноса была признана несправедливою, и М. опредѣлено было только подвергнуть денежн. штрафу. Но онъ все-же не былъ освобожденъ, такъ какъ его запутали въ ту сѣть интригъ и преслѣдованій, съ помощью которыхъ Ѳеофанъ Прокоповичъ боролся со своими врагами, и арестъ М. затянулся до 1740 г.

Макаровъ, Степанъ Осиповичъ, вице-адмиралъ, род. въ Кіевѣ въ 1848 г., въ 1864 г. вступилъ въ морскую службу, отличился въ войнѣ 1877 г., совершилъ въ 1886/89 гг. кругосвѣтное путешествіе на кораблѣ „Витязь“, въ 1891/94 г. былъ главнымъ инспекторомъ морской артиллеріи, съ 1895 г. командиромъ тихоокеанскаго флота, въ 1897 г. назначенъ командиромъ балтійскаго флота, съ 1899 по 1904 г. былъ губернаторомъ Кронштадта, въ русско-японскую войну смѣнилъ ген.-адъют. Алексѣева въ качествѣ командира тихоокеанскаго флота, погибъ 31 марта 1904 г. на „Петропавловскѣ“, наткнувшись на японскія мины. М. былъ однимъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей русскаго военнаго флота и пользовался европейской репутаціей. Съ его прибытіемъ въ Портъ-Артуръ флотъ, до того пребывавшій въ летаргіи, проявилъ усиленную дѣятельность, и гибель М. признается однимъ изъ крупнѣйшихъ несчастій войны. М. принадлежатъ видныя работы о непотопляемости судовъ и нѣсколько улучшеній въ области морской техники. Вмѣстѣ съ тѣмъ М. былъ выдающимся океанографомъ и дважды получилъ премію Академіи наукъ, а также медаль Географич. общества за соч. „Обмѣнъ водъ Чернаго и Мраморнаго морей“ (1883) и соч. „Витязь и Тихій Океанъ“ (1893), составившее эпоху въ исторіи свѣд. океанографіи. Въ концѣ 90-хъ гг. М. велъ усиленную агитацію за экспедицію для достиженія свѣв. полюса и открытія сибирскаго морского пути изъ Атлантическаго океана въ Тихій при помощи гигантскихъ ледоколовъ. Однако построенный имъ ледоколъ „Ермакъ“ ожиданій не оправдалъ (защита М. въ соч. „Ермакъ во льдахъ“).

Макароническ. латынь, *см.* XI, 503.

Макароны (итал. maccheroni), тѣсто изъ крупичатой муки, свернутое въ трубочку и высушенное. М. сначала фабриковались только въ Италіи, но въ настоящее время фабрикуются повсюду. Для приготовленія М. сырое, густое тѣсто, часто окрашенное куркумой или шафраномъ, помѣщается въ цилиндрическую трубку съ двойными стѣнками, нагрѣваемую паромъ, на днѣ которой вырѣзаны круглыя отверстія; при по-

мощи винтового пресса тѣсто продавливается изъ нихъ поршнемъ. Если отверстія мелки, то получается вермишель. Лучшіе М. приготовляются изъ манной крупы съ яйцами.

Макартъ, Гансъ, вѣнскій живописецъ (1840—1884), сынъ художника, въ 1858 г. поступилъ въ вѣнскую академію художествъ, но пробылъ тамъ всего нѣсколько мѣсяцевъ, такъ какъ не вынесъ системы, казавшейся ему скучной. Въ 1861 г. М. началъ работать въ мастерской Пилоти и въ 1862 г. онъ выставилъ картину „Лавуазье въ тюрьмѣ", написанную въ манерѣ Рембрандта, и въ „Послѣобѣденной бесѣдѣ знатныхъ венеціанцевъ" М. вполнѣ выказалъ себя колористомъ. Еще сильнѣе проявилась любовь М. къ роскошнымъ формамъ и блеску красокъ въ картинѣ „Современные амуры" (1868). Затѣмъ послѣдовали „Бракосочетаніе Катерины Корнаро", „Семь смертныхъ грѣховъ, или чума во Флоренціи", „Дары моря и земли", „Въѣздъ Карла V въ Антверпенъ", „Пять чувствъ", „Охота Діаны", „Смерть Клеопатры", въ которыхъ онъ развернулъ красочную роскошь въ необычайномъ блескѣ. Въ 1879 г. М. былъ приглашенъ преподавателемъ въ вѣнскую академію художествъ. М.—прирожденный колористъ и декоративный живописецъ. Онъ живетъ красками. Въ противоположность поучающей живописи своихъ современниковъ, онъ не сочинялъ картинъ, не разрабатывалъ сюжетовъ, а въ эскизахъ прежде всего набрасывалъ красочныя пятна и затѣмъ уже подбиралъ содержаніе, которое для него не играло большой роли. Такъ какъ для М. всего дороже были краски, то онъ въ историческихъ картинахъ часто грѣшилъ противъ археологіи, смѣшивалъ ради эффектности костюмы разныхъ эпохъ. Картины для него нужны были, чтобы ослѣплять красочностью, и онъ любилъ показывать свое сочетаніе горячихъ пурпурныхъ тоновъ съ сверкающей синевой, сочныхъ коричневыхъ цвѣтовъ съ зеленью. Отдаваясь бравадѣ красокъ, онъ нагромождалъ одежды, драпировки, ковры, развѣвающіяся знамена, цвѣты, плоды и груды женскихъ тѣлъ съ нѣсколько чувственнымъ оттѣнкомъ. Но все, даже человѣческія фигуры у М.—не живая натура: онѣ блѣдны, маловыразительны, часто слабо нарисованы. М. не только писалъ красочно, но старался внести краски и въ жизнь. Въ своей мастерской онъ окружилъ себя восточными коврами, старин. тканями, оружіемъ. Въ 1879 г. онъ устроилъ торжественное шествіе по улицамъ Вѣны въ пышныхъ, имъ скомпонованныхъ костюмахъ. Будучи кумиромъ вѣнцевъ, онъ ввелъ въ моду восточныя ткани, оружіе, букеты изъ поблекшихъ травъ и листьевъ. Къ сожалѣнію, отъ быстроты письма и невнимательнаго отношенія къ соединенію красокъ его картины почернѣли и потеряли свою первоначальную силу.

И. Тарасовъ.

Макарьевскій уѣздъ заним. средину южн. части Костромск. г., граничитъ съ Нижегородск. г. Площадь 10.652,4 кв. в. Поверхность б. ч. низменная равнина, покрытая обширными лѣсами (преимущественно хвойными); нѣсколько возвышенны сѣв.-восточный уголъ у. и прав. берегъ Унжи, а также водораздѣлъ притоковъ Унжи, отдѣляющій юго-вост. часть у. отъ сѣверной. Почва песчаная, супесчаная, по Унжѣ иловатая. Орошается Волгой (составляющей границу съ юрьевецк. у.) и ея притоками—Унжей, Елнать-Желватой, Немдой и др. Лѣса, занимающіе болѣе 50%, принадлежатъ главн. обр. казнѣ. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 183,3 тыс. жит. (включая 10,5 тыс. городского), на 1 кв. в. 16,2 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 144.571 ч. Вслѣдствіе обилія лѣсовъ и болотъ и неплодородной почвы, земледѣліе не обезпечиваетъ населенія, и важнымъ подспорьемъ являются лѣсные промыслы, а также кустарные (ложкарный, рогожный, валяльно-катальный и др.). Общее количество земли въ 1905 г. равнялось 1.063.030 дес., изъ нихъ крестьянскихъ надѣльн. земель 26,9% (10,7 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 24,6%, въ томъ числѣ 58.720 д. принадлежало дворянамъ (сред. размѣръ влад. 707,5 д.), 50.657 д. крестьянамъ (по 83,5 д. на 1 влад.), 15.315 д. мѣщанамъ (по 162,9 д. на 1 влад.) и 72.787 д. купцамъ (по 1.155,3 д.). Церкви, госуд. и учрежд. принадлежало 48,5%. *А. П-ръ.*

Макарьевскій уѣздъ, сѣв.-восточный уѣздъ Нижегородск. г., граничитъ съ Вятск. и Костромск. гг. Площадь 6.568,2 кв. в. М. у. самый большой и лѣсистый въ губ. Поверхность большей части у., по лѣвую сторону Волги, низменная равнина, покрытая громадными (гл. обр. хвойными) лѣсами и торфяными болотами; меньшая часть, по прав. сторону Волги, нагорная, пересѣченная оврагами и рѣчными долинами. Орошается Волгой и ея притоками, изъ которыхъ важнѣйшіе Керженецъ и Ветлуга. Почва преимущественно песчаная, частью болотистая, въ нагорной части встрѣчаются суглинки и черноземъ. Лѣса занимаютъ свыше 60% и принадлежатъ больш. ч. казнѣ. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 140,3 т. ж. (включая 2,3 т. городского), на 1 кв. в. 21,0 сельск. жит. По переписи 1897 г. было 108.994 ж. (въ т. ч. 1,2% черемисъ). Занятіе жителей земледѣліе и лѣсные промыслы. Общее количество земли въ 1905 г. равн. 667.955 дес., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 23,4%. Въ частной собственности было 27,8%, въ т. ч. 54.800 д. принадлежало дворянамъ (по 1.191,3 д. на 1 владѣніе), 33.231 д. крестьянамъ (по 104,2 д. на 1 влад.), 2.336 д. мѣщанамъ (по 111,2 д. на 1 влад.) и 11.901 д. купцамъ (по 440,8 д.); церкви, госуд. и учрежд. принадл. 48,8%. *А. П-ръ.*

Макарьевъ, уѣздн. гор. Костромск. губ., на р. Унжѣ, 7.740 ж. М-скій монастырь, осн. преп. Макаріемъ Желтоводскимъ въ XV в., съ его мощами и 7 церкв. Лѣсн. торговля, ярмарки. Реальн. учил., женск. гимназія.

Макарьевъ, уѣздн. гор. Нижег. г., на лѣвомъ бер. Волги, 1.524 ж. (адм. центръ уѣзда—с. Лысково). Макарьевъ Желтоводскій монастырь осн. въ концѣ XIV в. Славился нѣкогда *М-ской ярмаркой,* которая собиралась здѣсь съ нач. XVI в. до 1817 г., когда была перенесена въ Нижній-Новгородъ.

Макассаръ, главн. гор. о-ва. Целебеса, на ю.-з. берегу его, у южн. оконечн. М-скаго пролива; портъ; 26.145 ж.

Макбетъ, шотл. король, въ 1040 г. достигъ, по преданію, престола убійствомъ короля Дункана I. Въ 1050 г. отправился пилигримомъ въ Римъ, чтобы выхлопотать у папы отпущеніе грѣховъ. Въ 1054 г. сынъ Дункана, Мальколмъ, отнялъ у него часть Шотландіи, а въ 1057 г. побѣдилъ его при Лэмфананѣ, гдѣ М. былъ убитъ. Его исторія издавна служила предметомъ для легендъ, использованныхъ Шекспиромъ для его „М."; *см.* VIII, 261.

Макдональдъ, Этьенъ Жанъ-Александръ, герцогъ Тарентскій, маршалъ Франціи (1765—1840), ирландскаго происхожденія, съ самаго начала революціи поступилъ въ армію, отличился при Жемаппѣ, вмѣстѣ съ Сугамомъ, побилъ австрійцевъ при Туркуанѣ (1793); поставленный во главѣ самостоятельной арміи въ 1799 г., былъ побитъ Суворовымъ въ Италіи; маршаломъ сдѣланъ за Ваграмъ вмѣстѣ съ Удино и Мармономъ. Безславно участвовалъ въ походѣ 1812 г., когда, командуя лѣвымъ крыломъ арміи, простоялъ всю кампанію подъ Ригою; въ 1813 г. былъ побитъ Блюхеромъ при Кацбахѣ и чуть не утонулъ при Лейпцигѣ; ничѣмъ не отличился въ 1814 г. При Ста дняхъ не перешелъ на сторону Наполеона. Оставилъ мемуары.

Македоній, церковный дѣятель IV в., былъ константинопольск. епископомъ съ 342 по 360 г., одинъ изъ главныхъ противниковъ признанія божественной сущности Духа, какъ третьяго лица Троицы. Взглядъ на Духа, какъ на одного изъ главныхъ служебныхъ ангеловъ, защищался еще ранѣе М. аріанами и полуаріанами; напротивъ, сторонники единосущія Отца и Сына, главнымъ образомъ александрійскіе богословы, выдвигали ученіе о Духѣ, какъ о третьемъ лицѣ Троицы, имѣющемъ ту же самую божественную сущность, какъ и Отецъ и Сынъ. Высокое положеніе, которое занималъ М., и его личные таланты дали толчокъ къ распространенію т. наз. ереси М.; ея сторонники получили названіе *македоніанъ,* или *пневматомаховъ* (духоборцевъ), хотя главнымъ представителемъ ереси въ богословской литературѣ былъ не М., а епископъ севастійскій Евстаѳій. Защита ереси стоила М. въ 360 г. каѳедры, послѣ чего онъ вскорѣ умеръ; ересь была осуждена на помѣстныхъ соборахъ въ Александріи (363), Римѣ (374), Иллиріи (375) и Каппадокіи (376); на всел. соборѣ въ Константинополѣ (381)

ересь окончат. осуждена, и былъ формулированъ 8-й членъ Символа вѣры, излаг. ученіе о Духѣ, какъ третьемъ лицѣ Троицы. *Н. Н.*

Македонія. *I. Древняя М.*, греческая область, къ сѣверу отъ Ѳессаліи, впервые упоминается у Геродота. Географически она была меньше того, что теперь извѣстно подъ именемъ М. До половины IV в. до Р. Х. южной границей М. служилъ Олимпъ, на в. рѣка Стримонъ (граница съ Ѳракіей); на с. граница съ Пеоніей и на з. съ Иллиріей оставались неопредѣленными. Страна населена была греческимъ племенемъ, но долго была отрѣзана географическимъ своимъ положеніемъ отъ остального греческаго міра. Поэтому въ М. сохранились черты стариннаго устройства: неограниченная монархическая власть (необходимая въ постоянной борьбѣ съ сосѣдями), могущественная земельная знать („военные товарищи“ царя, совсѣмъ какъ у Гомера), многочисленное свободное крестьянство, составлявшее ядро пѣхотной арміи. Около времени Пелопоннесской войны въ М. начинаетъ проникать эллинская культура; особ. много для распространенія ея сдѣлалъ царь Архелай (ум. 399), пригласившій въ М. Эврипида, Агаѳона и друг. писат.; при Пердиккѣ III (365—360), сынѣ царя Аминты (ум. 370) и старшемъ братѣ Филиппа, литература и просвѣщеніе культивируются вполнѣ сознательно, а объявленіе аттич. діалекта официальн. язык. вполнѣ пріобщаетъ М. къ остальной Греціи. Одновременно идетъ преобразованіе арміи, которая становится лучшею въ Греціи, и политич. объединеніе страны. Равнинная М.—по нижнему Галіакмону (нынѣ Быстрица) и Аксію (нынѣ Вардаръ) давно уже составляла единое государство; верхняя, гористая М. возсоединена была къ началу IV в., и такъ составилось государство, площадью въ 30.000 кв. км., съ населеніемъ хотя и рѣдкимъ, но численно все же превосходившимъ любое греческое государство. Военная организація и монархическій строй давали македонскимъ правителямъ средства къ выполненію ближайшихъ задачъ: пріобрѣтенію побережья и захвату Ѳессаліи. Объ задачи выполнены были Филиппомъ (359—336; *см.* XVI, 610/12), при которомъ М. выступаетъ уже съ болѣе широкими планами. Разрозненныя греческія общины не въ силахъ были преодолѣть огромную по своимъ рессурсамъ Персидскую монархію (см. *греко-персидскія войны*). М. сдѣлала опытъ объединенія грековъ и повела ихъ на борьбу съ Персіей (*см.* XVI, 610 и слѣд.). Сыну Филиппа, Александру Великому (336—323; *см.*) удалось создать обширную *Македонскую монархію*, обнимавшую Македонію съ Грецією, М. Азію, Сирію, Египетъ, Персію, часть теперешнихъ среднеазіатскихъ владѣній Россіи и часть Индіи. О дальнѣйшей судьбѣ Македонской монархіи при преемникахъ Александра, *діадохахъ*, и о завоеваніи Македоніи римлянами *см.* XVI, 612 и слѣд. *И. Шитцъ.*

II. Современная М. представляетъ вмѣстѣ съ Старой Сербіей отдѣльную географическую область Балканскаго пол-ова, ограничен. на югѣ изгибомъ р. Быстрицы, на сѣверѣ Новобазарскимъ санджакомъ, на западѣ Чернымъ Дриномъ и на востокѣ р. Местой (между 39°56′50″ и 43°38′25″ сѣв. шир. и 36°34′45″ и 42°27′40″ зап. долг.). Поверхность этой области занимаетъ 74.709 кв. км. Границы между Ст. Сербіей и самой М. въ предѣлахъ указанной области представляются спорными. М. занимаетъ центральное положеніе въ южной части Балканскаго полуострова, граница на востокѣ съ Ѳракіей и на западѣ съ Албаніей; она имѣетъ наклонъ съ сѣвера на югъ, при чемъ всѣ рѣки ея, текущія на югъ, принимаютъ почти параллельное положеніе; вслѣдствіе этого какъ М., такъ и Ст. Сербія представляютъ значеніе области для перехода съ сѣвера на югъ болѣе, чѣмъ съ востока на западъ. Въ культурной географіи Балк. полуостр. это положеніе названныхъ областей имѣло чрезвычайно важное значеніе, тѣмъ большее, что и по устройству поверхности центральная область Балк. полуостр. находится въ Ст. Сербіи и сѣв. М. Здѣсь расположенъ водораздѣлъ между Вардаромъ и Моравой. Изъ рѣкъ, протекающихъ здѣсь, крупнѣйшими являются: *Вардаръ* съ притоками Лепенцемъ, Пчиньей, Брегальницей, Арджанскомъ, Аматовскомъ (съ

лѣв. ст.) и Треской, Марковой рѣкой, Тополькой, Бабуной, Черной рѣкой (съ прав. стор.); *Быстрица* съ притоками: Бѣлой, Смекси-Дере, Како-Лакосъ, Желовой, Костурскимъ оз., Стисани и Шатистомъ; *Галикъ; Струма* съ прав. притоками Лисійской рѣкой, Чадиркой, Железницей, Сушей, Солиште-Дере, Микровой рѣкой, Липницей, Струмицей, Сироковцей съ Бутковскимъ оз. и Тахинскимъ оз. и съ лѣв.—Быстрицей Джумайской, Осеновой рѣкой, Радвиной, Шейтанъ-Дере, Кркицей, Гововицей, Гуменджей и др.; *Места* въ бассейнѣ Эгейскаго моря. Изъ рѣкъ черноморскаго бассейна важны *Морава* съ Ибромъ (притоки его Ситница, Рашка и др.) и *Дрина* съ Лимомъ, Цетиной и Тарой, а изъ адріатич. рѣкъ *Дримъ* (Бѣл. и Черный). Изъ озеръ, которыми богата область, важнѣйшія: Охридское, Преспанское, Сарндьольское, Айвасильское, Ланджа, Костурское и др. Изъ горныхъ вершинъ и плоскогорій М., представляющей весьма горист. мѣстность, слѣдуетъ отмѣтить Шаръ-планину (Люботрнъ, 2.500 м.) и Стогову план. (2.297 м.). По геогр. М. см. обширный трудъ сербскаго географа Цвіича, „Основе за географију и геологију Македоније и Старе Србије“ (3 кн. 1906—1911, съ литературой предмета).

Принадлежа до первой балканской войны 1912 г. Оттоманской имперіи, М. и Ст. Сербія раздѣлялись на три вилайета: Солунскій, Скопскій и Битолійскій, раздѣлявшіеся на 47 меньшихъ округовъ (казъ). Общая численность населенія этихъ областей, при неточности турецкой статистики, не могла быть опредѣлена съ достаточной достовѣрностью и въ различныхъ сочиненіяхъ указывалась различно: именно, K. Gersin („Macedonien und das Türkische Problem“, 1903) опредѣляетъ все населеніе трехъ вилайетовъ въ 2.258.224 чел., изъ кот. 1.371 тыс. приходится на долю христіанъ и 819 т.—на долю магометанъ, тогда какъ G. Verdene („La verité sur la question Macedonienne“, 1905) насчитываетъ 4.635 т. чел. въ населеніи М. (христіанъ 1.300 т., албанцевъ 2.600 т., румынъ-куцовлаховъ 520 тыс.). Еще значительнѣе варіируются цифры, относящіяся къ статистикѣ отдѣльныхъ народностей. Такъ, греческій министръ Дельяни въ своихъ парламентскихъ декларацiяхъ 1904 г. насчитывалъ въ М. 332 т. болгаръ и 653 тыс. грековъ, сербовъ же совершенно не указывалъ, и, наоборотъ, болгаринъ Бранковъ (1905) опредѣлялъ численность болгаръ въ 1.172 тыс. чел., грековъ въ 190 тыс., румынъ въ 41 тыс. и т. д. По статистикѣ серба Гопчевича, оказывалось, что въ М. и Стар. Сербіи живетъ 1.540.500 сербовъ, 507.820 сербовъ-магометанъ, болгаръ-христіанъ 36.600, болгаръ-магометанъ (помаковъ) 21 тыс., грековъ 201.140 и т. д. Такое разнообразіе статистическихъ выводовъ указываетъ на недостовѣрность положеннаго въ основаніе ихъ матеріала: именно, національное сознаніе населенія или слабо развито, или опредѣляется тенденціозно собирателями статистики. Происходило и то и другое. Какъ справедливо замѣчаетъ сербскій географъ Цвіичъ, „абсолютно невозможно въ народной массѣ македонскихъ славянъ раздѣлить этническихъ сербовъ и этническихъ болгаръ“; болѣе того, невозможно даже отдѣлить славянъ отъ неславянъ или румынъ (куцовлаховъ) отъ грековъ и т. д.

Македонскій вопросъ, какъ одна изъ жгучихъ проблемъ европейской политики, возникъ лишь съ того времени, когда стало необходимо выяснить отношенія Европы къ владѣніямъ Оттоманской имперіи на Балканскомъ полуостровѣ. Послѣ оккупаціи Босніи-Герцоговины Австро-Венгріей, созданія вассальнаго Болгарскаго княжества и автономной Восточной Румеліи въ результатѣ войнъ 1876/8 гг., оставалось неяснымъ только положеніе христіанскаго населенія въ ближайшихъ къ Константинополю македонскихъ владѣніяхъ Турціи. Сань-Стефанскій предварительный договоръ (19 февр. 1878 г.) по статьѣ 6-й включалъ въ составъ самоуправляющагося Болгарскаго княжества бо́льшую часть Македоніи, но Берлинскій конгрессъ съ этимъ не согласился, и М. была оставлена во владѣніи Оттоманской имперіи, при чемъ конгрессъ ограничился въ устройствѣ ея внутреннихъ отношеній глухимъ упоминаніемъ въ статьѣ 23-й, гласившей: „Блистатель-

пая Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органическій уставъ 1868 г. съ измѣненіями, кот. будутъ признаны справедливыми. *Подобные же уставы*, примѣненные къ мѣстнымъ потребностямъ, *будутъ* также введены и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не было предусмотрѣно настоящимъ трактатомъ". Такое глухое опредѣленіе, конечно, ни въ чемъ не обязывало Порты, которая была защищена отъ Россіи новыми европейскими вліяніями, и органическій уставъ М. не былъ данъ до войны 1912 г. Правда, 11 авг. 1880 г. европейская смѣшанная комиссія представила Портѣ проектъ „закона о вилайетахъ Европейской Турціи", но и этотъ законъ остался безъ всякаго движенія и былъ вытащенъ Портой изъ архива лишь наканунѣ балканской войны, когда члены балканскаго союза требовали для М. автономіи. Послѣ того, какъ Болгарія присоединила въ 1885 г. Вост. Румелію, она естественно стала стремиться къ объединенію съ М., тогда какъ Сербія, страдая отъ отсутствія выхода въ море, стремилась проложить себѣ дорогу къ нему черезъ М. Эта послѣдняя привлекала также и Австро-Венгрію, какъ путь изъ Вѣны въ Салоники (Солунь), и такимъ образомъ М. превратилась въ арену острaго соперничества державъ. Европа дѣятельно (съ 1902 г., когда произошло первое значительное возстаніе) принимается за проведеніе здѣсь „реформъ" (Мюрцштегское соглашеніе Россіи съ Австріей 1903 г., договоръ объ европейскомъ „контролѣ" 1907 и др.). Но порядокъ не возстанавливался, христіанское населеніе все болѣе страдало отъ внутреннихъ распрь и турецкихъ насилій, еще увеличившихся послѣ 1909 г., со времени попытокъ „албанскихъ реформъ". Наконецъ, христіанскія государства Балканскаго полуострова заключили (16 февр. 1912 г.) союзъ между собой и, пользуясь ослабленіемъ Турціи (послѣ ея войны съ Италіей), предъявили Портѣ ультиматумъ о введеніи въ М. автономнаго строя. Отказъ Турціи повелъ за собою войну, которая окончилась Лондонскимъ миромъ (17 мая 1913 г.), признавшимъ отторженіе отъ Оттоманской имперіи всей М., Старой Сербіи и Албаніи. Однако, македонскій вопросъ не былъ и теперь разрѣшенъ: на почвѣ раздѣла завоеваній между Сербіей и Болгаріей вспыхнула новая война (16 іюня 1913 г.). Эта война доставила Сербіи владѣнія въ западной части М., тогда какъ южная (съ Солунью) отошла къ Греціи, а восточная досталась Болгаріи. Ненависть между балканскими державами изъ-за раздѣла М. стала еще острѣе, и онѣ осыпали другъ друга обвиненіями въ жестокостяхъ по отношенію къ македонскому населенію („Documents sur les atrocités grecques", 1913; „Atrocités bulgares en Macedonie", 1913, и т. п.). Так. обр., македонскій вопросъ донынѣ остается открытымъ, и его разрѣшеніе будетъ связано съ общей ликвидаціей европейскихъ отношеній послѣ войны 1914—1915 гг. Подробности и литер. см. въ статьѣ *А. Погодина*, „Македонскій вопросъ" („Исторія Нашего Времени", т. III) и въ *его же* книгѣ „Славянскій міръ", 1915. *А. Погодинъ.*

Македонская династія (867—1056), см. *Византія*, X, 125/129.

Македонскія войны, *см.* XVI, 619/20.

Маки, см. *лемуры.*

Макинакъ, проливъ, см. *Гуронъ.*

Маккавеи, прозваніе іерусалимской жреческой семьи, организовавшей въ 167 г. до Р. Х. возстаніе въ Іудеѣ противъ сирійскаго владычества (объ этомъ возстаніи см. *евреи*, XIX, 413). Глава семьи, жрецъ Маттаѳія, велъ свое происхожденіе отъ нѣкоего Асамонея, вслѣдствіе чего фамильное имя семьи было *Асмонеи*; подъ этимъ именемъ извѣстна династія царей, правившихъ Іудеей послѣ успѣшнаго исхода возстанія. У Маттаѳіи было пять сыновей: Іоаннъ, Симонъ, Іуда, Елеазаръ и Іонаѳанъ; изъ нихъ мѣсто вождя послѣ смерти отца занялъ Іуда, прозванный за свою силу и доблесть *Макавъ*,—молотъ, откуда и вся семья получила прозвище *Маккавеевъ*; послѣ смерти Іуды въ бою, вождемъ былъ избранъ Іонаѳанъ, а послѣ смерти Іонаѳана—Симонъ, добившійся признанія независимости іудеевъ. Съ именемъ М. до сихъ поръ связанъ еврейскій праздникъ *Ханука*, въ память обновленія храма

послѣ очищенія его отъ язычниковъ (въ концѣ ноября или въ началѣ декабря по христ. календарю). *Н. Н.*

Маккавейскія книги, три книги Ветхаго завѣта, принадлежащія къ разряду апокрифовъ, разнаго содержанія и различной цѣнности. *Первая М. к.* представляетъ изъ себя главнѣйшій и очень надежный источникъ для исторіи Маккавейскаго возстанія; она описываетъ проникновеніе въ Іудею и въ Іерусалимъ греческаго вліянія, попытку Антіоха-Епифана ввести въ Іерусалимѣ культъ Зевса Олимпійскаго, репрессіи Антіоха противъ ревнителей благочестія и поднятое Маккавеями возстаніе и кончается смертью Симона Маккавея, обнимая періодъ съ 175 до 135 г. до Р. Х. Книга была написана первоначально по-еврейски или по-арамейски, но дошла до насъ только въ греческомъ переводѣ; авторъ ея близко стоялъ къ Маккавеямъ и былъ хорошо освѣдомленъ о происходившихъ событіяхъ. Совершенно иной характеръ носитъ *Вторая М. к.*, представляющая эксцерпты изъ болѣе крупнаго произведенія Іасона изъ Кирены. Тема книги та же самая; но она включаетъ въ себя цѣлый рядъ легендарныхъ разсказовъ, создавшихся вокругъ преслѣдованій за вѣру (между прочимъ, извѣстный разсказъ о мученичествѣ семи братьевъ, также названныхъ Маккавеями) и передаетъ цѣлый рядъ фактовъ, разсказанныхъ въ I Макк. к., въ искаженномъ видѣ. Никакой исторической цѣнности не имѣетъ *Ш М. к.*, которая разсказываетъ о томъ, какъ Птолемей Филопаторъ преслѣдовалъ іудеевъ за вѣру; въ основѣ разсказа лежитъ преданіе о томъ, какъ Птолемей VII выпустилъ на іудеевъ опьяненныхъ слоновъ, но тѣ обратились противъ царской свиты; это преданіе разукрашено и расширено различнаго рода добавленіями, и вся книга носитъ характеръ благочестиваго вымысла. Книга очень поздняго происхожденія, возможно, что она относится къ эпохѣ Калигулы, который преслѣдовалъ александрійскихъ іудеевъ и травилъ ихъ, между прочимъ, слонами. *Н. Н.*

Маккай (Mackay), Джонъ Генри, нѣм. поэтъ, шотландецъ по происхожденію, съ ранняго дѣтства (род. въ 1864 г.) воспитывался въ Германіи, затѣмъ долго жилъ въ Швейцаріи, дебютировалъ сборникомъ стиховъ „Kinder des Hochlands“ (85), все болѣе проникался идеями индивидуалистическаго анархизма, которыя пропагандировалъ въ стихахъ („Sturm“, „Arma parata fero“) и въ романѣ „Анархисты“, изъ жизни лондонскихъ эмигрантовъ (91). Ученикъ М. Штирнера, М. посвятилъ ему монографію („M. Stirner, sein Leben u. sein Werk“, 98) и издалъ его второстепенныя сочиненія. Въ повѣсти „Menschen der Ehe“ (92), М. проповѣд. идею свободной любви. Въ психологич. отношеніи наиб. интересны его романы: „Die letzte Pflicht“ и (продолж. его) „Albert Schnells Untergang“. *В. Фр.*

Маккай (Mackay), Чарльзъ, англ. поэтъ и журналистъ, шотландецъ по происхожденію (1814—1889), сынъ морского офицера, въ 1832 г. прибылъ въ Лондонъ, началъ свою дѣятельность журналистомъ, писалъ стихи, романы, историческіе труды („A History of London“), въ 40-хъ гг. выступилъ съ соціальными стихотвореніями („Voices from the Crowd“), большинство изъ которыхъ было положено на музыку, а нѣкоторыя (напр., „The Good Time coming“) пользовались огромной популярностью, въ 60-хъ г. примкнулъ къ эллинистическому теченію, бралъ темы изъ античной миѳологіи, которую толковалъ аллегорически. Для знакомства съ литературными теченіями Англіи имѣетъ значеніе его „Forty years recollections“ (1830—1870). *В. Фр.*

Маккенсенъ, Фритцъ, *см.* XI,299/300.

Макіавелли (Machiavelli), Никколò, великій флорентинскій патріотъ, одинъ изъ творцовъ политической науки, род. въ 1469 году въ старинной патриціанской, но совершенно обѣднѣвшей семьѣ. Образованіе, имъ полученное, по тогдашнимъ гуманистическимъ масштабамъ было скорѣе скудное. М. зналъ порядочно по-латыни, но почти не зналъ по-гречески. Въ 1498 году, вскорѣ послѣ крушенія народно-теократическаго режима Савонаролы, сдѣлался секретаремъ сеньеріи, а потомъ и секретаремъ республики. Четырнадцать лѣтъ подъ-рядъ занималъ онъ эту должность, вращался все время въ самой гущѣ итальянскихъ дѣлъ, много

разъ исполнялъ политическія миссіи республики въ Италіи и внѣ ея, видѣлъ чужія страны, подмѣчалъ все любопытное и изучалъ людей. Послѣднее для него было главнымъ. Онъ искалъ людей, которыхъ можно было изучать съ интересомъ, и когда ему встрѣчались такіе „субъекты“, въ родѣ Цезаря Борджья, онъ предавался ихъ изученію съ особеннымъ удовольствіемъ. Результаты своихъ наблюденій и своихъ миссій онъ излагалъ обыкновенно въ своихъ „Legazioni“, отчетахъ объ исполненныхъ порученіяхъ, и каждый изъ этихъ отчетовъ—великолѣпный этюдъ къ будущимъ классическимъ работамъ. Въ 1512 году республика во Флоренціи пала, Медичи вернулись, М. потерялъ свою должность и былъ сосланъ въ свое имѣніе. Вскорѣ открылся заговоръ противъ Медичи. М. былъ заподозрѣнъ въ соучастіи, арестованъ, подвергнутъ мучительной пыткѣ и брошенъ въ тюрьму. Освобожденный, онъ снова былъ водворенъ въ имѣніе и долго жилъ тамъ, едва перебиваясь, дѣля свои досуги между ловлею птицъ, игрою въ карты съ погонщиками муловъ по сельскимъ кабакамъ и писаніемъ геніальныхъ произведеній. Въ эти годы написаны и комедіи съ „Мандрагорой“ во главѣ, и „Разсужденія на первую декаду Тита Ливія“, и „Князь“, и „Исторія Флоренціи“, и большинство мелкихъ вещей. Но досугъ его тяготилъ. Поэтому, когда въ 1519 году открылась возможность вернуться во Флоренцію и снова окунуться въ дѣла, М. не устоялъ передъ соблазномъ, но новый заговоръ друзей противъ Медичи положилъ еще разъ, и теперь уже навсегда, конецъ его политической карьерѣ. М. ушелъ опять въ деревню и вернуля къ писанію. Ум. онъ въ 1527 году, при чемъ были слухи объ отравленіи.

Личность и идеи М. возбуждали много споровъ. Большинство ихъ можно считать теперь ликвидированными. По крайней мѣрѣ въ главномъ, критика и исторія уже не разногласятъ такъ рѣзко. М. — несомнѣнно величайшій политикъ итальянскаго Возрожденія. Въ отличіе отъ Гвиччардини и Джаннотти, его интересуютъ не столько техника политическаго устройства, сколько общіе законы политической жизни. Гвиччардини ищетъ практическихъ указаній для личныхъ политическихъ успѣховъ, М. стремится создать новую науку. Основа его политическихъ построеній—положеніе, что люди злы и порочны по природѣ и останутся такими всегда; изъ этого положенія приходится исходить, устанавливая правила политическаго поведенія. Подобно тому, какъ англійскіе экономисты будутъ строить систему политической экономіи, исходя изъ мысли о томъ, что люди всегда дѣйствуютъ эгоистически, такъ М. строитъ политическую науку въ презумпціи, что люди порочны и злы. Этотъ чисто дедуктивный исходный пунктъ отнюдь не исключаетъ однако индукціи изъ его научныхъ построеній. Древняя и современная исторія доставляютъ ему факты, комментируя которые онъ выводитъ свои заключенія. По научному методу, словомъ, М.—реалистъ. Онъ не оставляетъ ни на шагъ фактической почвы, фактами аргументируетъ, изъ фактовъ выводитъ законы. Но этотъ научный реализмъ великолѣпно уживается съ могучимъ практическимъ идеализмомъ. М., какъ очень немногіе изъ его современниковъ, страстный патріотъ не только своего родного государства, Флорентинской республики, но и Италіи. Этотъ его тревожный, безпокойный патріотизмъ, двойная любовь къ родному городу-государству и къ родной странѣ, объясняетъ тѣ кажущіяся противорѣчія, которыя въ такомъ изобиліи устанавливали старые критики, съ увлеченіемъ предававшіеся декламаціямъ о безнравственности М. М. — республиканецъ, какъ большинство флорентинскихъ гуманистовъ. Въ „Discorsi“ онъ устанавливаетъ вѣчные законы существованія республикъ. Но выше, чѣмъ существованіе родной республики, М. ставитъ существованіе Италіи, какъ цѣлаго, какъ единой націи. Этому мѣшаетъ многое: мѣшаютъ иностранцы, раздирающіе его родину, мѣшаютъ внутреннія распри, мѣшаетъ свѣтская власть папы. Нуженъ геніальный политикъ, обладающій огромной властью, способный смирить мелкихъ тирановъ, утишить соціальныя несогласія, отнять у папы его владѣнія, создать на-

ціональную армію. Пока былъ живъ Цезарь Борджья, котораго М. зналъ лично, который дѣлился съ нимъ своими взглядами и замыслами, М. на него возлагалъ свои надежды. Послѣ его гибели, взоры М. обратились на даровитаго Джуліано Медичи, сына Лоренцо Великолѣпнаго и брата папы Льва X. Когда умеръ и онъ, М. рѣшилъ, что его героемъ будетъ Лоренцо Урбинскій, племянникъ Джуліано и Льва, сынъ ихъ старшаго брата Пьеро. Ему онъ и посвятилъ „Il Principe". Но Лоренцо былъ тупой, бездарный тиранъ и ничего больше, да и условія были не таковы, чтобы можно было объединить Италію. Совѣтами, которые М. давалъ своему „князю", онъ возстановилъ противъ себя всѣхъ: республиканцы упрекали его въ измѣнѣ, богатые думали, что онъ учитъ князя, какъ отнять у нихъ состояніе, народъ подозрѣвалъ, что онъ покушается на его свободу. Всѣ эти обвиненія были фантастичны. М.—и въ этомъ еще одно его отличіе отъ Гвиччардини—оставался всегда демократомъ. Онъ все время настаивалъ на томъ, что за народомъ князю нужно оставить какъ можно больше вліянія на дѣла, что ему нужно избѣгать передачи власти знатнымъ и богатымъ, что не слѣдуетъ сорить деньгами, не слѣдуетъ посягать на частную собственность, не нужно бояться вооружать народъ. М. вѣритъ въ народъ, вопреки пессимистическимъ взглядамъ на человѣческую природу, и въ этомъ самая плодотворная сторона его ученія. Онъ врагъ аристократіи и врагъ мелкой тираніи, совершенно такъ же, какъ его идеалъ—Цезарь Борджья.

Взглядъ М. на государство выросъ въ буряхъ, сопровождавшихъ политическую эволюцію итальянской тираніи Возрожденія. М. принципіально не даетъ предпочтенія ни республикѣ, ни монархіи, но онъ устанавливаетъ внутренніе законы того и другого образа правленія и отлично понимаетъ, при какихъ условіяхъ каждое изъ нихъ имѣетъ больше шансовъ на процвѣтаніе. Но онъ твердъ въ одномъ. Государство, какъ таковое, будь то монархія или республика, существуетъ независимо отъ церковныхъ титуловъ. Не церковь является источникомъ государственныхъ нормъ, а наоборотъ, правоотношенія церкви должны вытекать изъ сущности государственныхъ установленій. Источникъ государства—нація, національное начало. Объ общеполитическихъ идеалахъ М. *см.* XXII, 399/401. Политическій идеализмъ М. съ его своеобразной пессимистической окраской особенно рельефно сказывается въ его „Storie Fiorentine". О немъ, какъ объ историкѣ, *см.* XXII, 285. Какъ художникъ онъ примыкаетъ къ цѣлой полосѣ литературнаго развитія и былъ однимъ изъ самыхъ яркихъ представителей литературы на volgare (*см.* XXII, 480/481). Лучшимъ сочиненіемъ о М. продолжаетъ оставаться монографія *Villari* (3 т. 1877/82). По-русски монографіи *А. Алексѣева* (1880) и *Топоръ-Рабчевскаго* (1909). Перев. па рус. яз. „Князь" и „Разсужд. на Ливія". *А. Дживелеговъ.*

Маклаковъ, Василій Алексѣевичъ, *см.* XVII, 640, прилож., 39′.

Маклеодъ (Macleod), Генри Дёнингъ (1821—1902), англ. экономистъ, въ 1849 г. вступилъ въ адвокатскую корпорацію; впослѣдствіи былъ директоромъ Royal British Bank, прекратившаго въ 1858 г. платежи. Въ 1854 г. М., по поводу одного процесса, занялся основательнымъ изученіемъ теоріи кредита и въ своихъ позднѣйшихъ работахъ по этому вопросу выступилъ съ своеобразными, хотя и мало основательными воззрѣніями на существо и роль кредита, который представляетъ, по его ученію, совершенно самостоятельный капиталъ и по природѣ своей вполнѣ сходенъ съ наличными деньгами (*ср.* XXV, 403). Изъ его соч. слѣд. указать: „Theory and practice of banking" (2 т., 5 изд. 1892/3), „Elements of polit. economy" (русскій перев. съ примѣч. М. Веселовскаго, 1865), нов. изд. подъ загл. „Princ. of Econ. Philosophy", „Elements of Banking" (нов. изд. 1891) и др.

Маклеръ и *маклерскія сдѣлки.* Существо маклерской сдѣлки—посредничество въ сближеніи лицъ съ цѣлью облегченія имъ заключенія договора. Экономическое обоснованіе этой дѣятельности—въ томъ, что стороны, нуждающіяся въ какихъ-либо товарахъ

или услугахъ, часто не знаютъ и не могутъ знать, гдѣ эти товары или этихъ лицъ, могущихъ оказать нужныя услуги, можно найти. Для этого необходима спеціальная освѣдомленность. Тѣ, кто въ видѣ промысла занимаются этой посреднической дѣятельностью, называются М. Едва ли существовала когда-либо эпоха съ сколько-нибудь развитымъ дѣловымъ оборотомъ, которой не были бы извѣстны М. с. Что же касается промысловой дѣятельности М., то развитіе и нормировка таковой относится къ XII ст. Одно время было весьма распространено мнѣніе (Лабандъ), что происхожденіе этого института связано съ дѣятельностью писарей, носившей должностной характеръ, сближавшій ихъ съ нотаріусами. Болѣе глубокое изученіе вопроса (ср., напр., у Гольдшмидта) обнаружило, что корни института именно въ дѣятельности торговыхъ посредниковъ. Большое разнообразіе терминовъ, существующихъ для этого промысла, свидѣтельствуетъ о томъ, какъ широко было распространеніе этого института. Такъ какъ успѣшность дѣятельности М. находится въ полной зависимости отъ того, въ какой мѣрѣ М. знаетъ условія въ той сферѣ, въ которой онъ является посредникомъ, то естественно, что вмѣстѣ съ развитіемъ и осложненіемъ хозяйственной жизни всеобщій процессъ спеціализаціи распространился и на дѣятельность М. Такъ, нашъ Уст. торг. различаетъ биржевыхъ М., корабельныхъ, морского страхованія (ст. 692). Далѣе имѣются спеціализаціи, носящія чисто фактическій характеръ, М. часто различаются по роду товаровъ, въ сдѣлкахъ съ которыми они являются посредниками, такъ, М. хлѣбные, сахарные, и т. д. Нормировка дѣятельности М. отличалась первоначально чрезвычайной детальностью. Отчасти въ связи съ плохой и притомъ вполнѣ заслуженной репутаціей посредниковъ (дѣятельности этой посвящали себя первоначально тѣ, кто не могли устроить „собственнаго“ дѣла), отчасти въ зависимости отъ общихъ тенденцій законодательства, создали М. офиціальное положеніе. Они пользовались монополіей промысла и вмѣстѣ съ тѣмъ несли многочисленныя обязанности. Постепенно всѣ законодательства пришли къ убѣжденію о необходимости допустить полную свободу въ области этой дѣятельности, лишивъ вмѣстѣ съ тѣмъ тѣхъ, кто посвящаетъ себя таковой, всякаго рода привилегій. Однако старые навыки пустили столь глубокіе корни, что ихъ легко прослѣдить и въ современномъ германскомъ торг. уложеніи, принципіально принявшемъ точку зрѣнія свободы промысла.—Нашъ Уст. торг. цѣликомъ стоитъ на старой точкѣ зрѣнія монопольнаго промысла. Необходимо однако при этомъ замѣтить, что его постановленія нормируютъ по преимуществу дѣятельность биржевыхъ М. (см. V, 580). Законъ устанавливаетъ извѣстный, довольно низкій, цензъ для биржевыхъ М. (Уст. торг. ст. 693 сл.), избираемыхъ биржевымъ собраніемъ (ст. 692); М. эти пользуются монопольнымъ положеніемъ, охраняемымъ Уголовнымъ Уложеніемъ (ст. 1313 сл.), но вмѣстѣ съ тѣмъ несутъ опредѣленныя обязанности, такъ, должны вести шнуровую книгу (ст. 697) вмѣсто торговыхъ, которая пользуется процессуальными преимуществами (Уст. суд. торг. 244), не имѣютъ права подъ угрозой наказанія (Улож. ст. 1307) вести торгъ за собственный счетъ и т. д. Дѣятельность М. носитъ чисто фактическій характеръ, онъ не заключаетъ договора, который составляетъ цѣль его посреднической дѣятельности, а лишь создаетъ для обѣихъ сторонъ возможность заключить желательную для нихъ сдѣлку. Поэтому М. не является представителемъ одной стороны, дѣйствуетъ въ интересахъ обѣихъ, предъ обѣими сторонами несетъ одинаковую отвѣтственность, не имѣетъ права создавать для одной особыхъ преимуществъ и имѣетъ право на вознагражденіе отъ обѣихъ сторонъ. Размѣръ вознагражденія (уплачиваемаго только, если сдѣлка состоится) опредѣляется соглашеніемъ, а при отсутствіи такового—закономъ или обычаемъ.—Литература: *Шершеневичъ*, „Курсъ торг. права“ (т. I, 499), статья *Goldschmidt'a* въ „Zeitschrift für das Ges. Handelsrecht“ т. 28 (перепечатана въ его „Vermischte Schriften“ т. 2); *Lehmann*, „Lehrbuch des Handelsrechts“ § 44; *Lyon-Caen et*

Renault, „Traité de droit commercial“ (t. IV, № 871). *А. Каминка.*

Маклоренъ (Maclaurin), Колинъ (1698—1746), знам. шотландскій математикъ, въ 19 лѣтъ былъ избранъ профес. матем. въ „Marischal College“ въ Эбердинѣ, черезъ 2 г. членомъ Корол. общества; въ 1719 г. издалъ свою „Geometria Organica“, нѣкоторыя теоремы кот. были открыты М. еще въ 16-лѣтнемъ возрастѣ. По настоятельной рекомендаціи Ньютона онъ былъ въ 1725 г. избранъ проф. матем. въ эдинбург. унив. Въ 1740 г. М. раздѣлилъ съ Эйлеромъ и Даніиломъ Бернулли премію франц. акад. наукъ, представивъ замѣчат. мемуаръ о теоріи морского прилива и отлива, впослѣдствіи помѣщенный имъ въ своемъ „Treatise on Fluxions“ (1742; *см.* XXII, 328, *прил.*, 2). Въ немъ М. изслѣдуетъ одну изъ важнѣйшихъ проблемъ математич. физики, доказывая, что однородная жидкая масса, обращающаяся равномѣрно вокругъ оси, подъ вліяніемъ силы тяжести, должна принять форму эллипсоида вращенія. Въ этой работѣ, какъ и въ другихъ, М. пользовался почти исключит. геометрическимъ методомъ древнихъ математиковъ; по мнѣнію Лагранжа, она можетъ быть поставлена на ряду съ лучшими работами Архимеда. Въ 1745 г. М. принялъ дѣятельное участіе въ безуспѣшной защитѣ Эдинбурга противъ претендента, затѣмъ бѣжалъ въ Англію и вернулся лишь съ подавленіемъ возстанія, но вскорѣ умеръ. О *рядѣ М.* см. *исчисленіе безконечно-малыхъ*, XXII, 328, *прил.*, 12.

Мако́, гл. гор. венгерскаго комитата Чанадъ, на р. Марошъ; 34.893 ж.

Маковскій, Владиміръ Егоровичъ, извѣстный живописецъ, р. въ 1846 г. въ Москвѣ, сынъ Егора Ив. М. (*см.*). Семья, гдѣ были сильны художественные интересы, и Училище живописи и ваянія, гдѣ онъ занимался подъ руководствомъ Сорокина, при даровитости М. содѣйствовали быстрому успѣху художественнаго образованія. Скоро сказалась и способность М. выражать сюжетъ съ экспрессіей. М. не переживалъ мучительнаго колебанія и выбора для себя пути. Онъ сразу обратился къ изображенію русской жизни и пошелъ по пути жанра. Несомнѣнно, на М. оказалъ вліяніе Перовъ, звавшій къ творчеству, „къ изученію жизни, а не казенныхъ натурщиковъ, къ неусыпной наблюдательности и къ упражненію въ воспроизведеніи типовъ и имъ присущихъ наклонностей“. Не безъ вліянія остались иностранцы-жанристы Вотье и Кнаусъ. Но это были только толчки, которые двинули М. на работу и содѣйствовали раскрытію его подлиннаго призванія. М. чужда была обличительная тенденціозность Перова, онъ не перенялъ ни привѣтливаго фотографирующаго изображенія деревенской жизни Вотье, ни любопытствующаго и нѣсколько высокомѣрнаго взгляда на изображаемыхъ Кнауса. М. въ своихъ картинахъ идетъ своей дорогой, сохраняя ему принадлежащее отношеніе къ воспроизводимому. Онъ спокойно, безъ публицистики, беретъ сюжеты изъ жизни, интересуясь только ихъ содержаніемъ, изображаетъ бытъ то благодушно, то съ легкимъ юморомъ и не ограничивается какою-либо одною сферою. М. охватываетъ широкій кругъ жизни, всматриваясь во всѣ слои современнаго ему общества. Онъ затрагиваетъ самые верхи, изображая чинную бесѣду сановниковъ передъ ауді-енціей во дворцѣ. Онъ показываетъ низы „На толкучемъ рынкѣ“ съ мастерски схваченными типами „дна“, съ убогой пестротой костюма, съ своеобразной толкотней и шумливостью. М. вводитъ въ жизнь великорусской и малорусской деревни, давая бесѣду малороссовъ, слѣпыхъ нищихъ на ярмаркѣ, молебенъ. Онъ отражаетъ настроенія интеллигенціи конца 70-хъ гг. въ „Вечеринкѣ“. Но главнымъ образомъ М. сосредоточиваетъ вниманіе на жизни средняго класса, на людяхъ незначительныхъ душевныхъ силъ. Онъ знакомитъ съ разнообразными типами мелкихъ дѣльцовъ, чиновниковъ, мѣщанъ, съ ихъ будничною сѣрою жизнью, полной сплетенъ, мелкихъ интересовъ, горести, радости, ссоры („Въ четыре руки“, „Ссора изъ-за карты“, „Послѣ двадцатаго“, „Въ передней“, „У мирового“, „Выдача пенсіи“, „Пріемъ у доктора“). М. превосходно выбираетъ лица и фигуры и характеризуетъ не только ту или другую личность, но даетъ характеристику цѣлаго слоя. Онъ не

В. Е. Маковскій (род. въ 1846 г.).

Свиданіе.

Фото-тинто гравюра.

(Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ла „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

идеализируетъ и не шаржируетъ ихъ. Иногда М. даетъ психологическіе этюды, но не въ видѣ абстракцій и схемъ, а въ ясно выявленной физіономіи, прекрасно схваченномъ выраженіи лица („Помѣшали“, „Скупецъ“, „Оправданная“). Интересна сложная психологическая гамма выраженій пострадавшихъ вкладчиковъ въ „Крахѣ банка“. Художественное претвореніе современной жизни на протяженіи полустолѣтія, сдѣланное М., цѣнно не только въ художественномъ, но и въ историческомъ отношеніи. Манера письма М. также своеобразна. Колоритъ у М., сначала бѣлесоватый и тусклый, позднѣе пріобрѣлъ цвѣтистость и силу, но не всегда отмѣченъ гармоничностью. М. одинъ изъ самыхъ видныхъ русскихъ мастеровъ разсказа, въ то же время прекрасный портретистъ, умѣющій схватить сходство и выразить основную черту характера (портреты отца, Прянишникова, Ровинскаго, Янжула). М. занимался и офортомъ. На ряду съ художественной дѣятельностью М. много силъ удѣлялъ и педагогическому дѣлу. Съ 1881 г. онъ былъ преподавателемъ въ Моск. Учил. живописи и ваянія и съ 1893 руководителемъ мастерск. въ академіи художествъ. *Н. Тарасовъ.*

Маковскій, Егоръ Ивановичъ, любитель искусства, одинъ изъ основателей Московскаго Училища живописи, ваянія и зодчества (1800—1886). Воспитываясь у крестнаго отца въ увѣшанныхъ старинными картинами и гравюрами комнатахъ, М. пристрастился къ рисованію и просилъ отдать его учиться живописи. Но отецъ предназначилъ его къ службѣ. Сначала М. служилъ въ дашковскомъ уѣздѣ судьей, затѣмъ въ Московской удѣльной конторѣ и наконецъ въ экспедиціи кремлевскаго строенія. Свободные часы онъ отдавалъ копированію картинъ. Выяснившееся незнаніе рисунка вызвало въ М. стремленіе заняться рисованіемъ съ натуры. Для совмѣстнаго рисованія собралось общество, кот. и было ячейкой, изъ кот. составилось художествен. общество, положившее основаніе Училищу живописи, ваянія и зодчества. *Н. Т.*

Маковскій, Константинъ Егоровичъ, живописецъ, род. въ 1839 г., до 12 л. занимался рисованіемъ дома подъ руководствомъ отца, а затѣмъ поступилъ въ Училище живописи и ваянія, въ основаніи котораго принималъ участіе его отецъ. Тамъ онъ работалъ у Скотти, Зарянко и Тропинина и въ 1858 г. перешелъ въ академію художествъ. Занятія М. въ академіи шли очень успѣшно, но въ 1863 г. М. вмѣстѣ съ 12 товарищами, послѣ того какъ имъ было отказано въ выборѣ конкурсной темы, оставилъ академію. Несмотря на разрывъ съ академіей, М. въ виду его выдающагося дарованія, въ 1867 г. за картины „Бѣдныя дѣти“ и „Селедочникъ“ и за портретъ былъ признанъ академикомъ, а въ 1868 г. за большую сложную картину „Масляница въ Петербургѣ“ возведенъ въ профессора. Въ это время М. примыкалъ къ петербургской художественной артели и съ 1874 г. онъ былъ членомъ товарищества передвижныхъ выставокъ. Но по своей натурѣ и взгляду на искусство М. не былъ особенно близокъ къ передвижникамъ. Не раздѣляя ихъ увлеченія тенденціей и литературностью въ живописи, М., постепенно расходясь съ ними въ пониманіи задачъ искусства, покинулъ передвижниковъ и ушелъ въ исканіе красоты и красокъ. Въ 1876 г. М. совершилъ путешествіе на Балканскій полуостровъ и въ Египетъ. Красочность и солнце захватили его, и онъ перенесъ на полотно ярко и эффектно пестрыя краски, какія онъ видѣлъ въ Каирѣ („Перенесеніе священнаго ковра изъ Мекки“, „Похороны“). Его влекло теперь лунное сіяніе надъ прудомъ съ вереницею несущихся русалокъ („Русалки“, 1879), онъ полюбилъ богатые портреты дамъ, гдѣ онъ наслаждался блескомъ шелка, переливами бархата, мягкими оттѣнками звѣриныхъ шкуръ. Затѣмъ М. сталъ искать красочности въ старорусской жизни боярскаго и царскаго обихода („Приготовленіе къ вѣнцу“, „Боярскій свадебный пиръ“, „Хороводъ“, „Качели“, „Гусляръ“, „Поцѣлуйный обрядъ“, „Мининъ въ Нижнемъ-Новгородѣ“). Въ этихъ своеобразныхъ жанрахъ М. не ставитъ себѣ историко-археологической задачи точно передать прошлое. Онъ мало интересуется внутреннею жизнью изображаемыхъ людей. Онъ часто повторяетъ разъ отысканные типы. М.

главнымъ образомъ жаждетъ передачи блеска нарядовъ, эффектовъ матерій, пышныхъ фигуръ. Рисунокъ у М. нѣжный, мазокъ сочный, мастерскій, краски сильныя, блестящія. Но картины М. лишены глубины и подлинности жизни. *И. Тарасовъ.*

Маковъ, уѣздн. гор. Ломжинской г., 8.995 ж.—*Маковскій уѣздъ* заним. 1.012,8 кв. в., насел. къ 1913 г. 76,1 т. ч. (по переписи 1897 г.—63.293).

Маковъ, Л. С., *см.* XXIII, 670.

Маковыя, Papaveraceae, сем. двудольныхъ растеній изъ пор. макоцвѣтныхъ, одно- и многолѣтнія травы, часто съ ядовитымъ млечнымъ, бѣлымъ, рѣже оранжевымъ или краснымъ сокомъ, листья супротивные безъ прилистниковъ, цвѣты обоеполые, обыкновенно ярко покрашенные, чашечка двулистная, вѣнчикъ изъ 2 паръ листочковъ, тычинокъ 2—много, завязь верхняя, плодъ сухая коробочка, иногда въ видѣ стручка; сѣмя съ эндоспермомъ. М.—растенія сѣв. умѣрен. пояса. Важнѣйшіе роды: *макъ* (Papaver) и *чистотѣлъ* (Chelidonium). Нѣкоторые причисляютъ къ М. въ видѣ подсем. *дымянковыхъ* (см.). *М. Н.*

Маколей (Macaulay), Томасъ Бабингтонъ (1800—1859), лордъ, знамен. англійскій историкъ, род. въ богатой купеческ. семьѣ шотландск. происхожденія. Отецъ его, Захарія М., былъ другомъ Уильберфорса, вмѣстѣ съ которымъ ратовалъ за уничтоженіе рабства; мать принадлежала къ сектѣ квакеровъ. Воспитанный въ такой средѣ, М. всегда отличался свободолюбіемъ и гуманностью. Ранняя умственная зрѣлость, необыкн. память и живое воображеніе отличали мальчика. Въ 1818 г. онъ поступилъ въ кембриджскій Trinity College, въ 1826 году сталъ адвокатомъ. На литерат. поприще М. выступилъ рано. Въ 1825 г. появился въ „Edinburgh Review“ (гдѣ онъ продолжалъ и впослѣдствіи сотрудничать) его опытъ о Мильтонѣ; за нимъ въ дальнѣйшіе годы послѣдовала цѣлая серія литерат. и политическихъ портретовъ (Бэконъ, Макіавелли, лордъ Клайвъ, Уорренъ Гестингсъ, оба Уолполя, и др.), которая доставила автору широкую извѣстность. Опыты эти были изд. имъ въ 1843 г. подъ загл. „Critical and Historical Essays“; къ нимъ присоединились потомъ „Biographical Essays“ (1851). Вступивъ въ 1830 г. въ палату общинъ, М. примкнулъ къ партіи виговъ и занялъ въ ней видное положеніе, будучи однимъ изъ лучшихъ ея ораторовъ; при составленіи либеральныхъ министерствъ въ періодъ времени съ 1830 по 47 г. М. нѣсколько разъ занималъ важные посты. Съ 1834 до 1838 г. М. жилъ въ Индіи, гдѣ состоялъ членомъ верховнаго суда и составилъ по поручен. правительства уголовный кодексъ для мѣстнаго населенія. Въ 1842 г. онъ изд. „Lays of Ancient Rome“, сборникъ древне-римск. легендъ въ формѣ балладъ. Въ 1847 г. М. удалился съ политич. поприща, предавшись исключительно составленію начатой имъ еще въ 1841 г. „Исторіи Англіи отъ восшест. на престолъ Іакова II“, которую онъ успѣлъ довести только до 1702 г. Первые томы ея, вышедшіе въ 1848 г., были встрѣчены съ необычайнымъ энтузіазмомъ и въ полгода выдержали 5 изданій. Въ 1852 г. М. былъ снова выбранъ въ нижнюю палату, но стоялъ въ сторонѣ отъ активной политич. жизни. Въ 1857 г. онъ былъ возведенъ въ званіе пэра съ титуломъ барона Росли (Rothley). Полн. собр. его соч. въ русск. переводѣ изд. въ 1865 г. въ 16 т. Какъ политич. дѣятель и какъ писатель, М. всегда оставался вѣрнымъ истолкователемъ исповѣдуемыхъ партіей виговъ началъ, среди которыхъ религіозная и гражданская свобода занимали первенствующее мѣсто. Его общественные и нравственные идеалы рѣдко возвышались надъ уровнемъ стремленій буржуазной части англ. общества; вотъ почему М. былъ убѣжденнымъ противникомъ всеобщаго избират. права и другихъ требованій, лежавшихъ въ основѣ чартистскаго движенія. Въ его историч. трудахъ центръ тяжести находится въ описательно-повѣствующей части. Обладая большимъ литер. талантомъ, М. даетъ обыкновенно рядъ живыхъ и яркихъ картинъ прошлаго, написанныхъ увлекательнымъ и художественнымъ языкомъ. Часто въ погонѣ за эффектомъ М. подкрашиваетъ дѣйствительность, вводя въ свои описанія элементъ риторики, преувеличе-

нія, иногда—карикатуры; часто также его сужденія и рисуемые имъ образы слишкомъ рѣзко отражаютъ его приверженность къ партіи виговъ. Научн. анализъ слабъ и элементарепъ. Книги М. принесли много пользы въ полит. отношеніи и прошли безслѣдно для науки.

Маконъ (Mâcon), гл. г. франц. департамента Соны-и-Луары, на Сонѣ; 18.375 ж. Произв. метал. издѣлій.

Макоцвѣтныя, Rhocadinae, порядокъ двусѣменодольныхъ раздѣльнолепестныхъ растеній, травы, рѣже кустарники съ простыми очередными листьями безъ прилистниковъ, обоеполыми цвѣтками и 1-гнѣздной завязью (у крестоцвѣтныхъ вслѣдствіе образованія ложныхъ перегородокъ завязь двугнѣздная). Цвѣтки по бол. части димерные, околоцвѣтникъ изъ 3 двух- или четырехчленныхъ круговъ, тычинокъ (2+2), иногда расщепляющихся. М. представляютъ довольно естественный порядокъ. Важнѣйшія сем. маковыя, крестоцвѣтныя, каперцовыя, резедовыя. *М. Н.*

Макрели, Scombridae, сем. костистыхъ рыбъ, составляютъ важный предметъ рыболовства, благодаря своему вкусному мясу. Длинное, съ боковъ сплюснутое тѣло. Жаберныя крышечки гладки, кожа голая или покрыта мелкими чешуйками. Плавники хорошо развиты; позади второго спинного плавника находятся т. н. ложные, или побочные плавники. М.—широко распространенное въ теплыхъ моряхъ сем. Къ нему относится 12 родовъ, изъ которыхъ 2 водятся въ русскихъ водахъ: *макрель* и *тунецъ*. Изъ нихъ у *М. собственно*, Scomber, спинные плавники раздѣлены значительнымъ промежуткомъ, а мелкая чешуя равномѣрно покрываетъ все тѣло. Гл. представитель—*М. обыкновенная, скумбрія*, Sc. scombrus, до 50 см. длины и 1 клгр. вѣса, сверху яркосиняя съ золотистымъ блескомъ и темными поперечными полосами, водится въ Атлант. океанѣ, заходя въ Балтійское море въ большихъ количествахъ, встрѣчается въ Черномъ морѣ. Приплываютъ къ берегамъ для метанія икры и на всѣхъ побережьяхъ Атлант. океана вылавливаются во множествѣ.

Макринъ, Опилій, первоначально преторіанскій префектъ при Каракаллѣ, человѣкъ низкаго происхожденія, но даровитый и пользовавшійся сначала безукоризненной репутаціей. Въ 217 г. онъ умертвилъ Каракаллу и былъ провозглашенъ императоромъ. Онъ былъ побѣжденъ войсками Геліогабала и убитъ солдатами во время бѣгства въ 218 г.

Макриплаги, гора въ Греціи, см. XVI, 514.

Макріанъ, Маркъ Фульвій, одинъ изъ провозглашенныхъ во время смутъ при имп. Галліенѣ (см.) императоровъ. Признанный въ Малой Азіи и Египтѣ, М. послѣ перехода въ Европу былъ покинутъ войсками и убитъ (261).

Макробій, Амвросій Ѳеодосій, латинскій писатель 1-й половины V в. по Р. Х., написалъ въ діалогич. формѣ сочин. „Convivia Saturnalia", содержащее много цѣнныхъ историч., миѳолог., граммат. и археологич. свѣдѣній, въ томъ числѣ о недошедшихъ до насъ сочиненіяхъ древнихъ писателей и комментаріи къ „Somnium Scipionis" Цицерона. Третій трудъ его о лат. и греч. глаголѣ дошелъ до насъ въ выдержкѣ у Іоанна Скотта (IX в.).

Макробіотика, искусство сохраненія жизни въ результатѣ цѣлесообразнаго режима. Изслѣдованіями И. И. Мечникова этотъ вопросъ, какъ и вообще проблема старости, впервые поставленъ на научную почву; см. *долговѣчность*.

Макрокосмъ и *микрокосмъ* (греч., „великій и малый міры"), по представленіямъ натуръ-философовъ XVI ст., въ особ. Парацельса, міръ, какъ человѣч. организмъ въ большомъ размѣрѣ (макрок.), и человѣкъ, какъ тотъ же міръ въ маломъ (микрок.) видѣ, почему судьба человѣка связывалась съ судьбой міра, именно съ движеніемъ созвѣздій (астрологія).

Macrolepidoptera (большія бабочки), см. *бабочки*, IV, 392.

Макронизи (прежде *Елена*), узкій скалист. островъ на ю.-в. бер. Аттики, 18 кв. км.; до 281 м. выс.

Макроподъ, Polyacanthus (Macropodus) viridi-auratus, видъ изъ сем. лабиринтовыхъ, наиболѣе неприхотливая и интересная рыба для акваріума; окраска очень красивая и особенно ярка въ теплой водѣ. Родина его—канавки на рисовыхъ поляхъ Китая и

Индо-Китая. Рыбы эти дышатъ, гл. обр., только атмосфернымъ воздухомъ, который захватываютъ, поднимаясь къ поверхности воды, и если имъ преградить къ нему доступъ, то онѣ задыхаются. Другой характерной особенностью М. является постройка гнѣзда изъ пѣны, куда онъ откладываетъ свою икру, и гдѣ живутъ первое время выведшіеся изъ этой послѣдней мальки. Весьма интересна забота самца о своемъ потомствѣ, уходъ за выклюнувшейся изъ икры молодью. Выйдя изъ икры, мальки эти имѣютъ видъ небольшихъ комариковъ и держатся нѣкоторое время въ пѣнѣ гнѣзда, но затѣмъ начинаютъ расплываться и размѣщаться то на вѣткахъ растеній, то на стеклахъ акваріумовъ. М.-самецъ (самка не принимаетъ участія) возится съ ними, какъ нянька съ дѣтьми, то схватывая въ ротъ и перенося ихъ въ гнѣздо, то катая ихъ въ слюнѣ, если к.-л. изъ нихъ начнетъ хирѣть. Заботы эти продолжаются ок. 2 недѣль, т. е. пока мальки настолько не окрѣпнутъ, что могутъ уже сами укрыться отъ враговъ. *Н.З.*

Макроспорангіи, см. *папоротники.*

Макроспоры, см. *папоротники.*

Максенцій, сынъ Максиміана, въ 306 г. по Р. Х. провозглашенъ преторіанцами императоромъ. Онъ пригласилъ себѣ въ соправители своего отца, отрекшагося отъ престола въ 305 г., но вскорѣ разссорился съ нимъ и принудилъ его бѣжать въ Галлію. М. возбудилъ всеобщую ненависть своею жестокостью и распутствомъ; онъ началъ войну съ своимъ соправителемъ Константиномъ Вел. и, разбитый послѣднимъ у Мильвійскаго моста, пытался спастись бѣгствомъ и утонулъ въ Тибрѣ въ 312 г.

Максима, общій руководящій принципъ личнаго поведенія или государственной политики въ извѣстной области (напр., М-ы налоговой политики Адама Смита).

Максимиліанъ. *Императоры германскіе:*

М. I (1459—1519), сынъ и преемникъ императора Фридриха III; получилъ блестящее воспитаніе, обнаружилъ большія способности къ наукамъ и искусствамъ. Въ 1477 г. онъ женился на Маріи Бургундской и получилъ въ приданое Бургундію, Нидерланды и другія страны. За обладаніе этими областями онъ долженъ былъ вести упорную борьбу съ Людовикомъ XI французскимъ и удержалъ за собой только Нидерланды. Выбранъ въ римскіе короли въ 1486 г. Всѣ его многочисленныя войны съ Швейцаріей, Венеціей и Франціей были неудачны и повели къ тому, что онъ окончательно призналъ швейцарцевъ независимыми и уступилъ Милань Франціи. Не достигнувъ ничего путемъ войнъ, онъ добился усиленія своего дома посредств. брачныхъ союзовъ. М. отличался благородствомъ характера, храбростью и предпріимчивостью, но не обладалъ государственными талантами; особенно недоставало ему энергіи и настойчивости въ проведеніи своихъ плановъ. *См.* XIII, 555/58.

М. II (1527—1576), сынъ императ. Фердинанда I и Анны Венгерской; воспитывался въ Испаніи; въ 1564 г. наслѣдовалъ своему отцу. Въ противоположность большинству своихъ родственниковъ, онъ отличался вѣротерпимостью, имѣлъ при своемъ дворѣ протестантскаго проповѣдника и предоставилъ полную свободу вѣроисповѣданія всѣмъ своимъ подданнымъ.

Курфюрсты и короли баварскіе:

М. I (1573—1651), сынъ герцога Вильгельма V. Воспитывался подъ руководствомъ іезуитовъ, которые внушили ему приверженность къ католицизму и ненависть къ протестантизму и реформаціи. Въ 1597 г. онъ вступилъ на престолъ. По Вестфальскому миру М. получилъ званіе курфюрста и присоединилъ къ Баваріи Верхній Пфальцъ.

М. II Эммануилъ, внукъ предыдущаго (1662—1726), въ 1679 г. наслѣдовалъ своему отцу Фердинанду (см. *Бавaрія,* IV, 405/406).

М. I Іосифъ, первый король баварскій, сынъ пфальцграфа Фридриха Цвейбрюккенъ-Виркенфельдскаго (1756—1825), въ 1799 г. наслѣдовалъ баварскій престолъ послѣ смерти курфюрста Карла Теодора (см. *Бавaрія,* IV, 406/07).

М. II Іосифъ, баварскій король, сынъ короля Людвига (1811—1864). Будучи наслѣднымъ принцемъ, онъ занимался главнымъ образомъ науками и искусствами и сохранилъ любовь къ нимъ до самой смерти. Въ 1848 г. онъ всту-

пилъ на престолъ послѣ отреченія своего отца и выступилъ рѣшительнымъ противникомъ объединенія Германіи.

Максимиліанъ, *Фердинандъ М. Іосифъ*, эрцгерц. австрійскій, императ. Мексики, братъ импер. Франца Іосифа (1832—1868), рано поступилъ на морскую службу, былъ снач. вице-адмир., а потомъ начальн. всего австр. флота; нѣкот. время былъ губернаторомъ Ломбардо-Венеціанской области. Во время своихъ неоднократныхъ путешествій объѣздилъ и изучилъ всю Европу, о чемъ свидѣт. составленныя имъ описанія своихъ путеш. Послѣ долгихъ переговоровъ М. склонился на предложеніе Наполеона III принять корону вновь созданной французской экспедиціей мексиканской имперіи, отказался отъ правъ австр. эрцгерц. и въ 1864 г. отплылъ въ Мексику. Прекрасно образованный, талантливый и воодушевленный возвышенными идеями, принцъ не обладалъ способностями госуд. дѣятеля; онъ боялся рѣшительныхъ мѣръ, колебался между ультрамонтанами и либералами и находился подъ вліяніемъ франц. генерала Базена. Когда же по настоянію Соед.-Штатовъ франц. войска оставили Мексику, М. не въ силахъ былъ бороться съ вождемъ республиканцевъ, Хуаресомъ, благодаря измѣнѣ попалъ къ нему въ плѣнъ въ г. Кверетаро и былъ, по приговору воен. суда, разстрѣлянъ.

Максиминъ, Гай Юлій Веръ, по прозванію Ѳракійскій (Thrax), сынъ ѳрак. пастуха, принятый императоромъ Септиміемъ Северомъ въ преторіанскую гвардію; достигъ командованія легіономъ и послѣ убійства Александра Севера въ 235 г. провозглашенъ былъ императоромъ. Во время своего 3-лѣтняго правленія велъ удачныя войны съ германцами и сарматами, вызвалъ недовольство чрезмѣрными денежными требованіями и своей жестокостью. Римскій сенатъ назначилъ вмѣсто него (послѣ убійства провозглашенныхъ въ Африкѣ императорами обоихъ Гордіановъ; *см.*) Максима и Бальбина. М. былъ убитъ своими солдатами въ войнѣ противъ своихъ соперниковъ.

Максиминъ, Галерій Валерій, иллиріецъ по происхожденію, племянникъ Галерія, получилъ отъ послѣдняго Востокъ съ титуломъ Цезаря, къ котор. самъ добавилъ титулъ Августа (308). Къ своимъ землямъ онъ присоединилъ и Лициніевы (Августа), Византію, Гераклею и Перинѳъ. Во вспыхнувшей въ 311 г. общей войнѣ императоровъ М. былъ разбитъ Лициніемъ въ 313 г. при Адріанополѣ, бѣжалъ и умеръ въ слѣдующемъ г. въ Тарсѣ.

Максиміанъ, Маркъ Аврелій Валерій, человѣкъ низкаго происхожд. и необразованный, но отличавшійся военными талантами, за что получилъ отъ Діоклетіана титулъ Цезаря; въ 286 г. былъ назначенъ имъ соправителемъ и получилъ западную часть имперіи съ резиденціей въ Миланѣ. М. успѣшно воевалъ съ галлами и германцами и отбилъ нападеніе маврскихъ племенъ на римск. владѣнія въ сѣв. Африкѣ. Когда Діоклетіанъ въ 305 г. отказался отъ власти, М. послѣдовалъ его примѣру и удалился въ Луканію. Вскорѣ однако онъ раскаялся, и когда попытка его отнять престолъ у сына своего Максенція не удалась, отправился къ своему зятю Константину Вел. въ Галлію. Составилъ здѣсь въ отсутствіе его заговоръ и поплатился жизнью въ 310 г.

Максимовичъ, Михаилъ Александровичъ, историкъ, этнографъ и изслѣдователь южно-русск. края (1804—1873), род. въ золотоношскомъ у., Полтавск. губ.; поступ. въ московскій университетъ сначала на словесный, потомъ на физико-матем. фак., гдѣ со страстью сталъ заниматься ботаникой. Въ 1827 г., получивъ магистерскую степень, началъ читать лекціи по ботаникѣ, а въ 1833 г. занялъ эту каѳедру. Но въ то же время онъ занимался исторіей литературы и этнографіей, и труды его въ этой области составили ему извѣстность. Въ 1827 г. онъ издалъ первый свой сборникъ „Малороссійскихъ пѣсенъ“, вызвавшій одобрительный отзывъ Пушкина и положившій основаніе дружескихъ сношеній М. съ его земляком Гоголемъ. Въ 1834 г. М. пригласили занять каѳедру русской словесности во вновь открытомъ кіевскомъ университетѣ. Здѣсь, занимая около года постъ ректора и около десяти лѣтъ читая лекціи по русской словесности, М. положилъ основаніе своимъ обширнымъ изслѣдованіямъ по исторіи и

этнографіи южной Руси. Въ 1840, 1841 и 1850 гг. онъ издавалъ „Кіевлянинъ“, бывшій здѣсь первымъ періодич. изданіемъ и носившій характеръ мѣстнаго историко-этнографич. сборника. Въ своихъ историч. работахъ М. занимался изслѣдованіемъ частныхъ вопросовъ древней и средней русской исторіи, гл. образомъ казацкой эпохи; въ историко-топографич. и археологическихъ работахъ предметомъ его изслѣдованія былъ Кіевъ и кіевская старина. Изъ этнографич. сборниковъ, кромѣ 2-го (1834) и 3-го (1849) собранія „Малорусскихъ пѣсенъ“, замѣчательны его „Дни и мѣсяцы украинскаго селянина“ (1856), гдѣ собранъ богатый матеріалъ южнорусск. повѣрій, примѣтъ, преданій и т. д. Въ области языкознанія извѣстностью пользовались его „Письма къ Погодину о самобытности малорусскаго нарѣчія“ (1856—63), гдѣ онъ возсталъ противъ мнѣнія Погодина, что малороссы пришли изъ-за Карпатъ лишь въ XIII в. Его „Исторія древней русской словесности“ (1839) является однимъ изъ первыхъ опытовъ въ этомъ родѣ. Кромѣ того, М. писалъ оригинальные малорусскіе стихи и сдѣлалъ нѣсколько цѣнныхъ переводовъ на малорусск. яз. („Слово о полку Игоревѣ“, „Псалмы, переложенные на украинское нарѣчіе“, 1859 и 1867). Многія научныя мнѣнія М. теперь представляются устарѣвшими, но въ свое время они имѣли крупное значеніе въ развитіи украиновѣдѣнія. Собр. соч. М. изд. въ Кіевѣ, въ 3 том., въ 1876—80 гг. Обширная біографія написана *О. Пономаревымъ* („Журн. М. Н. П.“, 1871, X и отд.); см. также Біогр. словарь профес. унив. св. Владиміра, п. р. В. С. Иконникова (К. 1884).

Максимовъ, Александръ Николаевичъ, этнографъ и публицистъ, род. въ 1872 г., учился въ моск. университетѣ, но курса не кончилъ, такъ какъ въ 1894 г. былъ арестованъ по дѣлу партіи Народнаго права и высланъ на 3 г. въ Арханг. губ. Литературную дѣятельность началъ въ 1892 г. и съ 1902 г. состоитъ постояннымъ сотрудникомъ и членомъ редакціи „Русскихъ Вѣдомостей“. Былъ членомъ Союза Освобожденія и участникомъ земск. съѣздовъ, членомъ перв. центр. ком. к.-д. партіи. Какъ этнографъ, М. извѣстенъ своей книгой „Что сдѣлано по исторіи семьи“ (1903) и рядомъ изслѣдованій и критическихъ статей по этнологіи и первобытн. культурѣ, помѣщен. въ „Этнографич. Обозрѣніи“ и друг. изданіяхъ. Состоитъ товарищ. предсѣдателя Этнографич. отдѣла О-ва любит. естествознанія.

Максимовъ, А. Я., *см.* XI, 661.

Максимовъ, Василій Максимовичъ, живописецъ (1844—1911), род. въ деревнѣ староладожскаго уѣзда въ крестьянской семьѣ. Юношей М. ушелъ въ послушники и въ 1863 г. пѣшкомъ добрался до Петербурга, чтобы поступить въ академію художествъ. М. былъ принятъ, быстро и успѣшно прошелъ въ ней курсъ и въ 1865 г. получилъ золотую медаль за экспрессію въ картинѣ „Больное дитя“. Но въ 1866 г. М. отказался отъ конкурса. Въ это время у него окрѣпла мысль о цѣнности народнаго искусства. Онъ призналъ только родное и бросилъ академію, которая мало заботилась о народномъ искусствѣ, и отказался отъ поѣздки за границу. М. ушелъ въ изученіе близкой ему крестьянской жизни. Онъ работалъ среди своихъ земляковъ, внимательно вдумываясь въ изображаемое, отыскивая типичныя лица и фигуры, точно воспроизводя всѣ детали. Онъ клалъ на это громадный трудъ, и картины его являются вѣрнымъ отраженіемъ дѣйствительности. Безъ тенденціи, внимательно и добросовѣстно М. сталъ изображать обыденную жизнь крестьянина („Бѣдный ужинъ“, „Заемъ хлѣба“) съ ея невзгодами („Больной мужъ“, „Семейный раздѣлъ“), съ ея суевѣріями („Приходъ колдуна на свадьбу“). Въ 80-хъ годахъ М. обратился къ изображенію помѣщичьей среды. Въ картинѣ „Все въ прошломъ“ онъ показалъ элегію умиранія помѣщичьяго уклада. Въ майскій свѣтлый день старая барыня и ея единственная прислужница—тоже старуха, доживающія свой вѣкъ въ избушкѣ подлѣ заколоченнаго большого барскаго дома, предались мечтамъ о прошломъ. Въ этихъ фигурахъ и пейзажѣ М. проявилъ большое чувство и художественное пониманіе, далъ сильный внутренній образъ. Въ противоположность однообразію, бѣдности и сухости тоновъ первыхъ картинъ, здѣсь М. показалъ игру

В. М. Максимовъ (1844—1911).

Все въ прошломъ.

Фото-тинто гравюра.

(Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ.)

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

красокъ и проявилъ много свѣжести и непосредственнаго настроенія. М. былъ основателемъ и виднымъ участникомъ передвижныхъ выставокъ. До конца дней онъ оставался вѣренъ передвижничеству и народничеству.

Н. Тарасовъ.

Максимовъ, Иванъ, мастеръ-иконописецъ, ученикъ знаменитаго А. Ушакова. Ему, какъ одному изъ лучшихъ мастеровъ, было поручено въ 1672/73 г. бояриномъ Матвѣевымъ сдѣлать портреты въ „Большой государственной книгѣ“ (Титулярникъ царя Алексѣя Михайловича, хран. въ Главномъ архивѣ минист. иностр. дѣлъ въ Москвѣ). Здѣсь истово водяными красками онъ далъ рядъ изображеній князей, митрополитовъ, патріарховъ и царей. Среди послѣднихъ особенно хороши портреты ц. Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича. Первый портретъ М. пришлось создать по даннымъ, имѣвшимся въ Оружейной палатѣ. Второй, вѣроятно, писанъ былъ съ натуры. Черезъ иконописные пріемы у М. всюду пробивается сдержанный реализмъ. М. хорошо передалъ желтый болѣзненный цвѣтъ лица царя Михаила и „благоувѣтливость“ Алексѣя Михайловича. Нарисованы портреты спокойно и увѣренно. Въ нихъ видна мелочная добросовѣстность, правдивость и безхитростное проникновеніе въ природу и первые намеки зарождающагося живописнаго искусства западнаго типа. Вторая крупная работа М.—большіе рисунки въ „Книгѣ о избраніи на царство Великаго Государя Михаила Ѳеодоровича“, „построенной“ въ Посольскомъ приказѣ тѣмъ же бояриномъ Матвѣевымъ въ 1672/3 г. (хранится въ Оружейной палатѣ). Здѣсь задачею М. было изобразить событія 1613 года, какъ ихъ представляли и понимали современники. Сразу М. въ этихъ историческихъ картинахъ не могъ отрѣшиться отъ иконописныхъ пріемовъ и внесъ условность, погрѣшности въ перспективѣ. Но подробности одежды, уборовъ, оружія, главныхъ зданій Кремля и Ипатьевскаго монастыря и общій пейзажъ изображены съ кропотливой точностью. Хорошо передано настроеніе массъ. Титулярникъ изданъ Спб. Археол. институтомъ, „Книга объ избраніи“ съ очерками Сказникова — Имп. Археол. комиссіей.

Н. Тарасовъ.

Максимовъ, С. В., *см.* XI, 661.

Maximum и *minimum функціи*, см. *исчисленіе безконечно-малыхъ*, XXII, 328, *прил.*, 13/14.

Максимъ, Магнусъ Климентъ (Magnus Clemens), испанецъ по происхожденію, землякъ и соратникъ Ѳеодосія, избранный возмутившимися легіонами въ императоры Британіи; вторгся въ Галлію и велѣлъ убить императора Граціана; утвердилъ свою власть надъ Британіей, Галліей и Испаніей; въ 387 г. перешелъ Альпы, изгналъ Валентиніана II изъ Италіи, но въ 388 г. былъ разбитъ Ѳеодосіемъ и умерщвленъ.

Максимъ, Маркъ Клодій Пупіенъ, римск. императоръ, человѣкъ низкаго происхожденія, благодаря своимъ военнымъ талантамъ достигшій званія сенатора, претора и консула; воевалъ съ иллирійцами, сарматами и германцами. Въ началѣ 238 г. по Р. Х. сенатъ выбралъ его вторымъ императоромъ, на ряду съ Целіемъ Бальбиномъ, но вскорѣ вмѣстѣ съ Бальбиномъ былъ убитъ преторіанцами (238 г.).

Максимъ, Петроній, знатный римлянинъ, за обезчещеніе своей жены отомстившій убійствомъ императору Валентиніану III (455); захватилъ престолъ, женился на царской вдовѣ Евдоксіи, но въ томъ же г. убитъ народомъ, послѣ высадки Гензериха у Остіи.

Максимъ Грекъ, ученый монахъ, род. около 1475 г. въ г. Артѣ (въ Эпирѣ), образованіе получилъ въ Италіи. Сначала М. подчинился вліянію гуманистическаго просвѣщенія съ его религіознымъ скептицизмомъ; но это увлеченіе продолжалось недолго и смѣнилось противоположнымъ вліяніемъ проповѣди Савонаролы, во время которой М. жилъ во Флоренціи. Впечатлѣніе, произведенное Савонаролой на М., было настолько глубоко, что въ позднѣйшихъ обличительныхъ поученіяхъ М. постоянно сказывается вліяніе огненнаго слова и яркихъ образовъ знаменитаго итальянца. По окончаніи образованія, М. отправился на Аѳонъ и тамъ постригся въ монахи (ок. 1505 г.); кромѣ обычныхъ монашескихъ послушаній, до сбора милостыни включительно, М. усердно занимался изученіемъ отцовъ цер-

кви, съ которыми не могъ познакомиться въ Италіи. Въ это время московскому князю Василію III понадобился переводчикъ для перевода греческой Толковой псалтири, находившейся въ княжеской библіотекѣ; за неимѣніемъ въ Москвѣ переводчика, знающаго греческій языкъ, великій князь, по совѣту находившихся въ Москвѣ аѳонскихъ монаховъ, послалъ въ 1515 г. посольство на Аѳонъ съ подарками и съ просьбой прислать ему переводчика. Монахи послали М., хотя онъ и не зналъ русскаго языка. Въ 1518 г. М., въ сопровожденіи двухъ другихъ монаховъ того же монастыря на Аѳонѣ, прибылъ въ Москву. М. и его спутники были поселены въ Чудовомъ монастырѣ, на содержаніи великаго кн. М. принялся за дѣло, переводилъ съ греческаго на латинскій, а два офиціальные переводчика, прикомандированные къ нему отъ Посольскаго приказа, переводили съ латинскаго на русскій. Въ полтора года М. перевелъ Толковую псалтирь, но отпущенъ назадъ не былъ: его способности были оцѣнены, и великій князь предложилъ ему заняться исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, на грубыя ошибки въ которыхъ уже не разъ указывали князю и митрополиту ученые пріѣзжіе греки. М. поневолѣ долженъ былъ принять на себя это порученіе, но недолго занимался имъ, такъ какъ скоро попалъ въ опалу. Въ это время былъ въ самомъ разгарѣ споръ о монастырскомъ вотчинновладѣніи; съ М., какъ ученымъ монахомъ, вошли въ сношеніе противники вотчинновладѣнія, въ особенности кн. Вассіанъ Патрикѣевъ, и нашли въ М. энергичнаго и горячаго союзника, который, со всею присущей ему пламенностью и язвительностью, обрушился на „стяжателей“ и попутно самымъ безжалостнымъ образомъ обличалъ пороки тогдашняго монашескаго быта. Трактатъ его, въ формѣ діалога „любостяжательнаго“ и „нестяжательнаго“, произвелъ цѣлый переполохъ въ рядахъ стяжателей; но пока они не выиграли дѣла, они не могли рѣшительно бороться противъ новаго врага, и М. вслѣдъ за первымъ могъ выпустить еще второй трактатъ, „Повѣсть страшна и достопамятна и о совершенномъ иноческомъ жительствѣ“. Между тѣмъ „стяжателямъ“ удалось замѣнить митр. Варлаама, человѣка мягкаго и безвольнаго, своимъ ставленникомъ Даніиломъ; „нестяжатели“ попали въ немилость, и первымъ пострадалъ изъ нихъ М., который въ это время вооружилъ противъ себя великаго князя критикой его дѣятельности и осужденіемъ его развода съ Соломоніей. М. былъ въ 1525 г. взятъ подъ стражу и осужденъ соборомъ 1525 г. якобы за ересь, выразившуюся въ томъ, что, вслѣдствіе плохого знанія русскаго языка, М. исказилъ при исправленіи книгъ смыслъ нѣкоторыхъ мѣстъ, за политически преступныя рѣчи противъ великаго князя и за „колдовство“. М. былъ отлученъ и приговоренъ къ пожизненному заключенію въ Волоколамскомъ Іосифовомъ монастырѣ, гдѣ его враги могли надъ нимъ вдоволь натѣшиться. Этого, однако, показалось мало. Было произведено дополнительное разслѣдованіе трудовъ М. по исправленію книгъ, обнаружившее новыя „ереси“; сверхъ того, волоколамскіе монахи прислали доносъ, что ихъ узникъ продолжаетъ пребывать въ нераскаянной гордынѣ и занимается попрежнему „чернокнижными волхвованіями“. Вслѣдствіе этого былъ назначенъ новый судъ надъ М., на соборѣ 1531 г.; однако, наказаніе ему не было увеличено, но только измѣнено мѣсто заключенія (Тверской Отрочь монастырь), гдѣ онъ пробылъ до 1551 г. Здѣсь М. вскорѣ получилъ возможность вновь заниматься литературными трудами. Изъ-подъ его пера вышелъ за это время цѣлый рядъ нравоучительныхъ и обличительныхъ сочиненій; два „Слова“ о безчиніи боярскаго управленія въ малолѣтство Ивана IV и объ обязанностяхъ царя (по случаю вѣнчанія на царство Ивана) особенно выдаются по своему высокому пафосу, и вмѣстѣ съ тѣмъ они оказали вліяніе на дальнѣйшую судьбу М. Въ 1544 г. съ него было снято отлученіе, а въ 1551 г. митр. Макарій освободилъ его, но не согласился отпустить на Аѳонъ. М. переѣхалъ тогда въ Троице-Сергіеву лавру, гдѣ и умеръ въ 1556 г.; впослѣдствіи церковь признала его святымъ. Сочин. М. изд. въ

1862 г. См. *Макарій*, „Ист. рус. церкви“; *Голубинскій*, „Ист. рус. церкви“; *Иконниковъ*, „М. Г.“. *Н. Никольскій.*

Максуэлъ (Maxwell), Джемсъ Клеркъ, одинъ изъ величайшихъ физиковъ XIX в. Род. въ Эдинбургѣ въ 1831 г. Происходилъ изъ знатнаго шотландскаго рода Клерковъ Пеникуикъ; фамилія М. была принята его отцомъ. Учился въ гимназіи въ Эдинбургѣ. 15-ти лѣтъ напечаталъ первую ученую работу (по математикѣ): „О черченіи овалovъ и объ овалахъ съ многими фокусами“. Въ теченіе 1847 — 1850 гг. посѣщалъ эдинбург. унив., продолжая самостоятельную научную дѣятельность. По окончаніи эдинб. унив. занимался еще въ теченіе 4 лѣтъ въ кембридж. унив. Здѣсь онъ между прочимъ внимательно изучалъ труды Фарадея; этимъ опредѣлилась значительная доля его будущей научной дѣятельности. Въ теченіе 1856—1860 гг. занималъ должность преподавателя физики въ Абердинскомъ колледжѣ, а съ 1860 по 1865 г. былъ профессоромъ физики въ Королевскомъ колледжѣ въ Лондонѣ. Оставивъ эту должность, переѣхалъ въ свое шотландское имѣніе Гленлэръ и тамъ всецѣло отдался научной работѣ; однако въ 1871 г. снова вернулся къ педагогической дѣятельности, занявъ вновь созданную въ Кембриджѣ каѳедру физики (имени Кавендиша) и взявъ на себя устройство и завѣдываніе физической лабораторіей имени Кавендиша. Ум. въ 1879 г. въ Кембриджѣ отъ чахотки. Научное творчество М. носитъ гл. обр. теоретическій характеръ; оно принесло особенно богатые плоды въ двухъ областяхъ: въ *электромагнетизмѣ* и въ *кинетической теоріи газовъ*. М. сообщилъ математическую обработку введенному Фарадеемъ въ формѣ чисто описательной представленію о магнитныхъ и электрическихъ силовыхъ линіяхъ. (Насколько цѣнный научный вкладъ осуществлялся этимъ, видно изъ того, что современное изложеніе электротехники все сплошь пропитано понятіемъ о силовыхъ линіяхъ). Отрѣшаясь отъ общераспространеннаго среди физиковъ первой половины XIX в. представленія о непосредственномъ дѣйствіи электрическихъ и магнитныхъ массъ на разстояніи и стремясь постигнуть физическую природу силовыхъ линій, М. пришелъ къ системѣ дифференціальныхъ уравненій, составляющихъ главную сущность такъ назыв. „Максуэловой теоріи электромагнетизма“. Эти уравненія, какъ средство изученія электромагнитныхъ процессовъ, представили огромный прогрессъ по сравненію съ болѣе ранними теоріями; они служили и служатъ неисчерпаемымъ источникомъ новыхъ выводовъ. Самъ М., развивая логическія слѣдствія своей теоріи, пришелъ къ четыремъ геніальнымъ открытіямъ: 1) электромагнитные процессы требуютъ времени для своего распространенія; скорость этого распространенія равна скорости свѣта; 2) свѣтъ есть электромагнитный процессъ; 3) существуетъ связь между электрическими и оптическими свойствами матеріи; въ частности, діэлектрическій коэфиціентъ прозрачнаго вещества равняется квадрату показателя преломленія; 4) свѣтовые лучи, падая на матерію, производятъ на нее давленіе (т. наз. *свѣтовое давленіе*). Результаты своихъ изслѣдованій по электричеству, вмѣстѣ съ изложеніемъ главнѣйшихъ экспериментальныхъ фактовъ и основныхъ математическихъ теорій, М. собралъ въ двухтомномъ сочиненіи, озагл.„ Treatise on electricity and magnetism“. Это сочиненіе, вышедшее въ 1873 г., доселѣ остается настоящей „библіей электромагнетизма“, необходимою книгою для всѣхъ занимающихся электричествомъ. — Въ кинетической теоріи газовъ (возродившейся въ работахъ Крёнига и Клаузіуса въ 1856 — 57 гг. и немедленно привлекшей общее вниманіе) М. былъ однимъ изъ піонеровъ. И здѣсь ему принадлежитъ рядъ чрезвычайно важныхъ идей и открытій: 1) онъ ввелъ въ физику *статистическій методъ*, являющійся незамѣнимымъ во всѣхъ случаяхъ, когда приходится изслѣдовать систему, состоящую изъ множества частицъ, движущихся отдѣльно другъ отъ друга и вообще обладающихъ извѣстною самостоятельностью; 2) онъ нашелъ знаменитый, называемый его именемъ, законъ распредѣленія скоростей между газовыми молекулами (см. *газы*); 3) онъ первый раз-

работалъ, съ кинетической точки зрѣнія, вопросы о внутреннемъ треніи, диффузіи и теплопроводности газовъ, при чемъ между прочимъ нашелъ поразительный законъ: *внутреннее треніе газа не зависитъ отъ его плотности.* — Картина богатой научной дѣятельности М. дополняется рядомъ другихъ работъ: а) изслѣдованіемъ устойчивости колецъ планеты Сатурнъ; въ этой работѣ, увѣнчанной преміею имени Адамса, М. доказалъ, что Сатурновы кольца представляютъ собою множество малыхъ спутниковъ; б) трудами по оптикѣ цвѣтовыхъ ощущеній: М. нашелъ, что всѣ цвѣта природы могутъ быть получены смѣшеніемъ трехъ цвѣтовъ—краснаго, зеленаго и голубого; ему принадлежитъ идея трехцвѣтной фотографіи. За эти работы М. былъ награжденъ медалью имени Румфорда; в) кромѣ того, онъ сдѣлалъ важные вклады въ области геометрической оптики, графостатики, теоріи упругости, термодинамики.—На русск. яз. имѣются слѣд. сочин. М.: „Матерія и движеніе“, „Теорія тепла“, „Электричество въ элементарной обработкѣ“, „О Фарадеевыхъ силовыхъ линіяхъ“, „Статьи и рѣчи“. Всѣ вообще сочиненія М. отличаются глубин. и богатствомъ идей.—См.: *Campbell* and *Garnett*, „Life of J. C. Maxwell“ (Lond., 1884); *Умовъ*, „Памяти Клерка Максуэла“ (Од., 1888). *А. Бачинскій.*

Максъ, Габріель, живописецъ, чехъ, сынъ скульптора, род. въ 1840 г. Сначала онъ учился у отца, затѣмъ въ пражской и вѣнской академіяхъ. М. съ раннихъ лѣтъ чувствовалъ влеченіе къ таинственному, склоненъ былъ къ видѣніямъ. Въ зрѣломъ возрастѣ онъ сталъ мыслителемъ и мистикомъ, увлекался спиритизмомъ и гипнотизмомъ. Свой особый міръ онъ отразилъ въ своихъ картинахъ, гдѣ онъ уходитъ въ область загадочнаго, призрачнаго, грустнаго и трагическаго. Онъ изображаетъ мученицу, распятую на крестѣ, передъ которой римлянинъ, возвращающійся съ пира, слагаетъ вѣнокъ („Мученица“), мученицу на аренѣ среди львовъ, къ ногамъ которой бросаетъ молодой римлянинъ розу („Послѣдній привѣтъ“), дѣвушку, ревниво охраняемую львомъ, который ее умертвилъ („Невѣста льва“), слѣпую, раздающую у входа въ катакомбы свѣтильники („Свѣтъ“). Въ пейзажахъ съ фигурами М. передаетъ то тихую грусть („Монахиня въ саду“, „Осенній хороводъ“, „Адажіо“), то трепетное волненіе („Весенняя сказка“). Соотвѣтственно сюжетамъ М. пользуется блѣдными тонами, которые сливаются въ изысканно-нѣжные аккорды. См. *Mann*, „G. Max“ (1890). *Н. Тарасовъ.*

Макушинъ, Петръ Ивановичъ, изв. сибирскій общественный дѣятель по народному образованію, сынъ причетника, воспитанникъ пермской духовной семинаріи и петроградской духовной академіи. Въ 1860 г. М., еще студентомъ академіи, поѣхалъ на Алтай въ качествѣ миссіонера. Въ 1868 г. М. переѣхалъ въ Томскъ смотрителемъ духовнаго училища. Въ 1872 г. вышелъ въ отставку, открылъ вмѣстѣ съ Михайловымъ первый въ Сибири книжный магазинъ и основалъ газету „Томскій Листокъ“, позднѣе переименованную въ „Сибирскую Жизнь“. Въ 1882 г. по мысли М. было основано „Общество попеч. о народномъ образов. въ Томскѣ“, развившее широкую дѣятельность. На пожертвован. М. средства въ Томскѣ учреждается народный университетъ („Домъ науки имени Петра М.“).

Макушинъ, вулк., см. *Алеутскіе острова*, II, 224.

Макферсонъ, Джемсъ, шотландскій поэтъ (1736 — 1796), былъ учителемъ, издалъ стихи, прошедшіе безслѣдно, въ 1760 г. обратилъ на себя вниманіе „Отрывками старинной поэзіи, собранными въ горной Шотландіи“, за которыми послѣдовали поэмы „Фингалъ“ (1762) и „Темора“ (Tighmora, 1763) и, наконецъ, собраніе произведеній Occiana (Works of Ossian, 1765). Авторомъ этихъ поэмъ былъ, по словамъ М., шотландскій бардъ III в. по Р. Х. Оссіанъ; на самомъ дѣлѣ въ ихъ основѣ лежатъ ирландскія пѣсни приблизительно XIII в., расширенныя и модернизированныя самимъ М. Поддѣлка была въ концѣ концовъ установлена (1805). Изображая подвиги витязей на фонѣ дикой природы, поэмы М. были проникнуты фантастичностью, мрачностью и печалью, настроеніями, которыя пришлись какъ нельзя болѣе по душѣ интеллигенціи

эпохи чувствительности и зарождавшагося романтизма. Отсюда огромная популярность поэмъ М. въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX в. (даже Наполеонъ ими зачитывался) во всей Европѣ и ихъ вліяніе на литературу нѣмецкую (Гердеръ, Гёте), французскую (Шатобріанъ, Ламартинъ), итальянскую (Монти и др.), русскую (Карамзинъ, Пушкинъ). *В. Фр.*

Макъ, Papaver, родъ изъ сем. маковыхъ, одно- и многолѣтнія травы съ прикорневыми или съ стеблевыми листьями, съ бѣлымъ млечнымъ сокомъ. Цвѣты на длинныхъ цвѣтоножкахъ, съ падучей чашечкой и сидячими рыльцами на дискѣ, образующемъ верхушку завязи, плодъ коробочка съ многочисленными сѣменами. До 40 видовъ, изъ которыхъ въ Евр. Россіи 5. *М. снотворный*, P. somniferum, однолѣтникъ, до 1 м. высоты, наиболѣе важный изъ М. Растеніе сизоватое, съ красивыми вырѣзными листьями, цвѣточные бутоны поникшіе, при распусканіи выпрямляются, цвѣты разнообразно окрашены; бѣлыя сѣмена даютъ бѣлые же цвѣты, темныя сѣмена—фіолетовые. Примѣненіе М. началось еще въ доисторическое время (швейцарскія свайныя постройки), и культура его производилась вслѣдствіе лѣкарственнаго, снотворнаго дѣйствія отвара изъ сѣменныхъ коробочекъ М. и для полученія масла. Незрѣлыя коробочки служатъ для добыванія *опіума* (см.). Снотворный М. даетъ множество махровыхъ разновидностей, которыя поэтому находятъ обширное распространеніе въ садоводствѣ. М. лучше удается на глубоко и тщательно обработан. почвахъ и на новяхъ даетъ прекрасные урожаи, на десятину высѣваютъ 5—10 фунтовъ сѣмянъ, мѣшая ихъ съ землей. Рядовой посѣвъ, необходимый если М. выдѣлывается для добыванія опіума, даетъ болѣе надежные результаты. Средній урожай 30—40 п. съ десятины; жмыхи послѣ выдавливанія масла служатъ хорошимъ кормомъ для скота, а съ сахаромъ или медомъ являются лакомствомъ. *М. Н.*

Макъ-Кёллокъ (Mac Culloch), Джонъ Рамсей (1789—1864), англ. экономистъ и статистикъ; былъ сначала клеркомъ, съ 1817 г. сталъ сотрудн. въ журналѣ „Scotsman", а затѣмъ въ „Edinburgh Review". Требованія реформы англ. эконом. законодательства въ духѣ свободной торговли нашли въ лицѣ М.-К. горячаго защитника, который въ многочисл. статьяхъ своихъ проводилъ взгляды, мало чѣмъ отличавшіеся отъ ученій позднѣйшаго манчестерства. Въ 1828—31 гг. М.-К. занималъ каѳедру политич. экон. въ лонд. университетѣ. Солидарный въ экономич. вопросахъ съ кружкомъ Джемса Милля и Рикардо, М.-К. не внесъ ничего оригинальнаго ни въ методъ, ни въ доктрину экономич. науки. Гораздо болѣе заслуживали въ свое время вниманія его статистич. и иныя справоч. изданія: „Dictionary of Commerce and Comm. Navigation", „Statistical Account of the British Empire", „Litterature of Polit. Economy". Въ политич. отношеніи М.-К., несмотря на большую близость къ кружку Джемса Милля, оставался типичнымъ вигомъ, чуждымъ всякаго радикализма.

Макъ-Кинли, горы на Аляскѣ, *см.* II, 395.

Макъ-Кинли (Mac Kinley), Уильямъ, сѣв.-амер. политич. дѣятель, род. въ 1844 г., участвовалъ въ междоусобной войнѣ, по окончаніи ея изучалъ юриспруденцію и въ 1867 г. поселился въ качествѣ адвоката въ Кентонѣ (шт. Огайо). Съ тѣхъ поръ онъ сталъ дѣятельно заниматься политикой и въ 1877 году былъ избранъ республиканской партіей въ конгрессъ, гдѣ выступилъ ярымъ сторонникомъ покровительственной таможенной политики, входившей въ программу его партіи. Послѣ побѣды, одержанной республиканцами на президентскихъ выборахъ 1888 г., эти крайнія протекціон. стремленія были осуществлены закономъ, названнымъ по имени его иниціатора *биллемъ М.-К.* и вступившимъ въ дѣйствіе 6 окт. 1890 г. Въ 1896 г. М.-К. былъ выбранъ въ президенты Соед. Штатовъ, въ 1900 г. переизбранъ вновь. Его президентство ознаменовалось пробужденіемъ имперіалистскихъ тенденцій въ республикѣ, результатомъ которыхъ явились война съ Испаніею и затѣмъ присоединеніе Филиппинскихъ острововъ. Въ 1901 г. убитъ анархистомъ Чолгошемъ.

Макъ-Леннанъ, Джонъ Фергюсонъ,

шотландскій ученый (1827—1881). На ряду съ Бахофеномъ, М.-Л. является основателемъ „матріархальной“ теоріи семьи, отрицающей существованіе у первобытнаго человѣчества индивидуальной семьи и признающей универсальность материнскаго права и его предшествованіе отцовскому праву. Главной заслугой М.-Л. въ сравненіи съ Бахофеномъ было то, что его теорія вполнѣ свободна отъ мистической оболочки, сильно вредящей книгѣ швейцарскаго ученаго. Кромѣ того, М.-Л. перенесъ центръ тяжести рѣшенія вопроса въ область этнографіи и впервые сдѣлалъ предметомъ научнаго изслѣдованія такія широко распространенныя и важныя явленія, какъ поліандрія, левиратъ, экзогамія, символическое похищеніе невѣсты и т. д. Что касается до деталей исторіи семьи, нарисованной М.-Л. до переходныхъ фазъ между первобытнымъ безпорядочнымъ смѣшеніемъ половъ и современными формами семьи, то здѣсь его построенія и объясненія очень часто страдаютъ произвольностью и не нашли себѣ сторонниковъ въ наукѣ. Гл. соч. М.-Л.—„Primitive Marriage“ (1865), вмѣстѣ съ нѣсколькими статьями перепечатано въ сборникѣ „Studies in Ancient History“ (1876); другую книгу его (The Patriarchal Theory), за смертью его самого, докончилъ его братъ.

Макъ-Магонъ, Мари Эдмъ Патрисъ Морисъ де, герцогъ Маджентскій, маршалъ Франціи, род. въ 1808 г., въ 1855 г., въ качествѣ генерала, принималъ участіе въ Крымской кампаніи и участвовалъ въ штурмѣ Малахова кургана. Во время итальянской войны содѣйствовалъ побѣдѣ надъ австрійцами при Маджентѣ (1859), за что получилъ титулъ маршала и герцога Маджентскаго. Въ 1864 г. былъ назначенъ губернаторомъ Алжира, а въ 1870 г., во время франко-прусской войны, получилъ командованіе надъ 1-мъ корпусомъ. Разбитый при Вертѣ, онъ собралъ остатки своего корпуса въ Шалонѣ, гдѣ, соединившись съ другими корпусами, образовалъ армію въ 120.000 чел., во главѣ которой двинулся на выручку запертому въ Мецѣ Базену. Онъ встрѣтился съ германской арміей при Седанѣ, гдѣ 1 сент. произошла битва. Подъ предлогомъ раны онъ передалъ командов. Дюкро, что избавило его отъ тяжелой обязанности подписать актъ капитуляціи. Вмѣстѣ со всей арміей М.-М. попалъ въ плѣнъ. По возвращеніи во Францію, командовалъ войсками, подавившими возстаніе коммунаровъ. Послѣ паденія Тьера въ 1873 г. онъ былъ выбранъ въ президенты республики, благодаря поддержкѣ коалиціи монархистовъ, которая надѣялась воспользоваться имъ для реставраціи Бурбоновъ. Ярый клерикалъ, всей душой стремившійся къ реставраціи, М.-М. не рѣшился все-таки на госуд. переворотъ. Общество громко высказывало негодованіе противъ антиреспубликанск. интригъ президента, и Гамбетта бросилъ ему въ лицо: „когда страна заговоритъ, нужно или подчиниться, или уходить въ отставку“ (se soumettre ou se demettre). Трусливый, какъ и на полѣ сраженія, М.-М. сначала подчинился и призвалъ къ власти республиканцевъ, а потомъ все-таки вынужденъ былъ уйти въ отставку (1879). Онъ ум. въ 1893 г.

Малабарскій берегъ, прибрежная полоса на ю.-з. полуострова Индіи, между 8^0—14^0 с. ш., простирающаяся отъ Зап. Гатовъ къ Аравійск. морю; заключаетъ государства Траванкоръ и Кочинъ и часть пров. Мадрасъ. Плоскій берегъ съ плохими гаванями (Кочинъ, Канапуръ, Бепуръ); параллельно берегу тянутся лагуны, соединен. каналами и служащія так. обр. для мѣстн. судоходства. Горист. поверхность; населенъ дравидійск. племенемъ, говорящ. на языкѣ малайаламъ. Земледѣліе, кофейн., чайн. и др. плантаціи. *М. б.* называютъ также весь западн. берегъ Индіи. См. *Индія*, XXI, 628.

Малага, пров. ю.-в. Испаніи (Андалузія), гранич. на с. съ Севильей и Кордовой, на ю. съ Средиземн. моремъ, на з. съ Кадисомъ, на в. съ Гренадой; 7.285 кв. км. съ 504.683 ж. Поверхность на с. равнинна, на ю. гориста (Сіерра Альгама болѣе 2.135 м. высоты и др.). Гл. рр. Гвадалхорсъ и Гвадіаро. Сельск. хоз. (пшеница, южн. фрукты, сах. тростникъ и пр.), винодѣліе; горн. промышл. (желѣзо, свинецъ). Обширн. маслобойное, сахарн. и мукомольн. произв.

Малага, гл. гор. испан. провинціи

Малага, на Средиземномъ морѣ, защищенъ съ сѣв. высокими горами. Достопримѣчат.: каѳедральный соборъ, мавританскій фортъ Гибральфаро и развалины Альказабы (цитадель); театръ, арена для боя быковъ на 11.000 чел. Климатъ теплый, мягкій; средняя t°: окт. 19,9°, нояб. 16,4°, дек. 12,6°, янв. 11,7°, февр. 14,9°, апр. 17,6°. Самая мягкая зимняя климатическая станція Европы; морск. купанья круглый годъ, дно гладкое, песчаное. Крупный торговый и промышл. центръ. 132.134 ж.— М. основана финикіянами, принадлежала затѣмъ Карѳагену, Риму и маврамъ, отъ послѣднихъ перешла къ Испаніи въ 1487 г.

Малага, вино, *см.* X, 225.

Малагетскій берегъ, или *Перечный берегъ*, см. *Либерія.*

Маладетта (франц. Monts Maudits), сам. высок. горн. группа въ Пиренеяхъ, въ Испаніи; состоитъ изъ гранита; вершина Пикъ д'Анету (Pic d'Anethou) 3.404 м. См. *Европа*, XIX, 520, прил., 9.

Малайаламъ, см. *дравиды.*

Малайскій архипелагъ (*Малезія*), группа большихъ и малыхъ острововъ, тѣсно расположенныхъ между Ю.-В. Азіей и Австраліей, въ предѣлахъ 92°—192° вост. долг. (Гриничъ), 11° южн. и 20° сѣверн. широты. Общая площадь 2.030.000 кв. км. Различаютъ: Большіе Зондскіе о-ва (Суматра, Ява, Борнео, Целебесъ, Банка и Биллитонъ), Малые Зондскіе (Бали, Ломбокъ, Сумбава, Сумба, Флоресъ, Тиморъ), Молуккскіе (Гальмагера, Серанъ, Буру и друг.), Филиппинскіе (Люсонъ, Минданао, Саморъ и друг.), о-ва Ару, Кей, Тиморлаутъ. Первое знакомство европейцевъ съ М. а. относится къ началу XVI столѣтія. Въ 1521 г. у Молуккскихъ о-вовъ встрѣтились португальцы съ двумя послѣдними кораблями испанской экспедиціи Магеллана. Такимъ образомъ здѣсь замкнулась цѣпь открытій португальцевъ, ѣхавшихъ съ запада, и испанцевъ, ѣхавшихъ съ востока. За исключеніемъ Явы, М. а. принадлежалъ до второй половины XIX столѣтія къ наименѣе извѣстнымъ частямъ Азіи. Однако и въ настоящее время голландцамъ не удалось еще составить себѣ сколько-нибудь удовлетворительное представленіе о внутреннихъ частяхъ нѣкоторыхъ острововъ: обширныя области еще ждутъ своихъ изслѣдователей. О геологическомъ строеніи архипелага свѣдѣнія весьма скудны. На о-вахъ Суматрѣ, Явѣ, Борнео, Целебесѣ, Банкѣ, Биллитонѣ и Молуккскихъ констатировано присутствіе отложеній палеозойской эры; отложенія мезозойской эры господствуютъ на о. Тиморѣ, Ротти, въ западной части о. Борнео и на о. Явѣ. Въ кайнозойскую эру происходили глубокія измѣненія въ строеніи архип. Къ этому времени пріурочено образованіе значит. областей опусканія, давшихъ столь своеобразную форму островамъ, грандіозн. вулканическія изверженія и частыя колебанія пограничныхъ линій между сушей и моремъ; въ теченіе четвертич. періода, полагаютъ, нарушилась непосредственная связь архипелага съ Азіей, выработалась его современная форма и положеніе. Въ настоящ. время М. а. причисляется къ одному изъ самыхъ неустойчивыхъ мѣстъ земной коры— вулканическія изверженія, землетрясенія здѣсь явленія заурядныя. Въ устройствѣ поверхности архип. преобладаетъ гористость; высшею точкой является горн. кряжъ Кинабалу (4.175 метр.) на о. Борнео; другія болѣе или менѣе высокія точки пріурочены къ вулканамъ о-вовъ Суматры, Явы, Филиппинскихъ. Низменности занимаютъ восточн. часть о. Суматры, южн. Борнео, а также встрѣчаются и на другихъ о-вахъ, занимая пространство между отдѣльными горными кряжами. Климатъ архип. всецѣло зависитъ отъ господствующихъ здѣсь муссоновъ. Онъ по чрезвычайно равномѣрному распредѣленію тепла въ теченіе цѣлаго года, особенно въ западной части архипелага, настолько хорошъ, что не имѣетъ себѣ равнаго на всемъ земномъ шарѣ. Среднія годовыя температуры равны 25°—26,7°, при чемъ разница между наиболѣе теплымъ и наиболѣе прохладнымъ мѣсяцами очень незначительна. Количество осадковъ весьма велико, особенно въ западной и южной части архипелага, вблизи экватора. Отсюда оно уменьшается по направленію къ востоку: на о. Суматрѣ 4.576—2.476 мм., Борнео 4.050—2.152 мм., Целебесѣ 2.713—1.321 мм. Нѣсколько богаче осадками

о-ва Молуккскіе: 3.700—2.248 мм. Огромное значеніе здѣсь всюду имѣютъ высоты: горы являются сосредоточіемъ осадковъ, равнины же въ общемъ ими бѣдны. Орошеніе М. а. весьма богато. Рѣки имѣютъ въ верхнемъ теченіи горный характеръ: быстры, образуютъ водопады, пороги; нижнее теченіе плавно, изобилуетъ мелями, иногда болотисто; устья часто съ обширными дельтами и наносными островами. Озера пріурочены къ долинамъ и большею частью являются слѣдствіемъ происходящихъ здѣсь тектоническихъ процессовъ. Флора архипелага—тропическая. На о-вахъ Суматрѣ, Борнео, Целебесѣ, Молуккскихъ господствуютъ лѣса; главными представителями растительнаго царства здѣсь являются пальмы: вѣерная, зонтичная, арековая, кокосовая и проч., на восточн. о-вахъ саговая; изъ другихъ растеній характерны: бамбукъ, музацеи, на о. Тиморѣ эвкалипты. Почти повсемѣстно встрѣчаются саванны, состоящія преимущественно изъ высокихъ травъ (Imperata cylindrica, или arundinacea, и Sacharum spontaneum). Горныя страны характеризуются смѣшанной растительностью: здѣсь распространены папоротники, дубы, диптерокарпеи и друг.; въ высокихъ областяхъ—фіалка, черника, рододендроны, гаультеріи, акаціи и другихъ. О фаунѣ архипелага, представляющей особ. большой интересъ для зоогеографіи, *см.* XIII, 220/224. Характерными животными являются: человѣкообразныя обезьяны орангутангъ, гиббонъ (Суматра, Ява, Борнео); полуобезьяны-лемуры, носорогъ, дикій буйволъ, мускусная кабарга, бабирусса, виверра и друг.; изъ птицъ: птица-носорогъ, фазанъ, дронго и друг.; масса насѣкомыхъ крупной величины и дивной красоты. Туземное населеніе архипелага въ этническомъ отношеніи состоитъ изъ многочисленныхъ племенъ малайцевъ, численность которыхъ превышаетъ 45 милл.; пришлымъ элементомъ являются европейцы (100.000) и китайцы (431.000). Плотность населенія равняется 22,3 ч. на 1 кв. км. Занятіемъ туземнаго населенія служитъ рыболовство, разведеніе риса, саго; изъ видовъ промышленности наиболѣе развито ткачество, гончарное производство, плетеніе цыновокъ, а также кораблестроеніе и обработка металловъ, особенно изготовленіе оружія; китайцы занимаются почти исключительно торговлей, европейцы—преимущественно купцы, чиновники въ городахъ и плантаторы въ деревняхъ. За исключеніемъ сѣверн. части Борнео, принадлежащей Англіи, португальской части Тимора и Филиппинскихъ о-вовъ, кот. съ 1898 г. находятся во владѣніи Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, всѣ остальные острова М. а. принадлежатъ Нидерландамъ, образуя громадную и богатѣйшую колонію съ общей площ. почти въ 2 милл. кв. км. и 39 милл. насел. (см. *Нидерландская Индія*); наибольшее значеніе по своей населенности, богатству и колоссальному доходу, доставляемому ею метрополіи, представляетъ Ява, при относительно небольшой площади (121.622 кв. км.) имѣющая насел. слишкомъ въ 30 милл. Всѣ о-ва М. а. представляютъ земледѣльческія колоніи, на что указываетъ высокій (86) процентъ экспорта продуктовъ, имѣющихъ связь съ земледѣліемъ. Главными предметами экспорта являются: сахаръ, табакъ, кофе, копра, нефть, олово, хинная корка, пенька, черный перецъ, чай, кожи, мускатный орѣхъ, индиго, смола даммаръ, смола копалъ, бензой, капокъ и гамбиръ. См. *В. Арнольди*, „По островамъ Малайскаго архипелага“ (1911); *А. Уоллесъ*, „Малайскій архипелагъ“ (русск. пер. 1872).

С. Лаптевъ.

Малайскія госуд-ва, см. *Малакка.*

Малайцы. Въ этнографіи этотъ терминъ употребляется въ различныхъ смыслахъ, въ болѣе широкомъ и болѣе узкомъ. У болѣе старыхъ этнографовъ М. считались одной изъ пяти основныхъ самостоятельныхъ человѣческихъ расъ, но границы „малайской расы“ и ея антропологическіе признаки никогда не опредѣлялись съ надлежащей отчетливостью. Болѣе позднія изслѣдованія вообще поколебали вѣру въ существованіе самостоятельной малайской расы. Съ одной стороны, населеніе полуострова Малакки, считавшееся малайскимъ въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова, оказалось состоящимъ изъ племенъ совершенно различнаго происхожденія, а съ другой—народности

причисляемыя къ малайскому племени, далеко не представляютъ чего-либо единаго цѣлаго. Конечно, и теперь можно еще говорить о малайскомъ типѣ, но лишь въ самыхъ общихъ выраженіяхъ. У М. преобладаетъ темный цвѣтъ волосъ и глазъ, буроватый цвѣтъ кожи, ростъ ниже средняго, склонность къ брахицефаліи, и т. д., но изучая отдѣльныя малайскія народности, мы находимъ среди нихъ очень большое разнообразіе типовъ и въ то же время очень трудно провести опредѣленную грань между малайскими племенами и ихъ сосѣдями, причисляемыми къ такъ называемой индонезійской расѣ. Гораздо больше опредѣленности представляютъ М. въ лингвистическомъ отношеніи, потому что родство отдѣльныхъ малайскихъ языковъ между собою не подлежитъ сомнѣнію, хотя число этихъ языковъ очень велико и достиг. по подсчету Cust'a 89. Не всѣ эти языки стоятъ на одной ступени развитія. Среди нихъ есть выработанные языки съ собственной письменностью и литературой, служащіе орудіемъ разговорной рѣчи милліоновъ людей, есть, наоборотъ, и очень бѣдные языки, принадлежащіе маленькимъ племенамъ. И тѣ и другіе однако принадлежатъ къ одной лингвистической семьѣ. Въ общемъ малайскіе языки раздѣляются на двѣ обширныя вѣтви: тагальскую и малайо-яванскую. Къ первой вѣтви принадлежатъ языки тагаловъ и бисайя, живущихъ на Филиппинскихъ островахъ, языки нѣкоторыхъ племенъ Формозы, Маріанскихъ острововъ, а также языкъ малгашей на Мадагаскарѣ. Малайо-яванская вѣтвь гораздо обширнѣе и важнѣе. Сюда принадлежитъ прежде всего яванскій языкъ, на которомъ говорятъ до 15 милл. людей, преимущественно въ средней части острова, зондскій языкъ, на которомъ говорятъ въ западн. части Явы, мадурскій — въ восточной части Явы и на островѣ Мадура, языки населенія острова Бали и друг. сосѣднихъ острововъ, собственно малайскій на полуостровѣ Малаккѣ, баттакскій, атчинскій и лампунгскій языки на Суматрѣ, языки буги и макассарскій на Целебесѣ, даякскіе языки на Борнео и т. д. Этотъ перечень даетъ приблизительное представленіе, съ одной стороны, о широкомъ географическомъ распространеніи М., а съ другой—о принадлежности къ нимъ народовъ, совершенно различныхъ культ. уровней. Яванцы являются цивилизованнымъ народомъ, живущимъ правильною государственною жизнью и обладающимъ собственною литературою и письменностью. И на ряду съ ними такими же М. являются нѣкоторыя племена внутренней части Малакки или Борнео, которыхъ можно было бы назвать настоящими дикарями. Культурныя различія между отдѣльными племенами еще увеличиваются вслѣдствіе того, что отдѣльныя племена развивались не подъ одинаковыми культурными вліяніями. Здѣсь долгое время шла борьба между вліяніями индуизма и арабской мусульманской цивилизаціи, а въ болѣе поздніе годы сюда присоединилось вліяніе европейцевъ. Одни изъ малайскихъ народовъ пользуются алфавитомъ, заимствованнымъ у индусовъ, но еще шире распространенъ арабскій алфавитъ. При дворахъ различнаго ранга султановъ малайскихъ госуд-въ преобладала мусульманская культура, хотя въ общемъ М. никогда не отличались религіознымъ фанатизмомъ и не были правовѣрн. мусульманами. Преобладающее занят. главной массы М.— земледѣліе, но есть охотничьи и скотоводческія племена. Съ давнихъ поръ М. славились также какъ хорошіе и смѣлые мореплаватели, и въ прежнія времена среди нихъ было широко развито пиратство. *А. Максимовъ.*

Малакка, *Малайскій полуостровъ*, южная оконечность Индо-Китая. Южный мысъ М.—мысъ Буру ($1^0 23'$ с. ш.) является южной точкой всей Азіи. М. величиной съ Великобританію (226.770 кв. км.), очень вытянута, шире въ средней части. Длинная часть М., соединяющая ее съ Индо-Китаемъ, особенно узка въ перешейкѣ Кра (до 100 км.), гдѣ и водораздѣлъ не превышаетъ 76 метр. высоты; поэтому существуетъ проектъ соорудить каналъ, пользуясь притомъ рѣчками; этотъ каналъ позволилъ бы на 2—3 сутокъ сократить путь въ Азію и не проходить опаснымъ Малайскимъ проливомъ. Горная система М.—продолженіе Индо-Кит. По всей М. тянется мощный горный кряжъ, лѣсистый и почти

непрерывный. Изъ его вершинъ—гора Гунгунгъ-Тагонгъ (2.400 м.). У моря расположены низменности. Сѣть многоводныхъ рѣчекъ начинается съ горъ. У западныхъ береговъ М. лежитъ множество острововъ, возникшихъ при распаденіи горныхъ цѣпей. М. обладаетъ необычайно мощнымъ растительнымъ міромъ, обиліемъ формъ и красотой превосходящимъ даже Цейлонъ. Очень богата М. оловомъ, доставляющимъ болѣе половины міровой добычи. Южная половина М.—владѣніе англичанъ, остальное числится за Сіамомъ. Англичане превратили юго-зап. часть въ культурную страну, покрытую почти сплошь кофейными, ананасными и особенно каучуковыми плантаціями, усиленно насаждающимися здѣсь послѣдніе годы. Очень дѣятельны и китайцы, во множествѣ переселяющіеся сюда. Туземцы-малайцы стоятъ въ сторонѣ отъ этой шумной торгово-промышленной жизни и въ большинствѣ—мирные, примитивные земледѣльцы. Различаютъ собственно малайцевъ, сакаевъ и семанговъ. Все насел. М. исчисл. въ 2 милл. ч. Важнѣйшій городъ и портъ британскихъ владѣній — Сингапуръ, на о-вѣ того же имени. *В. Смнт.*

Малайскія государства. Въ южн. половинѣ М. располож. *Малайскія государства*, находящіяся подъ протекторатомъ Великобританіи и дѣлящіяся на 2 группы: объединенныя въ федерацію и необъединенныя. — *Федерація М. г.* (Federated Malay States) образовалась въ 1896 г. изъ государствъ, состоявшихъ уже подъ британскимъ протекторатомъ, и заним. площ. въ 71.240,5 кв. км. съ населеніемъ въ 1.036.999 ч., въ т. ч. 433.244 китайца, 420.840 малайцевъ, 172.465 уроженцевъ Индіи. Въ составъ федераціи входятъ слѣдующія 4 государства: на зап. берегу (съ с. на ю.)—Перакъ (20.202 кв. км., 494.057 ж.) съ гл. гор. Тайпингъ (19.556 ж.), Селангоръ (8.174 кв. км., 294.035 ж.) съ гл. гор. Куалу Лумпоръ (46.718 ж.) и Негри Сембиланъ (6.604,5 кв. км., 130.199 ж.), представляющ. въ свою очередь федерацію 9 небольш. государствъ съ гл. гор. Серембанъ, на восточн. берегу—Паганъ (36.260 кв. км., 118.708 жит.) съ гл. гор. Куалу Липисъ. Каждое изъ этихъ государствъ управляется султаномъ съ совѣтомъ изъ нѣсколькихъ туземныхъ вождей и китайск. купцовъ подъ контролемъ британск. резидента; дѣла, касающіяся нѣск. государствъ, рѣшаются въ федеральномъ совѣтѣ. Гл. продукты (являющіеся б. ч. предметами вывоза) кофе, перецъ, сахарн. тростникъ, кокосовые орѣхи, рисъ, гамбиръ, каучукъ, гуттаперча, тропич. фрукты. Особенно развивается за послѣднее время культура каучука и гуттаперчи, благодаря усиленной дѣятельности въ этомъ направленіи англ. предпринимателей. Обширные лѣса доставляютъ цѣнныя породы деревьевъ. Изъ минеральн. богатствъ первое мѣсто занимаетъ олово, далѣе золото, желѣзо, мѣдь, висмутъ, серебро, цинкъ, уголь и др. Гл. гор. федераціи Куалу Лумпоръ.—Къ с. отъ федераціи М. г. находятся не входящія въ ея составъ 4 государства, сюзеренныя права надъ которыми Сіамъ уступилъ Великобританіи въ 1909 г.: *Келантанъ*, на вост. берегу, занимаетъ площ. въ 14.245 кв. км. съ насел. въ 286.750 ж. Гл. гор. Кота Бгару (ок. 12.000 ж.). Гл. предм. вывоза—копра, каучукъ, бетелевые орѣхи, золото, рыба. *Тренггану*, на вост. берегу, заним. площ. въ 15.540 кв. км. съ насел. въ 154.037 ж. Гл. гор. Куалу Тренггану (14.000 ж.). Гл. предм. вывоза рыба, олово, копра. *Кведа* (см.). Гл. продуктъ сѣверной части—рисъ; южной—каучукъ, кокосовые орѣхи, таніока. *Перлисъ*, на зап. берегу, 777 кв. км., 32.746 жит. Гл. продуктъ—рисъ. Имѣются залежи олова и гуано. Подъ брит. протекторатомъ находится еще государство *Джогоръ* (23.310 кв. км., 184.412 ж.), заним. южную оконечность пол-ова Малакки, съ гл. гор. Джогоръ Багру (22.636 ж.). Вывоз. каучукъ, гамбиръ, перецъ, таніока, гуттаперча и др. тропич. продукты. *А. П-ръ.*

Малаккскій проливъ, между полуостровомъ Малакка и о-вомъ Суматра, соединяетъ Индійск. ок. съ Китайск. м., дл. 778 км., шир. 55—297 км.

Малала, Іоаннъ, *см.* X, 81.

Малатеста, знатный итальянскій родъ, см. *Римини.*

Малатія, гор. Азіатск. Турціи, въ вилайетѣ Мамуретъ-уль-Азизъ (Харпутъ); плодоводство и винодѣліе; знач. торговля, 61.000 ж. (армяне и турки).—

Въ 1895 г. въ М. произошло страшное избіеніе армянъ (*см.* III, 531).

Малахитовая зелень, см. *краски*, прил., 18 (№ 188).

Малахитъ, зеленовато-синяго цвѣта минералъ, встрѣчающійся въ значительныхъ количествахъ въ Россіи, на Уралѣ и Алтаѣ, а также въ Канадѣ и Сѣв. Америкѣ. По составу онъ отвѣчаетъ основной углемѣдной соли, $CuCO_3 . Cu(HO)_2$ и иногда встрѣчается въ видѣ кристаллической массы. М., если встрѣчается въ видѣ большихъ глыбъ, идетъ на различныя издѣлія: вазы, плиты, колонны и т. п.; употребляется также какъ одна изъ наиболѣе цѣнныхъ мѣдныхъ рудъ. *А. Л.*

Малахіи книга, небольшая книга, заключающая собою рядъ двѣнадцати книгъ т. наз. „малыхъ пророковъ". Книга приписывается въ примѣчаніи, открывающемъ I главу, пророку М.; но предполагаютъ, что это примѣчаніе принадлежитъ позднѣйшей рукѣ и возникло вслѣдствіе неправильнаго толкованія словъ III гл.: „вотъ я посылаю вѣстника моего (maleachi)" въ качествѣ собственнаго имени; если принять эту гипотезу, то придется признать, что имя автора книги неизвѣстно. Содержаніе книги—обличительное: авторъ обличаетъ іудеевъ въ несоблюденіи закона Ягве, въ заключеніи смѣшанныхъ браковъ и грозитъ грознымъ судомъ Ягве. Согласно съ этимъ, время происхожд. книги опредѣляется эпохой, предшеств. реформѣ Ездры (*см.*) и Нееміи, т. е. 455/460 гг. до Р. Х. *Н. Н.*

Малая Азія (*Анатолія*, турецк. *Анадоли*), полуостровъ, составл. зап. выступъ Азіатскаго материка и часть Передней Азіи, главнѣйшая область (ядро) Турецкой имперіи. Площ. 501.400 кв. км. Располож. между 42° и 36° сѣв. шир. и 26° и 42° вост. долг., между морями: Чернымъ, Эгейскимъ и Средиземнымъ. На в. М. А. незамѣтно сливается съ Арменіей; граница между ними проводится отъ Искандерунскаго залива на ю. до Трапезунда на с., б. ч. по водораздѣлу между бассейномъ Евфрата и рѣками, текущими въ Средиз. и Черное моря. По устройству поверхности М. А. представляетъ внутреннее плоскогоріе, ограниченное съ с. и съ ю. вогнутыми внутрь складчатыми горными цѣпями: сѣв. Понтійской и ю. Таврской. Западные концы цѣпей расчленены сбросами, продолжаясь въ о-вахъ Эгейскаго м.; кромѣ того, между ними вклинивается древній остаточный Лидійскій массивъ. Зап. берегъ М. А. носитъ т. о. поперечный и расчлененный характеръ, богатъ удобными гаванями и представляетъ наиболѣе доступную и заселенную часть страны. Напротивъ, сѣв. и южн. берега имѣютъ продольный характеръ (соотвѣтств. простиранію хребтовъ) и гораздо менѣе изрѣзаны и удобны, горы загораживаютъ тутъ доступъ внутрь полуострова. Понтійскія горы сложены гл. обр. изъ мезозойскихъ известняковъ съ выходами изверженныхъ породъ (серпентины и др.), онѣ достигаютъ 3.700 м. высоты. Южная цѣпь (Ликійскій и Киликійскій Тавръ и Антитавръ) состоитъ по преимущ. изъ третичныхъ породъ (эоценов. и міоценов. известняки, мергеля, песчаники и др.) и достигаетъ въ вершинѣ Ардостъ 3.560 м. Внутренность полуострова покрыта скопленіями щебня, песка и лёсса и массой вулканическихъ продуктовъ. Высота плато отъ 800—1.000 м. на в. доходитъ до 1.400 м. на в. Потухшіе вулканы разнообразятъ равнинный характеръ этой части, изъ нихъ самый величественный, б. мож. дѣйствовавшій еще въ историч. эпоху, Эрджисъ-дагъ, близъ г. Кайсаріе, 3.960 м. высоты. Климатъ М. А. весьма разнообразенъ. Въ прибрежной полосѣ онъ отличается мягкостью и влажностью (средн. годов. темп. г. Смирны 16,5°, іюль 26,4°, январь 7,5°, 100—150 см. осадковъ). Юго-востокъ (Киликійская низменность) извѣстенъ чрезвыч. знойностью. Внутреннее плато имѣетъ весьма сухой климатъ, колич. осадковъ доходитъ здѣсь до 20 см. въ годъ, а потому и рѣзкія колебанія температуры (г. Кайсаріе отъ +29,9° лѣтомъ до —18° зимой). Поэтому значит. часть внутренности М. А. представляетъ безсточную область съ озерами, солончаками и пустынями. Самое большое озеро Тузъ-челлю („соляная пустыня"), площ. 25 т. кв. км. Значит. также озера Эгердиръ, Кирили, Акшеръ. Наибольшая рѣка М. А. Кизилъ-Ирмакъ (*см.*), или Галисъ, въ видѣ дуги прорѣзываетъ вост. часть полу-

острова и впадаетъ въ Черное м. Приморскія области М. А. орошены гораздо лучше внутреннихъ. На с., кромѣ Галиса, текутъ значит. рѣки Сакарія и Ешилъ-Ирмакъ, на з. Меандръ и Гедисъ (Гермосъ), на ю. (въ Киликіи) Гексу, или Каликадносъ, Зейхунъ и Джиханъ (Пирамусъ). Прибрежная растительность носитъ типичный средиземноморскій обликъ (кипарисы, маслины, лавры, платаны и пр.), на южн. берегу распростр. финиковая пальма, внутри простираются степи, переходящія мѣстами въ солончаки и пустыни. Большіе лѣса сохранились только на сѣв. склонѣ Понтійск. горъ и гл. о. состоятъ изъ дубовъ и буковъ. Животн. міръ дов. богатъ. Здѣсь водятся: олень, козуля, муфлонъ, пантера, рысь, шакалъ, волкъ, лисица, медвѣдь, дикій кабанъ, хамелеонъ и др. Населеніе М. А. опредѣляется въ 10.186.900 ч. Гл. массу составл. турки-османы; затѣмъ идутъ греки, сосредоточ. гл. о. на зап. берегу. Армяне живутъ на в. и въ городахъ зап. побережья; на в. живутъ также курды. Въ небольш. колич. представлены еще евреи, черкесы, болгары, феллахи, кочевые юрюки, тахтаджи, кизилбаши и цыганы. Главн. занят. насел.—земледѣліе. Въ древности М. А. служила житницей для Греціи и Италіи. Въ настоящ. время, вслѣдствіе дурного управленія и запущенія оросительныхъ сооруженій, а также первобытныхъ пріемовъ обработки, земледѣліе нах. въ упадкѣ. Больше всего развод. ячмень, пшеница и кукуруза; весьма развиты также садоводство и культура техніч. растеній, въ особен. шелковицы, хлопчатника, табака и мака для опіума. Производство шелков. матерій и турецкихъ ковровъ составл. главн. отрасли мѣстной кустарной промышл., въ общемъ весьма незначительной. Большое значеніе имѣетъ въ М. А. скотоводство, въ особен. разведеніе овецъ и козъ (ангорская порода, дающая цѣнную шерсть, назыв. могаиръ); кромѣ того, разводятъ ословъ, верблюдовъ и буйволовъ и въ нѣкот. мѣстахъ коровъ. Горныя богатства М. А. весьма разнообразны: серебросвинцов. руды, мѣдныя руды, хромистый желѣзнякъ, цинкъ, камен. уголь (районъ Гераклеи на берегу Черн. моря), марганецъ, морская пѣнка (килъ), наждакъ, пандермитъ и камен. соль. Горное дѣло оживилось съ проведеніемъ Анатолійской желѣзн. дороги, построенной германскими предпринимателями, кот. не замедлили приняться за экономич. эксплуатацію М. А. Линія Константинополь—Ангора (578 км.) законч. въ 1892 г., Конст.—Конія (751 км.) въ 1896 г. Отъ Коніи дальше на в. строится Багдадская ж. д., долженствующая содѣйствовать проникновенію нѣмцевъ въ Месопотамію. Кромѣ того, 2 жел.-дор. линіи отходятъ на в. отъ Смирны. Проведеніе жел. дор. способствовало оживленію торговли М. А., хотя большая часть ея производится попрежнему морскими путями. Въ вывозѣ главную роль играютъ продукты земледѣлія и скотоводства; важнѣйшія статьи вывоза: шелкъ, хлѣбъ, виноградъ, могаиръ, затѣмъ опій, кожи, шерсть, ковры, руда, хлопокъ, фрукты, табакъ и др. Гл. гавань Смирна; на сѣв. берегу главн. гавани: Трапезундъ и Синопъ, на южн. Адалія и Мерсина. *Б. Добрынинъ.*

Малая Вишера, пос. крестецкаго у. Новгор. губ., на р. *М. В.*, 10.006 ж. Стекл. заводъ. Реальн. учил. и жен. прогимн.

Мале (Malet), Клодъ Франсуа де (1754—1812), франц. генералъ. Республиканецъ по убѣжденіямъ, М. долженъ былъ при Наполеонѣ выйти въ отставку; въ 1807 г. онъ былъ заключенъ въ тюрьму за заговоръ противъ имперіи. Въ 1812 г., когда Наполеонъ былъ въ Россіи, М. составилъ новый заговоръ, бѣжалъ и, распустивъ слухъ о смерти Наполеона, провозгласилъ республику. Мимолетное удачное начало завершилось казнью М. и его сообщниковъ.

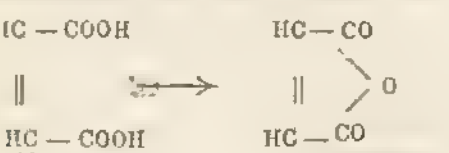
Малевосъ, см. *Греція*, XVI, 514.

Малединскіе острова, коралловый архипелагъ въ Индійск. океанѣ между 7^0 6′ с. ш. и 0^0 42′ ю. ш., въ 600 км. отъ Цейлона, состоитъ изъ 17 атолловъ и многочисл. острововъ, изъ кот. около 300 обитаемыхъ; 300 кв. км., около 50.000 ж. Управляются выборн. султаномъ, платящимъ дань Англіи.

Малезія (Malaysia), см. *Малайскій архипелагъ.*

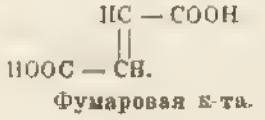
Малеиновая и *фумаровая* (Ф) кислоты, HOOC.CH=CH.COOH, двѣ простѣйшихъ непредѣльныхъ двуосновныхъ кислоты. Легко получаются изъ

яблочной (оксиянтарной) к-ты отнятіемъ воды: $HOOC.CH(OH).CH_2.COOH - H_2O = HOOC.CH:CH.COOH$. При медленномъ нагрѣваніи яблочной к-ты до 140°—150° образуется главн. обр. фумар. к-та; при быстромъ—ангидридъМ. к-ты. Обѣ к-ты легко переходятъ другъ въ друга. Ф. к-та превращается въ М. подъ вліяніемъ ультрафіолетовыхъ лучей, а также при дѣйствіи галоидныхъ соединеній фосфора. Обратно М. к-та переходитъ въ Ф. при дѣйствіи галоидовъ, особенно на солнечномъ свѣту, а также просто при продолжительномъ нагрѣваніи выше 140°.—Обѣ кислоты при дѣйствіи амальгамы натрія даютъ янтарную кислоту; присоединяя бромистый водородъ, переходятъ въ монобром-янтарную к-ту, а при нагрѣваніи съ водой—въ яблочную к-ту. Естественно, что обѣимъ к-тамъ, Ф. и М., приписываютъ одно и то же строеніе. Между ними однако есть одно существенное различіе. Тогда какъ М. к-та, отщепляя воду, легко даетъ соотвѣтствующій ангидридъ, Ф. к-та не способна къ образованію ангидрида. Различіе это прекрасно объясняется съ стереохимической точки зрѣнія. Допускаютъ, что карбоксилы, COOH, въ М. к-тѣ расположены по одну сторону плоскости, проходящей черезъ углероды, соединенные двойной связью:



М. к-та. ея ангидридъ.

Въ Ф. же кислотѣ группы COOH находятся по разныя стороны той же плоскости:



Фумаровая к-та.

Ф. к-та встрѣчается во многихъ растеніяхъ (напр. Fumaria officinalis); она трудно растворима въ холодной водѣ; при 200° возгоняется, не плавясь. М. к-та въ природѣ не встрѣчается; легко растворима въ холодной водѣ; плавится при 130°, а при 160° кипитъ, отщепляя воду съ образованіемъ М. ангидрида. *С. Наметкинъ.*

Малео, Megacephalum maleo, видъ сорныхъ куръ (большеноговъ) съ очень слабо выраженнымъ половымъ диморфизмомъ; верхъ—темнобурый, грудь и брюхо нѣжно-розоваго цвѣта; на головѣ черный наростъ. Несутъ очень крупныя (10-12 см.) яйца съ большими промежутками и закапываютъ ихъ въ кучи песка, гдѣ они и развиваются. Живн. на о-вахъ Малайскаго архипелага.

Малербъ (Malherbe), Франсуа де, франц. поэтъ, род. въ 1555 г., былъ сначала юристомъ, потомъ отказался отъ этой профессіи во имя шпаги, „единственной профессіи дворянина“, служилъ секретаремъ Генриху Ангулемскому, въ 1605 г. былъ назначенъ Генрихомъ IV шталмейстеромъ и придворнымъ поэтомъ, въ качествѣ котораго обязанъ былъ воспѣвать любовь короля (пѣсни Alcandre'a къ Oronthe'ѣ), служилъ потомъ Маріи Медичи, Людовику XIII и Ришелье, ум. въ 1628 г. Начавъ въ духѣ итал. придворной поэзіи („Les Larmes de S. Pierre“), М. задался затѣмъ задачей реформировать франц. поэзію, „подчиняя музы правиламъ“ (Буало). Чистота языка, ясность, точность—таковы главные законы поэзіи. Примѣняя эти правила къ своимъ одамъ (политич.), стансамъ (религ.), сонетамъ и пѣснямъ (Consolation à M. du Perier, A la reine Marie и др.), М. сдѣлался первымъ франц. „классикомъ“. Лирика М. отличается разсудочностью, отсутствіемъ непосредственнаго чувства, преобладаніемъ общихъ мѣстъ,—скорѣе качествами ораторской рѣчи, чѣмъ поэзіи,—и безупречной формой. Собр. соч. изд. L. Lalanne въ 1862 г. въ 5 т. См. *Duc de Broglie,* „M.“; *Allais,* „M. et la poésie française à la fin du XVI s.“; *Brunot,* „La doctrine de M.“. *В. Фр.*

Малея, мысъ, см. *Греція,* XVI, 514.

Маликовъ, Александръ Капитоновичъ, род. въ 1839 г. Извѣрившись въ цѣлесообразности революціоннаго пути, М. въ 1873 г. началъ среди интеллигенціи горячую проповѣдь о томъ, что въ душѣ каждаго человѣка живетъ Богъ, что стоитъ людямъ повѣрить въ это, найти въ себѣ Бога, и они, возродясь сами, сумѣютъ обновить міръ путемъ любви и свободнаго убѣжденія. Ученіемъ М. одно время увлекались нѣкоторые видные народники, въ томъ

*

числѣ Н. В. Чайковскій. Вмѣстѣ съ послѣднимъ М. отправился въ С. Америку, гдѣ пытался основать общину въ духѣ новаго ученія. Община однако распалась, и члены ея черезъ три года возвратились въ Европу. Проповѣдь М. явилась до нѣкоторой степени предтечей религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого, который, между прочимъ, былъ лично знакомъ съ М. и нѣкоторыми изъ его послѣдователей.

С. С-товъ.

Маликъ, см. *арабск. лит.*, III, 326/7.

Малина, Rubus, родъ изъ сем. розанныхъ, травы или полукустарники, чаще съ сложными листьями изъ 3-5 листочковъ съ приросшими прилистниками; цвѣтки одиночные, конечные или въ щиткахъ. Чешечка, 5-листная, вѣнчикъ 5-лепестный, тычинокъ и пестиковъ много; плоды—сочныя костянки, образуютъ соплодія. *Морошка*, R. Chamaemorus, стебли простые, 5—25 см. высотой, листья почковидные, 5—7-лопастные, цвѣты однополые, бѣлые, плоды сначала красные, затѣмъ рыжеватые. Растетъ по торфянымъ болотамъ отъ Нов. Земли до Чернигова. Считается отличнымъ средствомъ противъ цынги. *Костянника, княженика, куманика, ежевика* (см. эти сл.). *М. собственно*, R. Idaeus, полукустарникъ до 2 м. высоты, съ прямыми стеблями, покрытыми шипами; нижніе листья перистые, верхніе тройчатые, снизу покрыты густымъ войлокомъ, лепестки бѣлые, плодъ—сложная костянка, краснаго, рѣже желтоватаго и темнофіолетоваго цвѣта, легко отдѣляющаяся отъ цвѣтоложа. Дико растетъ по лѣсамъ и берегамъ рѣкъ, по всему сѣв. полушарію въ умѣр. его полосѣ, доходя до полярнаго круга. Какъ культурное растеніе М. распространена повсюду. Отваръ изъ сушеной М. считается отличнымъ потогоннымъ средствомъ; изъ сока можно приготовлять хорошее ягодное вино. М. выдерживаетъ тѣнь, но лучше растетъ на открытыхъ мѣстахъ съ достаточной влажностью. Сажаютъ ее рядами на разстояніи 2 арш. другъ отъ друга и $2^1/_2$—3 арш. рядъ отъ ряда, въ канавы, наполненныя плодородной землей съ навозомъ. Уходъ заключается въ поверхностномъ рыхленіи почвы, уничтоженіи сорныхъ травъ, удаленіи увядшихъ стеблей и гл. обр. въ поверхностномъ удобреніи. Стебли М. живутъ 2 года. Первый годъ развиваются только листья, на второй годъ стебли деревенѣютъ, приносятъ цвѣты и плоды и затѣмъ засыхаютъ. Корневище у М. ползучее, производящее при обильномъ питаніи массу поросли, которой М. обыкновенно и размножается. Лучшее удобреніе—полуперепрѣвшій навозъ, а какъ отличное дополненіе къ нему—минеральные туки. Зимовать оставляютъ не болѣе 5—6 стеблей у каждаго куста, а остальные удаляютъ. Въ виду слабости стеблей М. ихъ подвязываютъ къ колу или къ жердямъ или проволокѣ, протянутымъ вдоль ряда. На зиму стебли пригибаютъ къ землѣ, и въ такомъ состояніи подъ снѣгомъ они выдерживаютъ сильные холода. Американскіе сорта М. почти не даютъ поросли и поэтому ихъ размножаютъ отводками.

М. Нечаевъ.

Малиновка, слобода зміевскаго у., Харьков. г., 7.260 ж., ярмарки.

Малиновка, Hypolais icterina, видъ славокъ; верхняя сторона оливковозеленая, нижняя—желтая. М. широко распространена по всей Европѣ, очень обыкновенна въ сред. полосѣ Европ. Россіи. Живетъ гл. обр. въ лиственныхъ лѣсахъ и при благопріятной погодѣ начинаетъ свое пріятное пѣніе уже въ мартѣ. Гнѣзда устраиваетъ чрезвычайно искусно и прочно. Птенцы вылетаютъ въ половинѣ іюня, и тогда самцы перестаютъ пѣть.

Малинъ, см. *Мехельнъ.*

Малка, лѣв. прит. Терека, въ Терской обл.; ок. 200 в. дл. *См.* XXIII, 62.

Малларме (Mallarmé), Стефанъ, фр. поэтъ-символистъ (1842—1898), былъ преподавателемъ англійскаго яз. сначала въ провинціи, потомъ въ Парижѣ (1873—92), сотрудничалъ въ разныхъ журналахъ, перевелъ Э. По (Le Corbeau), въ 1875 г. издалъ „L'après-midi d'un faune“, но былъ мало извѣстенъ, пока на него не обратилъ вниманіе Гюйсмансъ въ романѣ „Au rebours“; съ тѣхъ поръ сдѣлался центромъ символическаго движенія, представители котораго собирались по вторникамъ въ его квартирѣ на Rue de Rome; въ 1887 г. выпустилъ въ свѣтъ свои „Poésies com-

plètes", упрочившія его положеніе главаря школы. Основной мыслью эстетики М. является положеніе, что эстетическое удовольствіе состоитъ не въ томъ, чтобы „сразу познать предметъ", а въ томъ, чтобы его „постепенно угадать", средствами же служатъ поэту „символы", при помощи которыхъ предметы „входятъ въ сознаніе постепенно". Слова имѣютъ поэтому для М. значеніе лишь средства вызвать особой ихъ разстановкой и особымъ подборомъ звуковъ извѣстныя настроенія и представленія, именно такія, которыя способны привести душу въ соприкосновеніе съ вѣчностью. Стихъ М. часто противорѣчитъ поэтому правиламъ грамматики и непонятенъ (въ обычномъ смыслѣ). Свою трансцендентальную эстетическую теорію М. не сумѣлъ, несмотря на преклоненіе передъ нимъ его послѣдователей, воплотить въ художественно-совершенныхъ образцахъ. Иногда М. пользовался и свободнымъ стихомъ. Въ новѣйшее время традиціи М. продолжаетъ школа нео-маллармистовъ, главн. представителемъ которыхъ является Ройеръ (Royer), авторъ сборника „Eurythmie" и издатель журн. Phalange (*ср.* XVIII, 154). *В. Фриче.*

Маллеинъ, препаратъ, приготовляемый изъ разводокъ палочекъ сапа (см. IV, 499), представляетъ собою глицериновую вытяжку этихъ разводокъ и имѣетъ видъ почти прозрачной, желтаго цвѣта, жидкости, служитъ для распознаванія сапа подобно тому, какъ туберкулинъ—для распознав. туберкулеза. По Nocard'у, у лошадей, больныхъ скрытымъ сапомъ, при подкожномъ введеніи М., t^0 поднимается на $1{,}5^0$ до 2^0 С. и больше и держится на этой высотѣ до 48 часовъ, при чемъ на мѣстѣ впрыскиванія появляется большая чувствительная опухоль. Открытъ М. Гельманомъ и Кальнингомъ. *Ср.* XXI, 584.

Малликолло, остр., см. *Нов. Гебриды.*

Малмыжскій уѣздъ находится въ южной части Вятск. г., граничитъ съ Казанск. г. Площ. 14.064,5 кв. в. Сѣверная часть, Завятская (на лѣв. сторонѣ Вятки), обнимающая $^5/_6$ у., представляетъ лѣсную равнину, южная, Предвятская, возвышенна, волниста и почти лишена лѣсовъ. Орошается р. Вяткой съ притоками (Кильмезъ, Шошма, Казанка и др.). Почва супесчаная, на ю. суглинистая. Лѣса занимаютъ болѣе 50%. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 360,4 т. ж. (включая 3,7 т. городского), на 1 кв. в. 25,4 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 280.427 ж., въ т. ч. великоруссовъ $53{,}8\%$, вотяковъ $23{,}8\%$, татаръ $18{,}6\%$ и черемисовъ $3{,}7\%$. Занятія населенія—земледѣліе, лѣсные промыслы, охота. Общее колич. земли въ 1905 г. равн. 1.449.874 дес., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель $53{,}6\%$ (по 16,6 д. на 1 дворъ). Государству и учрежд. принадл. $43{,}2\%$ (гл. обр. казенные лѣса), въ частн. собств. было $3{,}2\%$, гл. обр. у дворянъ—16,207 д. (по 2.701,2 д. на 1 влад.) и купцовъ—15.601 д. (600 д. на 1 влад.). *А. П-ръ.*

Малмыжъ, уѣзди. гор. Вятской г., на р. Шошмѣ; 3.591 ж. Жен. гимн.

Мало (Malot), Гекторъ Анри, франц. романистъ (1830—1907), изучалъ право, но увлекся литературными занятіями и, прошедши всѣ степени чернаго литературнаго труда, въ началѣ 60-хъ годовъ пріобрѣлъ самостоятельное литературное положеніе и популярное имя трилогіей романовъ („Les amants", „Les époux" и „Les enfants"), составившихъ одну серію подъ общимъ заглавіемъ: „Les victimes de l'amour".

Малоархангельскій уѣздъ, одинъ изъ восточныхъ у.у. Орловской г., граничитъ на с. съ Тульск. г., на ю. съ Курск. г. Площадь 3.290 кв. в. Поверхность возвышенная, холмистая, пересѣченная оврагами и глубокими рѣчными долинами. Орошается р. Быстрой Сосной съ притоками Труды, Куначь и др. (система Дона) и въ сѣв. части р. Неручемъ (притокомъ Зуши, системы Оки). Почвы черноземныя, мѣстами (по берегамъ рѣкъ) песчано-глинистыя. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 251,2 т. ж. (включая 9,3 т. городского), на 1 кв. в. 73,5 сельск. ж.; по перепи. 1897 г. было 175.158 ж. Гл. занятіе населенія—земледѣліе. Общее количество земли въ 1905 г. равнялось 316.288 дес., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель $59{,}1\%$ (7,1 дес. на 1 дворъ). Въ частной собств. было $39{,}7\%$, въ т. числѣ 73.510 д. принадл. дворянамъ (183,3 д. на 1 владѣніе), 26.611 д. крестьянамъ (13,4 д. на 1 влад.), 2.865 д. мѣщанамъ

и 4.901 дес. купцамъ (92,5 дес. на 1 вл.). *Л. П-ръ.*

Малоархангельскъ, уѣздн. гор. Орлов. г., 9.130 ж. Хлѣб. торг. Жен. прогимн.

Малоберцовая кость, *см.* II, 629.

Малобрюхъ, см. *браконы.*

Малоземельск. тундра, *см.* III, 607/8.

Малойя, см. *Альпы,* II, 372.

Малокровіе (*анемія*) можетъ быть общее и мѣстное. Мѣстное М. (*ишемія*) представляетъ собою уменьшеніе кровенаполненія отдѣльныхъ частей тѣла ниже нормы; главн. условіемъ всегда является уменьшеніе притока крови. Уменьшеніе притока крови м. б. механическаго происхожденія, наприм., отъ сдавленія приносящихъ кровь сосудовъ, или вслѣдствіе измѣненій сосудистыхъ стѣнокъ (наприм., при артеріосклерозѣ, когда сосуды становятся болѣе узкими), или же вслѣдствіе параличн. состоянія тѣхъ или иныхъ частей тѣла (пониженіе кровообращенія въ парализованныхъ частяхъ). Но суженіе сосудовъ при М. носитъ активный характеръ, подъ вліяніемъ возбужденія сосудодвигат. центровъ, напр., при мигрени происходитъ суженіе сосудовъ мозговыхъ оболочекъ. Болѣе продолжит. мѣстн. анемія можетъ вести къ разстройству питанія данной ткани, и въ частности къ разстройству питанія сосудистыхъ стѣнокъ въ данной области. Общее уменьшеніе количества крови называется *олигеміей.* Одной изъ причинъ олигеміи являются быстрыя и притомъ значит. потери крови. Послѣ значит. кровотеченія въ кровеносные сосуды поступаетъ жидкость изъ имѣющихся запасовъ тканевыхъ соковъ (лимфы); т. обр. общее количество жидкости въ кровеносн. сосудахъ выравнивается (что имѣетъ значеніе для правильности кровообращенія), но кровь будетъ уже разжижена, водяниста, съ уменьш. количествомъ бѣлковъ и прочихъ плотныхъ частей въ плазмѣ и съ уменьш. колич. кровян. шариковъ. Такое состояніе назыв. *гидреміей.* Условіемъ развитія гидреміи являются повторныя потери крови (геморр. кровотеч., обильныя регулы), повторныя потери бѣлка мочей (при воспал. почекъ) или испражненіями (при дизентеріи). Уменьшеніе количества крови м. б. также отъ сгущенія ея вслѣдствіе обильн. потерь жидкости, напр. при холерѣ. М. можетъ выражаться въ уменьшеніи количества красныхъ кровяныхъ шариковъ и въ уменьшеніи содержанія въ нихъ гемоглобина. Уменьшеніе количества красн. шариковъ назыв. *олигоцитеміей;* зависѣть это можетъ или отъ повышеннаго разрушенія красн. шариковъ или отъ пониженнаго ихъ образованія. При остро развивающемся значительномъ разрушеніи красн. шариковъ освобождающійся гемоглобинъ переходитъ въ жидкую часть крови и затѣмъ въ мочу (см. *гемоглобинурія*). Болѣе медленно развивающаяся анемія вслѣдствіе повышенн. разрушенія красн. шариковъ наблюд. при инфекц. болѣзн. (подъ вліян. бактерійн. токсиновъ), въ особенности при хронич. инфекц. (сифилисъ, малярія, туберкулезъ, длительныя нагноенія), при хронич. отравлен. свинцомъ, при нѣкотор. формахъ глистъ, при отравленіяхъ внутренн. происхожденія (изъ кишечника, при воспал. почекъ); наконецъ, одной изъ основныхъ причинъ развитія М. являются неблагопріятн. жизненн. условія: плохое питаніе, недостат. пользованіе солнечн. свѣтомъ, свѣжимъ воздух., всякаго рода переутомленія, рѣзко угнетенное настроеніе духа; въ такихъ случаяхъ вліяютъ, съ одной стороны, ядовитыя вещества, поступающія въ организмъ (во вдыхаемомъ воздухѣ, въ составѣ пищи), съ другой—ядовитыя вещества, образующіяся въ организмѣ. Но нерѣдко къ повышенному разрушенію красн. шариковъ присоединяется значительно пониженное образованіе ихъ, вслѣдствіе истощенія кроветворящихъ органовъ (костный мозгъ, селезенка) подъ вліяніемъ, напр., часто повторяющихся кровотеченій или подъ вліяніемъ длительной хронич. инфекціи, а въ нѣкот. случаяхъ подъ вліяніемъ еще неизвѣстн. намъ болѣзнетворн. микроорганизмовъ. Въ такихъ случаяхъ уменьшеніе количества кр. шариковъ и гемоглобина можетъ быть крайне велико (до 500.000 шар. вмѣсто 5.000.000 въ одномъ куб. миллиметрѣ, до 10—15% нормальн. колич. гемоглобина). Такое М. обыкновенно ведетъ къ смерти, и называется оно прогрессивной, или *пернціозной* (*злокачественной*) *анеміей.* При злокачественномъ М. не только уменьшается

количество кр. шариковъ, но измѣняется ихъ величина, форма, ихъ физико-химическія свойства; появляются въ крови молодыя формы красн. шариковъ (съ ядромъ), которыя въ нормальн. услов. находятся только въ кости. мозгу (см. *кровь*, XXVI, 19). Наконецъ, особой формой М. является дѣвичье М.—хлорозъ, или блѣдная немочь (*см.* VI, 71/3). При общемъ М., отчего бы оно ни зависѣло, прежде всего понижается газообмѣнъ въ легкихъ: кровь, съ уменьш. содержан. гемоглобина, обладаетъ уже меньшей способностью насыщаться кислородомъ, и, слѣдов., кровь притекаетъ къ органамъ съ пониженн. содержаніемъ кислорода; всѣ органы оказываются въ неблагопріятныхъ условіяхъ функціонированія; и въ каждомъ отдѣльн. случаѣ функція болѣе слабыхъ органовъ разстроится болѣе замѣтно и дастъ соотвѣтств. болѣзненные *симптомы* (у однихъ—со стороны сердца, у другихъ—со стороны желудка и кишекъ, у третьихъ—со стороны нервной системы и пр.): головокруженіе, одышка, головн. боли, блѣдность, нервность, сердцебіеніе, диспепсія, запоры и пр. Въ цѣляхъ уравновѣшиванія обыкновенно наступаетъ учащеніе дыханія, въ особенности при всякомъ сколько-нибудь значительномъ усиліи, для того, чтобы лучшимъ вентилированіемъ легочн. воздуха повысить газообмѣнъ между легочн. воздухомъ и кровью; въ тѣхъ же цѣляхъ можетъ наступать усиленіе легочн. кровообращенія, чтобы въ единицу времени больше прогнать крови чрезъ легкія и тѣмъ, слѣдов., больше взять кислорода. При *лѣченіи* М. прежде всего необходимо устранить неблагопріятныя жизненныя условія: необходимо достаточное и доброкачественное питаніе, въ особенности, введеніе въ организмъ пищевыхъ веществъ, содержащихъ достаточныя количества желѣза (мясо, яйца, овощи, фрукты), свѣжій воздухъ, достаточное пользованіе солнечн. свѣтомъ, достаточно подвижная жизнь (но не до утомленія), устраненіе переутомленій, излишествъ, злоупотребленій алкоголемъ, табакомъ, лѣченіе имѣющихся инфекцій (сифилисъ, малярія); изъ лѣкарств. веществъ желѣзные препараты (*см.* XX, 148/51) и мышьякъ (*см.*): желѣзо, какъ матеріалъ для образованія гемоглобина, мышьякъ—въ цѣляхъ возбужденія дѣятельности кроветворящихъ органовъ.

Н. Кабановъ.

Малолѣтніе преступники. Въ исторіи отвѣтственности М. п. передъ уголовнымъ судомъ можетъ быть отмѣчено нѣсколько періодовъ. Въ древнѣйшій періодъ, когда все вниманіе сосредоточивалось на внѣшней сторонѣ дѣянія и когда не существовало понятія вины, малолѣтній отвѣчалъ за свои поступки наравнѣ со взрослымъ. Затѣмъ дѣлаются очень робкіе шаги въ сторону смягченія отвѣтственности М. п. На смѣну смягченія наказанія ребенка развивается въ теоріи и въ законодательствахъ идея о необходимости его исправленія въ особыхъ учрежденіяхъ. Наконецъ, въ послѣдніе годы развивается повсемѣстно въ теоріи и начинаетъ осуществляться на практикѣ мысль о предупрежденіи дѣтской преступности посредствомъ возможнаго воздѣйствія на порождающія ее причины. Таковъ былъ ходъ историческаго развитія законоположеній о борьбѣ съ дѣтскою преступностью. Онъ совершался чрезвычайно медленно. Наиболѣе продолжительнымъ былъ періодъ смягченія наказанія, примѣняемаго къ ребенку. Уже римское право въ двѣнадцати таблицахъ установило различіе въ отвѣтственности ребенка и взрослаго: въ то время, какъ взрослый за кражу плодовъ, посвященныхъ богинѣ плодородія, наказывался смертью, ребенокъ наказывался лишь розгами. Ко времени имп. Юстиніана въ римскомъ правѣ твердо установилось дѣленіе юнаго возраста на три эпохи: 1) Infantes—дѣти, обыкновенно до 7 лѣтъ, признавались неподлежащими уголовной отвѣтственности; 2) возрастъ условной вмѣняемости въ зависимости отъ освидѣтельствованія малолѣтняго и 3) возрастъ смягченія наказанія. Впрочемъ, совершеніе хотя бы маленькимъ ребенкомъ особенно тяжкаго преступленія влекло за собою примѣненіе обыкновеннаго наказанія, такъ какъ предполагалось, что „злостность восполняетъ возрастъ“—„malitia supplet aetatem“. Эта римская система перешла почти безъ всякихъ перемѣнъ

въ каноническое право, въ законодательства среднихъ и новыхъ вѣковъ. Въ современныхъ иностранныхъ законодательствахъ системы отвѣтственности юныхъ преступниковъ передъ уголовнымъ судомъ различны. Такъ, общеимперское *германское* уложеніе устанавливаетъ двѣ возрастныхъ границы: до 12 лѣтъ дѣти считаются безотвѣтственными; о каждомъ обвиняемомъ въ возрастѣ отъ 12 до 18 л. ставится вопросъ, дѣйствовалъ ли онъ съ разумѣніемъ или безъ него. Въ зависимости отъ отвѣта на этотъ вопросъ къ обвиняемому примѣняются мѣры исключительно воспитательныя или карательно-исправительнаго содержанія. Обвиняемый старше 18 лѣтъ наказывается какъ взрослый. Такимъ образомъ, германскій законъ не знаетъ эпохи (по римскому праву, третьей) безусловнаго смягченія наказанія, примѣняемаго къ М. п. Во *Франціи* не установлено возраста безусловной невмѣняемости. Только послѣдній законъ 22 іюля 1912 г. о введеніи дѣтскаго суда сдѣлалъ попытку сокращенія случаевъ возможнаго привлеченія маленькихъ дѣтей къ суду, установивъ, что дѣти до 13 лѣтъ подлежатъ не уголовному суду и наказанію, а особому суду (le tribunal civil statuant en chambre du conseil). Въ *Бельгіи* законъ 15 мая 1912 г. отмѣнилъ наказуемость недостигшаго 16 лѣтъ. Въ *Венгріи*, по закону 1908 г., ребенокъ безотвѣтственъ до 12 лѣтъ; относительно обвиняемаго 12—18 лѣтъ ставится вопросъ о его разумѣніи (die geistige und sittliche Entwicklung); обвиняемый въ возрастѣ 18—20 лѣтъ не подлежитъ смертной казни и пожизненному заключенію въ каторжную тюрьму.

Въ *русскомъ* правѣ ни великокняжескій, ни царскій Судебники, ни Уложеніе Алексѣя Михайловича 1649 г. ничего не говорятъ объ измѣненіи отвѣтственности М. п., но церковные законы освобождали отъ казни ребенка-убійцу, если ему не было семи лѣтъ. Только въ 1742 г. былъ изданъ законъ, установившій для М. до 17 лѣтъ замѣну смертной казни, пытки и кнута тѣлеснымъ публичнымъ наказаніемъ плетьми, батогами, заковываніемъ въ кандалы и ссылкою въ монастыри на разные сроки. За менѣе важныя преступленія М. наказывался розгами. Черезъ два года этотъ указъ былъ отмѣненъ, такъ какъ св. синодъ находилъ несогласнымъ съ требованіями церкви пониженіе наказанія дѣтямъ старше 12 лѣтъ. Впрочемъ, черезъ двадцать лѣтъ, въ 1765 г., секретнымъ указомъ была возстановлена сила указа 1742 г., и дѣти моложе 10 лѣтъ должны были отдаваться для наказанія самимъ родителямъ. Въ 1833 г. было введено дѣленіе юнаго возраста на три періода, какъ было въ римскомъ и каноническомъ правѣ. Съ нѣкоторыми измѣненіями это дѣленіе было сохранено и въ послѣдующихъ законодательныхъ актахъ и, между прочимъ, въ законѣ 2 іюня 1897 г., дѣйствующемъ въ настоящее время. Согласно этому закону, М. до 10 лѣтъ не подлежатъ суду; относительно М. 10—17 лѣтъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ ставится вопросъ, дѣйствовали ли они съ разумѣніемъ или безъ него (въ мировыхъ учрежденіяхъ, а также у земскихъ начальниковъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ вопросъ о разумѣніи не ставится особо); несовершеннолѣтніе 17—21 года подлежатъ смягченному наказанію. Насколько крѣпко держится дѣйствующее русское законодательство за наказаніе въ борьбѣ съ дѣтскою преступностью, видно, между прочимъ, изъ того, что несовершеннолѣтній 14—17 лѣтъ, дѣйствовавшій съ разумѣніемъ, можетъ быть заключенъ въ тюрьму на 12 лѣтъ, а 10—14-лѣтній въ особое помѣщеніе при тюрьмѣ на срокъ до 5 лѣтъ. Несмотря на предоставленную судамъ возможность отправлять М. п. въ исправительныя колоніи, число осуждаемыхъ въ тюрьму значительно выше, нежели число приговоренныхъ къ отдачѣ въ колоніи. Такъ, напр., присуждено въ исправ. колоніи съ 1898 г. по 1907 г. 4.047 чел., а въ тюрьму и арестные дома — 8.442. По отчету главн. тюремн. управл., въ 1912 г. содержалось въ тюрьмѣ и въ помѣщеніяхъ для ареста 15.822 М. п. 10—12 лѣтъ. Не исключена возможность помѣщенія дѣтей въ тюрьмы и въ другихъ странахъ. Въ Парижѣ, напр., для М. п. имѣется спеціальная одиночная тюрьма, въ Италіи (въ Римѣ)—спеці-

альное отдѣленіе при тюрьмѣ съ одиночными камерами, и т. п.

Примѣненіе наказанія въ борьбѣ съ преступностью М. оказалось безсильнымъ остановить ростъ ея. Цифры дѣтской преступности обнаружили повсемѣстный ростъ ея съ конца прошлаго вѣка и до первыхъ годовъ текущаго столѣтія. Такъ, въ *Германіи* было осуждено М. въ возрастѣ 12—18 лѣтъ: въ 1882 г.—30.719, въ 1892 г.—46.496, въ 1902 г.—51.044, 1903 г.—50.217, 1904 г.—50.027, 1905 г.—51.498, 1906 г.—55.270, 1907 г.—54.110, 1908 г.—54.692, 1909 г.—49.689, 1910 г.—51.315. Это составитъ за указанные годы на сто тысячъ юнаго населенія того же возраста — 568, 729, 740, 726, 715, 733, 764, 734, 729, 650 и 659. Въ *Австріи* среднее ежегодное число М. п. въ возрастѣ 11—14 лѣтъ за періодъ 1881—1885 гг. было 531 или 18,4 на сто взрослыхъ, въ 1895 г.—777 или 22,7 на сто, въ 1905 г.—1.096 или 22, въ 1906 г.—1.129 или 23,3, 1907 г.—1.122 или 23,4, 1908 г.—1.141 и въ 1909 г.—1.101. Во *Франціи* среднее ежегодное число обвиняем. до 16 лѣтъ было въ 1881—1890 гг.—6.412, 1891—1900 гг.—6.339, 1901—1904 гг.—4.615, 1905 г.—3.975, 1906 г.—4.691, 1907 г.—5.348, 1908 г.—5.064, 1909 г.—5.089, 1910 г.—4.341. Среднее же число обвиняемыхъ въ возрастѣ 16—20 лѣтъ было въ 1881—1890 гг.—27.998, въ 1909 г.—26.040 и въ 1910 г.—29.298. Въ *Бельгіи* было осуждено въ возрастѣ менѣе 16 лѣтъ въ 1903 г.—135, въ 1911 г.—99, отъ 16 до 18 л. въ 1903 г.—2.578 и въ 1911 г.—2.287. По имѣющимся свѣдѣніямъ нельзя дать цифръ общей преступности малолѣтнихъ въ *Россіи*, но г. Тарновскій, вычислившій число осужденныхъ въ 1906—1910 гг. въ 25.368, нашелъ, что эта преступность 10—16-лѣтнихъ возросла на 52% сравнительно съ 1901—1905 гг.

Изслѣдованіе причинъ дѣтской преступности съ несомнѣнностью обнаружило громадное значеніе соціальныхъ факторовъ. Среди этихъ факторовъ первое мѣсто принадлежитъ бѣдности. Произведенное въ Москвѣ обслѣдованіе жилищныхъ условій семей, изъ которыхъ вышли осужденные М., показало, что эти жилища въ подвалахъ и въ коечно-каморочныхъ квартирахъ, лишенныхъ свѣта и воздуха, являются разсадниками физической и нравственной гибели ребенка. По семейному состоянію М. п.—дѣти неимущихъ родителей: поденщиковъ, чернорабочихъ, фабричныхъ рабочихъ, лишенныхъ возможности наблюдать за воспитаніемъ ребенка, предоставленнаго попеченію улицы. Процентъ сиротъ, полусиротъ, внѣбрачныхъ среди М. п. выше, чѣмъ въ остальномъ населеніи. Тяжелое положеніе ребенка, привезеннаго изъ деревни и отданнаго въ „мальчики“ къ торговцамъ или ремесленникамъ, также толкаетъ его на путь преступленія. Участіе въ трудѣ съ самаго нѣжнаго возраста, при неблагопріятныхъ условіяхъ этого труда, преждевременно истощающаго неокрѣпшій организмъ, также гибельно отзывается на М. Отсутствіе здоровыхъ развлеченій и невозможность посѣщенія школы приводятъ къ увлеченію лубочною литературою, нездоровыми зрѣлищами кинематографа и ведутъ къ росту дѣтской преступности. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживалась очень ранняя преступность ребенка, принимавшая иногда безобразно уродливыя формы, но легко объяснявшаяся при ближайшемъ изслѣдованіи вліяніемъ дурной наслѣдственности. Таковы причины преступности М., обнаруженныя въ рядѣ изслѣдованій, напр., Tard'омъ, Henri Joli, Proal, Albanel, Дрилемъ и др.

Должное вниманіе на причины преступности малолѣтнихъ было обращено лишь въ первые годы XX в., когда получила широкое признаніе мысль, что *исправительныя колоніи*, правительственные и общественные пріюты для преступной молодежи безсильны задержать ростъ преступности М. Эти учрежденія начали развиваться съ половины XIX в. Такъ, въ Англіи законы 1854 и 1866 г. опредѣлили право частныхъ лицъ и обществъ устраивать исправительные пріюты и колоніи, при чемъ государство приходило имъ на помощь своими матеріальными средствами. Во Франціи подобныя учрежденія начали развиваться послѣ изданія закона 1850 г., а въ Россіи—со времени закона 5 дек. 1866 г. Впрочемъ, Россія далеко отстала отъ ино-

странныхъ государствъ въ дѣлѣ устройства исправительныхъ колоній. Такъ, въ то время, когда въ Пруссіи ихъ имѣется свыше 300, въ Россіи, по официальнымъ свѣдѣніямъ 1910 г., ихъ было въ 1910 г. всего 52. 19 апрѣля 1909 г. было издано у насъ особое положеніе о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ, но время, протекшее со дня изданія этого закона, слишкомъ кратко, чтобы можно было судить о его вліяніи на ростъ подобныхъ учрежденій. Существующія учрежденія для М. п. въ Россіи и въ другихъ странахъ различаются по своему типу. Одни изъ нихъ ставятъ своею задачею дать воспитанникамъ сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, другія обучаютъ ихъ ремесламъ. Въ Англіи, кромѣ названныхъ заведеній, имѣются еще корабли-школы, которыя предназначены для выпуска матросовъ. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ воспитанники получаютъ также элементарное общее образованіе. Господствующей системой содержанія является т. н. семейная: воспитанники живутъ небольшими группами или семьями въ отдѣльныхъ домикахъ вмѣстѣ съ надзирателемъ или воспитателемъ. Такая система даетъ возможность классифицировать воспитанниковъ по ихъ индивидуальнымъ особенностямъ и устранять вредное вліяніе однихъ на другихъ. Для трудно исправимыхъ устраиваются также и особыя заведенія. Обычно срокъ пребыванія въ пріютѣ не указывается съ точностью въ приговорѣ суда, и время выхода изъ учрежденія опредѣляется признаніемъ администраціи воспитанника исправившимся или наступленіемъ того предѣльнаго возраста, съ достиженіемъ котораго воспитанникъ во всякомъ случаѣ подлежитъ освобожденію. Весьма различенъ режимъ этихъ заведеній. Въ части заведеній онъ приближается къ тюремному: воспитанники подлежатъ недопускаемымъ теоріею наказаніямъ розгами, лишеніямъ или ограниченіямъ пищи, прогулокъ и пр. Положеніе 1909 г. объ исправ. заведеніяхъ въ Россіи во всякомъ случаѣ не допускаетъ тѣлесныхъ наказаній. Крупнымъ шагомъ въ дѣлѣ организаціи исправительныхъ заведеній было устройство т. н. *реформаторій* въ Америкѣ на новыхъ началахъ. Эти учрежденія были предназначены не столько для М., сколько для молодыхъ преступниковъ. Въ ихъ основу была положена идея развить въ заключенныхъ стремленіе къ здоровому общенію, интересъ къ политической жизни страны, дать имъ болѣе широкія общія свѣдѣнія и техническое образованіе и укрѣпить ихъ здоровье лѣченіемъ (массажемъ, ваннами, душами, электричествомъ и пр.). Къ типу реформаторій приближаются открытыя въ Англіи Борстальскія учрежденія.

Несомнѣнно, что самымъ рѣшительнымъ шагомъ въ дѣлѣ борьбы съ дѣтскою преступностью было учрежденіе т. наз. *дѣтскихъ судовъ*. Несомнѣнно также, что этотъ новый институтъ является самою крупною реформою въ области уголовнаго законодательства послѣдняго времени. Подъ именемъ „дѣтскихъ судовъ“, или „судовъ для М.“, подразумѣваются единоличныя или коллегіальныя судебныя учрежденія, дѣйствующія на основаніи спеціальныхъ процессуальныхъ правилъ и ставящія своею задачею защиту интересовъ личности М. и судъ надъ М. и. Такимъ образомъ, первою особенностью дѣтскихъ судовъ является спеціальная подсудность имъ дѣлъ по преступленіямъ М. и по ихъ защитѣ. Второю характерною особенностью является установленіе для ихъ дѣятельности особаго процессуальнаго порядка, рѣзко отличающагося отъ обычнаго. Въ Америкѣ первый дѣтскій судъ открытъ былъ въ 1899 г. въ г. Чикаго. Новыя учрежденія въ теченіе первыхъ же десяти лѣтъ были организованы въ 30 штатахъ изъ 45 и, быстро распространившись по Америкѣ, были заимствованы оттуда европейскими государствами: въ 1905 г. Англіей, въ 1908 г. Германіей, Венгріей, Италіей, въ 1911 г. Португаліей, въ 1912 г. Бельгіей, Швейцаріей и др. Въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ государствъ дѣтскіе суды были открыты до выработки законодательнаго о нихъ положенія. Но вскорѣ были приняты законодательными учрежденіями обширные законы о компетенціи и дѣятельности этихъ новыхъ учрежденій. Такъ, въ

1908 г. Англія получила спеціальный законъ о дѣтяхъ „Children-Act“, 22 іюля 1912 г. Франція получила такой же законъ подъ названіемъ: „Loi sur les tribunaux pour enfants et adolescents et sur la liberté surveillée“, 15 мая 1912 г. Бельгія законъ о защитѣ дѣтства—„Sur la protection de l'enfance“ 31 марта 1913 г. былъ утвержденъ законъ объ организаціи дѣтскихъ судовъ въ Венгріи. Въ настоящее время дѣтскіе суды дѣйствуютъ почти повсемѣстно. Успѣха быстраго практическаго осуществленія новой идеи борьбы съ М. п. надо искать въ ея глубокой правильности и въ сочувствіи широкихъ круговъ общества новой формѣ дѣятельности судебныхъ органовъ. Въ дѣйствительности названіе новыхъ органовъ „судами“ не вполнѣ отвѣчаетъ ихъ содержанію и дѣятельности. Въ то время какъ обыкновенные суды ставятъ своею задачею установить фактъ совершенія преступленія и, въ случаѣ признанія обвиняемаго виновнымъ,—размѣръ слѣдуемаго ему наказанія, дѣтскіе суды интересуются выясненіемъ причинъ, приведшихъ М. къ преступленію, и стремятся устранить эти причины. Выясненіе причинъ преступленія въ судѣ надъ взрослыми преступниками почти совершенно не имѣетъ мѣста ни на предварительномъ, ни на судебномъ слѣдствіи. Наоборотъ, дѣтскій судья только тогда приступаетъ къ разбору, когда самъ или черезъ „дѣтскихъ попечителей“, состоящихъ при каждомъ дѣтскомъ судѣ, всесторонне ознакомится съ условіями жизни ребенка, окружающею его средою, его характеромъ. Въ то время какъ вся дѣятельность обычныхъ судовъ направляется именно къ выясненію вопроса о примѣненіи наказанія къ виновному, дѣтскій судъ обращается къ этимъ мѣрамъ карательнаго воздѣйствія лишь въ рѣдкихъ случаяхъ: его задача—устранить вліяніе на ребенка тѣхъ причинъ, которыя толкнули его на путь преступленія. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ эти причины лежатъ въ тяжелыхъ соціальныхъ условіяхъ жизни ребенка. Т. обр., задача судьи сводится къ оказанію М. п. той помощи, которая должна пресѣчь вліяніе неблагопріятныхъ условій. Такъ какъ обыкновенно матеріальная нужда, безпризорность, отсутствіе всякихъ знаній, необходимыхъ въ борьбѣ за существованіе, являются причинами преступленій, то дѣтскій судъ превращается въ органъ защиты ребенка. Съ наибольшею полнотою такая роль судьи-защитника выражена въ англійскомъ законѣ 1908 г. и въ бельгійскомъ 1912 г. Названные законы являются какъ бы „Уложеніемъ о дѣтяхъ“, гдѣ предусмотрѣны мѣры защиты ребенка съ момента его появленія на свѣтъ: устанавливается строгій контроль за лицами, берущими дѣтей на вскармливаніе и воспитаніе, предусматривается лишеніе родителей ихъ власти надъ дѣтьми, въ случаѣ жестокаго обращенія ихъ или порочнаго вліянія, ихъ отвѣтственность при небреженіи ихъ обученіемъ и физическимъ здоровьемъ и пр. Такъ какъ, при экономической несостоятельности, всѣ эти мѣры отвѣтственности бѣдныхъ родителей могли бы приводить лишь къ наказанію послѣднихъ безъ серьезнаго облегченія положенія самого ребенка, то законъ предусматриваетъ возможность *государственнаго* воспитанія. Это вызываетъ цѣлую сѣть самыхъ различныхъ учрежденій по заботѣ о ребенкѣ. Что касается особенностей процессуальнаго характера дѣтскаго суда, то всѣ онѣ объясняются стремленіемъ оградить обвиняемаго ребенка отъ вредно дѣйствующей на него обстановки суда. Въ этихъ цѣляхъ разсмотрѣніе дѣла происходитъ или при закрытыхъ дверяхъ или при ограниченной публичности. Въ нѣкоторыхъ странахъ запрещается опубликовываніе въ печати отчетовъ о судебномъ разсмотрѣніи дѣла съ упоминаніемъ фамиліи обвиняемаго. Въ этихъ же цѣляхъ устраняется торжественная обстановка суда, и судебное разсмотрѣніе дѣла получаетъ характеръ бесѣды съ обвиняемымъ М. Въ видахъ большей успѣшности дѣятельности дѣтскаго суда устанавливается спеціализація этой должности. Судьи, на обязанности которыхъ лежитъ разсмотрѣніе дѣтскихъ дѣлъ, спеціализируются на этихъ дѣлахъ. Они имѣютъ возможность ближе познакомиться съ дѣтской психологіей, и однимъ изъ

важныхъ условій успѣха ихъ работы является знаніе ими вообще дѣтской души и особенностей М. п. въ частности. Эта спеціализація функцій органовъ, вѣдающихъ М. п., идетъ дальше. Такъ, напримѣръ, устанавливается должность спеціальнаго по дѣтскимъ дѣламъ судебнаго слѣдователя (Франція). Успѣхъ дѣятельности дѣтскаго суда въ значительной степени зависитъ отъ состоящихъ при немъ попечителей. На нихъ обязанности лежитъ возможно полное ознакомленіе съ личностью М. и съ условіями его жизни, а также и присмотръ за нимъ по порученію дѣтскаго суда. Попечительскій присмотръ имѣетъ большое значеніе. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ дѣтскій судъ не постановляетъ приговора о М. п., а поручаетъ его присмотру попечителя, откладывая разрѣшеніе дѣла на тотъ или другой срокъ. Въ зависимости отъ результатовъ такого присмотра дѣтскій судъ принимаетъ различныя мѣры по отношенію къ М. Институтъ попечителей организованъ въ различныхъ мѣстахъ не одинаково. Онъ составляется или изъ платныхъ попечителей, получающихъ иногда (Америка) очень высокое вознагражденіе, или изъ добровольныхъ, работающихъ безъ вознагражденія, или, наконецъ, кадръ попечителей заполняется лицами обѣихъ названныхъ категорій. Въ *Россіи* дѣтскій судъ имѣется пока только въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Николаевѣ, Екатеринославѣ и Одессѣ. Законъ 2 іюня 1897 г. далъ возможность открыть дѣйствіе дѣтскаго суда безъ изданія спеціальнаго закона на этотъ предметъ. Основныя начала дѣятельности его въ Россіи сходны съ изложенными выше. Какъ и за границею, дѣтскіе суды привлекли къ себѣ у насъ симпатіи широкихъ круговъ населенія. Но въ Россіи сильнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ государствахъ, ощущаются недостатки и серьезные пробѣлы общаго законодательства о положеніи ребенка и отсутствіе государственныхъ и общественныхъ учрежденій помощи ему. Наиболѣе цѣннымъ въ новомъ институтѣ является та основная идея, на которой онъ построенъ. Эта идея заключается въ признаніи, что внѣшнія условія оказываютъ могущественное вліяніе на образованіе преступленія, и въ убѣжденіи, что устраненіе этихъ условій приведетъ къ болѣе вѣрной побѣдѣ надъ преступленіемъ, нежели наказаніе.

Литература очень обширна. Имѣются два указателя ея: *Reicher*, „Bibliographie der Jugendfürsorge“, 2 т. 1909, и въ прилож. къ сборн. подъ ред. *М. Н. Гернета*, „Дѣти-преступники“, Москва, 1912 г. *М. Гернетъ.*

Малолѣтніе рабочіе, см. *рабочее законодательство.*

Малолѣтство, см. *правоспособность.*

Малонилъ-мочевина, см. *барбитуровая кислота.*

Малоновая кислота, $CH_2(COOH)_2$, одна изъ важнѣйшихъ двуосновныхъ кислотъ. Находится въ свекловичномъ сокѣ, получается же исключительно омыленіемъ ціануксусной кислоты: CN.CH_2.COOH + HOOC.CH_2.COOH. Кристал. вещество съ t^0 пл. 133°. При болѣе высокой температурѣ (прибл. при 140—150°) М. к. нацѣло распадается на уксусную кислоту и углекислоту: CH_2 . . $(COOH_2) = CO_2 + CH_3.COOH$. Особенно важное значеніе имѣютъ эѳиры М. к., такъ какъ водородъ группы CH_2 способенъ замѣщаться въ нихъ, напр., при дѣйствіи алкоголята натрія, на щелочной металлъ и далѣе на радикалъ (дѣйствіе галоидныхъ алкиловъ). Такъ получ. замѣщенныя М. к., имѣющія большое значеніе при синтезѣ органич. кислотъ. *С. Н.*

Малонъ, Бенуа, франц. соціалистъ (1841—1893), сынъ рабочаго, служилъ мальчикомъ на фермѣ, потомъ перебрался въ Парижъ, былъ грузчикомъ и чернорабочимъ. Какъ пропагандистъ идей Интернаціонала, попалъ въ тюрьму. Въ 1870 г. былъ уже членомъ центральнаго комитета обороны и національ. собранія въ Бордо. Потомъ примкнулъ къ Коммунѣ и послѣ ея подавленія бѣжалъ въ Италію. Вернувшись во Францію, основалъ „Revue socialiste“. Вмѣстѣ съ Гедомъ и Лафаргомъ М. основалъ марксистскую „Fédération du parti des travailleurs socialistes de France“. Позднѣе вмѣстѣ съ Бруссомъ выдѣлился и положилъ начало умѣренной „Parti ouvrier socialiste revolutionnaire fran-

çais“ (т. наз. поссибилисты). Самоучка, чрезвычайно даровитый и работоспособный, М. написалъ много брошюръ и книгъ. Большинство ихъ носитъ то злободневный, то компилятивный характеръ. Главное, вполнѣ оригинальное его сочиненіе—„Le socialisme integral“ (т. I. „Histoire des théories et des tendances générales“, 1890; т. II, „Des reformes possibless et des moyens pratiques“, 1891). Какъ заглавіе второго тома дало названіе партіи, такъ заглавіе всего сочиненія окрестило доктрину: М. отрицаетъ гегемонію экономическаго фактора и выдвигаетъ интегрализмъ, т. е. міровоззрѣніе, охватывающее и матеріалистич. моменты марксизма и идеалистическія порыванія франц. соціалистовъ 40-хъ годовъ.

Малороссійская коллегія, см. *гетманщина.*

Малороссійскіе казаки, см. XXIII, 106/118 и XXV, 564, прилож., 11/17, 24/27.

Малороссія, см. *Украина.*

Малорусская литература, см. *украинская литература.*

Малощетинковыя, см. *кольчатыя,* XXIV, 561/63.

Малоярославецкій уѣздъ находится въ сѣв.-вост. части Калужск. г. Площ. 1.159,6 кв. в. Поверхность возвышенная (до 100 саж.), ровная. Орошается рр. системы Оки: Протвой и Суходревомъ съ ихъ притоками. Почвы преимущественно суглинистыя, мѣстами супесчаныя. Лѣса зан. ок. 35%. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 48,1 т. ж. (включая 3,2 т. городского), на 1 кв. в. 38,7 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 42.001 ж. Занятія населенія—земледѣліе, огородничество и садоводство, отхожіе промыслы. Общее количество земли въ 1905 г. равнялось 115.334 дес., изъ нихъ крестьянскихъ надѣльн. земель 58,9% (8,7 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 38,1%, въ т. числѣ 14.246 д. принадлежало дворянамъ (165,7 д. на 1 владѣніе), 9.414 д. крестьянамъ (32,4 д. на 1 влад.), 4.668 д. мѣщанамъ (56,9 на 1 вл.) и 7.752 д. купцамъ (310,1 д. на 1 влад.). Государству и учрежд. принадлежало 3%. *А. П-ръ.*

Малоярославецъ, уѣздн. гор. Калужской г., 5.318 ж. Садоводство (славятся „м-кія вишни“). Женск. гимназія. Церкви XVIII в.—При М. произошло въ 1812 г. знаменитое сраженіе между франц. и русск. арміями, въ память кот. поставл. въ 1844 г. памятникъ.

Малу, Жюль (1810—86), бельг. госуд. дѣятель, *см.* V, 311.

Малый Кавказъ, см. *Кавказъ.*

Малый Хинганъ (*Буреинскія горы*), хребетъ въ Амурской обл.; на югѣ, между станицами Пашковой и Екатерино-Никольской, пересѣкаетъ Амуръ и уходитъ въ предѣлы Маньчжуріи. Отъ Амура М. Х. идетъ на с.-с.-в., къ истокамъ Бурен и далѣе, служа водораздѣломъ между Буреей и Амгунью, а затѣмъ, пересѣкши Бурею, составляетъ водораздѣлъ между Селемджой и Амгунью. По теченію Амура къ обоимъ склонамъ М. Х. примыкаютъ низменныя равнины. Къ с. отъ 49° с. ш. въ М. Х. есть высоты свыше 4.500 фут. Иногда М. Х. называютъ только часть хребта къ ю. отъ Большой Биры (притокъ Амура), а хребту къ с. отъ Б. Биры даютъ назв. Буреинскаго. *Л. Бергъ.*

Мальборо (Marlborough), Джонъ Черчиль, герцогъ (1650—1722), знам. англ. полководецъ. Въ 1685 г. начальствовалъ войсками, разбившими при Седжмурѣ герцога Монмаута. Въ 1688 г. безгранично довѣрявшій своему любимому генералу Іаковъ послалъ его во главѣ арміи противъ претендента на престолъ Вильгельма Оранскаго; но генералъ перешелъ на сторону Вильгельма, рѣшивъ этимъ судьбу династіи Стюартовъ. Въ 1692 г. М. былъ заключенъ въ Тоуэръ по обвиненію въ измѣнѣ, но скоро выпущенъ. При началѣ войны за Испанское наслѣдство (*см.*) съ Франціей М., стоявшій во главѣ англійскихъ войскъ, стяжалъ себѣ громкую извѣстность блестящими побѣдами. Въ 1712 г. онъ былъ принужденъ выйти въ отставку изъ-за придворныхъ интригъ и ссоры его жены съ королевой Анной. М. дважды, въ 1702 и 8 гг., стоялъ во главѣ кабинета министровъ, принадлежа къ партіи виговъ (*ср.* IX, 129). М. соединялъ необыкнов. мужество и живое воображеніе съ проницат. умомъ и хладнокровной разсчетливостью; корыстолюбивый и непомѣрно честолюбивый, онъ одновременно отражалъ въ своей личности блестящія и темныя стороны своей эпохи.

Мальбраншъ (Malebranche), Николай, выдающійся франц. философъ (1638—1715), своеобразно дополнившій и измѣнившій ученіе Декарта (*см.*). Род. въ Парижѣ, изучалъ философію въ Collège de la Marche, теологію въ Сорбоннѣ, 23 лѣтъ вступилъ въ конгрегацію отцовъ Ораторія Іисуса. Случайно обратилъ вниманіе на картезіанство (*см.*) и вскорѣ вполнѣ овладѣлъ имъ. Въ 1675 г. напечаталъ главнѣйшее сочиненіе „De la recherche de la vérité“ (русск. пер. „Разысканіе истины“). М. своеобразно сочеталъ мистицизмъ и раціонализмъ. Мистическимъ является его ученіе о томъ, что всѣ вещи мы созерцаемъ въ Богѣ, который есть мѣстопребываніе духовъ, какъ пространство—тѣлъ. Богъ содержитъ въ себѣ также и идеи тѣлъ. По этимъ идеямъ созданъ міръ. Мы познаемъ міръ только чрезъ идеи, которыя, слѣдовательно, присущи Богу и намъ, а потому имѣютъ болѣе чѣмъ субъективное значеніе. Неточность познанія обусловливается тѣмъ, что мы—только несовершенныя доли Божественнаго Существа, и потому вся безконечная полнота идей, заключенная въ Богѣ, намъ недоступна. Для правильнаго познанія человѣкъ долженъ руководиться голосомъ разума: принимать должно лишь то, что очевидно, чего отвергнуть нельзя безъ тайныхъ укоровъ разума; поэтому нельзя утверждать, что существуетъ только два начала: духовное и тѣлесное. Мы знаемъ только эти два, но могутъ быть и другія. Поэтому же нельзя считать Бога духовнымъ существомъ. Онъ есть существо безъ ограниченія, заключающее полноту бытія (tout être). На тѣхъ же основахъ строится этическое ученіе М. Такъ какъ всѣ вещи содержатся въ Богѣ, то стремленіе къ нимъ есть, въ сущности, стремленіе къ Богу. Однако, эти отдѣльныя пожеланія ложны, предосудительны и приносятъ несчастье, если изъ-за единичнаго забывается цѣлое (Божество). Не должно любить того, что можно не любить безъ угрызеній совѣсти. Совершеннымъ въ нравственномъ смыслѣ будетъ стремленіе къ Божеству и нераздѣльная, заслоняющая весь міръ любовь къ нему. Удовлетворить эту любовь можетъ только познаніе Бога. О М. см.: *Ollé-Laprune*, „La Philosophie de M.“; *Вознесенскій*, „Къ исторіи идеализма“, ч. I, „Объ источникахъ философіи М.“. *И. Малининъ.*

Мальва, см. *мальвовыя.*

Мальва, агентура Центр. Индіи (23.100 кв. км. съ 1.054.753 жит.), къ вост. отъ Раджпутаны; заключаетъ государства Гваліоръ, Индоръ, Бопалъ и множество др. мелк. государствъ; населена племенами биль, гонды, раджпутами и представителями другихъ индійск. племенъ. М. очень плодородна и производитъ огромное количество опіума (макъ—гл. предметъ культуры); съ 1817 г.—подъ британск. владыч.

Мальвазія, вино, *см.* X, 225.

Мальвернъ, городъ въ англійск. графствѣ Устеръ (Worcester), живописно расположенъ на вост. склонѣ *М-скихъ горъ* (426 м. в.); лучшія водолѣч. завед. Англіи; сол., щелочн. и желѣзн. источники.; 16.514 ж.

Мальвовыя, Malvaceae, сем. изъ пор. Columniferae, травы и деревянистыя растенія, богатыя слизью. Плодъ коробочка или распадающійся (дробный). М. распространены по всей землѣ, за исключеніемъ полярныхъ странъ, но чаще встрѣчаются въ теплыхъ странахъ. Насчитывается свыше 700 видовъ и 65 родовъ. Главнѣйшій представитель М. — *хлопчатникъ* (см.). Центр. родъ *мальва*, Malva, съ 30 видами, распространенными въ умѣренныхъ странахъ; характ. признакъ — подчашіе изъ 3 раздѣльныхъ листковъ. *Круглолистная М., просвирнякъ, калачикъ*, M. rotundifolia, маленькое растеніе съ небольшими свѣтлорозовыми цвѣтами и плоско-округлыми дробными плодами (просвирка), которые съ удовольствіемъ ѣдятъ дѣти. Къ М. принадлежитъ родъ *алтея* (*см.* II, 305). Декоративнымъ растеніемъ также служитъ видъ гибискусъ (*см.*). *М. Н.*

Мальзербъ (Malesherbes), Кретьенъ Гильомъ де Ламуаньонъ, франц. министръ (1721 — 1794). Въ 1771 г. открыто выступилъ въ защиту правъ парламента и предлагалъ созваніе генеральныхъ штатовъ, за что Людовикомъ XV былъ устраненъ отъ дѣлъ и удалился въ свое помѣстье. Возвращенный къ общественной дѣятельности въ новое царствованіе,

онъ одновременно съ Тюрго вступилъ въ кабинетъ министромъ внутр. дѣлъ», требовалъ реформы государств. управленія и вмѣстѣ съ Тюрго вынужденъ былъ выйти въ отставку, послѣ чего посвятилъ себя естественно-истор. изслѣдованіямъ. Въ процессѣ короля выступилъ однимъ изъ его защитниковъ». Обвиненъ въ заговорѣ противъ республики и гильотинированъ.

Мальмбергъ, Владиміръ Константиновичъ, историкъ греческаго искусства и археологъ, род. въ 1860 г., оконч. казанск. унив. въ 1884 г., занимался потомъ въ Петроградѣ и юрьевск. и берлинскомъ университетахъ, въ 1888 г. назначенъ прив.-доц. казанск. унив., а въ 1890 г. профессоромъ въ юрьевскомъ; въ наст. время состоитъ проф. моск. унив. и директоромъ Моск. Музея Изящн. Искусствъ Имени Александра III, надъ устроеніемъ и обогащеніемъ котораго много поработалъ. Важн. труды: „Метопы древне-греч. храмовъ“ (1892), „Древне-греческія фронтонныя композиціи“ (1904) и много монографій въ различн. изданіяхъ.

Мальмё (Malmö), гл. гор. шведск. лена М. и морск. портъ на Зундѣ; 92.338 ж. Старин. цитадель, остатокъ нѣкогда сильн. укрѣпленій; красив. ратуша XVI в., церковь св. Петра (Petterkyrka) XIV в. М. важнѣйш. послѣ Стокгольма промышл. центръ Швеціи, обширное машино- и судостроит., пивоварен. и др. произв.; ведетъ крупн. экспорт. торговлю сельско-хоз. продукт.

Мальмеди, окружн. гор. въ прусской пров. Ахенъ, на Вархѣ; кожев. и писче-бумажное производство, 4.992 ж. (больш. частью валлоны, говорящ. на франц. яз.). Въ окрестности 3 желѣзн. минеральн. источника, кот. по богатству содержанія минер. веществъ превосх. знаменитые источники въ Спа.

Мальмезонъ (La Malmaison), увеселительный замокъ съ паркомъ близъ Версаля, на лѣв. берегу Сены; принадлежалъ Ришельё. Любимый загородный дворецъ Наполеона I и имп. Жозефины.

Мальмигната, то же, что *кара-куртъ*.

Мальмстрёмъ, Бернгардъ, шведск. поэтъ (1816—1865), былъ профессоромъ въ Упсалѣ, читалъ лекціи по эстетикѣ, исторіи литературы и культуры. Не примыкая ни къ одной изъ главныхъ литерат. школъ, ни къ послѣдователямъ Тегнера, ни къ „фосфористамъ“ (романтикамъ), М. написалъ не мало лирическихъ стиховъ, пользовавшихся и еще теперь пользующихся большой популярностью (особенно нѣкоторые романсы). Заслуживаетъ вниманія также повѣсть въ стихахъ „Рыбачка изъ Тиннельсё“ („Fiskerflickan från Tinnelsö“). М. оставилъ также нѣсколько трудовъ по исторіи литературы: „Grunddragen af Svenska vitterhetens historia“, „Literaturhistoriska Studier“. Собр. соч. М. вышло въ 1866 — 69 гг. въ 8 т. (M.'s Samlade skrifter). *В. Фр.*

Мальмъ, см. *геолог. системы*, XIII, 286.

Мальорка, о-въ, см. *Майорка*.

Мальпигіевы *клубочки*, *см.* II, 663/4 и рис. 40; *М. слой*, *см.* XXIV, 433/4 и рис.; *М. трубочки*, *см.* XX, 255 и 262; *М. тѣльца*, см. *селезенка*.

Мальплаке (Malplaquet), деревня во франц. Сѣверномъ департ.; извѣстна побѣдой австрійцевъ (принцъ Евгеній) и англичанъ (Мальборо) надъ французами, одержанной въ 1709 г. См. *Испанское наслѣдство*, XXII, 268.

Мальстрёмъ (Malström), опасные для судоходства водовороты у Лофотенскихъ острововъ (Норвегія), образующіеся съ особенной силой зимой, когда случается такъ, что отливному теченію сопутствуетъ сильный штормъ со стороны океана. *Л. Б.*

Мальта, брит. островъ въ Средиземномъ морѣ, въ 224 км. отъ европейск. и 288 км. отъ африкан. материка; занимаетъ 235 кв. км., съ 216.617 ж. Холмистая известковая поверхность выс. до 221 м. Берега на ю. и ю.-в. круты, на с.-з. отлоги и имѣютъ рядъ гаваней. Климатъ умѣренный и здоровый. Населеніе въ деревняхъ—финикійск., въ городахъ—смѣшан. происхожденія, римско-католич. вѣроисповѣд.; говоритъ на особомъ жаргонѣ (см. *арабскій яз.*, III, 341), въ употребленіи также итал. и англ. языки (послѣдній преобладаетъ въ школахъ). Земледѣліе, плодоводство; незначит. кружевн. и бумаготкацк. произв. М. главн. стоянка средиземн. флота Великобританіи и важн. военн. пунктъ; обширн. доки и верфи. М.—коронная колонія, управляется губернаторомъ при содѣйствіи исполнит. и законодательн. совѣтовъ. Гл. г. Ла Валетта (*см.*).

Мальтійскій орденъ, названіе рыцарей ордена *іоаннитовъ* (см.), или *госпитальеровъ*, принятое ими послѣ того, какъ они вынуждены были отдать туркамъ Родосъ и поселиться, съ разрѣшенія императора Карла V, на островѣ Мальтѣ. Инвеститура состоялась въ 1530 г. Ея условіями были: борьба съ варварійскими пиратами и ежегодная отправка императору бѣлаго сокола, какъ символа вассальной зависимости. Борьба оказалась тяжелой. Въ 1565 г. рыцари потеряли Триполи и въ томъ же году четыре мѣсяца выдерживали подъ начальствомъ даровитаго магистра Лавалетта осаду своего острова турками и едва его отстояли. Въ 1571 г. они принимали участіе въ битвѣ при Лепанто, но потомъ наступилъ упадокъ, приписываемый обыкновенно внутреннимъ распрямъ. Крушеніе ордена было ускорено декретами французскаго революціоннаго правительства (1792), постановившаго отобрать у ордена земли. Въ 1798 г., при магистрѣ Гомпешѣ, Мальта была занята ген. Бонапартомъ, потомъ отнята у французовъ Англіей, и хотя Амьенскій миръ присудилъ вернуть островъ ордену, онъ такъ и остался британскимъ владѣніемъ. Орденъ былъ ликвидированъ. Имп. Павелъ I, избранный магистромъ, оказывалъ ему покровительство въ Россіи, но это не могло его возстановить. Орденъ продолжаетъ существовать и до сихъ поръ, но носитъ характеръ замкнутаго аристократическаго сообщества и лишенъ всякаго полит. значенія. Резиденція его съ 1834 г.—въ Римѣ.

Мальтоза, $C_{12}H_{22}O_{11}.H_2O$, діоза (дисахаридъ), образующаяся изъ крахмала при дѣйствіи діастаза (*ср.* X, 267; XV, 191; XVIII, 170). При кипяченіи съ минеральными кислотами М. даетъ исключительно виноградный сахаръ. Обнаруживаетъ всѣ реакціи монозъ; при окисленіи даетъ одноосновную мальтодіоновую кислоту, $C_{12}H_{22}O_{12}$. Отсюда дѣлаютъ выводъ, что изъ двухъ карбониловъ обѣихъ молекулъ виноградnаго сахара, принимающихъ участіе въ образованіи М., въ этой діозѣ сохраняется только одинъ карбонилъ.

С. Наметкинъ.

Мальтузіанство. Въ ученіи о народонаселеніи теорія Мальтуса занимаетъ исключительно выдающееся положеніе. Со времени появленія книги Мальтуса: „An essay on the principle of population" (Опытъ о принципѣ народонаселенія) въ 1798 г. вплоть до нашихъ дней въ наукѣ не прекращались принимавшіе подчасъ довольно страстный характеръ споры о томъ, насколько вѣрны или невѣрны проповѣдуемые авторомъ этой книги взгляды на условія размноженія народонаселенія и его отношеніе къ общественному благосостоянію. Основой этихъ споровъ является не только научный интересъ къ развернутой Мальтусомъ весьма важной соціологической проблемѣ; въ гораздо большей степени, нежели для чистой науки, рѣшеніе вопроса о состоятельности ученія Мальтуса (предъ лицомъ науки) имѣетъ значеніе съ точки зрѣнія соціальной политики; отъ рѣшенія этого вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ въ значительной степени зависитъ оцѣнка цѣлесообразности и достижимости тѣхъ или иныхъ общественныхъ стремленій.

Въ своей книгѣ Мальтусъ и не выступалъ съ претензіей дать міру новую научную истину ради ея самой. Его задача, какъ онъ самъ объ этомъ опредѣленно высказывается, не заключалась въ томъ, чтобы расширить область міропониманія исключительно ради торжества человѣческаго разума. То, чего онъ добивался, лежитъ совершенно въ иной плоскости. Всѣ силы своего ума Мальтусъ направилъ главнымъ образомъ на то, чтобы снять съ существующаго общественнаго строя обвиненіе въ томъ, что онъ является источникомъ лишеній и страданій народныхъ массъ.

При разсмотрѣніи теоріи народонаселенія Мальтуса необходимо имѣть въ виду время и мѣсто ея перваго провозглашенія. Врядъ ли найдется иной выводъ научной мысли, на которомъ съ такой очевидной ясностью видна была бы печать общественныхъ условій, при которыхъ онъ былъ созданъ и пущенъ въ оборотъ. Англія послѣдней четверти XVIII стол. твердо ступила на путь крупной фабричной промышленности. Въ теченіе сравнительно короткаго времени изобрѣте-

ніе машинъ и введеніе ихъ въ производство произвели полный переворотъ въ экономическихъ отношеніяхъ и дали мѣсто такимъ явленіямъ, возможность которыхъ до того никому и въ голову не приходила. Машины и механическіе двигатели начинаютъ замѣнять живой человѣческій трудъ. Результатомъ этого явилось чрезвычайное ускореніе производственнаго процесса и увеличеніе производительныхъ силъ, что въ свою очередь привело къ растущему умноженію продуктовъ промышленности и значительному ихъ удешевленію. Но этотъ переворотъ въ техникѣ производства, сопровождавшійся небывалымъ расцвѣтомъ промышленной дѣятельности въ Англіи и доставлявшій крупнымъ капиталистамъ неимовѣрные барыши, въ то же время ухудшилъ положеніе рабочаго люда до того, что многіе рабочіе совершенно лишились заработка, а слѣдов., и средствъ къ существованію, а тѣ, которымъ посчастливилось получить мѣсто на фабрикѣ, очутились въ рабской зависимости отъ работодателя. Во второй половинѣ XVIII стол. повторилось такимъ образомъ то же явленіе, принявшее однако болѣе широкіе и ужасающіе размѣры, которое имѣло мѣсто въ первой половинѣ XVI стол. (*см.* VIII, 527/553): на ряду съ ростомъ богатства растетъ и обѣднѣніе народныхъ массъ. Тамъ захватъ народной земли лэндлордами превращаетъ землепашцевъ въ нищихъ. Тутъ фабрика отнимаетъ у широкихъ слоевъ населенія кусокъ хлѣба, присуждая трудолюбиваго работника къ бездѣлію или къ непосильному труду за ничтожное вознагражденіе. Но если народная нищета въ XVI стол. на ряду съ законами, жестоко карающими „бродяжничество“, приводитъ къ различнымъ законодательнымъ актамъ, имѣющимъ цѣлью облегченіе участи очутившихся не по своей винѣ безъ постояннаго занятія и средствъ къ существованію (*см.* VIII, 553/567), то конецъ XVIII стол. цѣлесообразность подобнаго рода мѣропріятій больше признавать не желаетъ. Благодаря стараніямъ крупныхъ промышленниковъ, между прочимъ, мало-по-малу перестали примѣняться законы объ урегулированіи заработной платы, предписывавшіе властямъ устанавливать періодически нормы этой платы, согласно съ требованіями справедливости. Конечно, эти и подобные имъ законы были разсчитаны на производственныя отношенія, ничего общаго не имѣвшія съ тѣми, которыя явились результатомъ распространенія крупной промышленности. Но фактъ тотъ, что несоблюденіе этихъ законовъ, давъ промышленникамъ возможность безпрепятственно раздвигать рамки своей дѣятельности, открыло полный просторъ безжалостной эксплуатаціи народныхъ массъ и поставило ихъ благополучіе въ зависимость отъ доброй воли капиталиста-предпринимателя. Полная пролетаризація широкихъ слоевъ населенія явилась такимъ образомъ непосредственнымъ результатомъ промышленной революціи второй половины XVIII стол. въ Англіи (*см.* IX, 100/115, 157/162, 170/172).

Естественно, что вопросъ объ источникахъ бѣдствій народныхъ массъ наряду съ растущимъ богатствомъ страны долженъ былъ приковать къ себѣ вниманіе общества, тѣмъ болѣе, что время, когда этотъ вопросъ былъ поставленъ на очередь развитіемъ экономической жизни Англіи, было вообще неспокойное и тревожное. Въ сосѣдней странѣ, за каналомъ, только что разразилась революція, сразу покончившая всѣ счеты со старымъ общественнымъ укладомъ. Идеи, воодушевлявшія дѣятелей французской революціи, нашли восторженныхъ приверженцевъ и среди англійской интеллигенціи и чрезъ ихъ посредство проникли также въ народныя массы. Народъ волновался. Разгромъ машинъ и фабричныхъ заведеній, несмотря на жестокія репрессіи, сталъ обычнымъ явленіемъ. Рабочіе требовали отъ государства соблюденія старыхъ законовъ, охраняющихъ ихъ интересы. Государственная власть, побуждаемая промышленниками, на жалобы и страданія рабочихъ не обращала никакого вниманія и всѣ свои усилія направляла на то, чтобы удержать недовольныя своимъ положеніемъ народныя массы въ должномъ повиновеніи. Въ возможность революціи вѣрили многіе.

Въ это время (въ 1793 г.) на ан-

глійскомъ книжномъ рынкѣ появляется произведеніе подъ заглавіемъ: „О политической справедливости“. Авторъ этого произведенія Уильямъ Годвинъ (*см.*) находился всецѣло подъ вліяніемъ воззрѣній французскихъ мыслителей, давшихъ Великой революціи ея идейное содержаніе. Книга его является рѣзкимъ обвинительнымъ актомъ противъ существующаго общественнаго строя и вмѣстѣ съ тѣмъ горячимъ призывомъ къ борьбѣ съ нимъ (изложеніе основныхъ ея выводовъ *см.* Ц, 565/567). Понятно, что она въ то революціонно настроенное время должна была вызвать сильное умственное броженіе и заставить общественное мнѣніе съ собой считаться.

Выходъ этой книги въ свѣтъ и вызванное имъ движеніе общественной мысли и является, по словамъ самого Мальтуса, непосредственнымъ поводомъ, побудившимъ его составить свой трудъ о принципѣ народонаселенія. Въ этомъ трудѣ Мальтусъ выступаетъ горячимъ защитникомъ основъ существующаго общественнаго строя, который онъ считаетъ въ полномъ смыслѣ слова совершеннымъ и единственно возможнымъ. Институтъ частной собственности составляетъ единственную опору истинной свободы. Не будь его, явилась бы для каждаго человѣка необходимость силой защищать добытыя имъ средства къ существованію, въ обществѣ царила бы вѣчная борьба, и ни у кого не было бы ни времени ни охоты позаботиться о высшихъ потребностяхъ своего духа. Всякое побужденіе къ труду отпало бы совершенно, и общество никогда не вышло бы изъ полудикаго состоянія. Распаденіе общества на классъ собственниковъ и на классъ рабочихъ является залогомъ культурнаго расцвѣта. Общественное равенство должно быть признано несбыточной мечтой и противорѣчащей принципамъ строго логической мысли. Оно нежелательно еще потому, что не представлялось бы никакой возможности заставлять кого-либо дѣлать черную работу, необходимую для общества. Общественная философія М., конечно, не содержитъ никакихъ новыхъ мыслей. Стократъ эти мысли были высказаны въ различныхъ варіаціяхъ задолго до появленія книги М. Спрашивается, чѣмъ же вызванъ неслыханный успѣхъ этого произведенія, почему возгорѣлась такая горячая борьба вокругъ него.

Объясненіе слѣдуетъ видѣть въ томъ оружіи, съ которымъ Мальтусъ выступилъ противъ общественныхъ новаторовъ и при помощи котораго онъ надѣялся *разъ навсегда* покончить со всѣми притязаніями на измѣненіе существующихъ общественныхъ отношеній.

М. стремится доказать, что лишенія и страданія народныхъ массъ неизбѣжны и неискоренимы и что всѣ надежды на то, что какими-либо мѣропріятіями общественнаго характера можно было бы улучшить положеніе низшихъ слоевъ населенія, слѣдуетъ считать тщетными и даже вредными. Правда, въ слѣдующихъ изданіяхъ своего труда Мальтусъ старался нѣсколько смягчить свои тезисы, развивая ту мысль, что если устраненіе всѣхъ общественныхъ бѣдствій и невозможно, неимущіе классы все-таки въ состояніи поднять уровень своего благосостоянія при условіи, что ими будутъ соблюдены нѣкоторыя правила личнаго поведенія, диктуемыя благоразуміемъ и предусмотрительностью. Нельзя однако сказать, чтобы отъ этой поправки сущность ученія М. подверглась какому-либо принципіальному измѣненію: въ центрѣ этого ученія остается признаніе необходимости существованія нищеты на ряду съ богатствомъ, существованія класса бѣдняковъ, терпящихъ всевозможную нужду, на ряду съ имущими, имѣющими право на всѣ блага жизни.

Доказательствомъ этой необходимости является знаменитый *законъ народонаселенія Мальтуса.*

По мнѣнію Мальтуса, размноженіе человѣческаго рода управляется тѣмъ же закономъ, дѣйствію котораго подвержено размноженіе всѣхъ органическихъ существъ вообще. Человѣкъ не представляетъ въ этомъ отношеніи исключенія изъ общаго правила. Законъ народонаселенія есть не что иное, какъ законъ роста органическаго міра въ примѣненіи къ человѣческому роду. Исходной точкой Мальтуса является высказанное Веньяминомъ Франкліномъ предположеніе, что при отсут-

ствіи иныхъ растеній земной шаръ въ сравнительно короткое время покрылся бы всецѣло представителями какого-либо одного растительнаго вида, точно такъ же, какъ онъ заселился бы весь одной человѣч. націей, если бы другихъ націй вовсе не существовало. Мальтусъ считаетъ эту возможность совершенно неоспоримой. Инстинктъ размноженія въ животномъ царствѣ, по его мнѣнію, настолько силенъ, что его естественное проявленіе можно считать безграничнымъ. При этомъ онъ обладаетъ постоянной, неизмѣнной интенсивностью, которая при столкновеніи съ внѣшними препятствіями не сокращается, а лишь на время, до появленія болѣе благопріятныхъ условій, парализуется, чтобы проявиться затѣмъ съ еще большей силой. Важнѣйшимъ условіемъ существованія животнаго царства, а слѣдов., и человѣческаго рода, является наличность средствъ пропитанія. Безъ соотвѣтственной пищи ни одно живое существо долго продержаться не можетъ. Количество живыхъ существъ находится такимъ образомъ въ полной зависимости отъ количества пищи, находящейся въ ихъ распоряженіи. Но если количество находящихся налицо средствъ пропитанія представляетъ собою границу размноженія живыхъ существъ, то не слѣдуетъ однако думать, что размноженіе на самомъ дѣлѣ эту границу соблюдаетъ. Напротивъ, обуреваемый могучимъ инстинктомъ размноженія, животный міръ производитъ на свѣтъ потомство, далеко переходящее за предѣлы естественной возможности существованія. Число рождаемыхъ индивидуумовъ *всегда* въ большей или меньшей степени превосходитъ имѣющіяся въ наличности средства пропитанія. Безпредѣльный инстинктъ размноженія обусловливаетъ собою такимъ образомъ тенденцію постояннаго и неудержимаго роста населенія. Возможное размноженіе человѣческаго рода Мальтусъ выразилъ въ формулѣ геометрической прогрессіи, при чемъ онъ, на основаніи статистики народонаселенія Сѣв.-Американскихъ Штатовъ, гдѣ, по его мнѣнію, увеличеніе населенія совершалось нормальнымъ путемъ, безъ какихъ-либо внѣшнихъ препятствій, полагалъ, что при отсутствіи препятствій населеніе удваивается въ двадцатипятилѣтній періодъ. Если населеніе въ какой-либо моментъ выразить единицей, то черезъ 25 лѣтъ оно равно будетъ 2, по прошествіи дальнѣйшихъ 25 л.—4, еще черезъ 25 л.—8, и т. д. Между тѣмъ земля, согласно ученію Мальтуса, никогда не въ состояніи давать пищевыхъ продуктовъ столько, сколько необходимо для пропитанія населенія, безпрепятственно размножающагося соотвѣтственно естественному плодородію человѣческаго рода. Конечно, искусство человѣка способно значительно увеличить плодородіе почвы, такъ что съ теченіемъ времени съ одной и той же площади удается извлечь гораздо больше продуктовъ. Но увеличеніе производительности земли имѣетъ свои границы. Данныя земледѣльческой практики, по убѣжденію Мальтуса, говорятъ за то, что всѣ усилія, направленныя на добываніе средствъ для прокормленія населенія, съ теченіемъ времени сопровождаются все меньшимъ и меньшимъ успѣхомъ. Земледѣльческій опытъ позволяетъ даже установить законъ *уменьшающейся производительности почвы*, согласно которому по мѣрѣ расширенія обработки на добываніе единицы пищевыхъ продуктовъ съ каждымъ послѣдующимъ періодомъ приходится въ среднемъ затрачивать все увеличивающееся количество труда и капитала. Поэтому средства существованія при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для труда ни въ какомъ случаѣ не могутъ возрастать быстрѣе, чѣмъ въ ариѳметической прогрессіи. Такимъ образомъ, съ одной стороны, существуетъ безпредѣльная возможность размноженія народонаселенія, выражающаяся въ формулѣ геометрической прогрессіи: 1, 2, 4, 8, 16 и т. д.; съ другой—средства прокормленія народонаселенія, при напряженіи всѣхъ производительныхъ силъ, могутъ возрасти только лишь по ариѳметической прогрессіи: 1, 2, 3, 4, 5 и т. д.

Это несоотвѣтствіе между естественнымъ закономъ размноженія населенія и естественнымъ же закономъ увеличенія средствъ существованія и является, по ученію Мальтуса, единствен-

нымъ источникомъ народныхъ бѣдствій, единственной причиной нищеты и страданій народныхъ массъ. Въ каждый данный моментъ на свѣтѣ существуетъ больше людей, чѣмъ слѣдуетъ, больше, нежели средствъ, нужныхъ для ихъ прокормленія. „Человѣкъ, пришедшій въ занятый уже міръ,—выражаясь словами Мальтуса,—лишній на землѣ; на великомъ жизненномъ пиру природы нѣтъ для него мѣста". Избыточное населеніе неотвратимо должно погибнуть. Недостатокъ питанія ведетъ къ ослабленію и истощенію организма, вызываетъ всевозможныя болѣзни и ведетъ къ преждевременной смерти. Къ этому присоединяется множество иныхъ причинъ, укорачивающихъ среднюю продолжительность жизни: тяжелый трудъ, нездоровая жизнь въ городахъ, разнаго рода пороки, болѣзни, эпидеміи, войны. Нѣтъ ни одной страны на земномъ шарѣ,—утверждаетъ М.,—гдѣ населеніе не стремилось бы увеличиться въ большей степени, нежели это позволяетъ наличность средствъ существованія. Никакія улучшенія въ способахъ добыванія средствъ существованія совершенно не мѣняютъ положенія вещей. Какъ только удается какимъ-нибудь образомъ гдѣ-либо раздвинуть рамки производства предметовъ продовольствія, въ тотъ же самый моментъ и ростъ населенія становится болѣе интенсивнымъ, такъ что открывшіяся новыя возможности существованія вскорѣ оказываются вполнѣ использованными въ такой же мѣрѣ, какъ это было до тѣхъ поръ. Такъ, по мнѣнію Мальтуса, дѣло обстояло во всѣ времена, и нѣтъ никакого основанія предполагать, что оно въ будущемъ можетъ измѣниться въ благопріятномъ для человѣчества смыслѣ.

На основаніи такихъ соображеній Мальтусъ приходитъ къ заключенію, что нечего предаваться наивной мечтѣ, будто общество имѣетъ возможность болѣе или менѣе значительно улучшить матеріальное положеніе низшихъ слоевъ населенія. Ихъ печальное положеніе, обусловленное естественнымъ закономъ народонаселенія, измѣнено быть не можетъ. Всѣ реформы общественнаго характера, предложенныя когда-либо или предпринятыя въ этомъ направленіи, съ самаго начала осуждены на неудачу. Благодаря непрестанному и неумолимому дѣйствію закона народонаселенія всякій общественный порядокъ, устроенный на началахъ, не соотвѣтствующихъ тѣмъ, на которыхъ зиждется современное общество, неминуемо долженъ потерпѣть полное крушеніе, и общество должно будетъ вернуться къ тому состоянію, изъ котораго оно стремилось выйти. Существующій общественный строй является единственно возможнымъ и, какъ естественное слѣдствіе закона народонаселенія, незыблемымъ и несокрушимымъ. Нѣтъ никакого разумнаго основанія считать этотъ общественный строй виновникомъ лишеній и страданій народныхъ массъ и предъявлять къ нему требованіе, чтобы онъ принималъ мѣры къ смягченію ихъ тяжелаго положенія. Общество тутъ совершенно не при чемъ. Бѣдствія народныя не имъ созданы, и не въ его власти ихъ устранить. У кого средствъ къ жизни нѣтъ, тотъ неминуемо долженъ терпѣть нужду. Онъ, конечно, достоинъ сожалѣнія, но общество ему помочь не можетъ. *Согласно законамъ природы*, которые управляютъ общественной жизнью, не всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ суждено пользоваться благами природы: извѣстная часть общества по необходимости лишена средствъ къ существованію; нищета и страданіе — ея естественный удѣлъ.

Таково въ общихъ чертахъ ученіе Мальтуса объ источникахъ общественныхъ бѣдствій. Можно себѣ представить, какое впечатлѣніе должно было произвести это ученіе въ такое время, когда, какъ мы видѣли, англійское общество находилось въ состояніи броженія, и противорѣчія капиталистическаго строя впервые проявились наружу во всей своей ужасающей наготѣ. Обращая свое остріе противъ неимущихъ классовъ населенія, отказывая бѣднякамъ въ правѣ на существованіе, обрекая большинство человѣческаго общества на жизнь, полную труда и лишеній, ученіе Мальтуса въ то же время являлось оружіемъ въ рукахъ тѣхъ, интересы которыхъ были связаны съ существующимъ общественнымъ строемъ и которые тяготились возложен-

ною на нихъ общественною совѣстью обязанностью заботиться объ обращающихся къ ихъ помощи. Это послѣднее обстоятельство представляетъ собою, несомнѣнно, и главную, если не единственную, причину огромнаго успѣха книги Мальтуса сейчасъ послѣ выхода ея въ свѣтъ. Защитники существующаго общественнаго строя вновь почувствовали подъ собою твердую почву. Въ борьбѣ съ общественными реформаторами на ихъ сторону становится формулированный Мальтусомъ естественный законъ народонаселенія. Притязанія филантроповъ ихъ теперь больше не стѣсняли: міръ вѣдь не ими созданъ, не имъ, слѣдов., и отвѣчать за его кажущіяся несовершенства; да и какія бы мѣры ни были приняты для облегченія участи бѣдняковъ, онѣ ни къ чему привести не могутъ, такъ какъ всякое улучшеніе существованія неимущихъ повлечетъ за собою увеличеніе населенія и приведетъ, слѣдов., въ короткое время опять къ установленію несоотвѣтствія между потребностями и средствами къ ихъ удовлетворенію.

Мальтусъ самъ не довольствовался теоретическимъ обоснованіемъ „закона народонаселенія“. Онъ спѣшилъ сдѣлать изъ него всѣ практическіе выводы и убѣдить общественное мнѣніе въ безполезности и даже вредности всѣхъ частныхъ, общественныхъ и государственныхъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе быта неимущихъ слоевъ населенія. Съ особенной горячностью онъ требовалъ отмѣны такъ назыв. „законовъ о бѣдныхъ“, предписывающихъ приходамъ содержать своихъ бѣдныхъ на средства, собранныя путемъ обложенія земельныхъ собственниковъ. Противодѣйствуя законамъ природы, государство въ концѣ концовъ должно пасть жертвой своей легкомысленной доброжелательности и ложно понятаго человѣколюбія. Въ интересахъ самосохраненія общество должно стремиться къ устраненію всѣхъ тѣхъ условій, которыя позволяютъ низшимъ слоямъ населенія размножаться въ пропорціи, совершенно несоотвѣтствующей тѣмъ средствамъ пропитанія, которыми они обладаютъ или которыя они въ состояніи выработать. Точно такіе же аргументы Мальтусъ приводитъ противъ повышенія заработной платы. Всѣ стремленія въ этомъ направленіи онъ считаетъ весьма вредными. Профессіональные союзы, имѣющіе цѣлью добиться улучшенія условій труда, являются, по его мнѣнію, преступными организаціями. На уплату рабочимъ общество посвящаетъ опредѣленную часть своего производственнаго капитала, который распредѣляется среди рабочихъ сообразно ихъ наличному количеству. Если число рабочихъ велико, то на долю каждаго, естественно, приходится небольшая часть этого капитала. И такъ какъ, благодаря закону народонаселенія, размноженіе рабочихъ всегда проявляетъ тенденцію выходить за границы имѣющагося на ихъ содержаніе запаса средствъ, то уровень заработной платы неминуемо долженъ находиться на такой высотѣ, которая лишь позволяетъ рабочему влачить жалкое существованіе, полное лишеній и страданій. Всякое искусственное повышеніе заработной платы влечетъ за собой уменьшеніе прибыли на капиталъ, что въ свою очередь побуждаетъ обладателя капитала соотвѣтственно уменьшить фондъ, назначенный на заработную плату, и этимъ еще больше сузить средства существованія рабочаго населенія.

Но вмѣсто того, чтобы дѣйствовать успокаивающимъ образомъ на низшіе слои населенія, какъ этого, несомнѣнно, желалъ Мальтусъ, книга его, напротивъ, ихъ еще больше возбуждала, являясь для нихъ доказательствомъ безысходности ихъ положенія и приводя ихъ къ отчаянію. Броженіе среди рабочихъ не только не улеглось, но еще больше усилилось. Конецъ XVIII стол. ознаменовался въ Англіи угрожающими революціонными вспышками, вызвавшими драконовскія мѣры со стороны правительства. Многія фабрики приняли видъ вооруженнаго лагеря. Дома крупныхъ фабрикантовъ охранялись военной стражей. Повсюду расхаживали патрули. Всякія сборища были запрещены. По мнѣнію знатоковъ тогдашней англійской жизни, многіе въ то время ждали насильственнаго переворота.

Подъ впечатлѣніемъ этихъ событій, повидимому, и Мальтусъ нашелъ необ-

ходимымъ нѣсколько смягчить свои выводы. Въ 1803 г. онъ выпускаетъ свой трудъ вторымъ изданіемъ и уже въ предисловіи заявляетъ, что онъ нашелъ возможнымъ видоизмѣнить нѣкоторыя болѣе рѣзкія заключенія изъ своихъ основныхъ положеній: онъ находитъ, что на ряду съ порокомъ и бѣдствіями имѣется еще одно препятствіе, удерживающее размноженіе населенія въ опредѣленныхъ границахъ. Этому вновь найденному имъ обстоятельству Мальтусъ далѣе приписываетъ чрезвычайно важное значеніе, важное до того, что отъ него одного онъ ждетъ спасенія человѣчества отъ тѣхъ золъ, которыя являются естественными послѣдствіями закона народонаселенія. Въ чемъ же заключается это спасительное средство? Дѣло въ томъ,—разсуждаетъ Мальтусъ,—что растенія и животныя при своемъ размноженіи слѣдуютъ исключительно вложенному въ нихъ природой инстинкту, не будучи въ состояніи какимъ-либо способомъ избѣгнуть его вліянія. Человѣкъ же, какъ существо разумное, обладающее возможностью взвѣшивать результаты своего поведенія, можетъ подавлять въ себѣ свои инстинкты, если онъ находитъ ихъ для себя почему-либо нежелательными или вредными. Прежде, чѣмъ производить на свѣтъ потомство, человѣкъ можетъ поставить себѣ вопросъ, въ состояніи ли онъ будетъ потомство содержать, не подвергаетъ ли онъ его тяжелой участи, не будетъ ли оно терпѣть нужду и лишенія. Поставивъ себѣ этотъ вопросъ, разумный человѣкъ только въ томъ случаѣ рѣшится имѣть потомство, если онъ убѣжденъ, что оно будетъ обезпечено необходимыми для существованія средствами. Возможность подавленія инстинкта размноженія Мальтусъ называетъ нравственнымъ самообузданіемъ. Въ то время, какъ порокъ и несчастье имѣютъ характеръ разрушительный, нравственное самообузданіе дѣйствуетъ предупредительно. Первыми уничтожается излишекъ населенія, такъ сказать, насильственно устраняются всѣ тѣ человѣческіе индивидуумы, для которыхъ не уготовлено мѣста на жизненномъ пиру; послѣднимъ приростъ населенія произвольно удерживается въ тѣхъ рамкахъ, которыя соотвѣтствуютъ наличности средствъ существованія. При этомъ соотношеніе между этими двумя родами препятствій естественному размноженію народонаселенія таково, что усиленіе одного изъ нихъ влечетъ за собою ослабленіе другого: ихъ дѣйствіе обратно пропорціонально.

Естественный законъ размноженія остается такимъ образомъ, въ глазахъ Мальтуса, и послѣ открытія новаго препятствія въ полной силѣ. Точно такъ же онъ не перестаетъ настаивать на томъ, что нищета и всѣ другія общественныя бѣдствія имѣютъ своимъ единственнымъ источникомъ тенденцію народонаселенія увеличиваться быстрѣе, нежели средства существованія. Единственно, въ чемъ его воззрѣнія измѣнились, это то, что человѣчество имѣетъ, по его мнѣнію, возможность, такъ сказать, не давать волю инстинкту размноженія и этимъ сократить число несчастныхъ и обездоленныхъ. Во всемъ остальномъ Мальтусъ остается вѣренъ своимъ основнымъ взглядамъ. Еще болѣе: теперь онъ вполнѣ убѣжденъ, что его аргументы противъ возможности и необходимости реформъ общественнаго строя совершенно неотразимы. Разъ каждый человѣкъ имѣетъ возможность путемъ отказа отъ дѣторожденія способствовать уменьшенію народонаселенія, то, очевидно, соціальный вопросъ рѣшается самъ собою. Единственное общественное мѣропріятіе, которое, пожалуй, окажется нужнымъ, это устраненіе всѣхъ тѣхъ учрежденій, на поддержку которыхъ могъ бы разсчитывать неимущій въ случаѣ острой нужды. Всякая поддержка такого рода, ослабляя энергію неимущаго, дѣлаетъ его легкомысленнымъ и помогаетъ ему забывать требованія разума не производить на свѣтъ потомства, для прокормленія котораго у него не хватитъ средствъ. Неимущій долженъ знать, что онъ ни на кого разсчитывать не можетъ. Онъ долженъ знать, что онъ самъ несетъ вину за свое несчастье, что онъ не имѣетъ права требовать отъ общества помощи въ своей бѣдѣ, которая является единственно результатомъ его необузданности и нравственнаго несовершенства.

Дѣти платятся за грѣхи своихъ отцовъ. Увеличеніе заработной платы зависитъ отъ самихъ рабочихъ; имъ стоитъ только сократить свое количество, и каждый изъ нихъ получитъ изъ фонда, назначеннаго на покупку рабочей силы, соотвѣтственно большую долю. Низкій уровень заработной платы показываетъ только, что общество не нуждается въ томъ количествѣ рабочихъ, которое имѣется налицо. Воздержаніе отъ брака—вотъ единственная возможность улучшенія положенія рабочаго класса. Это убѣжденіе надо вселить въ умы рабочаго люда. Рабочіе должны сознавать, что, вступая въ бракъ безъ достаточныхъ средствъ къ существованію, они тяжко грѣшатъ противъ требованій нравственности, налагаютъ на общество ненужную обузу, а себя самихъ ввергаютъ въ бѣду, въ которой имъ никто помочь не обязанъ; общество же совершенно лишено возможности прійти имъ на помощь, такъ какъ оно этимъ подорвало бы основы своего дальнѣйшаго преуспѣянія. „Если эти истины,—говоритъ Мальтусъ,—всюду распространятся..., то низшіе классы населенія станутъ болѣе миролюбивы и послушны; они не такъ легко будутъ готовы къ возмущеніямъ... ихъ труднѣе будетъ волновать соблазнительными и поджигательными книжками".

Ученіе Мальтуса о народонаселеніи имѣетъ въ экономической литературѣ очень много приверженцевъ, но и не меньшее количество противниковъ. Въ классической школѣ послѣ-мальтусовскаго періода ученіе Мальтуса не вызывало никакихъ сомнѣній. Установленныя имъ положенія считались истинами, не требующими доказательствъ. Въ построеніяхъ этой школы теорія Мальтуса занимаетъ центральное мѣсто. Ученія о капиталѣ, земельной рентѣ и заработной платѣ тѣсно связаны съ этой теоріей, являющейся для нихъ какъ бы исходной точкой.

Что касается приверженцевъ теоріи Мальтуса иныхъ политико-экономическихъ школъ, то можно установить, что большинство изъ нихъ, признавая незыблемость формулированнаго Мальтусомъ закона народонаселенія, утѣшаетъ себя мыслью, что печальныя послѣдствія этого закона для человѣческаго общежитія могутъ проявиться лишь въ отдаленномъ будущемъ, когда истощатся имѣющіеся въ настоящее время огромные запасы еще не захваченной культурной земли. Не лишне при этомъ замѣтить, что эти ученые, признавая правильность разсужденій Мальтуса, очевидно, упускаютъ изъ виду то обстоятельство, что, по ученію послѣдняго, народонаселеніе имѣетъ тенденцію *въ каждый данный моментъ* размножаться скорѣе, нежели средства къ его существованію, и что вслѣдствіе этого *перенаселеніе* представляетъ *постоянное явленіе* общественной жизни, съ которымъ можно бороться развѣ только путемъ нравственнаго самообузданія. То же самое приходится сказать и о тѣхъ довольно многочисленныхъ послѣдователяхъ Мальтуса, которые, какъ, напр., извѣстный нѣмецкій экономистъ Адольфъ Вагнеръ, признаютъ, что „Мальтусъ въ концѣ концовъ все-таки въ общемъ совершенно правъ", и которые въ то же время ставятъ существованіе перенаселенія въ зависимость отъ извѣстныхъ историческихъ условій, съ измѣненіемъ которыхъ перенаселеніе можетъ замѣниться даже недостаткомъ населенія. Извѣстный историкъ теоріи народонаселенія, Робертъ фонъ-Моль, принадлежащій къ этой категоріи ученыхъ, считаетъ даже возможнымъ, оставаясь на почвѣ ученія Мальтуса, установить три формы состоянія народонаселенія: перенаселеніе, равновѣсіе и недостатокъ населенія. Другіе говорили объ относительномъ перенаселеніи въ противоположность абсолютному, и т. д. Нельзя поэтому не согласиться съ Оппенгеймеромъ, книга котораго: „Законъ народонаселенія Т. Р. Мальтуса въ новѣйшей политической экономіи", появившаяся въ 1901 г., заставила многихъ политико-экономовъ пересмотрѣть свое отношеніе къ мальтузіанству,—что многіе ученые, считая себя приверженцами ученія Мальтуса, съ одной стороны, подсовываютъ послѣднему мысли, которыхъ онъ вовсе не раздѣлялъ, а съ другой, говоря о законѣ народонаселенія, вкладываютъ въ это понятіе содержаніе, совершенно не соотвѣтствующее тому,

какъ представлялъ себѣ это дѣло М. И дѣйствительно, стоитъ только вспомнить о томъ, что реформы общественнаго строя, по мнѣнію М., ни въ какомъ случаѣ не въ состояніи измѣнить дѣйствія закона народонаселенія, имѣющаго характеръ *закона природы*, чтобы убѣдиться въ томъ, что взгляды упомянутой категоріи ученыхъ, согласно которымъ соотношеніе между народонаселеніемъ и средствами существованія зависитъ прежде всего отъ условій экономической жизни въ каждой странѣ, имѣютъ мало общаго съ тѣмъ, чему училъ Мальтусъ.

Обращаясь къ противникамъ ученія М., мы встрѣчаемся прежде всего съ рядомъ такихъ, которые противопоставляютъ кроющемуся въ этомъ ученіи пессимизму почти безграничный оптимизмъ. По ихъ мнѣнію, во всей природѣ господствуетъ полная гармонія, и нѣтъ никакого основанія предполагать, что какъ разъ въ жизни человѣка, являющагося вѣнцомъ творенія, могли бы имѣть мѣсто такія противорѣчія, которыя нарушили бы цѣлостность мірозданія. Разъ природа дала человѣку возможность размножаться въ извѣстной пропорціи, то она, безъ сомнѣнія, позаботилась и о томъ, чтобы онъ, слѣдуя ея велѣніямъ, не платился за это страданіемъ. Размноженіе человѣка не идетъ быстрѣе размноженія уготовленныхъ для него природой средствъ существованія. Человѣкъ питается продуктами животнаго и растительнаго царства. Такъ какъ громадное большинство видовъ этихъ двухъ имѣющихъ значеніе для существованія человѣка царствъ природы размножается съ неимовѣрной быстротой, далеко опережающей размноженіе человѣка, то нечего опасаться, что послѣдній могъ бы когда-либо терпѣть недостатокъ въ средствахъ прокормленія. Далѣе слѣдуетъ группа ученыхъ, которые заимствуютъ свои аргументы противъ ученія М. изъ области естественныхъ наукъ: біологіи, физіологіи или психологіи. Указывается на тотъ фактъ, что высшіе организмы, обладающіе болѣе развитой нервной системой, въ значительно меньшей степени плодовиты, нежели низшіе; откуда выводится заключеніе, что съ теченіемъ времени, когда, благодаря культурѣ и цивилизаціи, нервная система человѣка приметъ еще болѣе утонченный характеръ, размноженіе человѣческаго рода пойдетъ все болѣе уменьшеннымъ темпомъ. Съ этой точки зрѣнія убѣжденіе, высказанное М., будто человѣчество при отсутствіи какихъ-либо внѣшнихъ препятствій можетъ безконечно увеличиваться, лишено, очевидно, всякаго основанія. Нѣкоторые полагаютъ, что съ улучшеніемъ жизненной обстановки, съ увеличеніемъ и распространеніемъ матеріальнаго достатка человѣкъ получаетъ возможность развить всѣ стороны своей индивидуальности въ одинаковыхъ размѣрахъ, его духовныя и нравственныя потребности становятся интенсивнѣе и шире, его вниманіе обращено на большее количество предметовъ, способныхъ отвѣчать его разнообразнымъ запросамъ. Инстинктъ размноженія, сильный въ человѣкѣ, бѣдномъ внутренними переживаніями,—въ человѣкѣ со всесторонне развитой душой, естественно, отступаетъ на задній планъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что эти сужденія противниковъ М. содержатъ извѣстную и, можетъ быть, даже немалую долю истины. Но также очевидно и то, что естественно-научный опытъ въ данномъ направленіи еще настолько незначителенъ, что строить на немъ теорію размноженія народонаселенія надо считать пока довольно рискованнымъ.

Гораздо большаго вниманія заслуживаютъ тѣ противники М., которые исходятъ изъ математическихъ вычисленій и статистическихъ данныхъ. Къ нимъ принадлежитъ, между прочимъ, и Н. Г. Чернышевскій. Не входя въ разборъ употребляемыхъ при этомъ методовъ изслѣдованія, имѣющихъ значеніе для разрѣшенія даннаго вопроса явленій, методовъ, подчасъ сильно отличающихся другъ отъ друга, укажемъ только на то, что, по мнѣнію этихъ ученыхъ, опытъ показалъ, что, съ одной стороны, населеніе совершенно не въ состояніи увеличиваться въ такой степени и съ такой скоростью, какъ это полагалъ М., и что, съ другой, добываніе средствъ къ существованію съ увеличеніемъ населенія не только затрудняется, но скорѣе значительно облегчается. Изъ новѣйшихъ работъ этой группы про-

тивниковъ М. слѣдуетъ отмѣтить названную выше книгу Оппенгеймера, основанную на обильномъ статистическомъ матеріалѣ, использованномъ съ большимъ знаніемъ дѣла.

Самыми рѣзкими противниками ученія М. являются, наконецъ, какъ и слѣдовало ожидать, соціалисты. Однако, и среди представителей соціализма можно встрѣтить такихъ, которые согласны съ М. въ томъ, что при безпрепятственномъ размноженіи народонаселенія со временемъ могутъ возникнуть затрудненія въ добываніи нужныхъ для существованія средствъ. Нѣкоторые соціалисты готовы даже допустить, что законъ народонаселенія М. выражаетъ собою дѣйствительное соотношеніе между естественнымъ размноженіемъ населенія и производствомъ пищевыхъ продуктовъ. Но всѣ безъ исключенія соціалистическіе мыслители рѣзко расходятся съ М. въ томъ, что *современная нужда* низшихъ слоевъ населенія является якобы неизбѣжнымъ результатомъ закона природы, съ которымъ никакими государственными или общественными мѣропріятіями бороться невозможно. А это какъ разъ и является, какъ мы знаемъ, центральнымъ пунктомъ ученія М. Чтобы доказать эту мысль, М. и началъ свои изысканія въ области народонаселенія, и его знаменитая книга представляетъ собою скорѣе трактатъ о бѣдности, нежели соціологическое изслѣдованіе условій размноженія человѣческаго рода, скорѣе защитительную рѣчь въ пользу существующихъ привилегій, нежели безпристрастное изложеніе результатовъ научной критики.

Среди ученій соціалистическихъ мыслителей о народонаселеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ отношеніе знаменитаго основателя научнаго соціализма К. Маркса къ поднятому Мальтусомъ вопросу, при чемъ необходимо, однако, замѣтить, что Марксъ, считая трудъ Мальтуса несамостоятельнымъ, легкомысленнымъ и не заслуживающимъ серьезной научной критики, разборомъ теоріи М. спеціально не занимался. По мнѣнію Маркса, можно говорить о существованіи абстрактнаго, т. е. естественнаго, закона населенія только лишь по отношенію къ растительному и животному царствамъ, поскольку они не подвергаются воздѣйствію человѣка. Что же касается человѣческаго общества, то каждому опредѣленному способу производства матеріальныхъ благъ соотвѣтствуетъ особый законъ народонаселенія, имѣющій лишь историческое значеніе. Законъ народонаселенія современнаго капиталистическаго хозяйства, вытекающій изъ своеобразнаго отношенія между трудомъ и капиталомъ, приводитъ къ перенаселенію рабочихъ слоевъ, не находящемуся ни въ какой связи съ дѣйствительнымъ размноженіемъ населенія (см. *марксизмъ*). Замѣна человѣческаго труда болѣе дешевымъ механическимъ процессомъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ суженіе поля дѣятельности рабочихъ. Излишекъ рабочаго населенія терпитъ такимъ образомъ нужду не потому, что въ обществѣ не оказывается достаточнаго количества продовольственныхъ средствъ или что оно не нуждается въ трудѣ этой части населенія. Этотъ излишекъ рабочаго населенія обреченъ на бѣдственное существованіе только благодаря тому, что спросъ на рабочія руки со стороны обладателей капитала уменьшается вслѣдствіе замѣны человѣческаго труда болѣе дешевымъ механическимъ процессомъ, вслѣдствіе свойственной процессу накопленія капитала основной тенденціи къ непрерывному расширенію постоянной части капитала на счетъ перемѣнной его части. Законъ накопленія капитала имѣетъ однако еще и другія послѣдствія. Рабочіе, устраненные отъ производства введеніемъ тѣхъ или иныхъ машинъ, по истеченіи нѣкотораго времени цѣликомъ или частью опять къ нему привлекаются, если реализованная между тѣмъ прибавочная цѣнность позволяетъ капиталисту увеличить вложенный имъ въ предпріятіе капиталъ и расширить рамки своего производства. Это привлеченіе рабочихъ продолжается до тѣхъ поръ, пока у капиталиста снова не появится потребность увеличить постоянный капиталъ на счетъ перемѣннаго, т. е. пока конкуренція не заставитъ его опять ввести въ свое производство новые еще болѣе сберегающіе трудъ механическіе способы. И такъ далѣе,

безъ конца. Періодически извѣстное количество оставшихся за бортомъ рабочихъ то поглощается, то опять отталкивается процессомъ производства, безъ всякаго отношенія къ тому, увеличивается ли или уменьшается въ это время количество населенія абсолютно. При этомъ нельзя, по мнѣнію Маркса, упустить изъ виду, что перенаселенность рабочаго класса указаннаго выше характера является весьма важнымъ факторомъ въ развитіи капитализма и чрезвычайно выгоднымъ для капиталистовъ. Безъ этой „резервной" арміи рабочихъ невозможно было бы какъ веденіе производства на все расширяющемся базисѣ, такъ и быстрое использованіе представляющихся подчасъ совершенно внезапно особенно благопріятныхъ конъюнктуръ. Но если наличность резервной арміи соотвѣтствуетъ интересамъ обладателей капитала, то на положеніи рабочаго класса это явленіе отражается самымъ пагубнымъ образомъ. Чѣмъ больше резервная рабочая армія, тѣмъ больше она, конкурируя съ дѣйствующей частью рабочаго населенія, понижаетъ заработную плату и ухудшаетъ условія жизни и труда.

Разбирая ученіе Мальтуса, нельзя не указать и на то обстоятельство, что это ученіе имѣло сильное вліяніе и на отношеніе государства къ вопросу о народонаселеніи. Боязнь перенаселенія охватываетъ правящіе классы. Законодательство начинаетъ ставить препятствія бракосочетанію неимущихъ. Внѣбрачное сожительство повсюду преслѣдуется. Незаконнорожденныя дѣти подвергаются всякаго рода правовымъ ограниченіямъ. Эмиграція находитъ поддержку въ государственной власти. Въ Англіи же, гдѣ ученіе Мальтуса нашло много приверженцевъ среди членовъ парламента, это ученіе празднуетъ полную побѣду еще въ томъ отношеніи, что тамъ въ 1834 г. упомянутый выше законъ о бѣдныхъ былъ отмѣненъ почти во всѣхъ своихъ болѣе или менѣе благопріятныхъ для неимущихъ частяхъ.

Въ заключеніе укажемъ еще на одно явленіе, имѣющее свои корни въ ученіи Мальтуса. Въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій въ различныхъ странахъ Европы замѣчается сравнительно большое сокращеніе количества дѣтей, приходящихся на каждую семью. Несомнѣнно, что среди причинъ, обусловливающихъ это явленіе, видную роль играетъ сознательное отношеніе супруговъ къ вопросу о дѣторожденіи и вытекающее отсюда стремленіе ограничить свою семью опредѣленнымъ количествомъ головъ. Что этотъ образъ дѣйствія вызывается главнымъ образомъ соображеніями экономическаго характера, объ этомъ двухъ мнѣній быть не можетъ. То невозможность содержать большую семью, то боязнь за дѣтей, которымъ, можетъ быть, придется терпѣть лишенія, то, наконецъ, стремленіе удержаться на разъ достигнутомъ уровнѣ матеріальной зажиточности—вотъ тѣ мотивы, которыми руководствуются въ общемъ супруги, производящіе на свѣтъ дѣтей не больше установленнаго ими заранѣе количества. Не безъ вліянія на это обстоятельство остается также освободительное женское движеніе. Стремясь къ развитію своей индивидуальности, добиваясь активнаго участія въ общественной и государственной жизни и во многихъ случаяхъ вынужденная на ряду со своимъ супругомъ заботиться о матеріальномъ благополучіи своей семьи, современная женщина не можетъ и не желаетъ отдавать большую часть своей жизни на рожденіе и кормленіе переходящаго извѣстную норму числа дѣтей. Семья, насчитывающая не больше двухъ дѣтей,—число, считающееся въ такихъ случаяхъ нормальнымъ,—стала поэтому вполнѣ обычнымъ явленіемъ во многихъ культурныхъ странахъ.

Теоретической основой охарактеризованнаго здѣсь явленія во многихъ случаяхъ приходится считать ученіе такъ назыв. *неомальтузіанства*, имѣющаго, по мнѣнію его приверженцевъ, соціально-реформаторскій характеръ. Считая вмѣстѣ съ Мальтусомъ причиной нищеты и всякаго рода иныхъ бѣдствій народныхъ массъ перенаселеніе, неомальтузіанцы находятъ необходимымъ вести пропаганду въ пользу сознательнаго сокращенія потомства, которое является, по ихъ мнѣнію, единственнымъ путемъ, ведущимъ къ

поднятію уровня общаго благосостоянія. Неомальтузіанцы однако отличаются отъ Мальтуса тѣмъ, что, не вѣря въ силу нравственнаго самообузданія и признавая цѣломудріе по физіологическимъ и психологическимъ причинамъ вреднымъ, они не проповѣдуютъ воздержанія отъ брака, а, напротивъ, предлагаютъ возможно раннее вступленіе въ бракъ, какъ средство противъ распространенія извѣстнаго рода болѣзней и проституціи. Противъ чрезмѣрнаго же размноженія населенія единственно дѣйствительнымъ мѣропріятіемъ, по ихъ мнѣнію, является сознательное предупрежденіе зачатія, поведеніе, признанное Мальтусомъ порочнымъ, а потому и совершенно нежелательнымъ. Интересно замѣтить, что уже въ 1822 г. извѣстный англійскій экономистъ Франсисъ Плэсъ, признавая основныя положенія ученія Мальтуса, указалъ на практикующееся во Франціи искусственное ограниченіе потомства и рекомендовалъ своимъ соотечественникамъ послѣдовать этому примѣру. Въ 30-хъ годахъ мы уже имѣемъ дѣло съ цѣлымъ рядомъ литературныхъ произведеній, поставившихъ себѣ подобную же задачу. Назовемъ здѣсь два изъ нихъ, сыгравшихъ впослѣдствіи видную роль въ такъ назыв. неомальтузіанскомъ движеніи; это брошюра Нолтона: „Fruits of philosophy“ и книжка сына знаменитаго Роберта Оуэна, Р. Д. Оуэна: „Moral physiology“. Издатели этихъ двухъ произведеній, выдержавшихъ большое количество изданій, въ началѣ 70-хъ годовъ прошл. стол. по жалобѣ частныхъ лицъ были привлечены къ суду по обвиненію въ распространеніи книгъ безнравственнаго содержанія. Судъ вынесъ издателямъ обвинительный приговоръ, и названныя книги были изъяты изъ обращенія. Хотя этотъ приговоръ впослѣдствіи высшей судебной инстанціей по формальнымъ соображеніямъ и былъ отмѣненъ, самый фактъ привлеченія къ суду за распространеніе подобныхъ литературныхъ произведеній вызвалъ сильный протестъ со стороны нѣкоторой части англійской интеллигенціи. Какъ часто бываетъ въ такихъ случаяхъ, неудачное полицейское преслѣдованіе, вмѣсто того, чтобы искоренить воображаемое зло, возбудило только къ нему еще большій интересъ широкихъ слоевъ населенія. Результатомъ этого явилось, между прочимъ, образованіе особаго общества подъ названіемъ „The Malthusian League“, поставившаго себѣ задачей: во-первыхъ, агитировать за отмѣну наказуемости публичнаго обсужденія вопросовъ о народонаселеніи и, во-вторыхъ, всѣми подходящими средствами заботиться о распространеніи въ народѣ свѣдѣній о законѣ народонаселенія, его послѣдствіяхъ и его значеніи для общежитія и нравственности. По примѣру этого общества, и въ другихъ странахъ образовались аналогичныя организаціи; и гдѣ пропаганда средствъ, предотвращающихъ зачатіе, законами не запрещается, эти лиги развиваютъ широкую дѣятельность и постоянно увеличиваютъ число своихъ членовъ.—Библіографія: *Мальтусъ*, „Опытъ о законѣ народонас.“, пер. П. Бибикова (1868); то же, сокращ. пер. Вернера („Библіот. экономистовъ“, № 9); „*Народонаселеніе и ученіе о народонас.*“ (Сборн. изъ Handwört. d. Staatswiss. Конрада, пер. п. р. Булгакова“, 1897); *Гельдъ*, „Развитіе крупной промышл. въ Англіи“ (1881, русск. пер. 1899); *Ortes*, „Riflessioni sulla populazione delle nazioni“ (1791; переизд. въ „Scritt. class. Ital. di ec. polit.“, т. XXIV); *J. Stewart*, „Inquiry into the principles of pol. econ.“ (1767); *Townsend*, „Dissertation on the poor laws“ (1786); *James Bonar*, „Malthus and his work“ (1885); *Franz Oppenheimer*, „Das Bevölkerungsgesetz des T. R. Malthus und der neueren Nationalökonomie“ (1901); *Каутскій*, „Размноженіе и развитіе въ природѣ и обществѣ“, пер. Рязанова (1910); *Siegfried Budge*, „Das Bevölkerungsgesetz und die theoretische Nationalökonomie der letzten Jahrzehnte“ (1912).

Н. Райхесбергъ.

Мальтусъ (Malthus), Робертъ, извѣстн. англ. экономистъ (1766 — 1834). Отецъ его былъ очень образованный по тому времени землевладѣлецъ, личный другъ Руссо и приверженецъ идей Годвина. Изъ споровъ съ отцомъ и возникла книга „О законѣ народонаселенія“ въ ея первоначальной ре-

дакціи (1798 г.). Образованіе М. получилъ въ Кембриджѣ; по окончаніи университета принялъ священство и получилъ аристократическій приходъ въ графствѣ Сэрри. Вниманіе и полемика, вызванныя „Опытомъ о законѣ народонаселенія“, побудили его отправиться на континентъ, чтобы собрать новые матеріалы для подтвержденія своихъ взглядовъ. Въ 1799 г. онъ посѣтилъ Швецію, Норвегію, Финляндію и Россію, въ 1802 г.—Францію и Швейцарію. Эти поѣздки дали ему возможность выпустить въ 1803 г. свою книгу въ значительно переработанномъ видѣ. Въ 1805 г. М. женился. Тогда же онъ занялъ каѳедру новой исторіи и политической экономіи въ колледжѣ, основанномъ Остъ-Индской компаніей для подготовки служащихъ, въ Haileybury близъ Гертфорда. Здѣсь продолжалъ онъ свою профессорскую дѣятельность до самой смерти.—Основн. трудомъ М. является его „Опытъ о законѣ народонас.“ (см. *мальтузіанство*); но онъ удѣлялъ также вниманіе и друг. экономическимъ вопросамъ, занимавшимъ тогда общество: вопросу о хлѣбныхъ законахъ, о поземельной рентѣ и т. д., выпустилъ курсъ политич. экономіи и др. („The Cause of the present high price of provisions“, 1800; „The effects of the Corn Laws“, 1814; „An Inquiry into the nature and progress of rent“, 1815; „Principles of polit. economy“, 1820; „Definitions in polit. economy“, 1827). Его ученіе о поземельной рентѣ, исходящее изъ взглядовъ Андерсона и Уэста, во многомъ совпадаетъ съ теоріей ренты Рикардо, который въ этомъ вопросѣ признавалъ себя лишь продолжателемъ М. Рикардо цѣликомъ принялъ также „законъ народонаселенія“; въ теченіе многихъ лѣтъ (съ 1810 г. до своей смерти) состоялъ съ М. въ личной дружбѣ и оживленно переписывался съ нимъ по экономическимъ вопросамъ. При всемъ томъ концепція у обоихъ авторовъ совершенно различная, во многомъ діаметрально противоположная. Рикардо стремился понять механизмъ существующаго экономическаго строя; М. старался этотъ строй оправдать. При этомъ онъ настолько вѣрилъ въ разумность существующаго, что экономическій строй отождествлялся для него со строемъ соціальнымъ, и защищалъ онъ не столько буржуазію, сколько экономически отмиравшій, но политически продолжавшій господствовать лендлордизмъ, landed interest; ему принадлежали всѣ его симпатіи; въ сущности и экономическое его міровоззрѣніе главные свои корни имѣло въ малоподвижномъ полуфеодальномъ прошломъ, въ прошломъ лежали его идеалы, и изъ традицій прошлаго заимствовалъ онъ многіе доводы своей защиты и свои теоріи; отсюда, быть можетъ, и удивительная нестройность его системы и поражающее непониманіе основныхъ отличительныхъ чертъ капиталистическаго хозяйства (особенно въ вопросѣ о мѣновой цѣнности). См. „Letters of Ricardo to Malthus. 1810—1823“, ed. by Bonar (1887); „Letters of Ricardo to McCulloch. 1816—1823“, ed. by Hollander (1895); *Diehl*, „Sozialwissenschaftliche Erläuterungen zu D. Ricardo's Grundgesetzen“ (2 т. 1905; 1-й т. перев.). z.

Мальцевскіе заводы, группа старинныхъ чугунолитейн. и стекольн. заводовъ въ жиздринск. и брянск. уу., основ. б. ч. въ концѣ XVIII ст.; особеннаго процвѣтанія достигли въ 60-хъ гг. прошл. стол., въ 90-хъ гг. пережили тяжелый кризисъ и должны были временно прекратить производство, при чемъ была сдѣлана попытка широкой организаціи рабочихъ производительныхъ артелей (стекольн. зав. Старь, артель въ составѣ 244 чл. и др.). Въ настоящ. время занимаютъ свыше 14.000 постоянныхъ рабочихъ. Главн. заводск. центры: Людиново (машиностроит. и горн. зав., 3.500 раб.), Дядьково съ знаменитой хрустальной фабрикой (2.000 раб.), Песоченск. чугунолит. зав. (1.300 раб.), Ивотъ (стекольн. фабр., 1.500 раб.) и др.

Мальцъ-экстрактъ, см. *питательные препараты*, XXXII, 247.

Мальчевскій (Malczewski), Яцекъ, польскій живописецъ, р. въ 1854 г., художественное образованіе получилъ въ краковской академіи подъ руководствомъ Матейки, но рано проявилъ самостоятельность, своеобразно сочетавъ реализмъ съ мистикой и аллегоріей, которая, чѣмъ дальше идетъ развитіе М., тѣмъ сильнѣе выступаетъ

въ его произведеніяхъ. Аллегоріи М. („Смерть") несложны, какъ несложна гамма красокъ, нѣск. рѣзкихъ. Главная сила М. въ рисункѣ, твердомъ, вѣрномъ, и въ единствѣ сосредоточія впечатлѣнія. М.—прямой наслѣдникъ Матейки по профессурѣ въ краков. акад. худ. *Н. Т.*

Мальштатъ-Бурбахъ, гор., прежде самостоятельный, слился въ 1909 г. съ г. Саарбрюкеномъ.

Малюсъ (Malus), Этьенъ Луи, франц. физикъ и инженеръ, род. въ Парижѣ въ 1775 г.; учился въ Политехнической школѣ; въ 1796 г. поступилъ въ дѣйств. армію и принималъ участіе въ египетскомъ походѣ; по возвращеніи во Францію служилъ крѣпостнымъ инженеромъ, затѣмъ занялъ должность экзаминатора въ Политехн. школѣ. Съ 1810 г. академикъ; ум. въ 1812 г.—Научные труды М. относятся, гл. обр., къ оптикѣ; онъ открылъ явленіе поляризаціи свѣта черезъ отраженіе. *А. Б.*

Малюта Скуратовъ, см. *Скуратовъ.*

Малявинъ, Филиппъ Андреевичъ, живописецъ, род. въ 1869 г., ученикъ И. Е. Рѣпина. Въ началѣ своей художественной дѣятельности М. тяготѣлъ къ реальному изображенію крестьянскаго міра. Онъ писалъ большіе этюды-портреты крестьянокъ и крестьянъ, передавая съ экспрессіей ихъ внутренній обликъ. Въ то же время онъ разрабатывалъ проблемы импрессіонистической передачи освѣщенія, показывая на залитомъ солнцемъ желтомъ фонѣ полей крестьянку въ красномъ платьѣ. Въ 1900-хъ годахъ М. уходитъ отъ реализма въ область чистой краски. Онъ беретъ самые простые сюжеты, ставитъ двѣ-три фигуры и отдается бурному разгулу красокъ. Онъ пишетъ громаднаго размѣра деревенскихъ бабъ въ яркихъ платьяхъ и лентахъ. Въ бѣшеномъ изступленіи несутся фигуры, теряютъ опредѣленныя очертанія и слѣпятъ переливами сильныхъ красокъ, льющихся оглушительнымъ потокомъ. Въ этихъ краскахъ нѣтъ заученныхъ сочетаній, условныхъ тоновъ, въ нихъ все ново, все полно отзвуковъ подлиннаго народнаго пониманія красоты. Съ ослѣпляющей палитрой М. соединяетъ удивительное умѣніе дать своимъ созданьямъ мощь, стихійную силу и удаль. *Н. Тарасовъ.*

Малявка, названіе нѣсколькихъ небольшихъ рыбъ: 1) *верховодки,* см. IX, 594; 2) *горчака,* см. XVI, 91, и чаще всего 3) *гольяна,* Phoxinus laevis изъ сем. карповыхъ, до 9 см. длины, распространеннаго въ проточныхъ и стоячихъ водахъ повсюду въ Средней Европѣ.

Малярія, или *болотная лихорадка,* относится къ числу очень распространенныхъ болѣзней въ Россіи, встрѣчается по преимуществу въ болотистыхъ мѣстностяхъ. Въ Россіи ежегодно заболѣваетъ М. около 5 милл. челов. (однихъ зарегистрованныхъ больныхъ М. было въ 1911 г., по официальн. даннымъ, 3.497.724), и если принять при этомъ въ разсчетъ, что болѣзнь поражаетъ главн. образ. молодое и рабочее населеніе, то станетъ понятнымъ тотъ вредъ, который причиняетъ М. странѣ. М. распространена почти повсемѣстно въ Россіи, особенно же сильно свирѣпствуетъ на Кавказѣ и въ Закаспійскомъ краѣ. Иногда тамъ можно встрѣтить совершенно заброшенныя селенія, часть жителей которыхъ вымерла отъ М., а часть ушла на новыя мѣста. Такъ, по сводкѣ медицин. департам., въ 1911 г. изъ 100 заразныхъ больныхъ страдало М.: въ Европ. Россіи—14,2, въ привисл. губ.—2,9, на Кавказѣ—57,6, въ Сибири—11,4, въ Средн. Азіи—40 чел. Въ Европ. Россіи особенно сильно распространена М. въ Самарск., Сарат., Тамбовск., Воронеж., Екатериносл., Полтавск. губ. и Донск. обл. Чѣмъ дальше къ сѣверу, тѣмъ М. встрѣчается рѣже и протекаетъ слабѣе. Дальше 65° сѣв. шир. М. встрѣч. въ видѣ исключенія.

Мѣстное населеніе пріобрѣтаетъ извѣстную степень иммунитета, меньше подвергается заболѣванію М. и, во всякомъ случаѣ, переноситъ болѣзнь легче. Хотя М. въ мѣстахъ ея эпидемическаго распространенія и поражаетъ большое количество населенія, тѣмъ не менѣе ее нельзя признать заразительной, какъ это часто принимается, какъ это дѣлаетъ и наша официальная статистика. Долгое время не удавалось выяснить самую причину болѣзни, и только въ 1884 г. франц. военный врачъ Лаверанъ открылъ въ крови больныхъ особаго паразита, который относится къ

животному царству и живетъ и размножается по преимуществу въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ. Соотвѣтственно тремъ видамъ лихорадокъ—трехдневной, четырехдневной и ежедневной—имѣется три вида паразитовъ, которые легко различаются между собою подъ микроскопомъ. Чтобы окончательно установить, что именно эти паразиты являются возбудителями болѣзни, Маркіафава и Челли впрыснули кровь больного М. въ вену здоровому человѣку, при чемъ этотъ послѣдній заболѣлъ М., и въ крови у него появились паразиты, описанные Лавераномъ. Вскорѣ послѣ этого Гольджи доказалъ, что чередованіе приступовъ лихорадки находится въ полной зависимости отъ жизненнаго цикла паразита. Тотчасъ послѣ озноба мы находимъ въ крови больного самыя молодыя и мелкія формы паразита, которыя имѣетъ въ это время видъ небольшого округлаго тѣльца, состоящаго изъ протоплазмы и ядра. Такіе паразиты заползаютъ въ кровяные шарики и начинаютъ въ нихъ быстро расти, питаясь на счетъ гемоглобина, который превращается въ ихъ тѣлѣ въ черный пигментъ *меланинъ*. Чѣмъ старѣе по возрасту паразитъ, тѣмъ больше въ немъ этого пигмента. Взрослый паразитъ, такъ называемый *шизонтъ*, достигаетъ величины почти кровянаго шарика и начинаетъ въ немъ размножаться путемъ дѣленія на опредѣленное число юныхъ особей. При этомъ паразитъ трехдневной лихорадки дѣлится на 16 или 20 молодыхъ формъ, извѣстныхъ подъ именемъ *мерозоитовъ*; паразитъ четырехдневной лихорадки—на 6—10 и паразитъ тропической—на 18—24. Къ моменту размноженія паразита кровяной шарикъ разрушается окончательно, и освободившіеся мерозоиты поступаютъ непосредственно въ плазму крови. Весь процессъ этотъ, извѣстный подъ именемъ *шизогоніи*, заканчивается въ теченіе 48 часовъ у паразитовъ трехдневной лихорадки (plasmodium vivax), въ теченіе 72 часовъ у паразита четырехдневной лихорадки (plasmodium malariae) и въ теченіе 24—48 часовъ у паразита тропической лихорадки (plasmodium praecox). Въ связи съ этимъ и приступы болѣзни чередуются черезъ строго опредѣленные сроки, какъ, напр., черезъ 48 часовъ, черезъ 72 ч. и т. п. Когда при разрушеніи кровянаго шарика юные паразиты дѣлаются свободными, у больного отмѣчается потрясающій ознобъ, который смѣняется жаромъ и потомъ (*ср.* XXVII, 265/70).

При лѣченіи, а иногда даже безъ всякаго лѣченія приступы М. постепенно слабѣютъ и могутъ исчезнуть безслѣдно. Но болѣзнь можетъ давать возвраты черезъ нѣсколько мѣсяцевъ или даже лѣтъ. Это на первый взглядъ совершенно непонятное явленіе находитъ себѣ объясненіе въ условіяхъ жизни и развитія малярійнаго паразита. Въ крови больного М., на ряду съ упомянутыми выше формами паразита, встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ половыя формы паразита, мужскія и женскія, т. наз. *гаметоциты*. Мужскія въ большинствѣ погибаютъ, а женскія сохраняются годами въ крови и во внутреннихъ органахъ, и вотъ размноженіемъ этихъ послѣднихъ и объясняются возвраты (рецидивы) болѣзни, которые чаще всего бываютъ весною. Однако, этимъ роль половыхъ формъ гаметоцитовъ не исчерпывается.

Открытіе паразита еще далеко не выяснило вопроса объ условіяхъ передачѣ болѣзни. Широкое распространеніе М. въ болотистыхъ мѣстностяхъ побуждало искать причины именно въ этихъ условіяхъ. Обвиняли въ распространеніи болѣзни воду, болотныя испаренія или міазмы и въ концѣ концовъ остановились на кровь-сосущихъ насѣкомыхъ. Такъ какъ малярійные паразиты встрѣчаются только въ крови больныхъ и ни въ какихъ другихъ выдѣленіяхъ организма они не обнаруживаются, то вполнѣ естественно было допустить, что болѣзнь передается насѣкомыми. Въ этомъ отношеніи особенно подозрительными являлись комары, и на нихъ изученіе было обращено особенное вниманіе. Вскорѣ англійскому ученому Россу удалось доказать, что малярійные паразиты въ организмѣ комара погибаютъ не всѣ, и что половыя формы этихъ паразитовъ, развиваясь дальше, образуютъ на желудкѣ комара пузырьки, или кисты, которые возвышаются на немъ какъ бы въ видѣ ма-

ленькихъ бородавокъ. Дальнѣйшими работами Грасси было установлено, что, дѣйствительно, малярійные паразиты продолжаютъ размножаться въ тѣлѣ комаровъ рода Anopheles. Въ желудкѣ этихъ насѣкомыхъ мужскіе и женскіе элементы сливаются между собою и въ дальнѣйшемъ превращаются въ червячковъ, или *ооокинетовъ*, которые пробуравливаютъ стѣнку желудка и подъ наружнымъ покровомъ его образуютъ кисты. Эти кисты растутъ, и въ нихъ путемъ дѣленія ядеръ постепенно образуются серповидные зародыши, т. наз. *спорозоиты*. Затѣмъ на 7—10 день послѣ того, какъ комаръ напился крови больного М., эти кисты лопаются, и освободившіеся спорозоиты по кровеноснымъ сосудамъ комара проникаютъ въ слюнныя железы, а оттуда, при укусѣ, попадаютъ въ кровь человѣку. Развитіе паразита въ комарѣ заканчивается въ 7—8 дней при окружающей t^0 въ 25°. При t^0 ниже 15° паразиты развиваться не могутъ, а при 20° это развитіе бываетъ замедленно. Дальнѣйшими изслѣдованіями было установлено, что всюду, гдѣ имѣется М., водятся и комары Anophelina (ср. *паразиты*, XXXI, 189/94).

Переходя къ вопросу о *лѣченіи* М., мы должны замѣтить, что въ хининѣ мы имѣемъ вѣрное средство противъ этой болѣзни. Различныя соли хинина, принятыя внутрь и впрыснутыя въ растворѣ подъ кожу, убиваютъ малярійныхъ паразитовъ и тѣмъ способствуютъ быстрому выздоровленію. Нужно однако имѣть въ виду, что исчезновеніе приступовъ лихорадки еще не всегда указываетъ на полное излѣченіе, и чтобы избѣжать возвратовъ болѣзни, лѣченіе нужно продолжать довольно долго. Примѣняется также при лѣченіи М. метиленовая синька, препараты мышьяка, въ томъ числѣ и сальварсанъ (606, 914 и т. д.), но съ значительно меньшимъ успѣхомъ. Такъ какъ хининъ выдѣляется изъ организма не сразу, а только черезъ нѣсколько дней, то имъ можно пользоваться и въ цѣляхъ *предохраненія* отъ заболѣваемости М.: посредствомъ ежедневныхъ пріемовъ маленькихъ дозъ хинина (0,2—0,3 на ночь) можно поддерживать постоянно извѣстное содержаніе его въ крови, благодаря чему, если бы даже такое лицо подверглось укусамъ зараженнаго малярійнаго комара, то много шансовъ за то, что паразиты погибнутъ и заболѣваніе не наступитъ. Эта мѣра широко практикуется въ малярійныхъ мѣстностяхъ и можетъ быть настойчиво рекомендована для путешественниковъ и туристовъ. Само собою разумѣется, что профилактическое лѣченіе хининомъ нужно производить только въ періодъ первичныхъ заболѣваній М. и вѣрнѣе въ періодъ появленія комаровъ. Въ малярійныхъ районахъ Италіи установлена широкая раздача государствомъ хинина населенію безплатно либо по удешевленной цѣнѣ, и результаты этой мѣры оказались чрезвычайно благопріятными (см. XX, 476, прил. *стат.-экон. обзоръ Италіи*, 4). Подробнѣе о малярійн. комарахъ и способахъ борьбы съ ними см. *комары*, XXIV, 574/6.

Е. Марциновскій.

Малярное производство имѣетъ цѣлью покрываніе наружной поверхности различныхъ предметовъ: частей машинъ, деревянныхъ издѣлій, домовъ, крышъ и т. п., неизмѣняющимся отъ дѣйствія атмосферы слоемъ и такимъ образомъ предохраняющимъ эти предметы отъ ржавленія, гніенія или вывѣтриванія. Этотъ изолирующій слой воспроизводится нанесеніемъ или масляной, или клеевой краски. Сохранившіяся до нашихъ дней малярныя украшенія стѣнъ храма Карнакавъ Египтѣ (3.000 лѣтъ) указываютъ на долговѣчность этого пріема работы. Въ особенности большое значеніе въ смыслѣ сохраненія имѣетъ покрываніе краской деревянныхъ построекъ, чрезвычайно распространенное въ Соединенн. Штатахъ, Канадѣ и Финляндіи. Въ Финляндіи во многихъ мѣстахъ покрыты краской даже одиноко стоящіе сѣнные сараи. Въ составъ масляной краски (*см.*) входитъ обыкновенно вареное масло, или одно, или въ смѣси со смолами, и какая-нибудь минеральная краска; авъ составъ клеевой краски—клей, альбуминъ или казеинъ и пигментъ. Простѣйшей клеевой краской, употребляемой для побѣлки стѣнъ, потолковъ и т. п., является взболтанный съ растворомъ клея или молокомъ (дѣйствующимъ началомъ молока

является казеинъ) мѣлъ. Такого рода клеевыя краски не отличаются большою прочностью и преимущественно употребляются для покраски предметовъ, находящихся подъ крышей. Для окраски наружныхъ стѣнъ домовъ и т. п. въ клеевую краску вводятся хромовыя соли, чаще всего или сѣрно-кислый хромъ, или уксуснокислый хромъ. Хромовыя соли подъ вліяніемъ свѣта дѣлаютъ клей нерастворимымъ въ водѣ, и такимъ образомъ въ значительной степени увеличивается прочность клеевыхъ красокъ. Передъ нанесеніемъ какой бы то ни было краски покрываемая поверхность всегда предварительно очищается и вытирается насухо. При нанесеніи масляной краски послѣ очистки поверхность покрывается слоемъ варенаго масла, а иногда и непосредственно подвергается шпаклевкѣ. Шпаклевкой называется густая тѣстообразная масса, приготовляемая изъ свареннаго столярнаго клея, варенаго масла, или олифы, и мѣла. Эта масса помощью широкаго тупого ножа, *шпакли*, разравнивается по углубленіямъ и щелямъ, чтобы придать окрашиваемой поверхности совершенную однородность, и по высыханіи перетирается пемзой. По подготовленной такимъ образомъ къ окрашиванію поверхности производится загрунтовка масломъ или жидко разведенной краской; по высыханіи загрунтовки наносится уже ровнымъ слоемъ густая краска. Очень часто по высыханіи краски окрашенная поверхность покрывается сверху еще лакомъ. Такого рода подготовка примѣняется при внутреннихъ работахъ; для окраски стѣнъ, крышъ и заборовъ обыкновенно ограничиваются очисткой и промасливаніемъ покрываемой поверхности. Малярное дѣло требуетъ много ручной работы; кромѣ того, очень большое значеніе имѣетъ доброкачественность красокъ и кистей. Въ цѣляхъ ускоренія для окраски домовъ, заборовъ, крышъ, стѣнъ, вывѣсокъ (съ употребленіемъ шаблоновъ) въ настоящее время все болѣе и болѣе распространяются малярныя машины, въ которыхъ при помощи ручного компрессора производится распыливаніе готовой жидкой краски. Покрываніе краской и распыливаніемъ производится тоже нерѣдко послѣдовательно два раза. Этотъ пріемъ работы даетъ весьма удовлетворительные результаты и значительно (въ 10—15 разъ) быстрѣе ручной работы. *А. Гидовъ.*

Малярныя краски, тертыя на вареномъ маслѣ (преимущественно льняномъ) или олифѣ минеральныя краски: бѣлила (свинцовыя или цинковыя), литопонъ, кронъ, охра, киноварь, сурикъ свинцовый и желѣзный, кобальтовая синь, окись хрома, мумія, умбра, берлинская лазурь, мѣдянка и др. Качества М. к. находятся въ прямой зависимости какъ отъ достоинства минеральной краски, степени ея измельченія, красоты оттѣнка и однородности, такъ и отъ достоинства олифы. По существу краски, употребляемыя въ живописи, мало чѣмъ отличаются отъ типичныхъ М. к.; разница скорѣе только качественная. Благодаря очень высокому качеству красокъ на протяженіи многихъ столѣтій картины нѣкоторыхъ мастеровъ остаются неизмѣнными, тогда какъ, съ другой стороны, многія цѣнныя художественныя произведенія новѣйшей эпохи подвергаются въ сравнительно небольшой промежутокъ времени порчѣ: наблюдается и выцвѣтаніе красокъ и даже механическія поврежденія, обусловливаемыя пересыханіемъ масла. Олифа для живописныхъ красокъ готовится преимущественно изъ маковаго или орѣховаго масла. Съ другой стороны, если въ М. к. скорость высыханія краски играетъ очень большую роль (теперь есть скоро высыхающія краски, не дающія отлипа уже черезъ пять часовъ), то въ живописи на первомъ мѣстѣ имѣетъ значеніе однородность, плотность наносимаго слоя краски. Растираніе красокъ съ масломъ производится на такъ называемыхъ краскотеркахъ, главную работающую часть кот. представляютъ вальцы изъ порфира или чугуна, послѣ чего растертыя краски протираются еще черезъ сита для приданія имъ однородности. Въ настоящее время очень часто въ М. к. вводится въ большемъ или меньшемъ количествѣ масляный лакъ, содержащій въ растворѣ твердыя смолы: янтарь, копаль и т. под. Такого рода краски носятъ названіе эмалевыхъ, или лаковыхъ красокъ; онѣ

отличаются сильнымъ блескомъ и прочностью. Въ дешевыя М. к. теперь иногда вводится керосинъ; прибавка эта едва ли улучшаетъ качество краски. Въ акварельныхъ, или водяныхъ, краскахъ, какъ закрѣпитель краски, употребляется растворъ гуммиарабика. Къ М. к. относится и печатная краска, расходуемая въ огромныхъ количествахъ; въ составъ черной краски входитъ сажа, вареное льняное масло и канифольное масло; цвѣтныя печатныя краски готовятся съ различными цвѣтными пигментами.

А. Гидовъ.

Мамадышскій уѣздъ занимаетъ сѣв.-вост. уголъ Казанск. г., граничитъ съ Вятск. г. Площ. 4.887,9 кв. в. Поверхность возвышенная, изрѣзанная рѣчными долинами и оврагами (въ углу между Вяткой и Камой) и равнинная въ сѣв.-вост. части. Орошается незначит. притоками Вятки (протекающей по вост. границѣ у.) и Камы (по южн. границѣ). Почвы преимущ. суглинистыя, на з. супесчаныя. Лѣса (дубъ, осина, липа) занимаютъ 31%. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 248.7 т. ж. (включая 5,9 т. городского), на 1 кв. в. 49,7 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 189.795 ж., въ т. ч. русскихъ 25,1%, татаръ 69,4%, вотяковъ 4.4% и черемисъ 1%. Кромѣ земледѣлія, населеніе занимается кустарн. промыслами: деревообдѣлочнымъ (гл. обр. экипажнымъ), скорняжнымъ, валяльнымъ, портняжнымъ и пр. Значительно развито пчеловодство. Общее количество земли въ 1905 г. равнялось 476.010 дес., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 69,3% (9,9 д. на 1 дв.), церкви, государству и учрежд. принадлежало 23,4%, въ частной собственности было всего 7,3%, въ т. числѣ 25.318 д. принадл. дворянамъ (1.808,4 д. на 1 влад.) и 5.748 д. купцамъ (442,2 д. на 1 влад.). *А. П-ръ.*

Мамадышъ, уѣздн. гор. Казанской г., узлов. прист. на р. Вяткѣ; 5.177 ж. Женск. прогимн.

Мамай, „темникъ“ (т. е. главный военоначальникъ) золотоордынскаго хана, власть котораго въ это время (вторая половина XIV в.) сильно упала. М. былъ фактическимъ правителемъ Орды и велъ походъ противъ Димитрія Донского, закончившійся разгромомъ татаръ на Куликовомъ полѣ (см. *татарское иго*) въ 1380 г.; вскорѣ послѣ этого М. былъ убитъ въ Ордѣ заговорщиками.

Мамелюки, см. *Египетъ*, XIX, 587.

Мамертинцы, кампанійскіе наемники сиракузскаго тирана Агаѳокла; названы такъ по имени Мамерса (Марса). По смерти Агаѳокла, М. захватили въ 289 г. до Р. Х. гор. Мессану (теперь Мессина), откуда и стали дѣлать набѣги по всей Сициліи. Побѣжденные новымъ сиракузскимъ тираномъ Гіерономъ, М. раздѣлились на партіи, изъ которыхъ одна призвала на помощь противъ Гіерона карѳагенянъ, другая же обратилась за помощью къ римлянамъ. Это обстоятельство послужило ближайшимъ поводомъ къ первой Пунической войнѣ.

Маминъ, Дмитрій Наркисовичъ, извѣстный беллетристъ (біограф. и библіограф. свѣдѣнія *см.* XI, 661/2). Наибольшую извѣстность М. получилъ благодаря своимъ разсказамъ, романамъ и повѣстямъ изъ уральской жизни. Своеобразныя условія изображаемаго края, оригинальныя лица, далекія отъ обычной городской жизни обстановка и привычки,—все это имѣло уже само по себѣ большой интересъ для читателя. Но не этнографическими только чертами своихъ произведеній привлекалъ М. своихъ читателей. Большой художественный талантъ его не ограничивался воспроизведеніемъ внѣшнихъ особенностей незнакомой намъ и потому интересной жизни. М. обладалъ даромъ замѣчательнаго изображенія какъ индивидуальныхъ характеровъ, такъ въ особенности движенія массъ. Среди всѣхъ русскихъ писателей едва ли найдется много такихъ, которые превосходили бы М. въ художественномъ изображеніи массовыхъ движеній. Не то, чтобы М. ставилъ себѣ цѣлью представить читателю движеніе толпы, столкновенія массъ, въ кот. лишь слабо очерчены отдѣльные индивиды. Напротивъ, онъ все вниманіе сосредоточивалъ на изображеніи душевныхъ движеній и внѣшнихъ дѣйствій отдѣльныхъ лицъ. Но эти отдѣльныя лица входили частью въ какую-то общую массовую жизнь; они были солдатами или офицерами или полководцами какой-то

большой арміи, и въ отдѣльныхъ описаніяхъ возставала жизнь цѣлой арміи, какого-то большого коллективнаго цѣлаго. Таковы его главные романы; таковы наиболѣе интересныя его произведенія изъ уральской жизни. Знаменитое „Горное гнѣздо“, доставившее М. первоначальную извѣстность и разсказывающее о колебаніяхъ, которыя претерпѣла вслѣдствіе пріѣзда заводовладѣльца власть управителя и главнымъ образомъ его жены, на самомъ дѣлѣ изображаетъ какъ бы столкновеніе двухъ враждующихъ армій, въ которыхъ легко различить и главнокомандующихъ, и штабъ, и рядовыхъ, и заранѣе приготовленныя „диспозиціи“, и битвы. Въ романѣ „Золото“ вы видите опять-таки столкновеніе двухъ враждебныхъ міровъ: стараго, покоившагося когда-то на твердыхъ, но теперь расшатавшихся устояхъ, и новаго, не вносящаго ничего, кромѣ духа разложенія. Въ романѣ „Три конца“, можетъ быть, болѣе, чѣмъ въ другихъ, видна способность М. подъ видомъ индивидуальныхъ характеристикъ изображать массовыя движенія, психологію коллективовъ. Въ этомъ романѣ какъ бы три арміи: армія старообрядцевъ, коренныхъ жителей Урала, вторая—армія великороссовъ-туляковъ, переведенныхъ на Уралъ въ сравнительно недавнія времена, и, наконецъ, третья—армія малороссовъ, привезенныхъ на Уралъ давно, въ забытыя времена особенно тяжелой крѣпостной зависимости. Эти „три конца“ обладаютъ каждый своей психологіей, движутся разными побужденіями; каждый конецъ слагается изъ массы индивидуальныхъ и противорѣчивыхъ побужденій и волъ, соединяющихся по какимъ-то особымъ законамъ массовой психологіи въ единую неустранимую и неподдающуюся никакимъ убѣжденіямъ волю. Этотъ даръ изображенія массовыхъ движеній дѣлаетъ М. однимъ изъ самыхъ сильныхъ и оригинальныхъ нашихъ художниковъ. Вмѣстѣ съ яркими индивидуальными характеристиками, въ изображеніи которыхъ М. сохраняетъ свои оригинальныя особенности, онъ даетъ отраженіе жизни, какъ чего-то постоянно волнующагося, перестраиваемаго и мѣняющагося. Онъ изображаетъ малоизвѣстный намъ бытъ Урала и Сибири; но его самого этотъ бытъ, эти сложившіяся формы интересуютъ только тогда, когда въ беззаботную жизнь муравейника что-то внесло волненіе и заставило всю массу, съ разнообразными проявленіями надеждъ и желаній, двигаться, хлопотать, бороться. Объективный писатель, не допускающій вторженія личныхъ чувствъ автора въ художественное изображеніе, М. самой картиной рисуетъ разрушеніе стараго быта, для котораго не осталось мѣста на жизненномъ пиру, и появленіе на его мѣсто чего-то неопредѣленнаго, неустойчиваго, носящаго въ себѣ лишь элементы разрушенія. Въ этомъ процессѣ замѣны отжившаго чѣмъ-то неспособнымъ къ жизни чувствуется какая-то фатальность; нѣчто неизбѣжное проходитъ черезъ всю эту борьбу,—и выводъ, который не подсказывается, но къ которому неизбѣжно долженъ прійти читатель,—выводъ печальный. Послѣдніе годы своей жизни, когда въ русскомъ существованіи стали замѣтны теченія, которыя могли бы дать возможность писателю приложить свой талантъ къ изображенію иныхъ массовыхъ движеній, М. провелъ подъ гнетомъ тяжкаго недуга. Онъ умеръ 2 ноября 1912 года. Въ дѣтской литературѣ онъ извѣстенъ, какъ одинъ изъ самыхъ талантливыхъ писателей.

И. Игнатовъ.

Мамиссонскій перевалъ, въ Центр. Кавказѣ, на границѣ рачинск. у. Кутаисск. г. и владикавказск. окр. Терской обл., см. *Кавказъ*, XXIII, 57.

Мамія-Ринзо, или *проливъ Невельскаго,* см. *Амурскій лиманъ.*

Mammalia, см. *млекопитающія.*

Маммея (Mammea, или Mammaea), мать римскаго имп. Александра Севера, христіанка, управляла нѣкот. время вмѣсто своего сына государствомъ и въ 235 г. была убита одновременно съ нимъ мятежными войсками, недовольными строгостью императора.

Маммея, Mammea americana, видъ изъ сем. звѣробойныхъ, красивое, высокое вѣчнозеленое дерево съ широкой, развѣсистой кроной. Большіе, бѣлые или свѣтлорозовые цвѣтки съ весьма пріятнымъ ароматомъ. Желтые плоды, величиной съ кулакъ, наз. южно-америк.

абрикосами, очень цѣнятся и подъ кожистой горькой оболочкой содержатъ желтую и вкусную мякоть. Дерево служ. для построекъ и столярныхъ издѣлій.

Маммилярій, видъ кактуса, см. XXIII, 157.

Маммона (сирійское—„сокровище"), обозначеніе божества, олицетворяющаго богатство и сребролюбіе,—значеніе, которое, однако, не отвѣчаетъ своему сирійскому источнику (миѳологія и демонологія сирійцевъ не сохранили слѣдовъ такого божества) и опирается лишь на текстъ Евангелія.

Мамонтова пещера, см. *пещеры.*

Мамонтово дерево, *веллингтонія,* Sequoia gigantea, видъ хвойныхъ изъ сем. сосновыхъ, дерево, достигающее колоссальныхъ размѣровъ, до 100 м. высоты съ поперечникомъ выше 12 м. Впервые М. д. было найдено въ Америкѣ въ Сьерра Невада въ количествѣ 100 экземпляровъ, достигшихъ полнаго возраста. Хищническая рубка этихъ великолѣпныхъ гигантовъ растительнаго царства вызвала со стороны конгресса спеціальный лѣсоохранительный законъ. Нѣкот. экземпляры получили названіе „отца" и „матери" лѣсовъ. Въ еще большемъ количествѣ М. д. было найдено затѣмъ въ Іосемитской долинѣ. Кора М. д. губчатаго строенія, буро-краснаго цвѣта и очень толста. Дровесина бурѣющая, мягкая, но прочная. *М. Н.*

Мамонтъ (Elephas primigenius), крупное вымершее млекопитающее изъ рода слоновъ. Наиболѣе близокъ къ индійскому слону. По величинѣ М. нѣсколько превосходилъ послѣдняго, достигая въ длину свыше 2 саж. и въ вышину свыше $1^1/_2$ с. Однимъ изъ его отличительныхъ признаковъ служатъ громадные бивни, по величинѣ своей много превосходящіе бивни слона. Длина бивней М. доходитъ до 2 саж., а вѣсъ до 6 пуд. Отходя отъ верхней челюсти, бивни направляются книзу, затѣмъ изгибаются кверху и къ наружной сторонѣ, на концѣ они обычно загнуты книзу и назадъ. Широкіе и очень массивные коренные зубы имѣютъ пластинчатое строеніе и прекрасно приспособлены къ растиранію твердой пищи. Въ каждой половинѣ челюсти находилось по одному такому зубу. Гигантская голова съ маленькими глазами и небольшими ушами посажена на весьма короткую шею. Въ отличіе отъ современныхъ слоновъ, все тѣло М. было покрыто густой шерстью темнаго, рыже-бураго цвѣта. Длина волосъ на шеѣ и туловищѣ достигала полметра. Въ основаніи волосъ располагался густой подшерстокъ, волоски котораго имѣли 4—5 сант. длины. По прежнимъ представленіямъ, волосы на шеѣ отличались наибольшей длиною и свѣшивались въ видѣ гривы. Новѣйшія находки разрушаютъ это представленіе. Оказывается, и шея и туловище М. были покрыты одинаково длинной густой шерстью. Существованіе М. относится къ постпліоцену. Въ доледниковый и ледниковый періоды онъ былъ весьма распространеннымъ животнымъ въ среднихъ и высшихъ широтахъ сѣвернаго полушарія. Отдѣльныя кости его скелета встрѣчаются, мѣстами въ большомъ колич., въ соотвѣтствующихъ отложеніяхъ по всей Европѣ, кромѣ Скандинавіи, Финляндіи и южной части полуострововъ Пиренейскаго, Аппенинскаго, Балканскаго; въ Азіи онѣ обычны по всей Сибири. Въ сѣверной части С. Америки кости М. также встрѣчаются весьма часто. Особенно обильны остатки М. въ Сибири, кромѣ того, здѣсь они поражаютъ своею прекрасной сохранностью. Бивни сибирскаго М. имѣютъ свойства слоновой кости, замѣняя ее въ различныхъ токарныхъ издѣліяхъ. Добываемые туземцами, они являются предметомъ довольно крупной торговли. Въ Сибири нерѣдко находились цѣлые скелеты М. и даже его трупы, хорошо сохранившіеся въ вѣчно мерзлой почвѣ. Одинъ изъ такихъ труповъ, вымытый изъ мерзлой почвы весенней водой, былъ найденъ тунгусами въ 1799 г. близъ устья р. Лены. Провѣренныя свѣдѣнія о находкѣ черезъ нѣсколько лѣтъ дошли до Академіи наукъ, которой для доставки М. въ Академію была организована экспедиція съ Адамсомъ во главѣ. Однако трупъ М. оказался уничтоженнымъ дикими звѣрями. Адамсу удалось доставить въ Академію лишь скелетъ, почти полный, часть кожи, глазъ, нѣкоторыя внутренности и до 30 ф. волосъ. Болѣе удачною

*

оказалась экспедиція, снаряженная за трупомъ М. въ 1902 г. Трупъ былъ открытъ ламутами въ Якутской обл., въ береговыхъ обнаженіяхъ р. Березовки. Экспедиція застала почти весь трупъ въ цѣлости, только голова была обглодана. Изъ кожи этого трупа изготовлено чучело, которое хранится въ Петроградской Академіи наукъ. Человѣкъ каменнаго вѣка былъ современникомъ М. и оставилъ его изображенія, грубо нацарапанныя на орудіяхъ изъ М. бивней и на стѣнахъ своихъ жилищъ—пещеръ. *А. Нечаевъ.*

Мамонъ, села павловск. у. Воронежской г., на Дону: 1) *М. Верхній*, 8.237 ж.; пристань, общирн. торг. хлѣб. и льнян. сѣменемъ, мукомольн. произв. 2) *М. Нижній*, 7.241 ж.; мукомольн. произв.

Маморе, рѣка въ Боливіи, беретъ начало въ Кордильерахъ Кочабамбы. Верховьемъ М. считаютъ Ріо Гранде, нѣкоторые же—р. Чиморе. Слившись у границы Бразиліи съ Гвапоре и далѣе къ с. съ Бени, образуетъ р. Мадейру (*см.*). Въ нижнемъ теченіи М. много пороговъ. Дл. 1.800 км.

Мамре, греч. *Мамври* — „дубрава Мамврійская",—священная роща, почитавшаяся въ древнемъ Израилѣ, близъ Хеврона; преданіе кн. Бытія связываетъ культъ этой рощи съ явленіемъ въ рощѣ Аврааму Ягве съ двумя ангелами. Т. к. христіанскіе богословы истолковали это преданіе въ качествѣ доказательства догмата троичности, то Константинъ В. приказалъ выстроить на предполагаемомъ мѣстѣ М. базилику (въ эту эпоху тамъ стоялъ одинъ дубъ, пользовавшійся поклоненіемъ). Мѣсто базилики видятъ теперь въ развалинахъ Харамъ-Рамеръ эль-Халиль, въ 3 км. къ сѣверу отъ Хеврона. *Н. Н.*

Маму, *см. Амуръ*, II, 523.

Мамунъ, *см. арабск. литер.*, III, 327.

Мамура, *см.* XXIV, 373.

Мана, рѣка минусинск. и красноярск. уу. Енисейск. губ., прав. прит. Енисея, дл. ок. 350 в.

Манава (Managua), гл. г. Никарагуа (Центр. Америка), при озерѣ Манава; вывозъ кофе, сахара, хлопка; 40.000 ж.

Манаосъ, гл. гор. бразил. шт. Амазонасъ, на р. Ріо-Негро; вывоз. каучукъ, инд. орѣхи и рыбу; 40.000 ж.

Манассеинъ, Вячеславъ Авксентьевичъ, извѣстн. терапевтъ (1841—1901), съ 1866 до 1891 г. состоялъ профес. медико-хирург. (военно-медиц.) академіи, редактировалъ газ. „Врачъ", ставшую при немъ наиболѣе авторитетнымъ медицин. органомъ Россіи. Важн. соч.: „Лекціи общей терапіи" (1879), „О значеніи психическ. вліяній" (1877) и др.

Манассеинъ, Н. А., *см.* XXIII, 682.

Манассія, древнеизраильское племя, легендарный эпонимъ котораго является въ преданіяхъ кн. Бытія сыномъ Іосифа, братомъ Ефрема. Племя занимало Васанскую долину, на сѣв. восточно-іорданской области. *Н. Н.*

Манассія, іудейскій царь, сынъ Езекіи, правилъ 685—642. Во время его царствованія іудейское царство находилось въ зависимости отъ ассиріянъ; этимъ объясняется, что М. ввелъ въ Іерусалимѣ нѣкоторые ассиро-вавилонскіе культы, именно, культъ „воинства небеснаго" (созвѣздій зодіака) и богини Иштаръ. Царствованіе М. было, вслѣдствіе этого, наполнено смутами, поднимавшимися со стороны національно-пророческой партіи и безпощадно подавлявшимися царемъ. *Н. Н.*

Манасъ, одна изъ высоч. вершинъ Таласскаго Алатау, въ ауліеатинск. у. Сыръ-Дарьинск. обл., въ верховьяхъ р. Кашки-Су. Перевалъ М. 13.900 ф. в.

Мангалуръ, морск. портъ въ индобрит. президентствѣ Мадрасъ, вывоз. кофе, перецъ; 44.108 ж.

Манганинъ, сплавъ изъ мѣди, никеля и марганца, употребляемый для изготовленія электрич. сопротивленій; о другихъ марганцовыхъ сплавахъ см. *марганецъ.*

Манганитъ, *бурая марганцовая руда*, минералъ, кристалл. въ ромбич. системѣ, преобладающая форма призматическая, спайность по (010) весьма совершенная, тв. 3,5... 4, уд. в. 4,3... 4,4, цвѣтъ темный стально-сѣрый до желѣзно-чернаго, блескъ сильный, полуметаллическій, непрозраченъ. Химич. сост.: $Mn_2O_3+H_2O$. М.—одна изъ важнѣйшихъ марганцовыхъ рудъ, встрѣчается вмѣстѣ съ пиролюзитомъ, въ который онъ и переходитъ, теряя воду и поглощая кислородъ. Въ Россіи М. встрѣчается въ большихъ количествахъ на Уралѣ, Кавказѣ и Херсонской губ. *М. Н.*

Мангбутту, африк. племя, *см.* IV, 324.

Мангитъ, или *мангытъ*, см. VII, 261.

Мангифера, см. *манговое дерево.*

Манглевыя, Rhizophoraceae, сем. растеній изъ пор. миртоцвѣтныхъ, тропическія прибрежныя растенія, составляютъ преобладающую часть М. лѣсовъ, которые расположены по низкимъ морскимъ берегамъ. Наиболѣе распространенный видъ *мангровы*, см. XII, 414.

Манговое дерево, Mangifera Indica, видъ изъ сем. анакардіевыхъ, дерево до 12 м. высоты съ кожистыми цѣльнокрайними листьями и метелками оранжево-желтыхъ цвѣтовъ. Плодъ — костянка, величиной съ гусиное яйцо, желтаго цвѣта; нѣкоторыя разновидности даютъ плоды до двухъ фунтовъ вѣсомъ. Плоды сладки, ароматны, содерж. лимонную кислоту, но имѣютъ скипидарный привкусъ. Родина М. д.— Остъ-Индія, но теперь оно разводится во многихъ разновидностяхъ по всему тропическому поясу. Сѣмена похожи по вкусу на горькій миндаль и считаются противоглистнымъ средствомъ. Кора идетъ на дубленіе, древесина—на разныя подѣлки. *М. Н.*

Мангрова, см. *галофиты*, XII, 414.

Мангуны, или *ольчи*, тунгусское племя, кочующее по нижнему Амуру, въ хабаров. и удскомъ уу.; по перепп. 1897 г. численность его опредѣл. въ 1.455 душъ.

Мангуста, см. *виверровыя*, X, 51.

Мангустанъ, Garcinia Mangostana, видъ изъ сем. гуммигутовыхъ, дерево до 25 м. высоты, съ кроной изъ толстыхъ темнозеленыхъ листьевъ. Плоды его 5—7 см. въ діаметрѣ съ толстой темнокрасной кожурой, подъ которой находится бѣлая, мягкая, очень сладкая и ароматная мякоть, принадлежатъ къ наиболѣе цѣннымъ въ тропическомъ поясѣ. Родина, вѣроятно, юго-вост. Азія, но въ культурѣ М. встрѣчается и по всей тропич. Азіи.

Мангышлакскій уѣздъ, сам. большой уѣздъ Закаспійск. области, занимаетъ сѣв.-зап. часть ея, между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, граничитъ съ Уральск. обл. и Хивой. Площадь 193.650 кв. в. Площадь у. занята плоскогорьемъ Усть-уртъ, представляющимъ глинистую степь; на зап. окраинѣ его, между полуостровами Мангышлакъ и Бузачи, поднимаются горныя гряды Кара-тау и Акъ-тау (*см.* XX, 439/40). Проточныя воды почти отсутствуютъ, и орошеніе производится при помощи родниковъ и колодцевъ. Въ у. много соляныхъ озеръ: Китыкъ (запасъ соли ок. 14 милл. пуд.), Булакъ, Кара-куль (50 в. дл., $^1/_2$—$2^1/_2$ в. шир., пласть соли до 70 милл. пуд.). На сѣв. и южн. склонахъ Кара-тау залежи бураго угля, а также мѣдной руды. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 84,0 т. ж. (включая 2,6 т. городского), на 1 кв. в. 0,4 ж. По перепп. 1897 г. было 61.301 ж. Гл. массу населенія составляютъ кочевые киргизы-казаки Малой орды, отчасти туркмены. Земледѣліе незначительно. Кочевые киргизы занимаются скотоводствомъ. На побережьѣ Каспійск. моря развито рыболовство. Административ. центръ—фортъ Александровскій *А. П-ръ.*

Мангышлакъ, полуостровъ на вост. берегу Каспійскаго моря, въ мангышлакскомъ у. Закаспійской обл.; на с. отграниченъ линіей: заливъ Кочакъ—зал. Кайдакъ, на з.—берегомъ Каспійскаго моря на югъ до зал. Кендырли, восточная граница неопредѣленна. На с.—горы Акъ-тау и Кара-тау, остальной М. представляетъ невысокое пустынное плато; мѣстами—площади песковъ. Населеніе — киргизы, немного русскихъ, занимающихся, главн. обр., рыболовствомъ. *Л. Б.*

Мандалай, *Мандале*, гл. г. индо-брит. пров. Бирмы, въ 4 км. отъ р. Иравади; много храмовъ; производство шелковыхъ и металлич. издѣлій; 138.299 ж.

Мандара, госуд. въ Суданѣ (*см.*).

Мандаринъ (малайск.), европейское названіе 9-ти классовъ китайскихъ чиновниковъ (куанъ), гражданск. и военн. О системѣ государств. экзаменовъ для замѣщенія должностей въ Китаѣ *см.* XXIV, прилож. *соц.-экономич. обзоръ Китая*, 3/5.

Мандарины, *см.* III, 265.

Мандаты *императивные*, см. *парламентъ*; *М. территоріальн.*, см. *ассигнаты.*

Мандвиль (Mandeville), Бернаръ, англ. поэтъ-сатирикъ, род. въ 1670 г., былъ врачемъ, въ 1705 г. издалъ сатиру „The grumbling Hive", въ 1714 г. переработалъ ее вторично и издалъ подъ заглавіемъ „The Fable of the Bees",

въ 1723 г. подвергъ ее третьей переработкѣ. Въ своей „Баснѣ о пчелахъ“ М. показываетъ, что всѣ слои общества имѣютъ свои пороки, но эти послѣдніе нужны для его процвѣтанія. Какъ только пчелы рѣшили стать добродѣтельными альтруистами, улей пришелъ въ упадокъ. Направленная противъ философа Шефтсбюри, учившаго, что счастіе въ добродѣтели, сатира М. проповѣдуетъ эгоизмъ и утилитаризмъ, какъ основы обществ.-политическаго прогресса. *Ум.* въ 1733 г. *В. Фр.*

Мандеи, гностическая секта, возникшая въ Месопотаміи ок. Р. Х. и существующая тамъ до сихъ поръ. М. создали свое ученіе изъ различн. элементовъ восточныхъ религій; въ процессѣ своего развитія ученіе М. испытало нѣкоторое вліяніе и со стороны христіанства, хотя къ христіанству М. относились враждебно. Въ ученіи М. гностическій элементъ содержится еще въ недоразвитомъ видѣ (ср. *гностицизмъ*); именно, космологія мало интересуетъ М., и они выдвигаютъ прямо противопоставленіе свѣтлаго царства темному царству. Іисусъ для нихъ есть злой духъ, Авраамъ, Моисей (а позднѣе и Магометъ)—лживые пророки; пророкъ, вѣщавшій истину, это—Іоаннъ Креститель, давшій людямъ въ крещеніи средство не только очищенія, но и проникновенія въ свѣтлое царство. Вслѣдствіе такого своеобразнаго почитанія Іоанна Крест. М. смѣшивали иногда съ назореями, но съ ними М. не имѣютъ ничего общаго. Въ религіозномъ быту М. омовенія получили преобладающее значеніе, вслѣдствіе чего позднѣйшіе арабы прозвали ихъ *сабеями*, т. е. крещальниками. Секта была очень распространена въ первые вѣка нашей эры, но со времени возникновенія манихейства многія М. общины слились съ этимъ послѣднимъ; въ настоящее время М. насчитыв. только 2.000 душъ. Священная литература М. имѣетъ интересъ не только какъ источникъ для изученія ихъ доктрины, но и съ филологической точки зрѣнія; она написана на особомъ сирійскомъ діалектѣ (говорятъ теперешніе М. по-арабски). *Н. Н.*

Мандеръ, Карлъ ванъ, датск. живописецъ (1605—1670), *см.* XVII, 608.

Манджурія, см. *Маньчжурія* (прил.).

Манди, государство въ Раджпутанѣ, въ индо-британской провинціи Пенджабъ, на ю. склонѣ Гималаевъ, съ одноименнымъ гл. г. М. (8.000 ж.); имѣетъ плодор. долины, горы, богатыя каменною солью и желѣзн. рудой; 181.110 ж. на 2.929 кв. км.

Мандинго, многочисл. негрит. племя, живущее въ южной Сенегамбіи (Африка), къ сѣв. отъ горъ Конго; къ нему причисляютъ также племена *бамбара* и *сонинке*. М. высокаго роста, имѣютъ темно-коричневый цвѣтъ кожи, негрскій складъ лица, длинные, курчавые волосы; занимаются земледѣліемъ (очень успѣшно), скотоводствомъ, горнодѣліемъ (добываніе желѣза и золота) и кузнечнымъ ремесломъ; являются также гл. посредниками въ торговлѣ сѣв.-западнаго Судана; въ соціальномъ отношеніи отличаются широко развитой системой тотемизма (см.). До расширенія господства фульбскихъ (феллахскихъ) племенъ М. были самымъ могуществ. народомъ зап. Африки; въ XII в. часть ихъ приняла магометанство; въ XIII в. они основали большое государство Мелли и впослѣдствіи далеко распространили свою власть и свой языкъ, родственный языку *бамбара*, *вей*, *зузу* и составляющій вмѣстѣ съ послѣдними семью *мандскихъ языковъ*. Въ наст. время М. не имѣютъ никакого политич. значенія и на западѣ почти слились съ феллахами.

Мандолина (ит.), см. *музыкальные инструменты*.

Мандрагора, Mandragora, родъ изъ сем. пасленовыхъ, многолѣтнія травы съ мясистымъ, иногда расщепленнымъ корневищемъ и розеткой большихъ овальныхъ или ланцетовидныхъ листьевъ, окружающихъ цвѣты, которые сидятъ на длинныхъ ножкахъ. Встрѣчаются въ средиземноморскихъ странахъ и на Гималаяхъ. Вокругъ М. сложилось много легендъ. Корневище его, иногда принимающее видъ человѣческой фигурки, считалось приворотнымъ зельемъ. Кромѣ того, изъ него приготовлялись „адамовы головы“, которыя считались волшебнымъ средствомъ при отыскиваніи кладовъ и т. д. *М. Н.*

Мандрилъ (Cynocephalus maimon), одна изъ такъ назыв. собачеголовыхъ

обезьянъ, принадлежащая западнымъ частямъ тропической Африки. Повидимому, въ XVIII в. колонисты называли этимъ именемъ въ дѣйствительности шимпанзе, но Бюффонъ ошибочно перенесъ названіе М. на одну изъ собачеголовыхъ обезьянъ, за которой оно и осталось. М. отличается тяжелымъ сложеніемъ, очень сильными конечностями, при болѣе или менѣе одинаковой длинѣ переднихъ и заднихъ, и крайне короткимъ хвостомъ, въ видѣ придатка менѣе чѣмъ въ два дюйма длины, который выдается кверху. Бровныя дуги очень развиты, прикрывая маленькіе, близко другъ къ другу и глубоко сидящіе глаза; клыки достигаютъ огромнаго развитія; на щекахъ и на крупѣ развиты голые мозолистые наросты, на первыхъ ярко-синяго цвѣта съ черными продольными бороздами, тогда какъ сѣдалищные ярко-красные; носъ красный. Одѣвающая тѣло шерсть сверху свѣтло-оливковаго цвѣта, снизу серебристаго. Несмотря на яркую окраску, М. производитъ своею внѣшностью отталкивающее впечатлѣніе, которое усиливается благодаря безобразной трехугольной формы головѣ, кажущейся такой отъ торчащихъ кверху волосъ на лбу и вискахъ. Величиною М. съ большую собаку и, стоя на заднихъ лапахъ, имѣетъ до 5 футовъ. Самка меньше самца, тоньше складомъ, и ея голыя части окрашены далеко не такъ ярко. У молодого самца морда черная. Лицевыя мозоли появляются по третьему году, но достигаютъ яркой окраски, какъ и носъ, лишь съ развитіемъ клыковъ, въ возрастѣ отъ 5 до 9 лѣтъ. М. отличается большой свирѣпостью, но объ его образѣ жизни на волѣ вообще имѣется мало свѣдѣній. Придерживается каменистыхъ мѣстностей, на ѣду неразборчивъ, питаясь плодами, корнями, пресмыкающимися, насѣкомыми, скорпіонами и т. д. Въ молодости легко приручается. *М. Мензбиръ.*

Мандъ, гл. гор. франц. департ. Лозеръ, на р. Ло; 5.246 ж.

Маневры, учебные сборы войскъ, устраив. съ цѣлью доставленія начальникамъ практики въ управленіи ввѣренными имъ частями и для ознакомленія солдатъ съ военными дѣйствіями. М. бываютъ односторонніе и двухсторонніе; какъ тѣ, такъ и другіе—при соединеніи всѣхъ родовъ оружія. Односторонніе маневры имѣютъ цѣлью прохожденіе на практикѣ атаки и обороны мѣстныхъ предметовъ и цѣлыхъ позицій (высоты, рощи, деревни, овраги, переправы, укрѣпленія и др.) съ обозначеннымъ или предполагаемымъ противникомъ (флаги, рубежъ, опушка, валъ, гребень). Двусторонніе М. болѣе отвѣчаютъ дѣйствительнымъ военнымъ дѣйствіямъ, такъ какъ маневрирующіе отряды—атакующій и обороняющійся—играютъ оба активную роль. Каждый М. заключаетъ въ себѣ походное движеніе съ военными предосторожностями, кончается атакой; стрѣльба—холостыми патронами и зарядами; для наблюденія за ходомъ М. и расположеніемъ частей отряда въ моментъ атаки назначаются „посредники", имѣющіе бѣлую перевязку на лѣвомъ рукавѣ. См. *учебные сборы.*

Манегры, кочевое тунгусское племя, раньше жившее на русской территоріи, между Амуромъ и Зеей, потомъ выселившееся за Амуръ, въ Маньчжурію.

Манежъ, строеніе, состоящее изъ одной обширной залы съ земляннымъ, усыпаннымъ пескомъ поломъ, назначенное для выѣздки лошадей, см. *верховая ѣзда.*

Манекенъ (франц. mannequin), кукла съ подвижными членами, при помощи которой можно воспроизводить различныя позы человѣческаго тѣла; служитъ художнику моделью для копированія складокъ платья; находитъ примѣненіе и при хирургическихъ лекціяхъ, а также въ портняжномъ дѣлѣ.

Манесъ, см. *Мани.*

Манетти, Джьяноццо (1393—1459), итальянск. гуманистъ, одинъ изъ типичныхъ представителей плеяды флорентинскихъ гуманистовъ кватроченто. Онъ былъ купцомъ, прежде чѣмъ стать ученымъ: отецъ строго запретилъ ему литературныя занятія. Только ставъ самостоятельнымъ, М. могъ отдаться наукѣ и страшнымъ напряженіемъ силъ, недосыпаніемъ ночей наверстать упущенное время. Онъ великолѣпно зналъ не только латинскій и греческій языки, но и еврейскій (первый изъ гуманистовъ М. осилилъ его). Глубоко

религіозный, съ твердыми нравственными устоями, онъ ведетъ образцовую жизнь и такъ тонко узнаетъ людей, что многіе готовы считать его пророкомъ. Онъ необыкновенный ораторъ и стилистъ. Флоренція даетъ ему самыя отвѣтственныя дипломатическія порученія, и онъ почти всегда выполняетъ ихъ счастливо, приводя въ восторгъ своей рѣчью и папу Николая V, и Альфонса Аррагонскаго, и венеціанскую синьорію. По одной его запискѣ кондотьеръ Никколо Пиччинино, сумасбродный, буйный воинъ, исполняетъ его желаніе. Популярность и независимыя сужденія сдѣлали М. неудобнымъ во Флоренціи. Его обложили огромнымъ штрафомъ. Онъ долженъ былъ покинуть семью и родину и просить убѣжища для послѣднихъ лѣтъ жизни у папы и въ Неаполѣ. *А. Дж.*

Манеевонъ, см. *Египетъ*, XIX, 543/4.

Манжетка, Alchemilla vulgaris, видъ изъ сем. розанныхъ, маленькая травка съ почковидными, складчатыми листьями и желтозелеными безлепестными цвѣтами. Весьма распространенное растеніе по дорогамъ и лугамъ.

Манзы, или *манчи*, см. *вогулы*, X, 500.

Мани, или *Манесъ*, основатель ученія *манихейства* (см.), род. въ 215 или 216 г. въ Вавилоніи, въ знатной семьѣ (по матери М. происходилъ изъ царскаго рода Арсакидовъ). О его жизни сохранилось немного достовѣрныхъ свѣдѣній. Вѣроятно, около 240 г. онъ выступилъ въ Персіи съ проповѣдью своего ученія; царь Сапоръ I отнесся враждебно къ его проповѣди, и потому М. пришлось удалиться изъ Персіи. Около 30 л. скитался М. по разнымъ азіатскимъ областямъ, гл. обр. въ Туркестанѣ и Индіи, проповѣдывалъ и образовывалъ общины своихъ послѣдователей. Послѣ смерти Сапора I (272 г.) М. вернулся въ Персію, но и новый царь, Бахрамъ I, отнесся къ нему столь же враждебно, и въ 277 (или 276) г. М. былъ казненъ, по словамъ легенды, черезъ распятіе. Свое ученіе М. изложилъ въ своихъ сочиненіяхъ, которыхъ традиція насчитываетъ до семи; отъ нихъ сохранились только отрывки, найденные при раскопкахъ въ Центральной Азіи на мѣстѣ манихейскихъ монастырей. *Н. Н.*

Манигики, небольшой, малонасел. и малопосѣщ. архипелагъ въ центр. Полинезіи, представляетъ рядъ атолловъ. Принадл. Англіи. Главн. о-ва: М., или Гемфри, Тонгарева, или Пенринъ, Каролины, или Торритина.

Манилій, Гай, народный трибунъ въ Римѣ въ 66 г. до Р. Х., представит. демократ. оппозиціи, примкнувшій къ Помпею; см. *Римъ—исторія*.

Манильская конопля (пенька), см. *банановыя*.

Манильскій копалъ, см. *вателія*.

Манилья, гл. г. о-ва Люцонъ и важн. портъ Филиппин. архипелага, при одноим. заливѣ, у устья р. Пазигъ; университетъ, основ. въ 1644 г., медицин. школа. Вывозъ сигаръ, сахара, конопли и пр. 234.409 ж. (тагалы, метисы, испанцы, китайцы).

Манина, слоб. богучарскаго у. Воронеж. г., 11.515 ж.

Манинъ, Даніеле, знам. венеціанск. патріотъ, род. въ 1804 г. Онъ былъ скромнымъ адвокатомъ въ Венеціи, когда впервые обратила на него вниманіе австрійск. полиція, арестовавшая его въ дек. 1847 г. М. недолго пробылъ въ заключеніи. Въ мартѣ 1848 г. его освободило народное возстаніе. Тюрьма совершенно перестроила его политич. взгляды. Онъ входилъ въ нее съ вѣрою въ возможность коренныхъ реформъ на легальной почвѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ освобожденія онъ уже шелъ во главѣ толпы на штурмъ австр. арсенала. Когда арсеналъ былъ взятъ, М. созвалъ народъ на площадь св. Марка и, взобравшись на столъ со шпагой въ одной рукѣ, съ трехцвѣтнымъ итальянскимъ знаменемъ въ другой, произнесъ краткую рѣчь, полную огня, и при бѣшеномъ одобреніи слушателей провозгласилъ республику. Переворотъ обошелся безъ пролитія крови. Австрійцы согласились очистить городъ и всю лагуну. Толпа, боготворившая теперь своего вождя, принудила муниципалитетъ передать власть врем. правительству. Во главѣ его, какъ мин.-президентъ и мин. иностр. дѣлъ, сталъ М. Онъ устранился отъ власти, когда народн. собраніе рѣшило присоединить Венецію къ Піемонту; но онъ вернулся послѣ Кустоццы и капитуляціи Милана, когда

дѣло Пьемонта было проиграно (*см.* XXII, 418). Австр. войска скоро осадили Венецію. М., провозглашенный диктаторомъ, руководилъ обороною, обнаружилъ стойкость, нечеловѣческую энергію, желѣзное упорство. Но силы были неравны, и въ городѣ къ тому же открылась холера. Осенью 1849 г. Венеція капитулировала. М. успѣлъ бѣжать въ Парижъ, гдѣ жилъ уроками итал. языка. За статьи во франц. газетахъ, протестующія противъ австр. оккупаціи, онъ былъ высланъ, но въ 1857 г. возвратился и въ томъ же г. умеръ. Прахъ его въ 1868 г. перенесенъ въ Венецію и погребенъ у внѣшней стѣны собора св. Марка. *А. Дж.*

Манипула, см. *легіонъ*.

Манипуръ (у бирмановъ *Kata*), индо-британское вассальное государство на с.-вост. границѣ Индіи (21.500 кв. км. съ 347.052 ж.), представляетъ собой долину, окруженную горами; вывозитъ чай, рисъ, хлопокъ, опій и табакъ; гл. г. М. (или *Имфалъ*) съ 67.000 ж.

Манисса, *Маниза* (въ древн. Magnesia ad Sipylum), городъ въ малоаз. вилайетѣ Андинъ; много мечетей, дворецъ Кара-Османъ-Оглу. Хлопчатобум. плантаціи; 90.000 жит.—М. съ 1398 г. (когда была завоевана турками) до 1453 г. была попеременно съ Бруссой резиденціей султановъ.

Манитоба, озеро въ Канадѣ (пров. М.), 4.810 кв. км.; питается водами оз. Виннипегозисъ, впад. въ оз. Виннипегъ.

Манитоба, пров. Канады, граничитъ съ сѣв.-амер. шт. Сѣв. Дакота; на с.-в. омывается Гудсоновымъ зал. Площадь 606.678 кв. км. (съ внутр. водами 652.244 кв. км.); насел. 455.611 жит. Поверхность б. ч. степная равнина, только на ю.-з. проходитъ цѣпь невысокихъ лѣсистыхъ холмовъ. Гл. рр.: Ассинибойнъ, Красная рѣка, Нельсонъ. Много озеръ (Виннипегъ, Виннипегозисъ, Манитоба и др.). Гл. гор. Виннипегъ. О климатѣ и почвѣ и эконом. услов. *см.* XXIII, 278/79, 281, и *прилож.*

Манифестъ, торжественное, непосредственное обращеніе монарха къ подданнымъ, оповѣщающее ихъ о какомъ-либо династическомъ или общенаціональномъ событіи или содержащее въ себѣ выраженіе какой-либо воли монарха. Торжественность оповѣщенія въ М. выражается обыкновенно наличностью особаго вступленія, содержащаго мотивы обращенія; М. оглашается на улицахъ, иногда черезъ геральдовъ, прочитывается въ церквахъ, вывѣшивается въ публичныхъ учрежденіяхъ. Непосредственность обращенія характеризуется тѣмъ, что М. составляется или самимъ монархомъ или особо довѣреннымъ лицомъ по личному усмотрѣнію монарха, что онъ не требуетъ скрѣпы министра. Предметомъ М. являются оповѣщенія о вступленіи на престолъ, о кончинѣ монарха, о бракосочетаніи, о началѣ войны и заключеніи мира, объ осуществленіи или предстоящемъ осуществленіи значительныхъ реформъ и т. п.—*По русскому* праву практика изданія М. утверждается съ періода имперіи (первый М. Анны Іоанновны 22 іюня 1730 г.). Основ. зак. предусматриваютъ оповѣщеніе населенія М. о восшествіи императора на престолъ и о будущемъ наслѣдникѣ (ст. 54), о кончинѣ, рожденіи и бракѣ великихъ князей и княженъ (ст. 139, 187), а также о воспріятіи великими княжнами, при принятіи православія, новаго имени (ст. 187). Этотъ перечень, однако, не имѣетъ исчерпывающаго характера. Такъ, М. на практикѣ возвѣщаются различныя событія, касающіяся Особы императора: вступленіе въ бракъ (М. 14 ноября 1894 г.), коронованіе (М. 14 мая 1896), спасеніе отъ опасности (23 мая 1889 г.). Далѣе обычны М. при объявленіи войны (ср. М. 20 іюля 1914 г., 26 іюля 1914 г., 20 октября 1914 г., о войнѣ съ Германіей, Австріей и Турціей) и заключеніи мира. Уст. о воин. пов. (т. IV) предусматриваетъ созывъ М. ратниковъ второго разряда и войскового ополченія. М., возвѣщавшіе значительныя реформы, часты были въ періодъ 60-хъ гг. Такъ, М. издавались объ отмѣнѣ крѣпостного права, объ утвержденіи Судебныхъ Уставовъ, о введеніи всеобщей воинской повинности. Въ настоящее царствованіе примѣрами такихъ М. могутъ служить М. 3 ноября 1905 г. объ улучшеніи благосостоянія и облегченіи положенія крестьянскаго населенія и М. 17 окт. 1905 г. Послѣдній М., возвѣстившій у насъ конституціонный строй, обращаетъ

на себя особое вниманіе теоретиковъ государственнаго права. Споръ идетъ о томъ, можетъ ли онъ считаться юридическимъ актомъ, вводившимъ у насъ новый строй (взглядъ В. Гессена, В. Нечаева, П. Струве), или же такимъ значеніемъ обладаютъ лишь Осн. законы 22 апрѣля 1906 г. (Н. Лазаревскій, Паліенко). Нѣкоторые (Кокошкинъ) склонны видѣть въ немъ даже особый видъ права—право общественнаго провозглашенія. Если относительно прошлаго возможенъ еще споръ о юридическомъ значеніи М., то послѣ изданія Осн. зак. Выс. М. должны быть признаваемы или особымъ видомъ Выс. указовъ или актами морального характера, устанавливающими связь монарха съ подданными.

Особую категорію М. составляютъ *всемилостивѣйшіе* М. Практика дарованія населенію милостей въ связи съ различными событіями династическаго или національнаго значенія существовала еще въ Византіи, откуда была заимствована московскими царями, примѣнявшими ее при короноваціи, бракѣ, для поминовенія души или предъ праздникомъ Пасхи. Съ Петра В. развивается практика милостивыхъ указовъ (особенно 1721 г.), удержанная всѣми его преемниками. Традиціонное содержаніе всем. М. суммировано въ ст. 23 Осн. зак. 1906 г., которая гласитъ: „Государю Императору принадлежитъ помилованіе осужденныхъ, смягченіе наказаній и общее прощеніе совершившихъ преступныя дѣянія съ освобожденіемъ ихъ отъ суда и наказанія, а также сложеніе, въ путяхъ Монаршаго милосердія, казенныхъ взысканій и вообще дарованіе милостей въ случаяхъ особыхъ, не подходящихъ подъ дѣйствіе общихъ законовъ, когда симъ не нарушаются ничьи огражденные закономъ интересы и гражданскія права". Однако, послѣ изданія Осн. зак. 1906 г. милости монарха издаются не въ видѣ М., а въ видѣ указовъ (указъ 21 окт. 1905 г., указъ 21 февраля 1913 г.), каковую форму слѣдуетъ признать болѣе соотвѣтствующею. Обнародовываются у насъ М. чрезъ Сенатъ (ст. 318, т. 1, ч. 2); они должны быть напечатаны также во всѣхъ губернскихъ вѣдомостяхъ; по сношенію губ. правленія съ епархіальнымъ начальствомъ М. прочитываются въ церквахъ послѣ воскресной обѣдни, въ селахъ они оглашаются на сходахъ, въ городахъ—на площадяхъ путемъ объявленій или чрезъ нарочныхъ. Переписка по обнародованію М. вѣдается 2-мъ деп. мин. юст. (ст. 778 учр. мин.). — Литература. *Кокошкинъ*, „М. 17 октября" (Юрид. Вѣст., 1913, 1); *Люблинскій*, „Право амнистіи" (1907); *его же*, „Общее помилованіе по указу 21 февр. 1913 г." (Право, 1913). *П. Люблинскій.*

Манихейство, религіозное ученіе перса Мани (*см.*), возникшее въ III в. по Р. Х. и оказавшее широкое вліяніе вплоть до южной Европы. Въ Персіи переплетались и сталкивались между собою многочисленныя ученія, возникшія на почвѣ древневавилонскаго астрализма, иранскаго маздеизма и распространявшагося изъ Малой Азіи христіанства; въ ученіи Мани эти элементы дали своеобразную дуалистическую доктрину, сродную малоазіатскому и греческому гностицизму. Какъ въ гностицизмѣ, такъ и въ манихействѣ центръ тяжести лежитъ въ дуалистической космологіи. Сообразно съ ученіемъ Мани, міръ произошелъ изъ двухъ изначальныхъ царствъ, царства свѣта и царства тьмы, при чемъ каждое изъ этихъ царствъ, или стихій, представляется персонифицированнымъ. Царство свѣта—это изначальный Свѣтъ, божество духовное, сотканное изъ 10 добродѣтелей: милосердія, знанія, разумѣнія, провидѣнія, тайновѣдѣнія, любви, вѣры, правды, великодушія и мудрости; царство тьмы есть также божественное существо. Эти два начала существовали раздѣльно и не тревожили другъ друга, пока царство тьмы не напало на царство свѣта. Для борьбы съ царствомъ тьмы царство свѣта произвело перваго небеснаго человѣка; онъ не выдержалъ борьбы, и тьма поглотила его, и хотя затѣмъ онъ былъ освобожденъ свѣтомъ, но тѣмъ не менѣе его свѣтовая сущность помрачилась тьмою, нѣсколько частицъ свѣта были похищены и замѣнились частицами тьмы. Такимъ образомъ, гармонія свѣта была нарушена, и весь дальнѣйшій міровой процессъ рисуется, какъ стремленіе божества свѣта въ непре-

станной борьбѣ съ тьмою освободить частицы свѣта, плѣненныя тьмою. Процессъ заключается въ томъ, что по волѣ божества свѣта является видимый міръ, небо и земля, поддерживаемыя ангелами; на двухъ великихъ небесныхъ свѣтилахъ, солнцѣ и лунѣ, собираются частицы свѣта, очищаются и возвращаются въ лоно свѣта. Божество тьмы для борьбы со свѣтомъ сотворило первую земную пару людей, Адама и Еву, въ которыхъ и вложило похищенныя отъ небеснаго человѣка частицы свѣта; въ человѣческомъ тѣлѣ онѣ заключены, какъ въ темницѣ, и тѣло властвуетъ надъ ними своими страстями, въ особенности половыми сношеніями, которымъ богъ тьмы научилъ Адама и Еву. Отъ Адама и Евы пошло остальное земное человѣчество, въ которомъ частицы свѣта постепенно измельчали до безконечности, и освобожденіе ихъ для окончательнаго очищенія на солнцѣ и лунѣ стало чрезвычайно труднымъ. На помощь имъ божество свѣта посылало пророковъ, которые учили людей, какими путями могутъ они освободиться отъ власти тьмы; изъ этихъ пророковъ главнымъ былъ Іисусъ, безстрастное существо съ призрачнымъ тѣломъ, призрачно страдавшій и призрачно умершій, одинъ изъ главныхъ свѣтлыхъ эоновъ. Іисусъ обѣщалъ прислать для окончательнаго спасенія людей *параклета* (утѣшителя), которымъ и явился Мани; кто будетъ слѣдовать его заповѣдямъ, тѣ будутъ *избранными* (electi), или *совершенными* (perfecti), тѣ достигнутъ цѣли спасенія свѣтлыхъ частицъ своего существа отъ тьмы. Они должны соблюдать три печати (signacula), расчленяющія свѣтъ отъ тьмы: печать устъ, т. е. воздержаніе отъ нечистой пищи, главнымъ образомъ отъ мяса и вина, и отъ колдовства; печать рукъ, т. е. воздержаніе отъ убіенія животныхъ и людей, отъ воровства, отъ стяжанія, и печать лона (sinus), т. е. воздержаніе отъ полового общенія, главнаго средства дальнѣйшаго разсѣянія свѣта посреди тьмы. Трудно сказать, что именно въ этой доктринѣ принадлежитъ самому Мани, и что—его послѣдователямъ, т. к. сочиненія самого Мани утрачены почти цѣликомъ, и доктрину М. мы узнаемъ только изъ произведеній послѣдователей Мани; но въ ней ясно замѣтны разнообразные мотивы, изъ которыхъ она составилась. Концепція первоначальныхъ стихій — божествъ свѣта и тьмы—и борьбы между ними чрезъ посредство сотвореннаго ad hoc свѣтлаго прачеловѣка имѣетъ корнемъ вавилонскую космологію; изображеніе послѣдующей борьбы свѣта съ тьмою навѣяно отчасти библейской мивологіей, отчасти представленіями Авесты; въ цѣломъ же М. представляетъ изъ себя нѣсколько грубоватую гностическую систему. Эти условія создали М. широкій успѣхъ не только въ Персіи, но и за ея предѣлами. Распространеніе М. за предѣлами Персіи, на Востокѣ—въ Центральной Азіи и на сѣверѣ Индіи и на Западѣ—въ Сиріи, Малой Азіи, Египтѣ, Испаніи, южной Галліи—началось тотчасъ послѣ смерти Мани. М. находило себѣ немало послѣдователей среди христіанъ, вслѣдствіе чего оно подверглось преслѣдованію съ двухъ сторонъ—со стороны римской власти, боровшейся съ нимъ, какъ съ христіанской сектой, и со стороны христіанской церкви, видѣвшей въ немъ вредную секту. Послѣдователи М. раздѣлялись на совершенныхъ (perfecti) и слушателей (auditores); для послѣднихъ смягчались требованія трехъ печатей, въ частности, допускался бракъ. Цѣлью слушателя было хотя бы подъ конецъ жизни стать совершеннымъ, поступить въ общину совершенныхъ, своего рода монастырь. Культъ отличался простотою; онъ состоялъ въ соблюденіи постовъ (каждую субботу) и въ общей молитвѣ; изъ праздниковъ замѣтное значеніе имѣлъ только праздникъ въ память смерти Мани, справлявшійся въ мартѣ. М. имѣло большое вліяніе на образованіе сектъ павликіанъ (*см.*) и богомиловъ (*см.*). См. *Cumont*, „Recherches sur le manichéisme“ (Bruss, 1908).

Н. Никольскій.

Маніа, страшная подземная богиня у древне-италійск. народовъ, мать Ларовъ и охранительница Мановъ; см. *религія греко-римскаго міра*.

Маніокъ, см. *аррорутъ*.

Манія представляетъ душевную болѣзнь, которая характеризуется общимъ возбужденіемъ всей психической

жизни и выражается въ повышенномъ настроеніи, облегченномъ ходѣ представленій, усиленіи влеченій и быстромъ переходѣ ихъ въ движенія. Разстройство душевнаго чувства возникаетъ самостоятельно подъ вліяніемъ внутреннихъ органическихъ причинъ, т. е. не обусловливается событіями внѣшняго міра. Преобладающее настроеніе маніакальнаго больного носитъ веселый, экспансивный характеръ: его самочувствіе великолѣпно, онъ испытываетъ необыкновен. бодрость, жизнерадостность, приливъ силъ и энергіи. Однако, настроеніе при М. далеко не отличается той ровностью и однообразіемъ, какъ при противоположномъ во многихъ отношеніяхъ состояніи меланхолической подавленности; очень часто въ основѣ лежитъ какое-то непріятное чувство, радостное возбужденіе смѣняется печальнымъ настроеніемъ, недовольствомъ, капризами. При такомъ колебаніи настроенія и возникающіе легко аффекты бываютъ довольно разнообразными; помимо чисто радостныхъ аффектовъ восторга, всеблаженства, упоенія счастьемъ—нерѣдко наблюдаются и аффекты досады, тоски, гнѣва, раздражительности. Аффекты гнѣва—особенно при неумѣломъ и грубомъ обращеніи съ больными — наступаютъ очень легко и быстро, и еще въ недавнее время картина т. н. гнѣвной М. (M. furibunda) представляла самое обыкновенное явленіе, особенно въ больницахъ, гдѣ примѣнялись связываніе больныхъ, горячечная рубашка и т. п. механическія мѣры стѣсненія.— Въ области интеллектуальной отмѣчается ускореніе теченія представленій и облегченіе процесса ассоціацій: образуется потокъ мыслей, быстро смѣняющихъ одна другую. При болѣе легкихъ степеняхъ возбужденія умственныя способности кажутся изощренными, больной становится находчивѣе, остроумнѣе, но въ то же время болѣе поверхностнымъ и неглубокимъ: обдумать что-нибудь тщательно онъ уже не въ состояніи. При болѣе сильной степени связь представленій становится все болѣе внѣшнею, по созвучію, рѳмамъ, и доходитъ до т. н. маніакальной безсвязности („скачка идей"). Общее возбужденіе всей психической дѣятельности неминуемо ведетъ къ самовозвеличенію, переоцѣнкѣ своей личности; иногда возникаютъ — въ большинствѣ случаевъ нестойкія—бредовыя идеи величія: богатства, могущества, святости (см. *бредовые психозы*). — Разстройство въ области воли представляетъ одинъ изъ бросающихся въ глаза симптомовъ. Влеченій при М. всегда много, при чемъ они быстро переходятъ въ соотвѣтствующіе движенія и поступки. При маніакальной экзальтаціи поведеніе больного носитъ еще характеръ мотивированныхъ поступковъ, но отличается своею необдуманностью и легкомысліемъ. На ряду съ чрезмѣрною разговорчивостью и излишнею откровенностью больные составляютъ множество плановъ, проявляютъ большую подвижность и предпріимчивость, принимаются за всякую работу, которую однако быстро бросаютъ, чтобы перейти къ другой. Высшія задерживающія представленія утрачиваютъ свое руководящее значеніе, отчего несдерживаемыя низшія влеченія выступаютъ въ рѣзкой степени; половое возбужденіе обыкновенно бываетъ значительно усилено, развивается наклонность къ мотовству, кутежамъ и другимъ эксцессамъ. Въ другихъ случаяхъ стремленіе къ дѣятельности выражается въ наклонности много писать, въ постоянныхъ разъѣздахъ и путешествіяхъ, иногда въ усиленной благотворительности. При болѣе сильной степени двигательное возбужденіе выступаетъ все рѣзче; неумолкаемый разговоръ превращается въ наборъ безсвязныхъ отрывочныхъ словъ, вперемежку съ пѣніемъ и криками, больной находится въ постоянномъ движеніи, гримасничаетъ, жестикулируетъ, прыгаетъ, танцуетъ, сбрасываетъ съ себя платье, ломаетъ попадающіеся подъ руку предметы, разрисовываетъ или царапаетъ стѣны и мебель. На высшихъ степеняхъ возбужденія движенія порывисты, безпорядочны и совсѣмъ утрачиваютъ психическій характеръ. Вниманіе при М. отличается своею неустойчивостью, отвлекаемостью, быстрыми переходами отъ одного предмета къ другому.— Обыкновенно М. сопровождается различными разстройствами и со стороны физической, недостаткомъ сна,

упадкомъ общаго питанія (хотя при маніак. экзальтаціи больные нерѣдко прибавляются въ вѣсѣ и выглядятъ свѣжѣе), разстройствами со стороны сосудистой системы и пр. Рѣзко выступаетъ общее ощущеніе бодрости и отсутствіе чувства мышечнаго утомленія,—что̀ дѣлаетъ невозможной симуляцію маніакальнаго состоянія въ теченіе сколько-нибудь продолжительнаго времени, такъ какъ движенія, вызываемыя волевымъ усиліемъ, быстро уже ведутъ за собою потребность въ отдыхѣ.—М. представляетъ сравнительно рѣдкое заболѣваніе (почти въ 7 разъ рѣже меланхоліи); женщины заболѣваютъ почти втрое чаще мужчинъ. Главною причиною является наслѣдств. расположеніе; иногда она развивается въ связи съ алкоголизмомъ, истеріей, эпилепсіей, а также разнообразными истощающими вліяніями (тяжелыя болѣзни, роды, сильныя нравственныя потрясенія). Наиболѣе частымъ исходомъ болѣзни является полное выздоровленіе спустя 3—8 и болѣе мѣсяцевъ; въ нѣкоторой части случаевъ (25—30%), однако, остается болѣе или менѣе выраженный упадокъ всей умственной дѣятельности (выздоровленіе съ дефектомъ, хроническая М., вторичное слабоуміе). Смотря по глубинѣ пораженія различаютъ три вида М.: маніакальную экзальтацію (почти исключительно при періодическ. и циркулярномъ психозѣ, иногда при дегенераціи), типическую М. и тяжелую форму М., въ основаніи которой лежатъ обыкновенно уже грубо анатомическія измѣненія мозга (у потаторовъ, стариковъ). Школа Крепелина отрицаетъ существованіе М., какъ самостоятельной болѣзни (*см.* XIX, 250). *В. Сербскій.*

Манлій, Маркъ М. Капитолійскій, представитель римскаго патриціанскаго рода, по преданію, разбуженный крикомъ свящ. гусей, спасъ въ 390 г. до Р. Х. Капитолій отъ ночного нападенія галловъ. Легенда о его демагогическихъ происках, за которые онъ будто бы былъ сброшенъ съ Тарпейской скалы, сочинена при Гракхахъ.

Манлій, Титъ М. Торкватъ, по прозванію Imperiosus, избранный въ третій разъ консуломъ, одержалъ побѣду надъ латинами при Везувіи въ 340 г. до Р. Х. Онъ отличался строгимъ соблюденіемъ дисциплины и въ этомъ же походѣ осудилъ на смерть собственнаго сына за ослушаніе; отсюда—„imperia manliana", синонимъ строгихъ приказовъ.

Манна, названіе нѣкот. продуктовъ растительн. царства, употребляемыхъ въ пищу: 1) сладкая, камедеобразная масса, выдѣляемая однимъ изъ синайскихъ видовъ тамариска (Tamarix mannifera) при уколѣ орѣхотворокъ. Монахи синайскаго монастыря св. Екатерины собираютъ эту М. и частью употребляютъ ее въ пищу, частью продаютъ богомольцамъ. Роль библейской М. сыгралъ или этотъ тамарискъ или маленькій лишайникъ, Lecanora tatarica (Esculenta), массами растущій въ пустыняхъ и нерѣдко сметаемый и поднимаемый вихремъ. Его также употребляютъ въ пищу, смѣшивая съ мукой. 2) Бурый сокъ маннаго ясеня, застывающій въ бѣлую сладкую кристаллическую массу, идущую въ продажу кусками до 15 см. длины; состоитъ гл. обр. изъ *маннита. М. Н.*

Манная крупа, см. *крупа.*

Маннгеймъ, гор. въ вел. герц. Баденъ, на прав. бер. Рейна, при впаденіи въ него Неккара, 193.902 ж. Высш. торгов. школа (1908 г.). М.—важнѣйш. торгов. городъ по верхн. течен. Рейна, ведетъ обширн. транзитную торговлю хлѣбомъ, сахаромъ, лѣсомъ, нефтью и пр. Обширн. промышленность: машиностроительн., автомобильн., сахарорафинадн., табачн. и др.

Манникъ, Glyceria, родъ злаковъ, насчитывающій до 30 видовъ, одно- и многолѣтнія травы; соцвѣтіе—раскидистая метелка. Нѣк. виды считаются прекрасными кормовыми травами. G. fluitans, *обыкновенный М.*, иногда воздѣлывается, какъ хлѣбное растеніе; даетъ хорошую крупу; растетъ по болотистымъ мѣстамъ. *М. Н.*

Маннингъ, Генри Эдвардъ, кардиналъ и примасъ католич. церкви въ Англіи, род. въ 1808 г. отъ протест. родителей; воспитывался въ оксфордскомъ унив., въ 1851 г. перешелъ въ католичество и отправился въ Римъ для изученія богословскихъ наукъ; въ 1865 г. назначенъ архіеп. уэстминстерскимъ, въ 1875 г.—кардиналомъ. М

былъ извѣстенъ, какъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ защитниковъ свѣтской власти папы. Въ послѣдніе годы жизни онъ заинтересовался соціальнымъ вопросомъ и выступалъ примирителемъ въ случаяхъ рѣзкихъ конфликтовъ между рабоч. и предпринимателями. Сочин.: „Caesarism and Ultramontanism", „True story of the Vatican council" и др. Ум. въ 1892 г.

Маннитъ, $C_6H_{14}O_6$, одинъ изъ шестиатомныхъ спиртовъ. Въ видѣ правой модификаціи широко распростр. въ растит. царствѣ (см. *ламинаріи*). Нѣкоторые сорта манны (см.) содержатъ до 50% (обыкновенная манна) и даже до 90% (австралійская манна) М. Встрѣчается также въ плодахъ лавровишни, маслинахъ, многихъ грибахъ и т. д. М.—кристал. вещество съ темп. плав. 165°; легко растворимъ въ водѣ, почти нерастворимъ въ эѳирѣ. Извѣстны также лѣвый и недѣятельный (см. XV, 194) М. *С. Н.*

Маннозы, $C_6H_{12}O_6$, правая, лѣвая и недѣятельная, соотвѣтствующія маниту альдогексозы. Правая М. (темп. пл. 132°) встрѣчается въ растительн. царствѣ изрѣдка въ свободномъ состояніи, чаще же, входя въ составъ сложныхъ углеводовъ. Озазонъ пр. М. вполнѣ идентиченъ съ озазонами винограднаго сахара (пр. глюкозы) и пр. фруктозы (см. XV, 192 и слд.). *С. Н.*

Маннъ, Генрихъ, нѣмецк. писатель, род. въ 1871 г. отъ отца-нѣмца и матери-креолки (Zwischen den Rassen, 1907). ученикъ французовъ, преимущественно Флобера, авторъ многочисленныхъ романовъ, изображающихъ превращеніе Германіи изъ мелкобуржуазной страны въ страну капиталистическую и идейно-психологическія послѣдствія этого соціально-экономическаго переворота. Въ „Смерти одного тирана" (Professor Unrat, 1905) въ маленькомъ городкѣ неожиданно открывается игорный домъ (символъ финансоваго капитала), и отъ старой патріархальной жизни, отъ прежней семейственности и нравственности не остается и слѣда. Въ „Романѣ изъ жизни свѣтскихъ людей" (Schlaraffenland, 1900) молодой провинціалъ въ столицѣ, гдѣ попадаетъ въ домъ финансоваго короля, скоро освобождается отъ всякой морали во имя карьеры свѣтскаго паразита, находящагося на содержаніи у богатой дамы. На смѣну капиталистамъ эпохи первоначальнаго накопленія, занятымъ сколачиваніемъ денегъ и грубымъ удовольствіямъ, идетъ молодежь, растрачивающая состояніе предковъ, разыгрывающая роль мецената, психически слабая и вырождающаяся („Охота за любовью"). Мѣсто старой морали занимаетъ эстетика. Поэты, художники, артисты—обычные герои М. Всѣ они аморалисты и крайніе индивидуалисты, выше всего ставящіе искусство, часто себя подъ видомъ искусства. Особенно ярко изображена эта смѣна морали эстетикой, а эстетики эротикой въ трилогіи „Богини", гдѣ герцогиня Асси превращается изъ Діаны, защитницы моральныхъ и политическихъ цѣнностей, въ Минерву, боготворящую красоту и искусство, а потомъ въ Венеру, кончающую жизнь въ вакханаліи полового безумія. Блестящій изобразитель упадочной культуры извѣстныхъ слоевъ общества (финансоваго капитала), М.—въ душѣ романтикъ, началъ свою дѣятельность писателя разсказами о чудесномъ (Das Wunderbare, 1897). Импрессіонистъ по своему умѣнью рисовать яркими, порой кричащими мазками, писатель, стремящійся къ созданію огромныхъ декоративныхъ полотенъ, М. одинъ изъ величайшихъ въ нѣмецк. литературѣ виртуозовъ слова. Послѣдній его романъ „Вѣрноподданный" („Совр. Міръ", 1914), вышелъ по-русски раньше, чѣмъ по-нѣмецки. Почти всѣ его произведенія переведены на русск. яз. *В. Фриче.*

Маннъ, Томасъ, братъ предыдущаго, писатель, род. въ 1875 г., авторъ разсказовъ (Der Kleine Herr Friedemann, 1898, Tristan, 1903), романовъ (Königliche Hohheit, 1909, Die Bekenntnisse des Hochstaplers und Hoteldiebes Felix Krull, 1913), написанныхъ болѣе спокойнымъ и ровнымъ стилемъ, чѣмъ романы его брата. „Семья Будденброокъ" (выдержавшая болѣе 50 изд.), исторія постепеннаго упадка старой патриціанской семьи, носящая мѣстами автобіограф. характеръ, была одно время въ Германіи наиболѣе читаемой книгой. Въ драмѣ „Фіоренца" (1905) въ антагонизмѣ между Лоренцо Медичи и Савонаро-

лой изображена борьба морали (и трудящихся классовъ) противъ эстетики (и господствующаго верха). Въ послѣдней повѣсти М. „Der Tod in Venedig", отличающейся большой заботой о красотѣ формы, аморальный эстетизмъ „Фіоренцы" носитъ уже явно патологическій характеръ. Большинство произведеній М. переведено на русск. яз. (*ср.* XIV, 314/15). *В. Фриче.*

Манометрическое пламя, см. *звукъ*, XXI, 5/6.

Манометры. Такъ наз. приборы разнообразнаго устройства, служащіе для измѣренія упругости газа или пара, заключающагося въ какомъ-либо резервуарѣ. Простѣйшее устройство имѣетъ *открытый* М. (см. рис.), состоящій изъ сифонной трубки, короткое колѣно которой сообщается съ резервуаромъ, содержащимъ газъ, а длинное занято столбомъ ртути (или другой жидкости), высотою котораго (считаемой отъ уровня жидкости въ короткомъ колѣнѣ) измѣряется давленіе газа.—Въ *закрытомъ* М. длинное колѣно закрыто; въ этомъ колѣнѣ, выше жидкаго столба, находится воздухъ, по уменьшенію объема котораго судятъ о измѣряемомъ давленіи.—Весьма распространены *металлическіе* М., *см.* XXXI, *паровые котлы*, 21.

А. Б.

Манреса, окружный гор. въ исп. провинціи Барселонѣ; текстильн., винокурен., бум. и др. пронзв.; 23.252 ж.

Манрике, исп. поэты: 1) *М., Гомецъ*, см. *Испанія*, XXII, 232; 2) *М., Хорхе*, *см.* XXII, 233.

Мансаръ (Mansart), Жюль Ардуэнъ, архитекторъ, род. въ 1646 г., пользовался большимъ расположеніемъ Людовика XIV, руководилъ большею частью королевскихъ построекъ и умеръ директоромъ королевскихъ зданій въ 1708 г. М. построены замки Марли, Большой Тріанонъ и оконченъ Версальскій дворецъ. Послѣдняя постройка — самая грандіозная, но не совсѣмъ удачная. Она холодна, не отличается оригинальностью и красотой. Неизмѣримо талантливѣе Соборъ Инвалидовъ въ Парижѣ, который М. строилъ съ 1675 по 1706 г. Это лучшая работа М., производящая сильное впечатлѣніе изяществомъ купола и величественностью силуэта. Фасады М. выдержаны большею частью въ строгомъ простомъ и благородномъ стилѣ, близкомъ къ Палладіо. *Н. Т.*

Мансура (*Эль-М.*), 1) городъ въ Нижнемъ Египтѣ, при Даміетск. рукавѣ Нила; 2) *М.*, городъ въ Алжирѣ, см. *Тлемсенъ*.

Мансуровъ, Б. П., *см.* XXIII, 670.

Мансуровъ, Н. П., *см.* XXIII, 682.

Мансуръ, *см.* III, 327 и XXXI, 620.

Мансфельдъ, Д. А., *см.* XI, 662.

Мансфельдъ, *Петръ Эрнстъ II* (1580—1626), одинъ изъ отважнѣйшихъ партизановъ 30-тилѣтней войны (*см.*). Когда его устранили отъ наслѣдованія нидерландск. помѣстьями его отца, то онъ въ 1610 г. примкнулъ къ коалиціи протест. князей противъ Австріи и перешелъ въ реформ. церковь; въ 1618 г. привелъ войска въ Богемію и съ перемѣннымъ счастьемъ сражался за ея короля, курфюрста Фридриха Пфальцскаго; затѣмъ, въ 1625 г. набралъ войско съ помощью англійск. и французск. денегъ, но въ 1626 г. былъ разбитъ Валленштейномъ въ битвѣ при Дессау, отступилъ въ Венгрію и въ томъ же году умеръ.

Мансфельдъ, бывшее нѣмецкое графство въ Саксоніи, нынѣ причислено къ прусской пров. Мерзебургъ.

Мантегацца, Паоло (1831 — 1910), итальянск. физіологъ и антропологъ, основатель перваго антропологич. и этнолог. музея въ Италіи (Флоренціи) и итал. антроп. общества. Блестящій и живой писатель, нашедшій широкій кругъ читателей своимъ полунаучнымъ и популярнымъ книгамъ („Физіологія любви", „Физ. удовольствія", „Физ. боли" и др.).

Мантейфель, Отто Теодоръ, прусскій государств. дѣятель (1805—1882), слушалъ право въ Галле, занималъ различныя административныя должности и въ 1848 г. вступилъ въ кабинетъ Бранденбурга министромъ внутреннихъ дѣлъ; въ 1850 г. смерть Бранденбурга поставила М. во главѣ

министерства и реакціи. М. не былъ реакціонеромъ типа Герлаха. Чуждый піэтистическихъ реминисценцій, совершенно свободный отъ романтизма и мало склонный отдавать государство на потокъ и разграбленіе юнкерамъ, онъ былъ дѣловой душой реакціи и задачу свою понималъ чисто-бюрократически: обезпечить существующій порядокъ всѣми возможными средствами. Поэтому онъ пошелъ на ольмюцское униженіе, поэтому же не давалъ хода поползновеніямъ камарильи. Когда въ 1858 г. охраненіе существующаго порядка было признано ненужнымъ (см. XIV, 39/40), М. и на это посмотрѣлъ бюрократически и честно вышелъ въ отставку. Послѣ того М. состоялъ членомъ палаты представителей, не принимая дѣятельнаго участія въ дебатахъ, потомъ членомъ палаты господъ.

Мантейфель, Эдвинъ, прусск. фельдмаршалъ (1809—1885). Въ 1857 г. былъ назначенъ военнымъ министромъ, въ 1865 г. поставленъ во главѣ войскъ въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ; въ австро-прусскую войну онъ командовалъ майнскою арміею. Во франко-прусскую войну М. стоялъ во главѣ первой арміи противъ сѣверной французской; назначенный главою южной арміи, онъ вынудилъ Бурбаки перейти швейцарскую границу. Затѣмъ М. командовалъ оккупаціонною арміею и былъ назнач. намѣстникомъ Эльзасъ-Лотарингіи.

Мантенья (Mantegna), Андреа, живописецъ, р. въ 1431 г. въ Виченцѣ. Десяти лѣтъ М. былъ въ Падуѣ ученикомъ Скварчоне, который его взялъ себѣ въ пріемные сыновья. Въ качествѣ ученика М. въ 1443—1445 гг. принималъ участіе въ работахъ по украшенію капеллы св. Христофора въ церкви Эремитани въ Падуѣ. Юноша М. свѣжо рисуетъ характерныя головы, пластически формуетъ мускулистыя фигуры и, въ противоположность средневѣковому плоскостному изображенію, показываетъ фигуры въ пространствѣ, давая перспективную иллюзію. Дальнѣйшее примѣненіе перспективнаго начала М. сдѣлалъ въ 1457—1459 гг. въ триптихѣ для церкви San Zeno въ Веронѣ, гдѣ онъ изобразилъ Богоматерь на тронѣ, окруженную играющими на музыкальныхъ инструментахъ ангелами, и величественныя фигуры святыхъ, стоящихъ въ небесномъ чертогѣ, великолѣпно разработанномъ въ перспективномъ отношеніи. Къ падуанскому періоду принадлежитъ и „Плачъ надъ тѣломъ Христовымъ“, поразительный по правдивости и одухотворенности плачущихъ и по мастерскому ракурсу, въ которомъ изображенъ Христосъ, обращенный къ зрителю ногами. Въ 1460 г. М. покинулъ Падую и по приглашенію маркиза Лодовико Гонзага переселился въ Мантую. Здѣсь онъ развилъ то, что началъ въ Падуѣ, и присоединилъ къ этому новыя живописныя открытія. Работы М. сосредоточились на украшеніи Кастелло дель Корте (позднѣе герцогскаго дворца). Въ 1474 г. М. закончилъ циклъ фресокъ въ „Комнатѣ супруговъ“. На стѣнахъ онъ помѣстилъ портретныя группы въ натуральную величину. Онъ представилъ здѣсь Лодовико, его супругу, дочерей, сыновей и свиту. Жизненныя, благородныя, полныя энергіи фигуры выступаютъ пластично изъ архитектурно-пейзажнаго фона. Въ сводахъ М. изобразилъ внизу балюстраду, черезъ которую смотрятъ внизъ человѣческія головы, а вверху — открытое небо и все въ такомъ ракурсѣ, точно это дѣйствительно находится наверху, если смотрѣть снизу. Это былъ первый опытъ росписи плафона съ разсчетомъ на перспективную иллюзію. Для украшенія залы въ томъ же дворцѣ М. написалъ на бумагѣ и полотнѣ 9 большихъ картинъ, въ которыхъ изобразилъ тріумфальное шествіе Цезаря (теперь во дворцѣ Гемптонъ Кортъ, подъ Лондономъ). Воины несутъ трофеи, идутъ трубачи, слоны, плѣнные (см. XXII, 371/2), быки, и шествіе заключаетъ на колесницѣ Цезарь. Все живетъ и движется, все полно силы и энергіи. Въ это произведеніе вложено громадное знаніе древности, и на ряду съ этимъ все это прочувствовано вполнѣ самобытно. Въ томъ же античномъ духѣ М. исполнилъ для „Рабочей комнаты“ Изабеллы д'Эсте въ 1490 г. аллегорическое изображеніе торжества любви и искусства въ видѣ Марса и Венеры на фантастическомъ тронѣ изъ скалъ, у ногъ которыхъ

пляшутъ музы подъ лиру Аполлона (Лувръ). Воплощая древность, М. здѣсь забываетъ свою жесткость и строгость и все облекаетъ въ мягкія формы, всему даетъ привлекательность. Спокойная и нѣжная красота и округлость формъ выступаютъ и на икопѣ „Мадонна побѣды", исполненной въ 1496 г. для маркиза Франческо (второго преемника Лодовико) въ честь его военныхъ подвиговъ. Послѣ этого М. жилъ еще 10 лѣтъ: онъ ум. въ Мантуѣ въ 1506 г. Ср. *Италія-искусство* (XXII, 537). Въ то же время М. былъ выдающ. граверомъ (*см.* XVI, 364, *прил.*, 4). О М. см. *Вышеславцевъ*, „Школы Сѣв. Италіи" (1885), *Thode* (1897), *Kristeller* (1901), *Cruthwell* (1901), *Blum*. *Н. Тарасовъ*.

Мантикейра, см. *Бразилія*, VI, 417.

Мантинея, одинъ изъ значит. городовъ древней Аркадіи, на границѣ съ Арголидой, извѣстенъ побѣдой спартанцевъ надъ Арголидой въ 418 г. и побѣдой ѳиванц. надъ спартанцами (362).

Мантисса, см. *логарифмы*.

Мантумба (*Нтомба*), озеро въ Бельг. Конго, ок. 35 км. дл. и 12—18 км. шир.; соединено съ р. Конго.

Мантуя, гл. гор. итал. пров. М. (Ломбардія), на р. Минчо, среди его озеръ и болотъ, 32.692 ж.; крѣпость (принадлежитъ къ старин. австрійск. четыреугольнику укрѣпленій). Достоприм.: каѳедр. соборъ св. Петра XIV в., церковь Сантъ-Андреа въ стилѣ Ренессансъ (XV в.) съ фресками XVIII в.; герцогск. дворецъ (1395—1406 гг.), Палаццо дель Тэ (1523—35), постр. по плану Джуліо Романо и украшен. его фресками. Академія наукъ и искусствъ (Accademia Vergiliana), музеи. Въ средніе вѣка и въ эпоху Возрожденія принадлежала маркизамъ (потомъ герцогамъ) Гонзага и достигла наиб. процвѣтанія при Франческо и Федерико, мужѣ и сынѣ знаменитой Изабеллы д'Эсте (*см.* XXII, 555/56, прил., 5/6).

Мантуя, итальянск. провинція въ Ломбардіи, 2.363 кв. км., 349.048 жит. Поверхн. равнинная, орошается р. По съ притоками (Минчо, Ольо). Земледѣліе, винодѣліе, шелководство.

Ману (санскр. manu—человѣкъ), имя древне-индійскихъ миѳическихъ прародителей рода человѣческаго, числомъ 14, по одному для каждаго мірового періода т. н. „Манвантара" (Manu-antara), длящагося 320.000 лѣтъ и дѣлящагося на 4 вѣка т. н. *юга*; всѣ же 14 вмѣстѣ составляютъ 1 „день Брахмы" (Brahma-kalpa). По вѣрованію индусовъ, теперь идетъ 4-й юга (kali-yuga) 7-го Манвантара, коего прародитель Ману Вайвасвата (Сынъ Солнца), спасшійся отъ всемірнаго потопа, былъ родоначальникомъ Солнечной династіи въ Айодхьи, откуда произошелъ и *Рама* (*см.*). Самому первому, Ману-Свайамбхува (сынъ Брахмы-Сваямбху, т. е. Самобытіе) легендарная традиція приписываетъ и „Законы Ману" (dharmaçâstra = законоученіе, sanhita = сборникъ, smrti = священное преданіе), знаменитый памятникъ религіозно-бытового уклада *брахманизма* (*см.*), въ 12 книгахъ (около $2^1/_2$ тыс. стиховъ), важнѣйшій въ области юридич. санскритской литер. (*см.*). Переводы: русскій *Эльмановичъ*, „Труды Об-ва рус. оріент.", 1913; англ. *Bühler*, „Sacred Books of the East", XXV, 1886. *П. Риттеръ*.

Мануали, клавіатуры на органѣ, см. *музыкальные инструменты*.

Мануиловъ, Александръ Аполлоновичъ, ученый, общественный дѣятель и публицистъ, род. въ 1861 г. въ чиновничьей семьѣ. Средн. образов. получилъ въ Ришельевской гимназіи въ Одессѣ, высшее—на юридич. фак. Новороссійск. унив. (1879—1883). Въ университетѣ М. началъ спеціально заниматься политической экономіей; подъ вліяніемъ проф. А. С. Посникова его интересы сосредоточились преимущественно на теоріи политич. экономіи и на вопросахъ сельскаго хозяйства, особенно хозяйства крестьянскаго. Въ 1883 г. М. переселился въ Москву и началъ готовиться къ магистерскому экзамену. Въ началѣ 1885 г. онъ уѣхалъ за границу и работалъ въ теченіе почти двухъ лѣтъ въ берлин. и гейдельберг. унив., слушая лекціи проф. Шмоллера, Вагнера, Лезера, Книса, Куно-Фишера и др. По возвращеніи изъ-за границы М. сдалъ магистерскій экзаменъ по политич. экономіи при москов. унив. Еще до поѣздки въ Германію началось сотрудничество М. въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ", которымъ онъ удѣлялъ по временамъ очень значительную часть своихъ силъ. Вступивъ

въ число сотрудниковъ газеты въ качествѣ репортера по засѣданіямъ ученыхъ обществъ, работая затѣмъ по иностранному отдѣлу, М. сталъ впослѣдствіи однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ изданія и былъ помощникомъ А. С. Посникова въ тѣ годы, когда послѣдній руководилъ газетой. Въ началѣ 90-хъ годовъ М. ѣздилъ въ Англію и Ирландію для изученія ирландскихъ аграрныхъ отношеній. Результатомъ тщательнаго и разносторонняго изученія предмета явилась книга „Аренда земли въ Ирландіи", оказавшая значительное вліяніе на общественное отношеніе къ аграрному вопросу у насъ, въ Россіи; она приводила къ заключенію, что „регламентація аренды въ Ирландіи доказала практическую осуществимость и полезность такого порядка, при кот. земледѣлецъ является владѣльцемъ земли, а важнѣйшія функціи собственника выполняетъ государство" (А. И. Чупровъ, „Рѣчи и статьи", I, 436). Защитивъ въ 1895 г. названное сочиненіе въ качествѣ магистерской диссертаціи, М. сталъ читать въ москов. унив. въ качествѣ приватъ-доцента курсъ по новѣйшей исторіи политической экономіи. Въ 1901 г. онъ получилъ степень доктора за сочин. „Понятіе цѣнности по ученію экономистовъ классической школы" и въ томъ же году, по выходѣ въ отставку проф. А. И. Чупрова, занялъ его каѳедру въ московскомъ унив. Несмотря на сравнительно недолгое пребываніе въ стѣнахъ университета въ качествѣ преподавателя, М. въ 1905 г. пользовался уже столь прочнымъ довѣріемъ университетскаго совѣта, что, вслѣдъ за дарованіемъ 27 августа 1905 г. автономіи высшимъ учебнымъ заведеніямъ, онъ былъ избранъ проректоромъ университета при ректорѣ кн. С. Н. Трубецкомъ. По смерти кн. Трубецкого онъ сталъ его замѣстителемъ и былъ переизбранъ на должность ректора въ 1908 г. Во главѣ старѣйшаго русскаго университета М. стоялъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, весьма тревожныхъ для нашей высшей школы. Общее политическое положеніе не создавало условій, необходимыхъ для спокойныхъ занятій, и студенческія волненія повторялись нерѣдко. Съ другой стороны, университетская „автономія" перестала отвѣчать направленію правительственной политики уже вскорѣ послѣ того, какъ она была провозглашена, и министерство народнаго просвѣщенія опредѣленно стремилось сократить права университетскихъ корпорацій. Тѣмъ не менѣе при министрахъ гр. Толстомъ, Кауфманѣ и Шварцѣ положеніе оставалось терпимымъ. Оно крайне обострилось при Л. А. Кассо, занимавшемъ вплоть до вступленія въ управленіе министерствомъ каѳедру въ моск. унив. Студенческія волненія, начавшіяся вслѣдъ за кончиной Л. Н. Толстого, вызвали рядъ административныхъ репрессій, среди которыхъ одной изъ самыхъ рѣзкихъ было постановленіе совѣта министровъ 10 января 1911 г., требовавшее быстраго и рѣшительнаго подавленія всякихъ коллективныхъ дѣйствій студенчества въ университетѣ мѣрами полиціи. Такое постановленіе фактически лишало университетскія власти ихъ самостоятельности и создавало крайне тяжелыя отношенія между университетской и общей администраціей. Ректоръ московскаго университета М., помощникъ ректора М. А. Мензбиръ и проректоръ П. А. Минаковъ рѣшили въ виду этого, что дальнѣйшее управленіе университетомъ становится для нихъ невозможнымъ, и 28 января они доложили совѣту, что ими поданы прошенія объ отставкѣ отъ занимаемыхъ ими должностей. Совѣтъ университета присоединился къ мотивамъ указанныхъ лицъ и одобрилъ ихъ поведеніе. Тѣмъ не менѣе отвѣтомъ на прошеніе было увольненіе М., Мензбира и Минакова не только отъ должностей ректора, помощ. ректора и проректора, но и лишеніе ихъ каѳедръ. Слѣдствіемъ увольненія М. и его товарищей явился массовый выходъ въ отставку профессоровъ и преподавателей московскаго унив. и кризисъ, какого университетъ не переживалъ за все свое полуторастолѣтнее существованіе. Съ потерей каѳедры М. утратилъ также цензъ, по которому въ 1907 г. онъ былъ избранъ членомъ Государственнаго Совѣта отъ Академіи наукъ и россійскихъ университетовъ. Въ Государств. Совѣтѣ онъ принималъ дѣятельное участіе въ раз-

А. А. Мануиловъ (род. въ 1861 г.).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

смотрѣніи законопроекта объ общинномъ землевладѣніи (законъ 14 іюня 1910), выступалъ по университетскому вопросу и участвовалъ въ комиссіяхъ. Въ 1911 г. эта дѣятельность его оборвалась: Государственный Совѣтъ призналъ М. потерявшимъ свои полномочія, хотя впослѣдствіи Совѣтъ (по вопросу о полномочіяхъ проф. Д. Гримма, уволеннаго при Л. А. Кассо) сталъ на иную формальную точку зрѣнія.—Послѣ университетскаго кризиса М. снова принимаетъ болѣе близкое участіе въ веденіи „Русскихъ Вѣдомостей". До 1913 г. онъ завѣдывалъ экономическимъ отдѣломъ газеты, весной 1913 г. онъ сдѣлался однимъ изъ редакторовъ, а осенью 1914 г. главнымъ редакторомъ ея. Съ 1912 г. онъ принимаетъ также близкое участіе въ качествѣ члена редакціи въ журн. „Вѣстникъ Европы". Преподавательская дѣятельность М. съ уходомъ изъ университета не прекратилась: онъ продолжалъ читать лекціи въ московск. коммерч. институтѣ, городск. народн. университетѣ им. Шанявскаго и на высш. женск. курсахъ.—Научная работа М. происходила, какъ сказано выше, въ двухъ областяхъ: въ теоретической экономикѣ онъ занимался проблемами цѣнности и денегъ, въ прикладн. экономикѣ—ирландскими и русскими аграрными отношеніями. Основные взгляды свои на очередныя задачи въ области аграрнаго законодательства изложены имъ въ брош. „Поземельный вопросъ въ Россіи" (М. 1905; также въ сборн. „Аграрный вопросъ", т. I). Значеніе упраздненія общины имъ освѣщено въ ст. „Новое законодательство о земельной общинѣ" („Вѣстн. Евр.", 1912). Въ теоретическ. отношеніи интересъ представляютъ ст. „Вопросы экономической теоріи въ новой книгѣ П. Б. Струве" („В. Е.", 1913) и „Политическая экономія" (вып. I, 1914). Характеризуя въ этомъ курсѣ новѣйшія теченія русской экономическ. литературы, М. отмѣчаетъ, что „къ началу текущаго столѣтія вліяніе марксизма во всѣхъ его видахъ замѣтно стало слабѣть, и психологическое, а затѣмъ философское теченіе начали получать преобладаніе". Къ новымъ теченіямъ въ экономической наукѣ примыкаетъ и самъ М., не теряя въ то же время связи съ лучшими традиціями классической школы. Подъ ред. М. вышли „Очерки по крестьян. вопросу", 2 вып. (М. 1904 и 1905). *Л. Юровскій.*

Мануилъ I, см. *Византія,* X, 132/3.

Мануилъ II, *см.* X, 136.

Манумеа, см. *голуби,* XV, 364.

Manumissio, у древн. римлянъ отпущеніе раба на волю, требовавшее вначалѣ соблюденія довольно сложныхъ формальностей, но впослѣдствіи значительно упрощенное.

Manus (лат. „рука"), въ древнемъ римскомъ правѣ власть отца надъ своими домочадцами (*см.* XIX, 289), въ болѣе тѣсномъ смыслѣ власть мужа надъ женою (*см.* VI, 449).

Манускриптъ, рукопись, см. *право авторское.*

Мануфактура (отъ латинскаго manufacere, „сдѣлать рукою"), въ букв. значеніи слова промышленное предпріятіе, въ которомъ производятся какія-либо издѣлія при помощи ручного труда. Въ развитомъ видѣ эта форма производства господствовала въ Зап. Европѣ до послѣдней трети XVIII в. и представляла переходную ступень отъ ремесл. организаціи и домашней системы крупнаго производства къ современной фабричной индустріи. Въ М. сосредоточивалось подъ управленіемъ капиталиста-предпринимателя уже довольно большое число наемныхъ рабочихъ, ряды которыхъ вербовались изъ прежнихъ самостоятельныхъ мастеровъ или полузависимыхъ кустарей, а принципъ раздѣленія занятій между ними достигъ постепенно столь значительнаго развитія, что въ концѣ М-наго періода стала возможной утилизація труда „необученныхъ" рабочихъ,—явленіе, составляющее уже типическую черту послѣдующей эпохи. Примѣненіе пара и введеніе машинъ придали другой характеръ всему производству, и М. уступаетъ мѣсто фабрикѣ. Ср. *капитализмъ,* XXIII, 394/98.

Мануфактуръ-коллегія, см. *коллегіи,* XXIV, 499.

Манухинъ, С. С., *см.* XXIII, 707.

Мануцій (Manuzio), Альдъ (1450—1515), знам. типографъ, ученый, съ огромнымъ идейнымъ энтузіазмомъ отдавшій себя дѣлу распространенія въ Европѣ литер. наслѣдія античнаго міра.

Въ 1490 г. онъ основалъ въ Венеціи типографію, въ которой, съ помощью многочисл. коллегіи ученыхъ грековъ (Neacademia), сталъ печатать тогда еще мало распростран. древне-греческихъ классиковъ. Его 28 editiones principes греч. авторовъ („альдины“) по изяществу являются лучшими образцами типогр. искусства и отличаются тщательно разработаннымъ текстомъ. М. усовершенствовалъ технику книгопечатанія, ввелъ, вмѣсто готическаго, прямой шрифтъ, изобрѣлъ курсивъ и улучшилъ знаки препинанія. Онъ умеръ бѣднымъ человѣкомъ, сумѣвшимъ тѣмъ не менѣе завѣщать Европѣ огромное культурное богатство. Его сынъ, *Павелъ* (1512—74), и внукъ, *Альдъ Младшій* (1547—97), продолжали его учено-типографское дѣло.

Мануэль, Хуанъ, *см.* XXII, 226.

Манфредъ, побочный сынъ германскаго императора Фридриха II (1231—1266). Послѣ смерти отца получилъ княжество Тарентское въ 1250 г., а послѣ смерти своднаго брата своего Конрада IV сдѣлался главой Гогенштауфеновъ и руководителемъ Гибеллиновъ въ Италіи. Управлялъ сицилійскимъ королевствомъ сначала отъ имени племянника своего Конрадина, а потомъ, въ 1258 г., самъ принялъ королевскій санъ. Дворъ его былъ сборнымъ мѣстомъ ученыхъ, поэтовъ и художниковъ. М. велъ долгую и успѣшную борьбу противъ папъ, въ 1263 г. Урбанъ IV отдалъ его земли Карлу Анжуйскому, и въ битвѣ при Беневентѣ въ 1266 г. М. былъ убитъ (*см.* XIII, 514); его жена и 3 сыновей были взяты въ плѣнъ и умерли въ заключеніи.

Манцинелловое дерево, Hippomane Mancinella, видъ изъ сем. молочайныхъ, родомъ изъ Вестъ-Индіи. Млечный сокъ его и плоды, напоминающіе райскія яблоки, ядовиты. Мнѣніе, что его тѣнистая листва ядовито дѣйствуетъ на отдыхающихъ близъ него людей, конечно, ошибочно.

Манципація, см. *купля-продажа.*

Манцони (Manzoni), Алессандро, итал. поэтъ, глава итальянск. романтизма, род. въ 1785 г. въ аристократической семьѣ (своимъ графскимъ титуломъ М. никогда не пользовался), рано выступилъ на литературное поприще, въ 1805—1810 г. жилъ съ матерью (дочерью Ч. Беккаріи) въ Парижѣ, гдѣ подружился съ Форіелемъ, обратившимъ его вниманіе на англ. и нѣмец. поэзію и оказавшимъ большое вліяніе на переломъ въ его литерат. убѣжденіяхъ, въ 1808 г. женился на кальвинисткѣ Генріеттѣ Блондель, потомъ вернулся въ лоно католической церкви, послѣ ея смерти (1833) женился вторично, въ 1860 г. былъ назначенъ Викторомъ Эммануиломъ II сенаторомъ, стоялъ за перенесеніе столицы королевства во Флоренцію, а не въ Римъ, тѣмъ не менѣе въ 1872 г. принялъ почетное римское гражданство, ум. въ 1873 г. Начавъ въ духѣ классицизма („Sermoni“, „Urania“, „In morte di C. Imbonati“ и др.), М. положилъ затѣмъ основаніе романтизму въ области драмы, лирики и романа. Написанныя подъ вліяніемъ Шекспира и Гёте драмы „Il conte di Carmagnola“ и „Adelchi“ были романтичны въ томъ смыслѣ, что изображали не только героевъ, но и историческую среду, а характеры не неизмѣнными, а развивающимися, при чемъ единство мѣста и времени не было соблюдено (свой взглядъ на эту теорію М. изложилъ въ „Lettre à M. Chauvet sur l'unité de temps et de lieu dans la tragédie“, приложенной къ франц. переводу драмъ М., сдѣланному Форіелемъ). Драмы М., слабыя въ сценическомъ отношеніи, оказали вліяніе на В. Гюго. Несмотря на свой историческій характеръ, онѣ имѣли злободневный интересъ, проповѣдуя (особенно въ вставленныхъ хорахъ) объединеніе страны во имя борьбы съ иноземнымъ поработителемъ. Въ своихъ „Inni Sacri“ (предполагалось 12, написано 5: La Risurrezione, Il nome di Maria, Natale, La Passione, La Pentecoste), выражающихъ чувства, вызванныя христіанскими праздниками (въ формѣ скорѣе классической), М. далъ образцы романтической лирики, при чемъ однако въ его глазахъ христіанская религія прежде всего религія демократическая, религія справедливости, которая должна восторжествовать на землѣ. Кромѣ религіозныхъ одъ, М. писалъ и стихотворенія политико-патріотическія („La Proclama di Rimini“, „Il marzo 1821“), опубликованныя имъ, однако, изъ

осторожности лишь въ 1848 г., когда они, въ виду своего умѣреннаго характера, уже не могли оказать особеннаго вліянія на настроеніе общества. Ода „Il cinque maggio“ (на смерть Наполеона), переведенная на 27 языковъ и нарѣчій, прославила его во всей Европѣ. Какъ романистъ, М. положилъ въ Италіи основаніе историческому роману въ духѣ В. Скотта своими „Обрученными“ (I Promessi Sposi, Storia milanese del sec. XVII, scoperta e rifatta da A. M.“). Выдавая романъ за найденную имъ рукопись XVII в., стиль котораго вначалѣ передалъ очень удачно, М. пользуется любовью крестьянъ-ткачей Ренцо и Лючіи изъ мѣстечка Лекко, разъединяемыхъ обстоятельствами и людьми, но подъ конецъ благополучно сочетающихся бракомъ, чтобы нарисовать рядъ картинъ изъ миланской жизни XVII в., эпохи господства испанцевъ и феодальнаго произвола, голодныхъ бунтовъ и чумы. На фонѣ этихъ историческихъ событій и ярко вырисованнаго пейзажа выступаетъ рядъ характерныхъ для эпохи и для міровозрѣнія автора фигуръ (феодалъ-крѣпостникъ донъ Родриго; благородный бандитъ „Безымянный“; кардиналъ Борромео, истинный христіанинъ; капуцинскій монахъ Кристофоро, посвятившій свою жизнь ближнимъ, покровитель героевъ; трусливый деревенскій священникъ донъ Аббондіо, одинъ изъ лучшихъ въ міровой литературѣ юмористическихъ типовъ, и др.). Романъ М. вызвалъ массу продолженій, подражаній, былъ передѣланъ въ мелодраму, поэму, оказалъ вліяніе даже на В. Скотта („Пертская красавица“). Послѣдніе годы М. занимался преимущественно исторіей, которая его всегда интересовала. Уже къ драмѣ „Adelchi“ онъ приложилъ „Discorso sopra alcuni punti della storia longobardica in Italia“, вызвавшее оживленный обмѣнъ мнѣніями среди историковъ (К. Тройя, Дж. Каппони, П. Капеи). Въ связи съ „Обрученными“ возникла (потомъ приложен. ко 2-му изд. романа) „Storia della Colonna infame“ (о распространителяхъ чумы). Его „Saggio comparativo sulla Rivoluzione francese del 1789 e la Rivoluzione italiana del 1859“ содержитъ очень отрицательную характеристику франц. революціи. Кромѣ историч. трудовъ, М. въ послѣдніе годы писалъ на темы филологическія („Dell'unità della lingua“, гдѣ доказывалъ, что итал. яз. не книжный, а живой) и философскія (въ духѣ Росмини, съ которымъ дружилъ): „Morale cattolica“ (противъ Сисмонди), „Dell'invenzione“. Въ основѣ литературной дѣятельности М. лежало убѣжденіе, что литература должна прежде всего стремиться приносить „пользу“, т. е. будить и укрѣплять въ читателѣ патріотич. и религ. чувства. *В. Фриче.*

Манчестерская желть, *Марціуса желтая*, см. *краски*, № 70.

Манчестерская школа, въ Англіи партія, возникшая ближайшимъ образомъ изъ агитаціи, направленной противъ ввозныхъ пошлинъ на хлѣбъ, во главѣ которой стояли Кобденъ (*см.*) и Брайтъ (*см.*). Названіе свое она получила отъ основанной въ Манчестерѣ „Лиги противъ хлѣбныхъ законовъ“ (*см.* IX, 225/6). Защищая свободу во внѣшней торговлѣ, сторонники ея пускали въ ходъ всѣ аргументы, говорившіе вообще въ пользу свободной торгово-промышленной дѣятельности. Отсюда вошло въ обычай называть манчестерствомъ, М. доктриной строго индивидуалистическое направленіе въ экономіи, требующее предоставленія экономической жизни ея собственному теченію и признающее всякое вмѣшательство государства въ эту область безусловно излишнимъ и вреднымъ. См. *экономическая политика.*

Манчестеръ (Manchester), гор. и самостоят. городск. графство въ Ланкаширѣ (Англія), 714.333 ж.; съ г. Солфордомъ (231.357 ж.), лежащимъ противъ М., и друг. примыкающ. пригородами болѣе 1 милл. ж.; въ 1773 г. М. имѣлъ лишь 36.267 жит., въ 1801 г.—75.275, въ 1851 г.—303.382, въ 1901 г.—606.824 ж. М. располож. въ равнинной мѣстности, повышающейся къ с., на рр. Ируэллъ, Медлокъ Эркъ и Тибъ; М-скимъ каналомъ соед. съ Ирландск. моремъ. Санитарн. условія, прежде малоудовлетворит., въ послѣднее время энергично улучшаются, и благодаря этому смертность понизилась съ 26,0‰ въ 1891 г. до 17,9 въ 1907 г. Универс. (1851 г.) съ технологич. отдѣленіемъ; обширн. библіотеки, учен. общества. М. центръ англ. кооперат. движ. и хлопча-

тобумаж. промышленности; кромѣ того, значительнаго развитія достигли здѣсь шерстян., шелков., машиностроит., хим. и др. произв. (*ср.* VIII, 219/20, 579/80).

Манчестеръ, фабр. гор. въ с.-амер. штатѣ Нью-Гемпширѣ, на Мерримакѣ; металлург. и хлопчат. произв.; 70.063 ж.

Манчини (Mancini), Пасквале Станислао, итал. юристъ и политич. дѣятель (1817—1888), сначала профессоръ въ Неаполѣ, вслѣдствіе своего участія въ движеніи 1848 г. долженъ былъ бѣжать въ Туринъ, гдѣ въ 1849 г. получилъ каѳедру въ унив.; въ 1862 г. министръ народн. просв.; въ 1876/78 гг. былъ въ каб. Депретиса мин. юстиціи, въ 1881/85 гг. мин. иностр. дѣлъ въ новомъ каб. Депретиса. Во внутр. политикѣ М. неуклонно стоялъ за антиклерикальныя мѣры. Иностр. политика М. была мало успѣшна: стремленіе держаться независим. образа дѣйствій относит. Пруссіи не осуществилось, а колоніальная политика (*см.* XXII, 426) привела кабинетъ къ паденію.

Манштейнъ, Христоферъ Германъ, генералъ (1711—1757), начавшій военную карьеру на прусской службѣ, перешелъ въ 1736 г. на русскую. Во время турецкой кампаніи выдвинулся и сталъ адъютантомъ Миниха, а послѣ ея окончанія—орудіемъ политическихъ плановъ послѣдняго, арестовавъ въ 1740 г. Бирона. Паденіе Миниха и измѣненіе политической конъюнктуры вынудили его остаться послѣ шведской кампаніи за границей. За это военный судъ приговорилъ его, въ случаѣ поимки, „безъ всякой милости и процессу повѣсить". М. оставилъ „Записки", чрезвычайно цѣнныя для исторіи соотвѣтствующихъ лѣтъ (1727—1744) и для уясненія военныхъ событій и политическихъ переворотовъ того времени. Относясь съ большимъ уваженіемъ къ русскому народу и его способностямъ, онъ довольно безпристрастно и подчасъ ярко очерчиваетъ правительственные нравы и дѣятелей той эпохи. Однако, не все, имъ излагаемое,—результатъ его собственныхъ наблюденій: онъ порою пользуется и офиціальными источниками. Лучшее изд. „Записокъ" — „Р. Стар.", 1875 г. Ср. „Замѣчанія" на нихъ въ „Р. Ст." 1879 г.

Манышъ, см. *Ламанышъ.*

Манъ, *Леманъ* (Le Mans), гл. гор. фр. депар. Сарты, при р. Сартѣ. Металлург. произв.; торг. хлѣбомъ, виномъ, скотомъ; 61.579 ж. М.—древній Суиндиумъ, былъ столицей кельтск. народа ценомановъ.

Маны, см. *религія греко-римск. міра.*

Манычская, станица черкасскаго окр. Обл. Войска Донского, при устьѣ р. Маныча, 4.369 ж. Въ окрестност. цѣлебныя грязи (см. *Манычъ*).

Манычъ. 1) *Западный М.*, система солоноватыхъ озеръ и рѣчекъ съ слабымъ теченіемъ, имѣющая стокъ къ р. Дону и расположенная въ Донской обл., частью на границѣ ея съ Ставропольской губ. Западный М. впадаетъ въ Донъ у станицы Манычской и даже близъ устья имѣетъ воду солоноватую. Изъ озеръ въ системѣ Зап. М. наиболѣе значительно *Большой Лиманъ*, или *Гудило* (см.). М. получаетъ свое наименованіе по выходѣ изъ названнаго озера. Ниже Гудила М. принимаетъ въ себя съ юга рѣки Б. и Ср. Егорлыкъ. Послѣ безснѣжныхъ зимъ воды въ Гудилѣ бываетъ очень мало, и тогда М. питается водами Средняго Егорлыка. 2) *Восточный М.*, система рѣчекъ и озеръ, подобная Зап. М., расположенная на границѣ Ставропольской и Астраханской губ. Система эта, лежащая къ в. отъ озера Гудило, питается р. Калаусъ. По нѣкоторымъ даннымъ, въ иные годы часть водъ Калауса изливается на западъ, въ бассейнъ Зап. М. Высшая точка водораздѣла между Зап. и Вост. М. лежитъ на высотѣ 11,57 саж. надъ Чернымъ м. Восточный М. теряется въ пескахъ, не доходя до р. Гайдука, одного изъ рукавовъ Кумы; но въ многоводные годы случается, что Вост. М. достигаетъ до Гайдука. — М-скія озера имѣютъ лѣчебное значеніе. Содержаніе хлорист. натрія въ оз. 111,7 на 1.000. Со дна добывается иловая грязь; примѣняются рапныя и грязевыя ванны. Лѣто здѣсь продолжит., но знойное. Средняя t^0: май 27,1°, іюнь 28,4°, іюль 32°, авг. 28,8°. *Л. Бергъ.*

Маньчжурія, см. *приложеніе.*

Маньчжурское просо, см. *гаолянъ.*

Манэ (Manet), Эдуардъ, франц. живописецъ (1832—1883). 16-ти лѣтъ онъ, кончивъ коллежъ въ Парижѣ, поступилъ на морскую службу и совершилъ плаваніе въ Южную Америку. По воз-

Географическое положеніе. Маньчжурія по-китайски часто называется Дун-сан-шенъ (три восточныя провинціи). Подъ этимъ названіемъ извѣстна часть Китайской республики, лежащая къ сѣв. отъ Желтаго моря, между рр. Амуромъ и Уссури, съ одной стороны, и Хингавскимъ хребтомъ—съ другой. М. составляютъ три провинціи: Цицикарская, или Хей-лун-цзянская (Амурская), Гириньская, или Цзи-линьская, и Мукденьская, или Шен-цзянская. Въ послѣднее время къ М. стали относить и земли Восточной, или Внутренней Монголіи (Чжерпчскій сеймъ) и Баргу, причисленныя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ къ вышеназваннымъ провинціямъ и географически составляющія съ М. одно цѣлое. Кромѣ того, часть земель Восточной Монголіи куплена китайскимъ правительствомъ у монгольскихъ князей и заселяется китайскими переселенцами; эти земли въ административномъ отношеніи цѣликомъ причислены къ провинціямъ М. Въ послѣднее время стало общепринятымъ дѣлить М. на Сѣверную и Южную. Первая—сѣвернѣе г. Куанченцзы представляетъ изъ себя бассейнъ р. Амура и находится въ сферѣ русскаго вліянія; въ нее входитъ Хей-лун-цзянская и часть Гириньской провинціи. Вторую составляютъ главнымъ образомъ бассейнъ р. Ляо-хэ и вообще Желтаго моря, и она находится въ сферѣ японскаго вліянія; въ нее входитъ Мукденьская провинція и южная часть Гириньской. М. лежитъ между 38° 40′ и 53° 25′ с. ш. и 90° 10′—105° 35′ в. д. отъ Пулкова.

Границы М. составляютъ: на с.-з. и с.-в. Россійская имперія (по рр. Аргунь, Амуру, Уссури, Сунгари и оз. Ханка и далѣе искусственная граница до р. Тумени), на ю.-в.—Корея, на ю. Желтое море, на з. отъ Шан-хай-гуаня—условная граница, сперва по такъ называемой «ивовой изгородп», съ Чжилійской провинціей собственно Китая, а затѣмъ—съ Монголіей.

Береговая линія М. невелика и малозпвилпста, за исключеніемъ южной части Ляодунскаго полуострова (Квантунъ). Желтое море у береговъ М. образуетъ заливы: Ляодунскій и Корейскій. Изъ второстепенныхъ заливовъ и бухтъ назовемъ: Фу-чжау-ванъ, Хулу, Хуй-вань (въ составъ его входитъ бухта Цзинь-чжоу), Да-лянъ (Дайренская). Наиболѣе значительные острова: Цзюйхуа, Чан-синъ, Хуа-цзяо, Лянь-хуа, Фынь-минъ,—всѣ въ Ляодунскомъ заливѣ; въ Корейскомъ заливѣ много мелкихъ острововъ, среди которыхъ наиболѣе значительны: Ши-ченъ, Дан-чан-шань, Гуан-лу.

Устройство поверхности. М. представляетъ изъ себя возвышенное плато, имѣющее два склона: къ с.-в. (долина р. Сунгари) и къ ю. (долина р. Ляо-хэ). Средняя часть этого плато представляетъ изъ себя обширныя равнины—долины вышеназванныхъ рѣкъ, остальная же часть заполнена многочисленными отрогами главныхъ хребтовъ М.: Большого и Малаго Хингапя на с. и з. и Чанбошаня на ю. и в. Большой Хинганъ тянется съ ю. на с. по западной границѣ М. отъ нагорья Ин-шань къ с. отъ Пекина до р. Амура. На з. его склоны отлоги, а на в. круты и обрывисты. Средняя высота Б. Хингапя—4.000 фут. Нѣкоторыя вершины достигаютъ высоты 5.000 фут. Къ Больш. Хингапю примыкаетъ съ з. высокое Хулунбуирское плоскогорье. Малый Хинганъ, по-китайски Синань-лингъ, или Доусе-алинь, представляетъ изъ себя продолженіе отрога Больш. Хингапя—Иль-хури-алинь, являющагося водораздѣломъ между рр. Аргунью и Нонни. Малый Хинганъ начинается къ ю. отъ Благовѣщенска, идетъ на ю.-в. къ р. Сунгари и такимъ образомъ ограничиваетъ плато съ с. Чанбошаньская горная система заполняетъ ю.-в. часть М. между Кореей и Ляодуномъ, рр. Сунгари и Уссури и является водораздѣломъ между рр. Сунгари и Ялу. Высшая точка Чанбошаньской системы и вообще всей М.—Бай-тоу-шань (близъ границы съ Кореей) достигаетъ высоты 8½ тыс. фут. На в. Чанбошаньскій хребетъ раздѣляется на два отрога, изъ которыхъ одинъ идетъ въ Приморской области,—Сихота-алинь, другой—Хурхарь-алинь проходитъ по в. части М. между рр. Уссури и Сунгари; въ сѣверной своей части онъ называется Контай-алинь.

Геологическое строеніе. Б. и М. Хингани состоятъ изъ ряда параллельныхъ складокъ, осложненныхъ сбросами; на з. склонѣ преобладаютъ изверженныя породы; въ центрѣ — гранито-гнейсы и кристаллическія породы, мѣстами прорванныя выходами пегматитовъ и кварцевыхъ жилъ; на в. склонѣ имѣютъ значительное развитіе кристаллическіе известняки, доломиты, глинистые и графитовые сланцы. Ядромъ Хингапя, повидимому, являются архейскіе гнейсо-граниты, прикрытые на склонахъ кристаллическими сланцами. Чан-бошань мало изслѣдованъ въ геологическомъ отношеніи, особенно сѣверная его часть. Предположительно можно сказать, что онъ слагается главнымъ образомъ изъ кристаллическихъ известняковъ. Въ ю. части на Ляодунскомъ полуостровѣ встрѣчаются какъ гнейсовыя, такъ и гранито-гнейсовыя породы. Къ с., особенно въ долинѣ около Мукденя, рѣзко выражены черные кварциты. Во многихъ мѣстахъ обнаружены выходы позднѣйшихъ формацій, какъ корейскаго гранито-порфира и т. п. Въ общемъ больш. часть М. состоитъ изъ первичныхъ наслоеній: гнейса, гранита, сланца, перекрытыхъ песчаникомъ, конгломератами и известняками и часто перемѣшивающихся съ изверженными породами. Наличіе потухшихъ вулкановъ и огромныхъ слоевъ лавы, особенно на с. и в., указываетъ на недавно прекратившуюся громадную вулканическую дѣятельность. Аллювіальные наносы развиты въ долинахъ рр. Сунгари съ притоками, Ляо-хэ и отчасти Ялу.

Почва въ горахъ частью хрящеватая и каменистая, частью—лѣсные суглинки съ значительной примѣсью хряща и камней, въ долинахъ же рѣкъ—преимущественно плодородный лессъ, въ разной степени окрашенный гумусомъ. Въ районѣ между рр. Нонни и Сунгари въ изобилін встрѣчаются болотныя почвы и солонцы (преимущественно содистые).

Ископаемыя богатства М. очень велики, но еще мало изслѣдованы, и разработка ихъ ничтожна. Золото встрѣчается во многихъ мѣстахъ М. Наиболѣе извѣстны слѣдующія мѣсторожденія его: по р. Ургѣ (притокъ р. Гапа, впадающаго въ р. Аргунь) и по р. Желтугѣ, гдѣ когда-то была знаменитая Желтугинская республика золотоискателей,—оба эти мѣсторожденія необычайно богаты; по р. Фабиру, впадающему въ р. Амуръ близъ Благовѣщенска, а также во многихъ другихъ мѣстахъ по берегу Амура и по рѣкамъ, впадающимъ въ него; по р. Нонни и ея притокамъ; по притокамъ Сунгари близъ г. Саненна; въ уѣздѣ Тѣлинъ, въ Ляоянскомъ округѣ; въ Чанбошаньскихъ горахъ въ области Янъ-цзи-фу (пограничной съ Кореей), а также по р. Хун-чун-хэ. Кромѣ того, имѣются достаточно богатыя розсыпи въ бассейнѣ р. Суй-фына, притоковъ Тумень-ула, въ долинахъ притоковъ р. Ялу, по р. До-во-жонъ, близъ Мао-эр-шаня, Гириня и на Ляодунскомъ полуостровѣ. Несомнѣнно, что золото имѣется во многихъ другихъ мѣстахъ М., но мѣсторожденія его еще не изслѣдованы. Золото встрѣчается жильное и розсыпное. Серебро-свинцовыя руды самыя богатыя въ области Янь-цзи-фу; тамъ же встрѣчается мѣдная руда. Въ древности много руды добывалось близъ г. Тѣлинъ. Желѣзная руда (магнитный и бурый желѣзнякъ) найдена во многихъ мѣстахъ ю. части М. въ Мукденьской провинціи; особенно большія залежи около с. Сай-ма-цзи и у горы Гун-шань (Рудная гора) поблизости отъ Гириня. Руда даетъ отъ 60 до 70% желѣза. Асбестъ встрѣчается около Аньдуня. Сѣра—около г. Мергеня въ Сѣв. М., а также близъ г. Фын-хуань-чень. Каменный уголь распространенъ въ М. почти повсемѣстно и добывается во многихъ мѣстахъ; однако онъ невысокаго качества: сильно коптитъ, спекается, легко разсыпается на воздухѣ. Наиболѣе важныя копи: Фушунскія близъ г. Мукденя, Янтайскія близъ гор. Ляояна и Чжалайнорскія близъ ст. Чжалайноръ. Кромѣ того, разрабатываются копи: близъ г. Гириня, Бен-си-ху, около г. Хунь-чунь, въ области Янь-цзи-фу, близъ ст. Маньчжурія и около Мергеня (Ганьхескія копи). Богатыя отложенія соды имѣются въ равнинѣ между рр. Нонни и Сунгари. Они отчасти разрабатываются. Соляныя озера встрѣчаются около г. Хайлара и въ другихъ мѣстахъ Сѣв. М., а близъ Нингуты имѣется каменная соль.

Орошеніе М. обильное. Большое количество осадковъ, приносимыхъ муссонами и падающихъ на склоны горъ, даетъ начало большому числу рѣкъ и ручьевъ, орошающихъ М. Рѣки Сѣв. М. имѣютъ два половодья: весеннее и лѣтнее; первое вызывается таяніемъ снѣга въ горахъ, а второе—лѣтними періодическими дождями (въ іюлѣ-августѣ). Въ Южн. М. такихъ регулярныхъ разливовъ рѣкъ нѣтъ. Рѣки Сѣв. М. открыты для навигаціи 6—7 мѣс. (съ 10 апрѣля по 20 октября), а Ю. М.—9—10 мѣс. Рѣки М. составляютъ три главныхъ рѣчныхъ системы: Амура въ Сѣв. М., Ляо-хэ и Ялу въ Южн., а также меньшая система—р. Тумень, пограничная съ Кореей. Амуръ, по-китайски—Хей-лун-цзянъ (Рѣка чернаго дракона), по-маньчжурски—Сахалянъ-ула (Черная рѣка), течетъ по с. границѣ М. на протяженіи 2.920 миль до сліянія съ р. Уссури. Амуръ составляется изъ Шилки, текущей

въ предѣлахъ Россійской имперіи, и Аргуни. Аргунь начинается въ Хинганьскомъ хребтѣ и въ началѣ носитъ названіе Хайлара. Отъ истока она течетъ на з., орошая Хулунбуирское плоскогорье (Баргу); здѣсь она принимаетъ многочисленные притоки. Затѣмъ, дойдя до границы Россіи у пос. Абагайтуевскаго, принимаетъ названіе Аргуни и круто поворачиваетъ на с.-в., идя по границѣ Россіи и Барги. Аргунь судоходна отъ пос. Абагайтуй и годна для сплава лѣса отъ самаго Хинганя; отъ пос. Олочинскаго близъ Нерчинскаго завода доступна правильному пароходству. Главные притоки Аргуни съ лѣвой стороны: сплавная рѣка Эмунь-голъ и Мутная Протока, соединяющая Аргунь съ большимъ оз. Далай-норъ (около 1.000 кв. вер.). Въ Далай-норъ впадаютъ: р. Керуленъ—значительная (до 2.000 вер. длиной), но маловодная рѣка, протекающая по Монголіи почти отъ Урги, и р. Аршунъ, берущая начало въ Хинганѣ и протекающая черезъ большое озеро Буиръ-норъ. Мутная Протока въ обычное время совсѣмъ пересыхаетъ; она разливается и несетъ воду въ Аргунь тогда, когда разливаются отъ дождей Керуленъ и Аршунъ и высоко поднимаютъ воду въ Далай-норѣ; и обратно, когда отъ періодическихъ дождей разливается Аргунь, воды ея черезъ Мутную Протоку несутся въ Далай-норъ. Главный притокъ Аргуни съ правой стороны—р. Ганъ, берущая начало въ Хинганѣ. Главный притокъ Амура, орошающій всю Сѣв. М.—Сунгари, по-китайски Сун-хуа-цзянъ, составляется изъ р. Нонни, считающейся обычно притокомъ Сунгари, и Второй Сунгари, считающейся настоящимъ истокомъ Сунгари, при чемъ эта послѣдняя тоже образуется изъ двухъ рѣкъ: Тоу-дао-цзянъ и Эр-дао-цзянъ, берущихъ начало въ Чанбошанѣ близъ границъ Кореи. Общая длина Сунгари—1.809 вер., изъ которыхъ Вторая Сунгари—950 вер. Длина Нонни—1.100 вер. Бассейнъ Нонни—246.400 кв. вер., бассейнъ Второй Сунгари—75.000 кв. вер., а весь бассейнъ р. Сунгари съ притоками—490.000 кв. вер. Сунгари доступна для пароходовъ до гор. Гирина (на 1.250 вер.), а Нонни—до гор. Мергеня (640 вер.). Вторая Сунгари, начинаясь близъ границъ Кореи, течетъ на с.-з.; отъ слiянія съ р. Нонни, Сунгари круто поворачиваетъ и течетъ на с.-в., сохраняя это направленіе до слiянія съ Амуромъ. Нонни начинается въ хр. Иль-хура-алинь, образуясь изъ двухъ рѣкъ: Наіо-ли-хэ и Нэнь-цзянь-нань, и течетъ почти прямо на ю. до соединенія съ Второй Сунгари. Въ своихъ верховьяхъ какъ Нонни, такъ и Сунгари носятъ характеръ горныхъ рѣкъ: порожисты, имѣютъ быстрое теченіе, въ среднемъ же и нижнемъ теченіи онѣ протекаютъ по обширной аллювіальной равнинѣ, имѣютъ небольшой уклонъ и извилистое, крайне измѣнчивое русло. Препятствіемъ къ судоходству на Сунгари являются перекаты, особенно Сансинскій, около г. Сансина. Для сплава и китайскихъ джонокъ Нонни и Сунгари доступны въ верховьяхъ на значительное разстояніе. Главные притоки Сунгари съ лѣвой стороны: Хуй-фа-цзянь, Ла-фа-хэ (обѣ сплавныя), Ху-лань-хэ (длина 350 вер., бассейнъ 30.000 кв. вер., судоходна) съ притоками Тун-кень-хэ и Ну-мин-хэ, Ца-лин-хэ, Ба-лн-хэ (обѣ сплавныя) и Тунь-хэ (въ низовьяхъ судоходна; длина 410 вер.). Правые притоки Сунгари: Мянь-хэ, Има-хэ, Ла-линь-хэ, Ажи-хэ (всѣ сплавныя или доступныя джонкамъ), Май-хэ (судоходна въ нижнемъ теченіи), Мудань-цзянь и Вокэнъ-хэ (доступна джонкамъ). Мудань-цзянь начинается недалеко отъ верховьевъ Сунгари и течетъ прямо на с.: протекаетъ черезъ озера Нань-ху и Бей-ху; изъ послѣдняго выливается водопадомъ съ высоты 12 саж. двумя рукавами шириною по 200 саж. Общая длина Мудань-цзяня болѣе 400 вер. Быстрое теченіе и пороги дѣлаютъ ее доступной только для сплава и для джонокъ, и лишь въ низовьяхъ она вполнѣ судоходна. Наиболѣе важные притоки р. Нонни съ правой стороны: Ялъ (200 вер. длиною), Чолъ (300 вер.) и Торъ (600 вер.; въ нижнемъ теченіи судоходна). Уссури протекаетъ по границѣ съ Россіей почти на 700 вер. Судоходна. Притокъ ея Сунгача, тоже служащій границей, вытекаетъ изъ громаднаго оз. Ханка (по-китайски Да-ху), площадью до 4.000 кв. вер. Изъ притоковъ Уссури, орошающихъ М., самые значительные: Мулинь-хэ и Норъ. Ляо-хэ беретъ начало въ Больш. Хинганѣ и течетъ сперва на в. на протяженіи 500 вер., а затѣмъ круто поворачиваетъ на ю. и впадаетъ въ Ляодунскій заливъ. Судоходна на значительномъ протяженіи (до г. Сан-мин-фу). Общая длина около 1.000 вер. Ялу (или Ялу-цзянъ) беретъ начало въ Кореѣ и течетъ на с.-з., а потомъ круто поворачиваетъ на ю.-з., служа границей съ Кореей, и впадаетъ въ Корейскій заливъ. Длина—600 вер. Судоходна на значительное разстояніе. Р. Тумень (или Тумынъ-цзянъ, Тумень-ула) начинается въ Чанбошанѣ и впадаетъ въ Японское море; служитъ границей съ Кореей; носитъ характеръ горной рѣки; сплавная и доступная плоскодоннымъ судамъ.

Климатъ М. въ общемъ здоровый, умѣренный. Однако нельзя говорить о климатѣ М. въ цѣломъ: простираясь съ с. на ю. на 15° и будучи раздѣлена довольно высокими горными хребтами, она имѣетъ въ разныхъ своихъ частяхъ довольно разнообразный климатъ. Наиболѣе суровымъ и континентальнымъ будетъ климатъ крайняго сѣвера М., особенно Хулунбуирскаго плоскогорья, отдѣленнаго отъ теплыхъ южныхъ вѣтровъ Хинганьскимъ хребтомъ. Климатъ этого плоскогорья сильно напоминаетъ климатъ сосѣдняго Забайкалья: малое количество осадковъ, особенно зимою (зима почти безснѣжная), весною и осенью, суровая зима съ морозами, доходящими до 45°С., довольно жаркое лѣто съ сильными дневными колебаніями температуры отъ 30°—35° днемъ до 10°—15° ночью; часто бываютъ сильныя засухи. Сѣверная часть Хей-луи-цзянской провинціи, лежащая къ с. отъ Малаго Хинганя, въ климатическомъ отношеніи напоминаетъ сосѣднюю Амурскую область: здѣсь климатъ теплѣе, чѣмъ на Хулунбуирскомъ плоскогорьѣ, но все же зимы отличаются большой суровостью, и годовая температура ниже нуля. Центральная часть М. отличается уже теплымъ климатомъ, приближающимъ ее къ субтропическимъ странамъ. Здѣсь зима (4 мѣс.) короче лѣта (5 мѣс.), весна и осень—коротки (по 1½ мѣс.); зима въ общемъ не холодная, но съ сильными вѣтрами; термометръ рѣдко спускается до 30°С., хотя бываютъ морозы и въ 38°С.; лѣто очень жаркое, обильное дождями и ливнями; температура доходитъ до 35°С. въ тѣни. Зимою осадковъ бываетъ мало, и слой снѣга рѣдко достигаетъ 3—4 вершковъ; весна тоже засушливая, дожди начинаются съ конца мая—начала іюня: особенно сильные дожди и ливни бываютъ въ іюлѣ—августѣ (періодическіе дожди); они вызываютъ разливъ рѣкъ. Лѣтомъ ночи большею частью душныя. Благодаря засушливой веснѣ и малому количеству зимнихъ осадковъ, хотя тепло начинается рано (съ марта), зелень весною развивается слабо, но зато съ наступленіемъ дождей, благодаря высокой температурѣ, ростъ хлѣбовъ, травъ и деревьевъ лѣтомъ совершается съ невѣроятной быстротой, вслѣдствіе чего возможна культура многихъ субтропическихъ растеній, какъ риса, кунжута, кукурузы, сорго и др., сѣнокосъ можно производить два раза въ лѣто, и многіе овощи даютъ два урожая. Однако рѣзкія колебанія температуры весной и безснѣжная зима дѣлаютъ невозможнымъ фруктовое садоводство. Климатъ Южн. М. (Мукденьской провинціи) теплѣе климата средней М. и является вполнѣ субтропическимъ: теплая зима (термометръ рѣдко спускается ниже 20°С.), жаркое лѣто, большое количество осадковъ, главнымъ образомъ лѣтомъ. Здѣсь возможна культура всѣхъ субтропическихъ растеній и фруктовыхъ деревьевъ: хлопчатника, риса, грушъ, сливъ, винограда и др. Разница между климатомъ Юж. М. и с.-з. частью ея чрезвычайно велика: насколько въ этой послѣдней они суровы, настолько въ первой мягокъ. Климатъ разныхъ частей М. характеризуется слѣдующими данными: *Для Юж. М., г. Ню-чжуанъ*: годов. температура +8,4°; минимумъ—21,0°, средняя температура января—12,0°, апрѣля +8,8°, іюля +25,4°, осадковъ 543 mm. *Мукденъ*: годов. температура +6,9°, средняя температура января—15,8°, апрѣля +10,4°, іюля +26,4°. *Для средней М., г. Харбинъ*: годов. температура +3,5°, минимумъ —38,0°, максимумъ +34,4°, средняя температура января —18,6°, апрѣля +6,0°, іюля +22,8°, осадковъ 568,9 mm. *Для Сѣв. М., Благовѣщенскъ*: средн. годов. температура—0,7°, января—25,5°, апрѣля +1,5°, іюля +21,4°. Распредѣленіе осадковъ въ теченіе года крайне неравномѣрное, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Колич. осадковъ (mm.):	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.
Ню-чжу-анъ	7,6	67,6	372,6	95,2
Харбинъ	16,4	95,9	328,2	128,4

т. е. осадки выпадаютъ преимущественно въ лѣтніе мѣсяцы, зимою же ихъ почти совсѣмъ нѣтъ,—это явленіе характерно для всей М.

Флора и фауна. Въ флористическомъ отношеніи М. раздѣляется Хинганьскимъ хребтомъ на двѣ рѣзко различныя части: Хулунбуирское плоскогорье съ

характерной даурской флорой, общей съ Забайкальемъ, и вся М. съ своеобразной маньчжурской флорой. Больш. часть Хулунбуирскаго плоскогорья носитъ степной характеръ и покрыта травянистой растительностью. Исключеніе составляетъ районъ къ ю. отъ Хайлара, гдѣ на песчаныхъ почвахъ растутъ довольно обширные сосновые лѣса, и отроги Хинганя, покрытые главнымъ образомъ лиственницей и березой; встрѣчаются также: сосна, кедръ, пихта, осина, тополь и ольха. Наиболѣе важною кормовою травою степей является характерный для всей Дауріи острецъ (Elymus preud.), создающій особенно благопріятныя условія для кочевого скотоводства. Остальная часть М. носитъ степной характеръ на обширной равнинѣ между Большимъ и Малымъ Хинганями и Чанбошаньскимъ хребтомъ, значительныя площади которой заболочены и покрыты камышомъ; горы же всюду покрыты дѣвственными лѣсами, сильно вырубленными только вдоль линіи желѣзной дороги на 20—25 верстъ. Преобладающими породами въ лѣсахъ М. являются: кедръ (Pinus koraiensis), ель (Picea ajanensis), лиственница (Larix dahurica), пихта (Abies nephrolepis), береза (Betula platyphylla, B. dahurica и B. costata), ильмы (Ulmus montana и U. campestris), дубъ (Quercus mongolica), ясень (Fraxinus manschurica), орѣхъ (Juglans manschurica), бархатъ (Phellodendron amurense), липа (Tilia amurensis и T. manschurica), кленъ (Acer Mono и A. manschuricum), осина (Populus tremula), тополь (P. suaveolens и P. Simoni) и ольха (Alnus hirsuta). Лѣса б. ч. смѣшанные—хвойные съ лиственными. Характернымъ для М. лѣсовъ является обиліе вьющихся растеній—ліанъ, изъ которыхъ главною является дикій виноградъ (Vitis amurensis). Изъ цѣнныхъ растеній въ Чанбошаньскихъ горахъ встрѣчается жень-шень. Встрѣчается въ дикомъ видѣ шелковица. Изъ крупныхъ хищниковъ встрѣчаются въ М.: тигры, пантеры, леопарды, волки и медвѣди. Изъ другихъ дикихъ животныхъ слѣдуетъ отмѣтить: многочисленныхъ дикихъ кабановъ, лисицу, соболя, бѣлку, зайца, рысь, выдру, лося, козулю, изюбря и тарабагана (родъ сурка). Въ орнитологическомъ отношеніи М. напоминаетъ Амурскую и Приморскую области. Изъ птицъ наиболѣе важны: фазаны (Phasianus torquatus), куропатки, рябчики, утки, лебеди, гуси, бекасы, кулики, дрохвы, цапли, аисты, журавли и проч. Въ общемъ М. очень богата разнообразной пернатой дичью. Насѣкомыя М. въ общемъ сходны съ китайскими. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ изобиліи встрѣчаются медвѣдки и оводы. Рѣки и оз. М. богаты рыбою. Особенно цѣнными являются: калуга, нельма, моксунъ, сазанъ, харіузъ, осетръ. Сазанами славятся: оз. Далайноръ и р. Аргунь. Въ моряхъ много ловится сельди. Въ рѣкахъ средней и Южной М. встрѣчаются въ изобиліи черепахи. Въ нѣкоторыхъ рѣкахъ (напр., Мудань-цзянь, Хайлинъ, Нонни) ловится жемчугъ.

Населеніе М. очень разнообразно въ этнографическомъ отношеніи и по образу жизни. Здѣсь мы встрѣчаемъ какъ номадовъ-звѣролововъ и кочевниковъ, такъ и осѣдлыхъ землепашцевъ. Главную по численности массу населенія составляютъ китайцы; это—большею частью выходцы изъ сѣверныхъ провинцій Китая: ихъ въ М. болѣе 10 милл. душъ. Второе мѣсто занимаютъ маньчжуры,—ихъ болѣе 2 милл. душъ. Затѣмъ идутъ монголы, солоны (30 тыс. душъ), гольды (20 тыс. душъ), орочены (10 тыс. душъ), манегры (8 тыс. душъ), негидальцы, саматры, дахуры (15 тыс. душъ), бирары, корейцы (60 тыс. душъ), японцы (70 тыс. душъ), барху, олеты, дунгане (120 тыс. душъ), русскіе (100 тыс. душъ), поляки, евреи и др. народности. Маньчжуры—тунгузское племя, прежде были кочевниками, теперь гл. обр. землепашцы; они сильно окитаились и по внѣшности б. ч. мало отличаются отъ китайцевъ: переняли у нихъ языкъ, одежду и обычаи. Монголы до сихъ поръ б. ч. остаются кочевниками и туго поддаются вліянію китайцевъ, сохранили свой языкъ, одежду и свой укладъ жизни, включительно до родового строя. Японцы живутъ преимущественно на территоріи находящагося въ арендѣ у Японіи Ляодунскаго полуострова и концессіи Южно-Маньчжурской жел. дор. Русскіе, поляки и евреи населяютъ гл. обр. Харбинъ (около 50 тыс. ч.) и полосу отчужденія Китайской Восточной жел. дор. Корейцы живутъ въ пограничныхъ съ Кореей мѣстностяхъ М. Солоны, гольцы, орочены, манегры, негидальцы, дахуры и пр. народности тунгузскаго племени населяютъ рѣдко населенную сѣв. часть М.; это б. ч. бродячія народности, занимающіяся звѣроловствомъ и охотой, отчасти кочевники (солоны и дахуры).

Господствующій языкъ въ М.—китайскій. Маньчжуры въ Сѣверной М. еще пользуются разговорнымъ маньчжурскимъ языкомъ и имѣютъ свою письменность. Многіе китайцы, особенно въ полосѣ отчужденія Кит. Вост. жел. дор., умѣютъ говорить чаще всего на ломаномъ русскомъ языкѣ.

Религія. Въ отношеніи религіи въ М. встрѣчаемъ значительное разнообразіе. Здѣсь мы находимъ: буддистовъ, конфуціанъ, даосистовъ, магометанъ, шаманистовъ, христіанъ, іудеевъ и проч. Китайцы б. ч. буддисты и конфуціане. Монголы являются наиболѣе правовѣрными буддистами-ламантами. Въ Восточной Монголіи имѣется много буддійскихъ монастырей и многочисленно сословіе ламъ. Маньчжуры въ отношеніи религіи близки къ китайцамъ, но среди нихъ еще много шаманистовъ. Шаманизмъ господствуетъ среди бродячихъ племенъ сѣвера. Христіане—почти исключит. европейцы; китайцевъ христіанъ очень мало. Магометанъ много среди китайцевъ.

Административное устройство. Часть Ю. Маньчжуріи—Квантунскій полуостровъ—находится въ арендѣ у Японіи и управляется японской администраціей; то же—полоса отчужденія Южно-Маньчжурской жел. дор. Русской администраціи подвѣдомственна территорія полосы отчужденія Кит. Вост. жел. дор. Вся остальная М. въ смыслѣ административнаго управленія раздѣляется на три маньчжурскихъ провинціи, всецѣло подчиненныхъ китайской администраціи, и монгольскія княжества. Изъ этихъ послѣднихъ Барга въ настоящее время представляетъ изъ себя почти независимое государство со столицей въ г. Хайларѣ. Сама Барга считаетъ себя состоящею подъ протекторатомъ Халхи, но офиціально этотъ протекторатъ не признанъ, и она числится въ составѣ Китайской республики. Прочія же монгольскія княжества пользуются нѣкоторой автономіей и только въ отношеніи общаго управленія подчинены китайской администраціи. Во главѣ каждаго монгольскаго княжества (хошуна) стоитъ владѣтельный князь; группа княжествъ соединяется въ сеймъ, дѣлами котораго руководитъ выбранный изъ среды князей предсѣдатель. Въ части Внутренней Монголіи, относимой къ М., находится Чжеримскій сеймъ, состоящій изъ 10 хошуновъ и офиціально числящійся въ составѣ Мукденьской и частью Хей-лун-цзянской и Гириньской провинцій. Административное устройство собственно М. и дѣленіе ея на уѣзды и инспекторства (округа) въ теченіе послѣднихъ лѣтъ (послѣ революціи) не вылилось еще въ окончательномъ видѣ и подвергается чуть не ежегодно измѣненіямъ. Поэтому затруднительно дать болѣе или менѣе законченную характеристику этого устройства. Каждая провинція до нѣкоторой степени автономна, имѣетъ свою монетную систему, мѣры и вѣса, свои войска, свой бюджетъ, мѣстное выборное самоуправленіе и даже нѣчто въ родѣ министерствъ. Во главѣ провинцій стоятъ гражданскіе губернаторы—ду-ду. Связь провинцій съ метрополіей ограничивается назначеніемъ оттуда высшихъ начальствующихъ лицъ и внесеніемъ извѣстной суммы въ общегосударственную казну. Сношенія съ иностранцами въ районѣ полосы отчужденія Кит. Вост. и Южно-Маньчжурской жел. дор. ведутся черезъ спеціальныя дипломатическія бюро—цзяо-ше-цзюй. При этихъ бюро имѣется особый смѣшанный судъ (изъ русскихъ и китайскихъ чиновниковъ въ Сѣв. М. и изъ японскихъ и китайскихъ чиновниковъ въ Ю. М.) для разбора уголовныхъ и гражданскихъ недоразумѣній между китайскими и иностранными подданными.

Пути сообщенія. Путями сообщенія М. оборудована весьма слабо. На территоріи ея имѣются: русская Китайская Восточная жел. дор., идущая по Сѣв. М. отъ ст. Маньчжурія до ст. Пограничной, съ вѣтвью отъ Харбина до ст. Куанченцзы; японская Южно-Маньчжурская жел. дор. отъ ст. Чань-чунь до Портъ-Артура съ вѣтвями на Дайренъ (Дальній) и Инькоу и Мукдень-Аньдуньская узкоколейная ж. д. отъ Мукденя до Кореи; китайская узкоколейная ж. д., отъ ст. Цицикаръ Кит. Вост. жел. дор. до г. Цицикара, Гиринь-Чаньчунская ж. д., Мукдень-Тяньцзинская жел. дор. (отъ Мукденя до Шан-хай-гуаня) съ вѣтвью до Инькоу. Кромѣ того, въ послѣднее время проектируется рядъ новыхъ жел. дор., изъ которыхъ важнѣйшія—отъ Благовѣщенска на Цицикаръ или на Харбинъ (два варіанта) и отъ ст. Маньчжурія на Ургу и далѣе по Монголіи. Колесные пути сообщенія въ М. находятся въ очень плохомъ состояніи и въ дождливое время дѣлаются совершенно непроѣздными. Колесными путями болѣе или менѣе сносно оборудована только ю. часть М., въ сѣверной же ихъ крайне недостаточно. Телеграфныхъ линій въ М. очень мало. Кромѣ телеграфа,

идущаго вдоль жел.-дор. линій, имѣются линіи китайскаго телеграфа отъ Айгуня до Цицикара, отъ Цицикара черезъ Бодуне до Гириня, отъ Гириня черезъ Мукдень до Инькоу, отъ Инькоу до Цзинь-чжоу-фу и Фу-чжоу, отъ Ляояна до Аньдуня, отъ Гириня черезъ Нингуту до Хунь-чуня, отъ Цицикара черезъ Хуланчень и Харбинъ до Ажи-хэ и Сансина.

Статистика.

Площадь собственно М. исчисл. различными авторами крайне различно. Такъ, по Матусовскому, она опредѣляется въ 838.096 кв. в., по Герднеру—въ 450.000 кв. вер., по Джемсу—въ 420.000 кв. вер., по Позднѣеву—600.000 кв. вер.; японскій авторъ Морита исчисл. площадь М. въ 854.890 кв. вер. Изъ новѣйшихъ авторовъ Балобанъ опредѣляетъ пл. М. въ 978.612 кв. вер., а съ вновь присоедин. къ М. землями княжествъ Внутр. Монголіи—въ 1.016.214 кв. в., или 105,5 мил. дес. Въ томъ числѣ:

Провинціи	Кв. верстъ	Десятинъ
Хей-лун-цзянская	467.166	48,5 мил.
Гириньская	284.500	29,5 »
Мукденьская	226.946	23,5 »
Присоед. земли Внутр. Монг.	37.602	4 »

Меньшиковъ опредѣляетъ пл. Хей-лун-цзянской пров. въ 472.500 кв. вер. Морита даетъ такія цифры:

Хей-лун-цзянская пров. . . .	473.810	кв. вер.
Гириньская » . . .	177.115	» »
Мукденьская »	204.015	» »

Болѣе или менѣе вѣрныхъ данныхъ о площади, занимаемой Чжеримскимъ сеймомъ Внутренней Монголіи и Баргой, нѣтъ. По Меньшикову, Барга заним. площ. въ 118.250 кв. вер., Чжеримскій сеймъ—151.080 кв. вер.

Такимъ образ. вся площ. М. съ Баргой и причисляемой къ М. частью Внутренней Монголіи составл. приблиз. 1.285.544 кв. вер., или 133,2 милл. дес.

По послѣднимъ даннымъ мин. землед. Китайской республики, въ 3 провинціяхъ М. земель, годныхъ для земледѣлія, имѣется 79.346.938 дес., или 78% всей площади, а именно:

Провинціи	Десятинъ	% всей площади
Хей-лун-цзянская	37.193.885	76,7
Гириньская	22.316.318	75,6
Мукденьская	19.836.735	84,4

Однако изъ огромной площади удобныхъ земель М., занятыхъ подъ культуру крайне мало, а именно:

Хей-лун-цзян. пров.	1.212.245 д.,	или	3,3%	всей	удобн.	пл.
Гириньск. . . »	1.790.816 »	»	8,0 »	»	»	»
Мукденьск. . »	2.250.367 »	»	11,3 »	»	»	»
Всего	5.253.428 »	»	6,6 »	»	»	»

Т. е. въ М., особенно въ Сѣверной, эксплуатируется совершенно ничтожная часть удобныхъ земель. А. П. Балобанъ даетъ для 1908 г. нѣсколько иныя цыфры, а именно:

Провинціи	Обработ. земли		% всей площади
Хей-лун-цзянская . .	1.266.400	дес.	2,6%
Гириньская	2.881.583	»	9,7%
Мукденьская	2.002.015	»	8,5%
Всего . .	6.149.998	дес.	6,0%

Населеніе. Точныхъ данныхъ о количествѣ населенія М., а тѣмъ болѣе Чжеримскаго сейма Внутренней Монголіи и Барги, нѣтъ. Китайское правительство спорадически произв. въ М. перепись населенія. Такъ, таковая была въ 1908 г. и производ. въ 1914 г. Однако эта перепись крайне несовершенна, такъ какъ она производится не единовременно на всей площади М., а продолжается долго—годъ, два и болѣе; затѣмъ переписываетъ администрація, а не спеціальные счетчики; наконецъ, при переписи совершенно не интересуются дѣтьми. Поэтому болѣе или менѣе вѣроятныя данныя получаются только о числѣ семей, о числѣ же наличнаго населенія цифры въ значительной степени не вѣрны.

По даннымъ переп. 1908 г. насел. собственно М. исчисл.

Провинціи	Семействъ	Душъ	На 1 кв. в.
Хей-лун-цзянская .	213.090	1.455.657	3,1 душъ
Гириньская.	566.956	4.222.292	14,8 »
Мукденьская	1.602.055	10.155.680	44,8 »
Всего . .	2.382.101	15.833.629	16,1 »

Въ 1891 г. населеніе М. исчислялось въ 8.141.000 душъ, а въ 1901 г.—въ 12.740.000 душъ. Увеличеніе населенія происходитъ, кромѣ естественнаго прироста, за счетъ иммиграціи изъ внутреннихъ провинцій Китая, главнымъ образомъ Шаньдуня и Чжи-ли, каковая даетъ въ годъ около 310 тыс. душъ.

Наиболѣе густо населенною является Мукденьская провинція, Хей-лун-цзянская же провинція по густотѣ населенія приближается къ сосѣднимъ съ ней Забайкальской и Амурской областямъ, т. е. населена крайне рѣдко; притомъ же въ ней населеніе сосредоточено гл. обр. въ южномъ ея углу, большая же часть провинціи населена очень мало.

На 1 семейство приходится обрабатываемой земли:

Въ Хей-лун-цзянской провинціи	5,7	дес.
» Гириньской »	3,2	»
» Мукденьской »	1,4	»
По Маньчжуріи	2,2	»

При обиліи свободныхъ, пригодныхъ для земледѣльческой культуры земель, мы видимъ крайне малое количество обрабатыв. земли на 1 семью, особенно въ густо населенной Мукденьской провинціи, граничащее съ большимъ малоземельемъ. Чѣмъ менѣе густо населена провинція, тѣмъ больше обрабатываемой земли приходится на каждое хозяйство. Невысокій процентъ обрабатыв. земли, при крайней густотѣ населенія и малоземельи его,—явленіе, характерное для Китая вообще, а также для Японіи и Кореи. Такъ, въ необычайно густо населенномъ собственномъ Китаѣ обрабатываемыя земли составляютъ всего 17,5%. Китайцы густо заселяютъ наиболѣе плодородныя мѣста и жмутся на нихъ, земли же похуже оставляются необработанными; тотъ крайне интенсивный трудъ, какой прилагается китайцемъ къ землѣ, можетъ быть оплачиваемъ только самыми лучшими землями. Благодаря этому обстоятельству и получается такое странное явленіе, что, несмотря на значительное населеніе М., особенно въ Мукденьской провинціи, остается огромная площадь годныхъ для хлѣбопашества земель, никѣмъ незанятыхъ, и что, при большой густотѣ населенія отдѣльныхъ частей М., возможна обширная колонизація ея европейскими земледѣльцами. Такъ, на одной территоріи Сѣв. М., находящейся въ сферѣ вліянія Россіи, незанятыхъ, годныхъ для колонизаціи земель имѣется около 50 милл. дес.

Для Чжеримскаго сейма и Барги имѣются только приблизит. данныя о количествѣ населенія, а именно въ Баргѣ—около 35 тыс. душъ и въ Чжеримскомъ сеймѣ не болѣе 150 тыс. душъ.

Занятія населенія. Главнымъ занятіемъ большей части населенія М. *является земледѣліе.* Средняя и Южная М., начиная отъ Цицикара (Хей-лун-цзянская пров.), является настолько удобной для земледѣлія, что со временемъ М. можетъ явиться серьезной соперницей на міровомъ рынкѣ главныхъ земледѣльческихъ странъ. Какъ мы отмѣтили выше, использованною для земледѣльч. культуры до наст. времени была ничтожная часть удобныхъ земель въ М. Но уже и теперь М. по колич. добываемаго хлѣба и по экспорту его занимаетъ довольно видное мѣсто, при чемъ экспортъ хлѣба изъ нея ежегодно возрастаетъ. Главныя причины этого заключаются въ богатой плодородной почвѣ, благопріятномъ для произрастанія сел.-хоз. растеній климатѣ и въ высокой интенсивности культуры. Неурожаевъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова М. не знаетъ; въ самые плохіе по урожаю годы урожайность хлѣбовъ достигаетъ самъ-6, а въ хорошіе поднимается до самъ-10—12 и болѣе. Житницей М. является долина р. Сунгари въ верхнемъ и среднемъ теченіи, а также часть бассейна верхняго теченія р. Мудань-цзянь и долина р. Тумень-цзяня, въ Южной же М.—долина р. Ляо-хэ.

Главными разводимыми въ М. хлѣбами являются: гаолянъ, гу-цза (чумиза), бобы (соя), пшеница; въ меньшихъ размѣрахъ разводятся: ячмень, кукуруза, гречиха,

просо, горохъ, рисъ, кунжутъ, ленъ, хлопчатникъ, конопля, су-цза (Perilla), табакъ, красильная гречиха (индиго) и жень-шень.

Распредѣленіе общей посѣвной площади между отдѣльными культурами видно изъ такихъ данныхъ:

	Засѣв. десятинъ			% къ общ. площ. посѣва		
	Сѣв. М.	Ю. М.	Итого.	С. М.	Ю. М.	Итого.
Гаолянъ . .	671.699	818.790	1.490.489	19.0	33,5	24,9
Бобы	558.571	547.489	1.106.060	15,8	22,4	18,5
Пшеница .	629.277	156.425	785.702	17,8	6,4	13,2
Гу-цза . . .	883.814	461.943	1.345.757	25,0	18,9	22,5
Проч. хлѣба	791.897	459.000	1.250.897	22,4	18,8	20,9

Слѣдовательно, въ Сѣв. М. первое мѣсто по площади посѣва занимаетъ гу-цза, затѣмъ слѣдуетъ гаолянъ, пшеница и бобы; всѣ прочіе хлѣба занимаютъ немного болѣе $^1/_8$ общей посѣвной площади. Въ Южной М. первое мѣсто занимаютъ посѣвы гаоляна, затѣмъ бобовъ и гу-цзы, пшеница же стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ.

Общій сборъ хлѣбовъ г. Болобановъ исчисляется (для 1909 г.).

	Сѣв. М.	Южн. М.	Всего
	(тысячъ пудовъ)		
Гаоляна	74.964	119.868	194.832
Бобовъ	66.288	77.520	143.808
Пшеницы . . .	44.100	15.012	59.112
Гу-цзы	95.448	63.373	158.821
Итого гл. хлѣб.	280.800	275.773	556.573

Полагая населеніе М. въ 1909 г. въ 16 милл. и считая на 1 душу населенія потребность въ хлѣбѣ въ 20 пуд., имѣемъ огромный остатокъ хлѣба въ 236 милл. пуд., изъ которыхъ часть идетъ на обсѣмененіе, часть—на техническую переработку (на ханшинные и винокуренные заводы—для выдѣлки спирта—и на маслодѣльные), и остальное поступаетъ на рынокъ для вывоза за предѣлы М.

Средняя урожайность хлѣбовъ въ М. очень высока. Такъ, по тому же источнику, въ 1909 г. сборъ исчислялся:

	Сѣверная М.		Южная М.	
	Съ 1 шана данъ [1])	Съ 1 дес. пуд.	Съ 1 шана данъ	Съ 1 дес. пуд.
Гаоляна	6,2	111,6	6,1	146,4
Бобовъ	5,4	97,2	5,9	141,6
Пшеницы	4,0	72,0	4,0	96,0
Гу-цзы	6,0	108,0	5,5	132,0

Гаолянъ (см.) гл. обр. идетъ на мѣстное употребленіе. Лучше всего онъ произрастаетъ въ Ю. М., а чѣмъ дальше на сѣверъ, тѣмъ урожаи его меньше и уменьшается площадь посѣвовъ его; разводится во всей средней М. до южныхъ отроговъ Малаго Хинганя; за Хинганемъ онъ уже не разводится. *Бобы* (да-доу)—одно изъ самыхъ важныхъ культурныхъ растеній въ М. Подъ именемъ бобовъ въ М. подразумѣвается цѣлый рядъ растеній, принадлежащихъ къ семейству мотыльковыхъ, какъ соя (Soja hispida), разные виды фасоли, конскіе бобы (Faba sativa), горохъ и т. под. Но самое важное значеніе для М. имѣетъ культура масличныхъ желтыхъ бобовъ (хуандоу)—Soja hispida. Эти бобы разводятся гл. обр. для выдѣлки бобоваго масла, кот. въ зернахъ бобовъ содержится 17—20% и кот. идетъ въ пищу на мѣстѣ, а также вывозится въ знач. колич. за границу. Бобовые жмыхи служатъ для корма скота, а также въ большомъ колич. идутъ, какъ богатыя азотомъ, на удобреніе, для чего вывозятся въ Японію и въ собственно Китай. Какъ этотъ видъ бобовъ, такъ и всѣ другіе виды ихъ, разводимые въ М., кромѣ того, въ знач. количествѣ употребляются въ пищу мѣстнымъ населеніемъ. Бобы разводятся во всей М., за исключ. самыхъ сѣверныхъ частей ея, лежащихъ за Малымъ Хинганемъ. *Пшеница* развод. яровая, мѣстный сортъ, отличающійся некрупнымъ зерномъ сравнительно невысокой натуры. Въ большихъ колич. пшеницу стали воздѣлывать въ М. послѣ проведенія Кит. Вост. ж. д., ранѣе же она сѣялась въ огранич. колич. Разводится она гл. обр. въ Сѣв. М.; южнѣе г. Куанченцзы ее сѣютъ мало. Мѣстное населеніе мало потребляетъ пшеницы; большая часть ея идетъ или на мельницы, гл. обр. въ Харбинъ, или на экспортъ. *Гу-цза* (Panicum italicum, боръ, итальянское просо) идетъ въ пищу людямъ въ обрушенномъ видѣ; мѣстное русское населеніе обрушенную гу-цзу называетъ чумизой. Въ Сѣв. М. чумиза явл. главнымъ питат. продуктомъ населенія. Въ необрушенномъ видѣ употребл. для корма птицы и скота. Солома чумизы по питательности для скота мало уступаетъ мѣстному сѣну. *Най-цза* и *ми-цза*—два вида проса, разводимыхъ въ М., но по сравненію съ гу-цзой въ меньшемъ количествѣ. Употребляются въ пищу населеніемъ. *Кукуруза* наравнѣ съ гаолянomъ составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ статей питанія населенія. Изъ зеренъ ея приготовляется мука, идущая на приготовленіе печеній. Зерна употребляютъ въ пищу также въ вареномъ видѣ (каша). *Овесъ* разводится гл. обр. въ районѣ Цицикара, въ низовьяхъ Сунгари и въ восточной части Гириньской провинціи, т. е. въ самыхъ холодныхъ частяхъ М., но въ общемъ посѣвы его незначительны. Весь получаемый чистый сборъ идетъ на продажу, на экспортъ, такъ какъ сами китайцы овсомъ лошадей почти не кормятъ. Какъ кормъ для лошадей, овесъ замѣняется въ М. *ячменемъ*, разводимымъ по всей М. въ довольно значительныхъ количествахъ. Кромѣ того, ячмень идетъ въ размолъ, и мука его употребляется для печенія хлѣба. *Гречиха* разводится въ небольшомъ колич., идетъ на муку и только отчасти поступаетъ въ продажу. *Рисъ* въ М. разводится тоже въ огранич. колич., больше—въ Южной, меньше—въ Сѣверной М. Сѣется главнымъ образомъ суходольный рисъ (Oryza montana), мало—водяного риса. Идетъ въ пищу. *Кунжутъ* и *су-цза* (Perilla ocymoides) разводятся для полученія изъ нихъ масла; площадь посѣва этихъ растеній въ М. незначительна. *Табакъ* разводится въ М. повсемѣстно. Лучшимъ считается гириньскій и ажихейскій. Употребляется гл. обр. на мѣстѣ въ М., а отчасти и вывозится за предѣлы ея. Культура сахарной *свекловицы* возникла въ М. съ приходомъ сюда русскихъ и съ устройствомъ сахарнаго завода близъ ст. *Ажихе*, гдѣ и находится главный районъ возделыванія ея. Свекловица разводится также около ст. Маньчжу. Въ качествѣ красильнаго растенія, дающаго синюю краску (индиго), въ М. разводятъ *красильную гречиху* (Polygonum tinctorium), особенно въ Гириньской провинціи, въ долинѣ р. Сунгари. *Коноплю* разводятъ двухъ сортовъ: одинъ—для волокна и зерна, другой—только на волокно; послѣдній извѣстенъ въ литературѣ подъ названіемъ китайской, или непольской. Какъ тотъ, такъ и другой сортъ разводятся въ М. въ небольшомъ колич., и продукты идутъ для мѣстнаго потребленія. *Жень-шень* (Panax Ginseng) встрѣч. дико въ горахъ въ Хей-лун-цзянской и Гириньской провинціяхъ. Въ горныхъ областяхъ послѣдней существуетъ въ небольшихъ размѣрахъ культура жень-шеня. Корни жень-шеня употребляются въ китайской медицинѣ и очень высоко цѣнятся. Цѣлебность жень-шеня, какъ показали научныя изслѣдованія (М. Я. Галвяло), объясняется тѣмъ, что корень содержитъ растительное вещество, которое по своимъ химич. свойствамъ тождественно со спермином, и присутствіемъ въ немъ коланина. Ботаникъ Е. Е. Поповъ объяснялъ цѣлебное дѣйствіе корней дикаго жень-шеня радіоактивностью почвы, на которой онъ произрастаетъ. Можетъ быть, вслѣдствіе этого корни культурнаго жень-шеня считаются менѣе цѣлебными и цѣнятся во много разъ ниже корней дикаго жень-шеня. *Хлопчатникъ* разводится въ самыхъ южныхъ частяхъ М. въ очень огранич. количествѣ.

Землевладѣніе. Преобладающей формой его въ собственно М. является мелкое крестьянское землевладѣніе на правѣ личной собственности. Огромныя площади незанятыхъ земель въ М. являются собственностью государства. Часть этихъ земель сдается крестьянамъ мелкими участками въ аренду. Имѣются въ М. и крупные земельные собственники, купившіе землю у казны или получившіе ее въ видѣ пожалованія (маньчжуры получали земли на ленныхъ началахъ безъ права продажи ихъ). Однако крупные собственники эксплуатируютъ землю большею частью не сами, а сдаютъ въ аренду крестьянамъ и переселенцамъ. Наибольшимъ распространеніемъ въ М. пользуются владѣнія площадью отъ 10 до 30 дянъ, т. е. отъ 3,5 до 11 десят., при чемъ въ Южной М. преобладаютъ болѣе мелкіе участки—отъ 1 до 3,5 дес., а въ Сѣверной—болѣе крупные (отъ 5 и болѣе десят.). Наименьшее коли-

[1]) Китайская мѣра сыпуч. тѣлъ, вѣсомъ ок. 12 пуд.

чество земли, необходимое для существованія семьи изъ 6 или 7 лицъ, равно 3 дянямъ, или около 1 десят., а при 5 дняхъ семья считается вполнѣ обезпеченною землей. Въ М. нерѣдки собственники 100 — 200 дянь, т. е. 35—70 дес., но мало имѣющихъ свыше 500 дянь, т. е. болѣе 175 дес., хотя есть владѣльцы латифундій по 5 тыс. дес. и болѣе (такихъ въ Сѣверной М. не болѣе 10—15). Кромѣ единоличныхъ крупныхъ собственниковъ, въ М. встрѣч. крупныя землевладѣнія по нѣскольку сотъ десятинъ, которыми владѣютъ на коммунальныхъ началахъ 100—200 чел., это—огромная *семейная коммуна*, занимающая нѣсколько домовъ съ общимъ дворомъ, одними воротами и одной кухней. Однако, такія общины—явленіе рѣдкое въ М.

Стоимость земли въ М. сильно колеблется въ зависимости отъ мѣстности и отъ качества земли. Такъ, въ Мукденьской провинціи 1 шанъ (0,5 дес.) земли расцѣнивается хорошей—отъ 4 до 95 долларовъ (мексиканскихъ), плохой—отъ 1 до 40 долларовъ; въ Гириньской: хорошей—20—120 руб., плохой—отъ 9 до 70 руб., въ Хей-лун-цзянской—отъ 20 до 120 руб. хорошая и отъ 40 до 20 р. плохая. Мѣстами земля доходитъ до 600 рубл. за десятину.

Земля арендуется погодно. Денежная аренда достигаетъ въ среднемъ 5% стоимости земли, отъ 1 рубля до 20 руб. за десят., въ средн. ок. 10 руб. Преобладаетъ уплата аренды натурою, при чемъ землевладѣльцамъ предоставляется $^1/_3$, $^2/_5$, $^1/_2$, $^3/_7$ урожая.

Въ Монголіи (Чжеримскій сеймъ) сохраняется родовое владѣніе землей. Въ каждомъ хошунѣ (княжествѣ) владѣльцемъ всей земли является князь, какъ глава рода, и всѣ жители княжества пользуются ею на общинныхъ началахъ. За послѣднее время князья стали продавать земли своихъ княжествъ китайскому правительству, узурпируя такимъ обр. права рода на землю, и сдавать въ аренду отдѣльнымъ собственникамъ. Изъ такихъ проданныхъ земель составился тотъ причисленный къ провинціямъ М., колонизаціонный фондъ, который распродается китайскимъ правительствомъ переселенцамъ-китайцамъ въ Монголіи, площадью около 37 тыс. кв. верстъ.

Огородничество въ М. сильно развито; китайцы прекрасные огородники. Особенное развитіе огородничество пріобрѣло около городовъ, гдѣ оно носитъ уже характеръ промышленный; въ деревняхъ же огородничество является подсобнымъ промысломъ, дающимъ населенію продукты потребленія. Особенно много разводятся: лука, чеснока и перца; кромѣ того, въ огородахъ сѣютъ: рѣдьку, огурцы, салатъ, фасоль, горохъ, рѣпу, тыкву, дыни, арбузы, капусту, томаты и картофель. Всѣ огородные овощи—мѣстныхъ сортовъ, невысокаго качества. Многіе овощи успѣваютъ въ теченіе лѣта вызрѣвать два раза, какъ огурцы, картофель, салатъ и т. под.

Садоводство развито въ Южной М., южнѣе Мукденя. Здѣсь разводятся: яблоки, сливы, абрикосы, виноградъ. Сѣвернѣе главнымъ препятствіемъ къ развитію плодоваго садоводства являются крайне рѣзкія колебанія температуры въ концѣ зимы и въ началѣ весны (въ февралѣ и въ мартѣ), губительно дѣйствующія на плодовыя деревья. Однако теперь русскими дѣлаются удачныя попытки садоводства около Харбина.

Пчеловодство въ М. появилось съ приходомъ въ нее русскихъ и имѣетъ несомнѣнное будущее.

Шелководство является одной изъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ М. и быстро развивается. На сѣверъ оно распространилось до г. Сансина, но особенно серьезное значеніе имѣетъ въ Южной М. Здѣсь разводится главн. образ. шелковичный червь, питающійся листьями дуба (Bombyx Perryi), въ меньшемъ количествѣ—живущій на шелковицѣ (B. mori). Получаемые коконы и шелкъ-сырецъ въ значит. колич. идутъ за границу (въ Японію, Китай и Францію); тканей вывоз. мало. Насколько велико производство шелка, въ М. можно судить изъ того, что изъ нея вывезено:

	Въ 1911 г.		Въ 1912 г.	
	пикулей	пудовъ	пикулей	пудовъ
Шелка-сырца	12.073	70.243	20.755	69.187
Коконовъ . .	114.434	381.447	127.181	423.937

Такой вывозъ оцѣнивается приблиз. въ 25 милл. рублей.

Скотоводство. Сама М. небогата скотомъ. Въ ней разводятся въ большомъ количествѣ только свиньи мѣстной породы (черныя). Въ меньшемъ числѣ имѣются: лошади, ослы и мулы, какъ рабочій скотъ, и козы; очень мало крупнаго рогатаго скота. Какихъ-либо точныхъ данныхъ о колич. скота въ М. не имѣется. По Болобану, въ Гириньской пров. имѣется 588.300 гол. рабоч. скота и въ Хей-лун-цзян. пров.—418.500 гол. Въ 1911 г. въ одной Сѣв. М. количество лошадей и муловъ исчисл. до 1.217.190 гол., а во всей М.—до 2 милл. гол. О колич. свиней нѣтъ даже приблизит. данныхъ, во всякомъ случаѣ число ихъ не менѣе 10 милл. штукъ. Чжеримскій сеймъ Восточной Монголіи и Барга являются чисто скотоводческими странами; здѣсь у населенія скотоводство составляетъ главное занятіе, и скотъ—главное богатство. Разводятся гл. обр. лошади, крупный рогатый скотъ и овцы; имѣются также козы и верблюды, играющіе второстепенную роль. Скотоводство здѣсь кочевое, экстенсивное; порода скота—мѣстная монгольская, малопродуктивная. Монголы владѣютъ огромными табунами скота; между ними не рѣдкость владѣльцы стадъ въ нѣсколько тысячъ головъ лошадей, крупнаго рогатаго скота и овецъ. Какихъ-либо данныхъ объ общемъ колич. скота въ Монголіи и Баргѣ не имѣется, во всякомъ случаѣ оно исчисл. въ нѣсколько милліоновъ головъ (не менѣе 4 милл.). Скотъ и продукты скотоводства въ большомъ колич. вывозятся за границу, гл. обр. въ Россію. Гл. пунктами торговли скотомъ и его продуктами являются: Хайларъ, ст. Маньчжурія и Цицикаръ. Въ 1909 г. изъ М. вывезено 7.030 пуд. мяса и 46.098 гол. скота, 6.344 гол. лошадей и муловъ, 145.579 п. шерсти, всего на сумму около 2 милл. рублей.

Лѣсное дѣло. Лѣсами М. чрезвычайно богата, и въ нихъ имѣются весьма цѣнныя породы, но они б. ч. не эксплуатируются, благодаря отсутствію удобныхъ путей сообщенія. Разработка лѣса ограничивается районами, ближайшими къ желѣз. дор. и сплавнымъ рѣкамъ, гл. обр. въ Гириньской и Мукденьской провинціяхъ: по Кит. Вост. ж. д., по Сунгари и по р. Ялу. По торговлѣ лѣсомъ первенствующее положеніе занимаютъ Гиринь, Харбинъ и Аньдунь. Лѣсъ изъ М. вывозится черезъ ст. Пограничную, ст. Маньчжурію, Дальній и Аньдунь. Въ 1911 г. вывезено изъ М. лѣса 11.801 пог. фут. и 2.124.000 штучно на сумму болѣе 2 милл. р. По Кит. Вост. ж. д. въ 1911 г. было перевезено лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ 2.241.827 пуд. и дровъ 2.105.761 пуд. Лѣсное дѣло въ М. имѣетъ большое будущее, и вывозъ лѣса, съ развитіемъ путей сообщенія въ М., несомнѣнно будетъ возрастать.

Рыболовство носитъ промышленный характеръ на оз. Ханка, на рр. Сунгари, Уссури, Мудань-цзянь, Нонни и въ оз. Далай-норъ и въ морѣ. О размѣрахъ рыболовства можно судить изъ того, что въ 1909 г. изъ М. было вывезено рыбы на сумму 218.787 руб. Кромѣ рыбы, китайцы собираютъ съ моря рѣшительно все, что только можно съ него взять: морскія водоросли, трепанги, раковины, медузы и т. под. Добываніе морской капусты является однимъ изъ серьезныхъ заработковъ многихъ приморскихъ селеній.

Птицеводство въ М. развито. Разводятся въ большомъ количествѣ: куры, гуси и утки. М.—родина одной изъ лучшихъ породъ куръ (лангшанъ), гусей и утокъ (китайскія). Въ послѣдніе годы изъ М. стали въ огромномъ количествѣ вывозить за границу битую птицу и яйца. Въ 1909 г. было вывезено: птицы разной на 58.374 руб., яицъ на 218.079 руб. Въ настоящее же время однихъ яицъ вывозится ок. 50 милл. штукъ на сумму болѣе 0,5 милл. рубл.

Охота составляетъ главное занятіе бродячихъ народностей, живущихъ въ горахъ сѣвера и востока М. Главными пунктами мѣховой торговли являются Сансинъ, Нингута и Гиринь. Въ большомъ колич. добыв. также фазановъ и рябчиковъ на вывозъ въ Россію и за границу. Важное значеніе имѣетъ тарабаганій промыселъ въ Баргѣ, привлекающій лѣтомъ тысячи пришлыхъ рабочихъ. Этотъ промыселъ развился въ самое послѣднее время и даетъ для вывоза болѣе 1 милл. шкурокъ тарабагана на сумму до 1 милл. руб. Гл. пунктами торговли тарабаганьими шкурками является ст. Маньчжурія и Хайларъ.

Горная промышленность въ М. еще мало развита по сравненію съ тѣми огромными горными богатствами, какія хранятся въ нѣдрахъ ея. По свѣдѣніямъ китайскихъ властей, въ одной Южн. М. имѣется 490 рудниковъ и розсыпей, изъ нихъ золота 189, серебра 16, мѣди 25, желѣза 19, свинца 57, каменнаго угля 158 и разныхъ минераловъ—26, но изъ нихъ только очень немногіе разрабатываются. Пока среди горнопромышленныхъ предпріятій выдѣляются по своимъ размѣрамъ добыча золота,

кам. угля и соды. *Золото* разрабатыв. въ 10 мѣстностяхъ: въ побережьи Амура въ Сахалянскомъ округѣ, по Сунгари близъ Сансина, по Нонни и ея притокамъ, въ Ляодунскомъ округѣ и уѣздѣ Тѣлинъ, въ области Янь-цзи-фу и по р. Хунь-чунь-хэ. Число пріисковъ, колич. рабочихъ на нихъ и колич. добываемаго золота—неизвѣстны. *Кам. уголь* въ М. добыв. во многихъ мѣстахъ, особенно въ Южн. М. Въ настоящее время разрабатываются копи: Фушунскія, Янтайскія, Бэн-си-ху, Нюэ-син-тай, У-хуцзуй-Лян-си, Джалай-норскія, близъ ст. Маньчжурія, Ган-хескія (близъ Мергеня), Хунь-чунскія (въ области Янь-Цзи-фу) и др. Общая сумма добычи въ 1910 г. достигла 1.300 тыс. тоннъ, а въ настоящее время превышаетъ 2,5 милл. тоннъ (ок. 150 милл. пуд.). Первое мѣсто по количеству и качеству добываемаго угля занимаютъ Фушунскія копи (ок. Мукденя), на которыхъ работаетъ до 9 тыс. чел. и добывается ок. 1,5 милл. тоннъ угля. На копяхъ Бэн-си-ху добывается ежедневно 400—500 тоннъ, а за годъ ок. 200 тыс. тоннъ угля. Джалайнорскія буроугольныя копи даютъ до 5 милл. пудовъ камен. угля въ годъ. Янтайскія копи близъ Ляояна даютъ до 75 тыс. тоннъ. *Сода* добывается въ Монголіи: въ хошунѣ Дурбетъ, входящемъ въ составъ Хей-лун-цзянской провинціи, и въ Тао-нань-фуской области Мукденьской провинціи. Здѣсь много небольшихъ озеръ, гдѣ лѣтомъ жители собираютъ землю съ отложеніемъ соды. Эту землю свозятъ на заводы, гдѣ ее варятъ съ водой въ котлахъ; воду сливаютъ для охлажденія въ резервуары, въ которыхъ часть соды осѣдаетъ на дно. Сода получ. или въ видѣ полукруговъ или въ видѣ кирпичей. Вѣсъ полукруга зимой 1 п. 30 фун., а лѣтомъ 1 п. 10 фун. Всего соды добывается въ Хей-лун-цзянской провинціи на 18 заводахъ болѣе 75 тыс. пуд. и столько же—въ Тао-нань-фуской области. *Желѣзо* вырабатывается на желѣзодѣлат. заводѣ въ г. Бень-си-ху. Ежедневное производство чугуна на заводѣ—400 тоннъ. Кромѣ того, кустарнымъ способомъ разрабатывается желѣзо изъ руды близъ г. Тѣлина. Въ Южн. М. процвѣтаетъ *солеваренія*. Ежегодная добыча соли изъ морской воды достигаетъ 5,5 милл. пудовъ.

Обрабатывающая промышленность въ М. развита очень слабо и носитъ гл. обр. характеръ кустарнаго производства, фабрично-заводская же промышленность наход. только въ зачаточномъ состояніи. Однако за послѣдніе годы замѣчается значит. приливъ иностранныхъ капиталовъ въ М. для оборудованія разныхъ отраслей обрабатыв. промышленности. Появляются иностранныя и туземныя товарищества и акціонерныя компаніи, строятся новые фабрики и заводы. Въ фабрично-завод. промышл. первое мѣсто занимаютъ: мукомольныя мельницы, табачныя и кожевенныя фабрики, пивоваренные, винокуренные, маслобойные и кирпичные заводы и др. *Мукомольная* промышленность развивается въ районѣ жел. дор. Мельницы М. въ настоящее время являются крупными потребителями мѣстнаго зерна. Общій оборотъ маньчжурскихъ мельницъ достигаетъ 10 милл. руб. въ годъ; ихъ 9 въ Харбинѣ, по одной—въ Куанченцзы, Хайлинѣ, Шуанченпу, въ Нингутѣ, Ажихе, Гиринѣ и Тѣлинѣ. Центромъ мукомольной промышленности М. является Харбинъ, благодаря его расположенію въ срединѣ хлѣбородной долины Сунгари. Общій выпускъ муки всѣхъ мельницъ Харбина достигаетъ 65.000 пуд. въ сутки. Въ настоящее время, съ введеніемъ пошлины на муку, ввозимую въ Россію, мукомольное дѣло въ М. зарожило кризисъ и принуждено искать взамѣнъ русскихъ другіе рынки—Китая, Японіи и Кореи. Важное мѣсто въ М. занимаетъ также *винокуреніе*. Винокуренныхъ заводовъ въ М. 23, изъ которыхъ большинство въ Сѣв. М. Годовая производительность ихъ—около 150.000 ведеръ. Винокуренное производство имѣетъ цѣлью обслуживаніе мѣстнаго рынка; ввозъ въ Россію спирта изъ М. воспрещается, хотя фактически огромное колич. спирта и водочныхъ издѣлій отправляется изъ Харбина пароходами на пристани, лежащія на маньчжурскомъ берегу Амура и Уссури, т. е. предназначается для контрабаднаго ввоза въ Россію, потому что лѣвобережье Амура почти не населено. Громадное значеніе въ М. имѣетъ отрасль винокуренія—*ханшинное производство*. Ханшинные заводы сосредоточены въ Сѣв. М., особенно въ области Хуланъ-фу, въ округахъ Баяньсусу, Тунченьфу, Цицикара, Шуанченфу, Чаньчунъ, а также въ Нючжуанскомъ районѣ и въ окрестностяхъ Мукденя. Ханшинные заводы одной Гиринской провинціи перерабатываютъ въ годъ ок. 5,5 милл. пуд. зерна, въ Хей-лун-цзянской—1.800 тыс. пуд. По своему внѣшнему виду ханшинный заводъ напоминаетъ небольшую крѣпость, обнесенную глинобитной стѣной съ башнями по угламъ и огромными обитыми желѣзомъ воротами. Ханшин. заводы помѣщаются въ деревняхъ или городахъ, а иногда стоятъ особнякомъ. Ханшин. заводъ является для окрестныхъ крестьянъ пунктомъ сбыта мѣстныхъ произведеній, взамѣнъ кот. они получаютъ изъ магазина при заводѣ все необходимое для хозяйства. Ханш. заводъ—крупное предпріятіе, съ которымъ связанъ обыкновенно бобовый (маслодѣльный) заводъ, мельница, вермишельный заводъ, магазины и даже ломбардъ. Ханш. заводы являются крупными скупщиками хлѣба—всѣ ханш. заводы—въ то же время и хлѣбныя фирмы. Нѣкоторые ханш. заводы выпускаютъ собственныя банкноты, пользующіяся распространеніемъ въ округѣ въ качествѣ денегъ. Рабочихъ и служащихъ на заводѣ 200—350 чел. Ханшинъ представляетъ изъ себя неочищенный спиртъ 60° крѣпости; онъ пользуется широкимъ распространеніемъ среди китайскаго населенія. Въ полосѣ отчужденія Кит. Вост. жел. дор. довольно развито *винокуреніе*,—имѣется 12 заводовъ съ производит. до 200.000 ведеръ въ годъ. *Маслобойные* (бобовые) заводы довольно многочисленны; они обыкновенно соединяются съ ханшинными заводами. Они носятъ кустарный характеръ и крайне примитивны по устройству. Число ихъ ежегодно возрастаетъ въ районахъ возлѣлыванія бобовъ. За послѣдніе годы появились въ М. и технически совершенные маслобойные заводы, имѣющіе задачей вырабатывать для экспорта масло изъ бобовъ. Особенно много такихъ заводовъ въ Южн. М., въ Дайренѣ и Инькоу. Въ Дайренѣ работаетъ *цементная* фабрика и нѣсколько *мыловаренныхъ* заводовъ, направляющихъ свои продукты на корейскій рынокъ. *Стекло* вырабатывается теперь въ М. на 10 заводахъ: 1 въ Дайренѣ, 3 въ Мукденѣ, 2 въ Чань-чунѣ и 4 въ Харбинѣ. Съ недавняго времени въ Гиринѣ работаютъ двѣ фабрики стеклянныхъ издѣлій. Оборотъ этихъ заводовъ простирается до 200 тыс. долларовъ. *Гончарное* производство только начинаетъ развиваться, въ виду благопріятныхъ естественныхъ данныхъ для этого. Въ Дальнемъ изготовляется огнеупорный кирпичъ. Выдѣлываемый въ другихъ мѣстностяхъ М. кирпичъ не очень твердъ, легко ломается и невысокаго качества. Производство *вермишели* и *макаронъ* (китайскихъ) ведется въ большихъ размѣрахъ для мѣстнаго рынка и для вывоза въ Шаньдунь. Насколько обширенъ этотъ видъ промышленности, имѣющій кустарный характеръ, можно судить изъ того, что изъ М. въ 1911 г. этихъ продуктовъ вывезено 31.676 тыс. фунт.

Вывозъ и ввозъ. М. имѣетъ большое будущее для внѣшней торговли. Въ Сѣв. М. торговля въ значит. долѣ сохраняетъ мѣновую форму и находится въ рукахъ *русскихъ*; въ Южн. М. торговля сосредоточена въ рукахъ *японцевъ*. Общая сумма вывоза изъ Южн. М. въ 1912 г. доходила до 150 милл. руб. противъ 40 милл. въ 1907 г., т. е. за 6 лѣтъ размѣры ея утроились. Сумма ввоза въ Южн. М. опредѣляется для 1912 г. въ 200 милл. руб. Ввозъ товаровъ въ Сѣв. М. въ 1912 г. достигъ 41.200.000 руб., въ томъ числѣ изъ Россіи и изъ Зап. Европы черезъ Россію—26.500.000 руб.; вывозъ—46.100.000 руб., въ томъ числѣ въ Россію—19.700.000 руб.

Торговля Японіи съ М. опредѣл. слѣд. цифрами:

	Вывозъ	[Ввозъ]	[Итого
1911 г.	8.173.723	7.591.921	15.765.644
1912 г.	7.541.314	7.009.610	14.550.924
1913 г.	8.981.899	7.388.852	16.370.751

Главный товарообмѣнъ въ торговлѣ Россіи съ М. сосредоточенъ въ Харбинѣ, обороты торговли котораго по ввозу и вывозу въ 1912 г. составили сумму 51—52 милл. руб. Серьезнымъ конкурентомъ Россіи и Японіи въ М. является *Германія*, откуда ввозятся металлы и издѣлія изъ нихъ, вина, колоніальные и аптекарскіе товары, готовое платье и т. п. Насколько развивается торговля Германіи въ М., можно судить изъ того, что въ 1909 г. ввозъ изъ нея достигалъ 16.570 тыс. марокъ, въ 1910 г.—22.100 тыс. марокъ, въ 1911 г. уже 27.800 тыс. мар., т. е. за 3 года почти удвоился. Во ввозѣ главную роль играетъ мануфактура—на ея долю приходится 25% стоимости ввоза; мануфактурныя издѣлія ввозятся изъ Англіи, Америки, Россіи и Японіи. Въ вывозѣ главное мѣсто занимаетъ вывозъ хлѣбныхъ грузовъ, больше всего—бобовъ, пшеницы и муки. Въ сопредѣльныя М. области

Россіи въ 1911 г. было вывезено 6,5 милл. пуд. зерна (гл. обр. пшеницы) и 2,5 милл. пуд. муки, въ 1912 г. 7 милл. пуд. зерна и 3 милл. пуд. муки. Установленіе пошлины на зерно, ввозимое въ Россію, должно повлечь за собою сокращеніе вывоза его изъ М. За послѣднія 5 лѣтъ изъ М. вывезено бобовъ черезъ Дайренъ болѣе 145 милл. пуд., или въ среднемъ 29 милл. пуд. ежегодно, черезъ Владивостокъ—100 милл. пуд., или въ среднемъ 20 милл. пуд. и черезъ Инькоу—около 10 милл. пуд. въ годъ, при чемъ экспортъ бобовъ черезъ Владивостокъ ежегодно возрастаетъ за счетъ экспорта черезъ Дайренъ и Инькоу; Дайренъ, наоборотъ, увеличиваетъ вывозъ бобоваго масла и жмыховъ. Вывозъ бобовъ направляется въ Японію, Китай, Великобританію, Египетъ, Голландію, Бельгію и Францію. Въ 1912 г. въ Европу вывезено бобовъ 20 милл. пуд., въ Японію 2,1 милл. пуд. Черезъ Владивостокъ въ Европу ихъ вывезено 13.397.242 милл. пуд., въ Японію 3.269.730 п., въ Дальній—1.465.754 п., всего 18.132.726 пуд. Въ послѣднее время начинаетъ развиваться экспортъ бобовъ изъ М. черезъ Николаевскъ-на-Амурѣ. Въ 1912 г. этимъ путемъ отправлено въ Европу 1.314.496 пуд. Бобовые жмыхи вывозятся гл. обр. въ Японію (въ 1911 г. 6.994.741 тонна) и въ Китай (2.486.785 тоннъ). Бобоваго масла было вывезено изъ Дайрена въ 1909 г. 539.466 пуд., а въ 1910 г.—1.012.672 п. Черезъ Инькоу—въ 1909 г.—751.005 пуд., въ 1910 г. 626.778 пуд. Черезъ Владивостокъ масла вывозится мало. Всего бобовъ въ видѣ зерна, масла и жмыховъ вывозится за границу около 96 милл. пуд. Вывозъ жмыховъ идетъ гл. обр. черезъ Дайренъ и Инькоу. Въ 1909 г. вывезено черезъ Дайренъ 16.611.829 пуд. и въ 1910 г. 14.984.125 п., черезъ Инькоу—въ 1909 г.—13.772.779 п., въ 1910 году—17.107.988 пуд.

Новѣйшая литература о М. на русскомъ языкѣ: *А. П. Болобанъ*, «Земледѣліе и хлѣбопромышленность Сѣв. М.» (Харб. 1909); *его же*, «Цицикаръ. Экономич. очеркъ» (Харб. 1904); *его же*, «Колонизаціонныя проблемы Китая въ М. и Монголіи» (Харб. 1910); *его же*, «Сѣв.-вост. Монголія и ея хлѣба» (Х. 1910); *его же*, «Эконом. интересы Дальняго Востока» (Спб. 1910); *его же*, «Будущее М.: Эконом. проблемы» (Х. 1911); *его же*, «Отчетъ по обслѣдованію въ 1910 г. районовъ Хей-лун-цзянской, Гиринъской и Мукденъской провинцій (Сѣв. М.)» (Х. 1912); *А. В. Гребенщиковъ*, «По Амуру и Сунгари» (Х. 1909); *его же*, «Въ Бухту и Мергень по Р. Нонни» (Х. 1910); *его же*, «Маньчжуры, ихъ языкъ и письменность»; *И. А. Добровольскій* «Хей-лун-цзянская провинція» (Х. 1906); *его же*, «Хей-лун-цзян-туи-чжи-цзи-ляо». Вып. I (Х. 1908); *А. фонъ Шандевенъ* и *П. Шкуринъ*, «Настольная книга о Китаѣ». Вып. I (Х. 1909); *А. В. Спицынъ*, «Рабочій вопросъ на каменноуг. копяхъ въ Мукденъской пров.» (Владив. 1901); *А. В. Тужилинъ*, «Современный Китай» (Спб. 1910); *К. П. Штейнфельдъ*, «Русское дѣло въ М.» (Х. 1910); *д-ръ Франке*, «Земельныя правоотношенія въ Китаѣ», пер. Н. И. Кохановскаго (Владив. 1907); *Меньшиковъ*, «Русская торговля въ Монголіи; *его же*, «Китайскія деньги въ М.» (Х. 1910); *его же*, «Отчетъ по обслѣдованію Хей-лун-цзянской пров. и части Чжериманаго сейма Внутренней Монголіи» (Х. 1913); *И. С. Саіязинъ*, «По русской и Китайской М.» (Спб. 1897); «Матеріалы къ описанію Хиньганской экспедиціи» (Влад. 1884); *Н. Н. Кохановскій*, «Землевладѣніе и земледѣліе въ Китаѣ» (Влад., 1909); *З. Матушевскій*, «Географич. описаніе Кит. имперіи»; *П. Шкуринъ*, «Гор. Хулапченъ»; *Д. А. Давидовъ*, «Колонизація М. и Сѣв. Монголіи (области Тао-нань-фу); *В. В. Солдатовъ*, «Гор. Харбинъ и его пригороды по однодневной переписи 24 февр. 1913 г.» (Х. 1914); *его же*, «Желѣзнодорожные поселки по Забайкальской линіи» (Спб. 1912); *А. В. Старчевскій*, «Наши сосѣди» (Спб. 1889); «Китайскіе порты, имѣющіе значеніе для русской торговли на Дальн. Востокѣ» (Спб. 1895); «Метеорологическія наблюденія въ М.». Вып. I (Спб. 1909); «Торговля городовъ Дальняго, Да-лянь вань, Би-цзы-во, Да-дун-гоу, Инь-коу, Чифу и Портъ-Артура» (Спб. 1902); «На Дальній Востокъ черезъ Сибирь» (Спб. 1910); *Путята*, «Очерки М.» (Спб. 1893); *В. Скорошевскій*, «Дальній Востокъ» (Спб.); *В. М. Богуцкій*, «Эпидемія чумы въ г. Харбинѣ и его окрестностяхъ» (Х. 1911); *Э. П. Хмара-Борщевскій*, «Чумныя эпидеміи» (Х. 1913); «Отчетъ Харб. Бирж. Комитета за 1910 г.»; *Цыховичъ*, «Военный обзоръ Сѣв. М.»; *Каваками*, «Сѣв. М.»: *Д. Позднѣевъ*, «Описаніе М.»; *В. Л. Комаровъ*, «Флора М.» (Спб.); *П. С. Тишенко*, «Китайская Восточная ж. д.» (Х. 1914); *В. Котовичъ*, «Краткій обзоръ исторіи и современнаго положенія Монголіи» (Спб. 1914); *М. Козлянинова*, «Земледѣліе въ М. и его продукты» (Х. 1910); *В. И. Денисовъ*, «По Дальнему Востоку» (Спб. 1913). Кромѣ того, періодич. изд.: «Харбинскій Вѣстникъ», «Вѣстникъ Азіи», «Китай и Японія», «Спутникъ по Сибири, М., Амуру и Уссурійскому краю» (статьи *Гребенщикова*), «Сельское хозяйство въ Сѣверной М.», «Извѣстія Восточнаго Института» и «Отчеты» Кит. Вост. жел. дор. См. также XXIV, 232, *приложс.*, 3/4.

В. Солдатовъ.

вращеніи М. всецѣло отдался живописи. Въ теченіе шести лѣтъ онъ занимался у Кутюра, но почти не подчинился его вліянію. Въ мастерской онъ велъ споры съ учителемъ. Въ музеяхъ онъ изучалъ старыхъ итальянцевъ, голландцевъ и испанцевъ, изощряя свою технику и развивая глазъ. Болѣе всего его влекли испанцы и особ. Веласкесъ и Гойя. Въ первыхъ картинахъ М. не было ничего новаго, были привычные отзвуки старыхъ мастеровъ. Но въ это же время М. пробовалъ писать и независимо отъ нихъ. Въ 1863 г. онъ выставилъ „Завтракъ въ зелени". Въ солнечный день въ тѣни деревьевъ, на лужайкѣ, расположились два элегантные господина, одѣтые въ черное, и нагая женщина, вышедшая изъ воды. На второмъ планѣ виднѣлась полураздѣтая вторая женщина, наклонившаяся къ рѣкѣ. Картина не была принята въ Салонъ и нашла мѣсто въ отдѣлѣ отверженныхъ. Она была признана непристойною и вызвала противъ себя возбужденіе публики. Для М. эта картина имѣла значеніе техническаго опыта. Онъ сдѣлалъ въ ней пробу изображенія игры солнца и рефлексовъ зелени на тѣлѣ. Но попытка М. не удалась: солнце не было показано, свѣтъ былъ тяжелъ и непрозраченъ, мало было воздуха. Подобное же обвиненіе въ непристойности вызвала и другая картина М. „Олимпія" въ 1865 г. Она напоминала „Маху" Гойи. Нагая болѣзненная женская фигура была изображена лежащею. Около нея —кошка и негритянка. Въ картинѣ все построено на контрастахъ цвѣтовъ. Въ „Олимпіи" М. отбросилъ утонченность старой школы, писалъ просто, передавалъ самостоятельно свои личныя впечатлѣнія. Въ этомъ второмъ опытѣ все-таки недоставало силы и выразительности, умѣнія вполнѣ ясно передать дѣйствительную окраску предметовъ. Не было и здѣсь силы свѣта и воздуха. Этого М. достигъ около 1870 г. Гостя у своего друга, онъ въ паркѣ на солнцѣ написалъ группу съ яркимъ свѣтомъ, прозрачными тѣнями на дорожкѣ и зеленой травѣ („Садъ"). Съ этого времени М. изучалъ знойное солнце, дрожаніе воздуха, искусственное освѣщеніе рампы. Онъ дѣлалъ смѣлые и удачные опыты. — Въ отношеніи разрѣшенія красочныхъ задачъ интересны его „Въ кафе", „Въ оранжереѣ", „Баръ въ Фоли-Берже". М. сталъ смотрѣть на природу иначе, чѣмъ ее видѣли раньше, онъ создалъ новыя формы живописной техники. Обладая крайнею чуткостью зрѣнія, онъ открылъ дрожаніе воздуха и свѣта, вынесъ мастерскую на открытый воздухъ и солнце и явился самымъ раннимъ провозвѣстникомъ импрессіонизма и пленеризма, во многомъ предшественникомъ Моне (*см.* XXI, 587/8). О М. см. *Zola* (1867), *Bazire* (1884), *Duret* (1910). *Н. Тарасовъ.*

Манюэль (Manuel), Эженъ, франц. поэтъ (1823—1901), принадлежалъ къ школѣ „парнасцевъ" (*см.*). Въ своихъ стихахъ (Poèmes populaires, 1871) и разсказахъ (Les ouvriers) изображалъ бытъ и настроенія трудящагося люда, ремесленниковъ и рабочихъ.

Маонъ, *Портъ М.* (исп. Puerto Mahón), гл. гор. и укрѣпл. морск. портъ о-ва Минорки, 17.144 ж.

Маори, туземное населеніе острововъ Новой Зеландіи, принадлежащее къ полинезійской расѣ. Во времена Кука они представляли многочисленное племя, приблизительно въ 400.000 душъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ на Новой Зеландіи стали селиться европейцы, численность ихъ рѣзко пошла на убыль: къ 1849 г. ихъ осталось только 109.000 человѣкъ, а къ 1877 число ихъ упало до 30.000. Причиной такого сокращенія численности М. являлись не вымираніе въ прямомъ смыслѣ этого слова, не занесенныя европейцами болѣзни и не рѣзкое измѣненіе всей обстановки жизни, а простое истребленіе. М. были сильнымъ и воинственнымъ племенемъ и не уступали добровольно своихъ земель европейцамъ. Вслѣдствіе этого постоянно возникали войны, отличавшіяся крайней жестокостью съ обѣихъ сторонъ, неоднократно грозившія серьезными опасностями всему дѣлу европейской колонизаціи Новой Зеландіи, но въ концѣ концовъ приведшія почти къ полному уничтоженію М. М. считаются не вполнѣ чистыми полинезійцами. Въ нихъ видна метизація съ народностью совершенно иного происхожденія, негроиднаго типа. Но это не мѣшало имъ

быть очень здоровымъ, красивымъ и талантливымъ племенемъ. Несмотря на полное незнакомство съ металлами, всѣ ихъ орудія изъ дерева, камня и кости, а также домашняя утварь отличались замѣчательно тонкой работой и художественной отдѣлкой. Они были хорошими ткачами, выдѣлывали оригинальныя платья изъ птичьихъ перьевъ, занимались правильнымъ земледѣліемъ, были искусными мореплавателями, имѣли развитую миѳологію. М. отличались большою воинственностью, но въ техникѣ военнаго дѣла не сдѣлали большихъ успѣховъ и не были знакомы съ лукомъ. Ихъ войны отличались жестокостью; плѣнные безпощадно избивались и зачастую поѣдались. Широкое распространеніе людоѣдства составляетъ главное темное пятно на культурѣ М. Они жили племенною жизнью; отдѣльныя племена не сливались въ одно государственное цѣлое, но власть племенныхъ вождей была значительна. Большимъ вліяніемъ пользовались также и жрецы, которымъ широкое примѣненіе „табу“ (*см.*) открывало путь для вмѣшательства и въ гражданскія дѣла. Татуировка у М. отличалась особой сложностью рисунка и совершенствомъ его выполненія. Въ настоящее время немногочисленные потомки древнихъ М. уже вполнѣ усвоили европейскую культуру. *А. Мкс.*

Мапу, Авраамъ, талантливый еврейскій беллетристъ (1813—1867). Наибольшей извѣстностью пользуются его историческія повѣсти: „Ahavat Zion“, „Aschmat Schomrom“ и романъ изъ жизни русскихъ евреевъ „Ait Zowua“. По общественнымъ своимъ симпатіямъ и идеаламъ М. одинъ изъ наиболѣе выдающихся представителей просвѣтительнаго движенія въ еврейской литературѣ 60-хъ гг. (*см.* XIX, 510).

Мара, Гертруда Елизавета, знаменитая пѣвица (1749—1833). Дочь музыканта, который образовалъ изъ нея скрипачку-виртуоза. По пѣнію М. — самоучка. Болѣзненность и кривобокость не дали возможности М. пожинать лавры на сценѣ, но она блистала въ концертахъ въ Берлинѣ, Парижѣ (гдѣ при дворѣ Маріи-Антуанетты образовались двѣ партіи: маратистовъ—за Мара и тодистовъ—за Тоди), Лондонѣ, Италіи и подъ конецъ въ Москвѣ, гдѣ поселилась, какъ преподавательница пѣнія. Нашествіе Наполеона разорило ее; она умерла учительницей пѣнія въ Ревелѣ. *Ю. Э.*

Мара, Dolichotis patagonica, видъ грызуновъ изъ группы полукопытныхъ, до 50 см. длины; похожи на зайцевъ: длинныя ноги, переднія короче заднихъ, длинныя уши, короткій хвостъ. Переднія конечн. имѣютъ 4, заднія 3 пальца съ длинн. крѣпкими когтями. Цвѣтъ вверху буросѣрый съ черными и желтоватыми пятнышками; бока свѣтлокоричн.; нижняя сторона бѣлая; живетъ въ пустыняхъ Патагоніи небольшими стадами. Изъ шкуры выдѣлываютъ ковры и одѣяла, мясо съѣдобно.

Марабу, или *адъютантъ*, Leptoptilus crumeniferus, видъ аистовъ, распространенный въ Африкѣ и ю. Азіи. Большой острый четырехгранный клювъ; голова и шея голыя; спереди шеи свѣшивается огромный мѣшокъ; до 2 метр. роста; красивыя хвостовыя перья носятся дамами, какъ украшенія, и цѣнятся очень дорого. Благодаря своей всеядности и прожорл. М. цѣнятся, какъ „санитары“, уничтож. городскіе отбросы.

Марабутъ (араб. murâbit), мусульм. аскетъ-святой въ сѣв. Африкѣ, а также его могила. Съ достиженіями большого вліянія М. связано основаніе религ.-завоев. имперіи альморавидовъ (*см.*).

Маракаибо, или *Венецуэльскій заливъ*, зал. Антильскаго моря у бер. Венецуэлы, между полуостровами Гоахира и Парагвана, 15.000 кв. км.; каналомъ *Сако де М.* (35 км. дл., 7—15 км. шир.) соединенъ съ *Лагуной де М.* (16.360 кв. км.), въ кот. впадаетъ много рѣкъ и рядъ маленькихъ лагунъ.

Маракаибо, гор. и морск. портъ въ Венецуэлѣ, на зап. бер. пролива, соединяющаго оз. и заливъ М.; 40.000 ж. Оживлен. вывозн. торговля (кофе, какао, сахаръ, красильн. дерево и пр.).

Маралъ (Cervus maral), въ Сибири именуемый *изюбромъ*, видъ оленя, имѣющій крупное промысловое значеніе изъза его весеннихъ роговъ (*панты*), особенно цѣнимыхъ въ Китаѣ; см. *олени*.

Марантовыя, Marantaceae, сем. растеній изъ пор. Scitamineae, многолѣтнія травы съ мясистымъ или клубневиднымъ корневищемъ и черешковыми

листьями; черешки около пластинки развиты въ сочлененіе; цвѣты ассиметричны; изъ 3 тычинокъ развита одна, остальныя превратились въ лепестковидныя образованія (стаминодіи). Къ М. причисляютъ около 160 видовъ, свойственныхъ гл. обр. тропической Америкѣ. M. arundinacea, до 3 м. высоты, съ мясистымъ толстымъ корневищемъ, изъ котораго получаютъ аррорутъ (*см.*). *М. Н.*

Мараны, или *марраны* (исп. Marranos), крещеные евреи и мавры въ Испаніи, втайнѣ исповѣдывавшіе свою прежн. религію, *см.* XXII, 200 и XIX, 425.

Мараньонъ, *см. Амазонка*, II, 401.

Марати, *см. маграты.*

Маратъ (Marat, прав. *Мара*), Жанъ Поль, франц. революціонеръ, сынъ итальянца и женевск. швейцарки, род. въ 1743 г. Послѣ смерти матери шестнадцатилѣтній М. уѣхалъ изъ Швейцаріи, учился медицинѣ въ Бордо, потомъ въ Парижѣ усиленно занимался оптикой и электричествомъ, былъ въ Голландіи и, наконецъ, поселился въ Лондонѣ въ качествѣ практикующаго врача. Въ 1773 г. появился первый томъ его замѣчательнаго этюда „Philosophical Essay on Man“, который обнаружилъ изумительное знакомство съ философской литературой на всѣхъ языкахъ. М. опровергалъ наивное положеніе Гельвеція, что знакомство съ наукой необязательно для философа. М., наоборотъ, доказывалъ, что одна только физіологія способна рѣшить задачу соотношеній между душой и тѣломъ, и высказывалъ гипотезу о существованіи нервной жидкости. Въ 1774 г. онъ выпустилъ свой первый политическій памфлетъ, „The chains of slavery“, касающійся англійскихъ дѣлъ. Практика его развивалась. Въ 1775 г. онъ напечаталъ медиц. работу „Essay on Gleets“ и франц. переводъ первыхъ двухъ томовъ книги „О человѣкѣ“ (въ Амстердамѣ) [1]). Въ томъ же году эдинбургскій университетъ присудилъ ему дипломъ докт. медицины. Въ Лондонѣ М. напечаталъ еще одинъ научный этюдъ: о глазныхъ болѣзняхъ. Въ 1777 г. М. получилъ приглашеніе сдѣлаться врачемъ придворнаго штата графа Артуа, будущаго Карла X, переселился въ Парижъ, быстро пріобрѣлъ популярность, какъ врачъ, и продолжалъ заниматься наукой. Въ 1779—1782 г. онъ выпустилъ мемуары: „Découvertes sur le feu, électricité et la lumière“, „Recherches physiques sur l'électricité“. Въ этихъ мемуарахъ много парадоксальнаго, много необоснованныхъ и рѣзкихъ нападокъ на столпы тогдашней науки, но много и вѣрнаго. Ими очень интересовался Франклинъ. Академія наукъ признала нѣкот. опыты М. новыми, точными и удачными, а методъ оригинальнымъ. Тѣмъ не менѣе академія не согласилась принять М. въ свою среду, что Гёте, безпристрастный и знающій судья, объявилъ яркимъ примѣромъ ученаго деспотизма. Въ 1780 г. появилась написанная на конкурсъ работа: „Plan de législation criminelle“, отражающая вліяніе Беккаріи, но полная и новыхъ идей. Одно изъ его положеній, напр., гласитъ: „никакой избытокъ не долженъ принадлежать кому-либо по праву, пока есть люди, нуждающіеся въ насущномъ“. Въ 1786 г. М. отказался отъ придворной должности и вновь отдался научной работѣ. Онъ перевелъ „Оптику“ Ньютона и выпустилъ новые „Mémoires académiques, ou nouvelles découvertes sur la lumière“ (1788). Это была послѣдняя его научная работа. Съ тѣхъ поръ онъ все больше и больше уходитъ въ политику. По поводу выборовъ въ генеральные штаты въ 1788 году М. выпустилъ брошюру „Offrande à la patrie“; за ней послѣдовали „Supplement“ и еще двѣ брошюры: „La constitution“ и „Les vices de la constitution d'Angleterre“. Въ первой онъ требуетъ введенія конституціи, во второй предостерегаетъ отъ того типа конституціи, который господствуетъ въ Англіи и приводитъ къ олигархіи. Наконецъ, онъ сталъ издавать газету. Испробовавъ два названія, М. окончательно остановился на третьемъ: „Ami du Peuple“, который съ перерывами выходилъ до самой его смерти. Объ участіи М. въ событіяхъ революціи *см. Франція—исторія.*

Занимаясь опытной наукой, М. привыкъ относиться съ чрезвычайнымъ пренебреженіемъ ко всякаго рода авто-

[1]) Вышедшій въ 1775 г. III томъ книги „De l'homme“ вызвалъ рѣзкую критику Вольтера, заступавшагося за Гельвеція.

ритетамъ и вѣрить лишь въ то, что на основаніи опытовъ казалось правильнымъ ему. Своего рода нетерпимость была въ немъ еще до того времени, когда онъ сдѣлался публицистомъ и политикомъ. Въ гущѣ политической и партійной борьбы, въ которой онъ оказался съ сентября 1789 года, нетерпимость его стала рѣзче. Потомъ онъ сталъ терпѣть преслѣдованія. Въ октябрѣ онъ просидѣлъ цѣлый мѣсяцъ въ тюрьмѣ; въ январѣ 1790 г. долженъ былъ бѣжать въ Лондонъ, чтобы спастись отъ вторичнаго ареста. Вернувшись и возобновивъ изданіе газеты, онъ сталъ жертвою все болѣе усиливавшейся травли, долженъ былъ со своимъ изданіемъ ютиться въ подвалахъ разныхъ трущобъ; схватилъ тамъ мучительную болѣзнь. Нетерпимость его перешла въ фанатизмъ и ненормальную подозрительность: всюду онъ сталъ видѣть измѣну. И М. сдѣлался цѣпнымъ псомъ революціи, готовымъ вцѣпиться въ горло всякому, кто только приближался такъ или иначе къ тому, что онъ считалъ правомъ или достояніемъ народа. Онъ надѣлалъ много ненужнаго зла; но въ томъ злѣ, которое онъ сдѣлалъ, М. никогда не руководился эгоистическими соображеніями. Для себя онъ не хотѣлъ ничего: ни почестей, ни благосостоянія, ни власти. Онъ только по-своему любилъ народъ. Въ этомъ отношеніи М.—полный антиподъ Робеспьера, человѣка холодной мизантропіи, карьеризма, черствaго властолюбія. На терроръ М. смотрѣлъ съ идеалистической точки зрѣнія, въ то время, какъ Робеспьеръ смотрѣлъ на него съ утилитарной. У одного были чисто общественныя цѣли, у другого личныя.—Конецъ жизни М. былъ полонъ нечеловѣческихъ страданій. Болѣзнь быстро вела его къ могилѣ. Мучительныя боли облегчались только горячей ванной, и въ ваннѣ онъ дѣлалъ все, что только было можно: читалъ корректуры, принималъ людей. Въ одинъ изъ пріемовъ онъ погибъ отъ кинжала Шарлотты Кордэ (*см.*) 13 іюля 1793 г. О немъ см. *Vermorel* (1880), *Chevremont* (2 т. 1880), *Cabanes* (1891). *А. Дживелеговъ.*

Марахо (Marajo), островъ въ Бразиліи между Амазонкой и Пара, 259 км. дл., 158 км. шир., съ площ. около 38.850 кв. км.

Марашъ, гор. въ турецк. вилайетѣ Алеппо (Сирія), ткацк. и красильн. произв.; 68.000 ж., преим. армянъ.

Мараѳа, см. *Амритъ.*

Марафонъ, въ древности мѣстечко въ Аттикѣ, приблизительно въ 30 в. отъ Аѳинъ, на юго-западномъ краю довольно большой равнины и у сѣв. подножія Пентеликона; замѣчательно побѣдою, одержанной въ 490 г. до Р. Х. аѳинянами, подъ предводит. Мильтіада, надъ персами (см. *греко-персидскія войны*, XVI, 490). Нынѣ близъ древняго М. находится небольшая деревня Мараѳона (Marathona).

Марбахъ, городъ въ вюртемберг. округѣ Неккаръ, на р. Неккаръ; 2.937 ж. Родина Шиллера.

Марбодъ (*Марабодъ*), вождь маркомановъ; въ молодости прожилъ 2 года въ Римѣ и пріобрѣлъ расположеніе Августа. Ознакомившись съ римскимъ военнымъ искусствомъ и госуд. управленіемъ, вернулся на родину, сдѣлался правителемъ своего племени и увелъ его съ береговъ Рейна и Майна въ Богемію, которую сдѣлалъ центромъ могущественнаго союза германскихъ племенъ, границы котораго доходили до Дуная. Онъ устроилъ войско на римскій образецъ, и маркоманы стали возбуждать опасеніе со стороны римлянъ. Скоро, однако, маркоманскій союзъ вошелъ въ столкновеніе съ другимъ союзомъ германскихъ племенъ, центромъ котораго были херуски съ Арминіемъ во главѣ. Это столкновеніе ослабило маркомановъ, и М. долженъ былъ обратиться за помощью къ римлянамъ, которые хитростью захватили его въ свои руки (23 г.). Онъ ум. въ 41 г. въ Равеннѣ.

Марбургъ, гор. въ Штиріи (Австрія); кожевен. произв.; 27.974 ж.

Марбургъ, окружн. гор. въ Касселѣ (Пруссія). Университетъ, основ. въ 1527 г.; фабрик. хирургич. инструментовъ, обоевъ, метал. издѣлій и пр.; 21.860 ж. Въ М. въ 1529 г. происходилъ религіозный диспутъ между Лютеромъ и Цвингли.

Марваръ, другое названіе Джодпура (*см.*).

Марганецъ, элементъ, хим. знакъ

Mn, ат. в. 55, въ металлическомъ видѣ въ природѣ не встрѣчается; въ видѣ же окисловъ, водныхъ и безводныхъ, въ видѣ углекислой закиси М. (марганцовый шпатъ), силикатовъ, фосфорнокислыхъ солей и др. довольно распространенъ въ земной корѣ, однако встрѣчается въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ близкій къ нему элементъ желѣзо. Марганцовыя руды, которыя служатъ матеріаломъ для добыванія М., суть *перекись М.* и различные промежуточные окислы, содержащіе больше кислорода, чѣмъ закиси М.; наичаще встрѣчаются: *пиролюзитъ* (MnO_2), *псиломеланъ* ($MnO\,MnO_2$), *браунитъ* (Mn_2O_3), *вадъ* (водный манганатъ). Въ марганцовыхъ рудахъ всегда содержатся небольшія примѣси окисловъ многихъ элементовъ, въ числѣ которыхъ могутъ находиться и рѣдкіе. Употребляются марганцовыя руды не только для добыванія М. и его сплавовъ, но и для многихъ другихъ надобностей. Металлическій М., не содержащій углерода, технически готовится по способу Гольдшмидта возстановленіемъ его изъ окисла алюминіемъ, напр.:

$$Mn_2O_3 + 2Al = 2Mn + Al_2O_3.$$

Для этого лучше всего брать закись-окись М. въ видѣ порошка и смѣшать съ алюминіемъ въ видѣ зернистаго порошка; смѣсь помѣщается въ гессенскій тигель, изнутри выложенный магнезіей; для возбужденія реакціи, смѣсь зажигается лентой магнія, воткнутой въ порошковатый магній. Вслѣдствіе большого сродства алюминія къ кислороду, реакція возстановленія М. протекаетъ безъ всякаго подогрѣванія на счетъ теплоты реакціи; возстановленный М. выплавляется въ видѣ королька на днѣ тигля. Алюминій слѣдуетъ смѣшивать съ порошкомъ марганцоваго окисла въ пайныхъ количествахъ, требуемыхъ по теоріи; избытокъ Al надо избѣгать, такъ какъ тогда получается сплавъ алюминія съ М. Можно М. возстановить изъ рудъ углемъ, подобно желѣзу. Напр., Девиль получилъ чистый М. въ своей печи, исходя изъ чистой перекиси М., полученной искусственно. Сперва она прокаливается и превращается въ Mn_3O_4 (закись-окись); эта послѣдняя смѣшивается съ такимъ количествомъ угля изъ сахара, котораго недостаточно для возстановленія всего М., и смѣсь прокаливается въ двойномъ известковомъ тиглѣ. Металлъ получается въ видѣ порошка на днѣ тигля. Для техническаго добыванія М. возстановленіемъ углемъ приходится брать природные окислы Mn. Такую плавку производятъ въ тиглях съ плавнемъ, въ составъ котораго входятъ бутылочное стекло, известь и фтористый кальцій. Металлъ получается при этомъ нечистый, содержащій углеродъ, кремній и желѣзо. Внѣшній видъ металлическаго М. различенъ, смотря по способу его приготовленія. Въ сплавленномъ видѣ это сѣрое вещество съ металлическимъ блескомъ, похожее на свѣтло-сѣрый чугунъ. Изъ амальгамы получается въ видѣ чернаго порошка или сѣраго пористаго вещества. М. тверже желѣза, чертитъ стекло и сталь, вмѣстѣ съ тѣмъ такъ хрупокъ, что толчется въ ступкѣ. Плавится около 1300°. Чистый М. на воздухѣ довольно постояненъ; М. же, содержащій углеродъ, легко окисляется. При нагрѣваніи на воздухѣ быстро покрывается закисью-окисью М. (Mn_3O_4). Разбавленныя кислоты растворяютъ Mn съ выдѣленіемъ водорода и образуютъ соли М.

Примѣненіе М. Въ чистомъ видѣ Mn не находитъ примѣненія; но онъ легко сплавляется съ другими металлами и въ видѣ сплавовъ находитъ употребленіе. Напр., онъ легко сплавляется съ мѣдью, хромомъ. Вслѣдствіе легкой сплавляемости съ мѣдью, онъ особенно цѣнится при изготовленіи марганцовой бронзы. Бронза съ 5% Mn и 95% Cu плотно отливается и обладаетъ большей механической прочностью. Чистый М. также употребляется для приготовленія спеціальной марганцовой стали.—*Сплавы М. съ желѣзомъ.* М. сплавляется съ желѣзомъ во всѣхъ пропорціяхъ. Въ техникѣ употребляются сплавы ихъ разнаго состава, обыкновенно они содержатъ еще углеродъ въ различныхъ количествахъ, нѣкоторые еще кремній. Эти сплавы можно раздѣлить на 4 группы: ферроманганъ, зеркальный чугунъ, марганцовую сталь и силикошпигель. *Ферроманганъ* (желѣзо-марганецъ) съ большимъ содер-

жаніемъ Mn, большею частью между 60—90%; получается обыкновенно въ домнахъ изъ желѣзо-марганцовыхъ рудъ или изъ смѣси марганцовыхъ и желѣзныхъ рудъ возстановленіемъ при помощи кокса. М. труднѣе возстановляется, чѣмъ желѣзо, а потому для полученія ферромангана требуется болѣе высокая температура. Кромѣ Mn и Fe, въ ферроманганѣ содержится всегда углеродъ, немного кремнія и фосфора. Содержаніе углерода: 4—7,6%; углеродъ въ химически связанномъ видѣ. Цвѣтъ ферромангана серебристо-бѣлый; при изломѣ въ горячемъ видѣ на немъ появляются радужные цвѣта вслѣдствіе окисленія. Сплавы эти вообще хрупки и тѣмъ болѣе, чѣмъ больше содержатъ М. Употребляются, когда нужно ввести М. въ металлич. ванну, не вводя много углерода, главнымъ образомъ для полученія мягкаго желѣза и стали при бессемерованіи, томасированіи и мартенованіи. *Силикошпигель*—это сплавъ желѣза съ Mn и кремніемъ, содержащій до 30% Mn и отъ 8 до 12% Si. Употребляется для полученія стальныхъ отливокъ безъ раковинъ въ мартеновскомъ и другихъ способахъ полученія стали. *Зеркальный чугунъ*, представляющій сплавъ желѣза съ Mn и C, содержитъ не болѣе 20% Mn; получается въ домнахъ при выплавкѣ желѣза изъ желѣзныхъ рудъ, заключающихъ много Mn, или изъ смѣси желѣзныхъ и марганцовыхъ рудъ. Зеркальный чугунъ содержитъ большею частью 5—20% Mn и 4—5% C. Углеродъ химически связанъ. Зеркальному чугуну присущъ крупно-кристаллическій изломъ, на которомъ видны блестящія, иногда довольно значительныя плоскости, пересѣкающіяся подъ различными углами. Онъ очень хрупокъ и легко разбивается молоткомъ, но при царапаніи твердъ. Употребленіе зеркальнаго чугуна—въ производ. стали по способу Бессемера, Мартена и тигельной. *Марганцовая сталь* представляетъ сплавы желѣза съ Mn, содержащіе мало углерода. Литыя желѣзо и сталь почти постоянно содержатъ небольшія количества Mn, а потому, строго говоря, тоже могутъ считаться „марганцовой сталью“. Но это названіе примѣняется лишь къ сплавамъ, въ которыхъ содержаніе Mn не слишкомъ мало. Марганцовая сталь, содержащая отъ 12 до 15% Mn и 1—1,5% C, носитъ названіе стали Гадфильда; она представляетъ значительное сопротивленіе ударамъ и изнашиванію и примѣняется для изготовленія частей, подверженныхъ ударамъ, напр., желѣзнодорожныхъ стрѣлокъ, денежныхъ шкафовъ, дробирокъ. Марганцовая сталь съ малымъ содержаніемъ Mn (не болѣе 6%) и углерода можетъ вполнѣ замѣнить при нѣкоторыхъ техническихъ примѣненіяхъ никкелевую сталь, какъ болѣе дорогую.—О добычѣ М. *см.* XV, 496, прил., 3/5 и XXIII, 76. См.: *Н. Н. Любавинъ*, „Техническая химія“, т. IV. *Е. Орловъ.*

Марганцово-кислый калій, *см.* XXIII, 181.

Марганцовый шпатъ, *родохрозитъ*, *діалогитъ*, *малиновый шпатъ*, минералъ, кристал. въ гексаг. системѣ, чаще въ формахъ $(10\bar{1}1)$ и $(01\bar{1}2)$, чаще встрѣчается въ шаровидныхъ и почковидныхъ аггрегатахъ съ шестоватымъ сложеніемъ или въ сплошныхъ массахъ. Тв. $3{,}5...4{,}5$, уд. в. $3{,}3...3{,}6$. Цвѣтъ розовый, малиновый, буровато-красный, рѣже другіе. При вывѣтриваніи образуется въ пиролюзитъ. Хим. составъ: $MnCO_3$ съ примѣсью $MgCO_3$, $FeCO_3$ (до 15%) и $CaCO_3$ (иногда 20—50%). Встрѣчается въ желѣзныхъ мѣсторожденіяхъ въ небол. количествахъ въ Тюрингіи, Саксоніи и пр., въ значит. колич. въ Свв. Пиренеяхъ, служитъ для получ. ферромарганца. *М. И.*

Маргаринъ, искусственное масло, получается изъ лучшихъ сортовъ свѣжаго бычачьяго сала. Растопленное при возможно низкой температурѣ (ок. 40°) сало оставляютъ застывать при 25—30° и отжимаютъ подъ прессомъ. Твердыя части (стеаринъ) перерабатываютъ на свѣчи и мыло; жидкія (олео-М. или просто М.) или употребляются въ пищу безъ дальнѣйшей обработки вмѣсто русскаго масла, или же идутъ на изготовленіе *искусственнаго масла*. Съ этой цѣлью къ М. прибавляютъ того или иного растительнаго масла (кунжутнаго, кокосоваго, подсолнечнаго и т. п.), что придаетъ продукту большую мягкость, а затѣмъ—равное по вѣсу количество

коровьяго молока. Смѣсь взбиваютъ обычными пріемами, при чемъ молоко даетъ 3—4% натуральнаго масла, сообщающаго всему продукту спеціальный привкусъ и ароматъ.—Усвояемость хорошаго искусственнаго масла почти такая же, какъ и натуральнаго. Въ химическомъ отношеніи оба продукта почти тождественны.—Производству искусственнаго масла положено начало въ 1870 г. во Франціи (по способу Межъ-Мурье). Въ настоящее время въ Америкѣ и Зап. Европѣ оно достигло громадныхъ размѣровъ; такъ, въ Англіи производство М. возросло съ 40 тыс. тонъ въ 1908 г. до 100 тыс. въ 1913 г. и, сверхъ того, ввезено было въ 1913 г. 76 тыс. тонъ. Потребленіе М. въ среднемъ на 1 жит. составл. въ 1913 г. въ Англіи 8,5 фунт. при душевомъ потребленіи чистаго масла въ 17 фунт. Еще много больше потребленіе М. въ нѣкоторыхъ друг. странахъ: въ Нидерландахъ оно достигало въ томъ же году 20 фунт. на душу, въ Норвегіи — 24,5, въ Даніи даже 34. Производство М. почти повсюду подвергается регламентаціи. По нашимъ законамъ (т. XIII, Уст. Врач., ст. 642—650) заведенія, выдѣлывающія М. и искусств. масла, подчинены особому правительств. надзору; воспрещается подкрашивать эти продукты подъ цвѣтъ коровьяго масла или смѣшивать съ послѣднимъ, а также продавать ихъ въ молочныхъ; не допускается привозъ М-новыхъ продуктовъ изъ-за границы. *С. И.*

Маргарита, королева Даніи, Норвегіи и Швеціи (1353—1412), дочь короля Вальдемара IV датскаго и жена Гакона VI, короля Норвегіи. Прозванная „Сѣверной Семирамидой", М. отличалась громадной энергіей, умомъ, коварствомъ въ политикѣ. *См.* XVII, 574.

Маргарита Австрійская (1480—1530), дочь импер. Максимиліана I, воспитывалась съ дѣтьми франц. короля Людовика XI, такъ какъ по договору 1482 г. она должна была стать супругой дофина Карла; когда бракъ не состоялся, она вернулась къ отцу и въ 1497 г. вышла за испанскаго инфанта Хуана, по смерти котораго вступила въ 1504 г. въ бракъ съ герцогомъ савойскимъ, Филибертомъ II. Съ 1507 г. она была регентшей Нидерландовъ; способствовала заключенію Камбрейскаго мира. М. была умной правительницей, съ мужскимъ складомъ ума, умѣвшая хорошо разбираться въ сложныхъ мѣстныхъ условіяхъ и поддерживать связь Нидерландовъ съ Австріей. Оставила нѣсколько соч. въ стихахъ и прозѣ.

Маргарита Ангулемская, или *Наваррская*, сестра Франциска I, род. въ 1492 г., въ 1527 г. вышла замужъ за наваррскаго короля Анри д'Альбрэ, ум. въ 1549 г. Одна изъ образованнѣйшихъ женщинъ своего вѣка, покровительствовавшая поэтамъ (Маро, Деперье и др.), много сдѣлавшая для процвѣтанія университета въ Буржѣ, М. была вмѣстѣ съ тѣмъ выдающейся писательницей. Находясь еще подъ сильнымъ вліяніемъ средневѣковъ. идей и литерат. формъ, авторъ мистерій и фарсовъ, „Зерцала души" и „Спора души съ тѣломъ" (въ сборникѣ Marguerites de la Marguerite des Princesses), М. стояла близко къ реформаціонному движенію, давала у себя пріютъ гонимымъ протестантамъ, сама высказывая явно протестантскія идеи (напр., въ Triomphe de l'Agneau) или выражая свою солидарность съ протестантами (напр., въ стихотвореніи Resveille toy, Seigneur Dieu). Съ отголоскомъ средневѣковъ. культуры, съ сочувствіемъ къ реформаціи соединяется у М. интересъ къ Ренессансу. Она изучаетъ лат., греч., евр. языки, зачитывается Платономъ, знаетъ Аріосто и итал. новеллистовъ, поручаетъ Лемасону перевести „Декамеронъ" и по образцу послѣдняго пишетъ свои новеллы, разсчитанныя на 10 дней, но доведенныя только до седьмого (точнѣе, до второго разсказа восьмого дня), отсюда и самое ихъ названіе „Гептамеронъ" (L'Heptameron des nouvelles de la Reine de Navarre, 1559). Темы разсказовъ взяты или изъ жизни придворнаго общества, или изъ разныхъ литературныхъ источниковъ и, хотя порою нѣсколько скабрезны, но преслѣдуютъ въ цѣломъ моральную цѣль. По своему умственному уровню женщины-разсказчицы выше мужчинъ. Въ лицѣ Parlamente, интересующейся теоріей платонической любви, вопросомъ о примиреніи греческой философіи и христіанской религіи, М. изо-

бразила собя. Отрицательное отношеніе къ монашеству и чудесамъ, убѣжденіе, что единственнымъ источникомъ богопознанія является Св. Писаніе, наконецъ, образъ одной изъ разсказчицъ, читающей и толкующей по утрамъ собесѣдникамъ Библію такъ, что „можно было заслушаться",—всѣ эти черты указываютъ на близость къ протестантизму автора „Гептамерона", одного изъ лучшихъ образчиковъ франц. прозы XVI в. См. *А. Петрункевичъ*, „М. А. и ея время". *В. Фр.*

Маргарита Анжуйская (1430 — 1482), дочь короля Рене Анжуйскаго, супруга короля Англіи Генриха VI. Красивая, умная и энергичная, она скоро пріобрѣла большое вліяніе и захватила правленіе въ свои руки. Въ возникшей войнѣ Алой и Бѣлой Розы М. принимала дѣят. участіе и выказала героизмъ и непоколебимость, соединенныя съ жестокостью. Взятая въ плѣнъ Эдуардомъ IV, была выкуплена франц. королемъ Людовикомъ XI, отпущена во Францію, гдѣ и умерла. *См.* II, 68/9.

Маргарита Валуа (1553—1615), королева наваррская и французская, дочь Генриха II и Екатерины Медичи, воспитывалась при дворѣ, гдѣ распущенность царила подъ вывѣской строгаго благочестія, и въ ранней юности окунулась съ головою во всѣ придворныя удовольствія, не исключая наиболѣе острыхъ. О ея связи съ Генрихомъ Гизомъ знала вся Европа, зналъ и Генрихъ Наваррскій, ставшій ея мужемъ наканунѣ Варѳоломеевской ночи. Но у М. былъ очень добрый характеръ. Она хотѣла одного: чтобы никто, въ томъ числѣ и король-супругъ, не мѣшалъ ей жить такъ, какъ ей нравилось. Генрихъ и самъ не требовалъ отъ жены ничего большаго. Поэтому ихъ жизнь была удивительно мирная, согласная и дружная. М. мѣняла своихъ друзей, Генрихъ — своихъ подругъ, отъ времени до времени они сближались и между собою, а въ политическихъ вопросахъ всегда шли объ руку: Генрихъ очень цѣнилъ трезвый умъ и дипломатическую мудрость жены. И когда, ставъ королемъ Франціи, Генрихъ IV развелся съ М. вслѣдствіе ея бездѣтности, она продолжала сохранять дружественныя отношенія и съ нимъ и со своей преемницей, Маріей Медичи. Титулъ королевы она сохранила до конца жизни. Послѣ нея остались чрезвычайно живые и картинные „Мемуары". Бурная жизнь „королевы Марго" дала матеріалъ для многихъ романовъ и драмъ.

Маргарита Пармская (1522—1586), намѣстница Нидерландовъ при Филиппѣ II, незаконная дочь Карла V, голландка по матери, была замужемъ за герц. Алессандро Медичи, а послѣ его смерти за герц. Пармскимъ, Оттавіо Фарнезе; въ 1559 — 67 гг. была правительницей Нидерландовъ. Ея добрыя намѣренія парализовались самовластіемъ кардинала Гранвеллы и постояннымъ вмѣшательствомъ самого Филиппа.

Маргаритка, Bellis perennis, видъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ, маленькое многолѣтнее декоративное растеніе съ прикорневыми листьями; цвѣточная стрѣлка съ одной головкой, краевые цвѣтки язычковые, бѣлые или розовые, срединные—трубчатые желтые.

Маргаритъ, *эмеритъ, известковая слюдка*, минералъ моноклинич. системы, кристалл. въ тонкихъ таблицахъ; спайн. соверш. по одн. направленію, листочки хрупкіе и твердые. Тв. $4_{,5}$, уд. в. $2_{,8}$... $3_{,1}$. Цв. б. ч. снѣжно-бѣлый. Хим. сост.: $H_2CaAl_4Si_2O_{12}$, съ содержаніемъ Na_2O и рѣже MgO и F. Мѣстонахожд.: М. Азія, Пенсильванія, Сѣв. Каролина.

Маргеланъ (до 1907 г. *Старый М.*), безуѣздн. гор. скобелевск. у. Ферганской обл., на выс. 1.450 ф. надъ ур. моря; 46.781 ж. (русск. около 150). Могила „Искандера-паши" (по туземн. повѣрью — Александра Македонскаго); многочисл. мечети и магомет. учебн. завед.; великолѣпн. сады. Обширн. шелководство, кустарн. шелкоткацк. и ковров. произв.; хлопкоочистит. заводы, плодоводство.—М., очень древн. городъ, былъ въ X—XIII вв. столиц. Ферганы.

Маргеритъ (Marguérite), 1) Поль, французск. писатель, род. въ 1860 г., былъ сначала послѣдователемъ Золя, участвовалъ въ сборникѣ Les Soirées de Medon, въ 1887 г. публично отрекся отъ натурализма, былъ выбранъ въ академію Гонкуровъ, написалъ множество романовъ (болѣе 30), относящихся къ категоріи психологическихъ, 2) Вик-

торъ, братъ предыдущаго, р. въ 1866 г., писалъ стихи (Au fil de l'Heure), потомъ также спеціализировался на романѣ (Jeunes Filles, L'Or, Проститутка и др.). Оба брата вмѣстѣ написали около 20 романовъ (Le coeur et la loi, L'eau souterrain, Zette и др.), среди нихъ исторію 1870/71 г. въ 4-хъ ч. (Le Desastre, Les tronçons de glaive, Les braves gens и Коммуна). *В. Фр.*

Маргетъ (Margate), морск. портъ въ англ. графствѣ Кентъ, при устьѣ Темзы; 27.086 ж.; морскія купанья, песчаный берегъ; ср. t^0: май 11,1°, іюль 16,1°, сент. 14,2°.

Маргитъ, дурковатый, герой др.-греч. комической поэмы; *см.* XVI, 632/3.

Маргнарейсъ, верш. Лигурійскихъ Альповъ, см. *Альпы*, II, 369.

Марграбова, окружн. гор. въ прусск. пров. Гумбиненъ, 5.391 жит.

Мардоній, персидскій полководецъ, см. *греко-персидск. войны*, XVI, 488/93.

Маре (Maret), Гюгъ Бернаръ, герцогъ Бассано (1763—1839), французск. дипломатъ и публицистъ; адвокатъ по образованію, въ 1792 г. перешелъ къ умѣреннымъ и былъ однимъ изъ основателей клуба фельянтинцевъ; съ 1793 г. началъ дипломатическую карьеру, особенно выдвинувшись при Наполеонѣ, который возлагалъ на М. очень важныя порученія. М. сопровождалъ Наполеона почти во всѣхъ походахъ и редактировалъ военные бюллетени. Въ періодъ 1809—1813 г. былъ мин. иностр. дѣлъ. Лишенный собственной иниціативы, М. былъ хорошимъ исполнителемъ предначертаній Наполеона. Карьера его, прерванная реставраціей, возстановилась при іюльской монархіи. Въ 1834 г. онъ былъ недолго мин.-президентомъ.

Марево, то же, что миражъ (*см.*).

Маревыя, или *солончаковыя*, Chenopodiaceae, сем. двусѣменод. растеній изъ пор. Centrospermae, травы, рѣже мелкіе кустарники съ сочными стеблями (ср. *галофиты*). Произрастаютъ въ умѣр. поясѣ, на солончакахъ, по морскимъ берегамъ, на сорныхъ мѣстахъ. Сюда отн.: свекла, шпинатъ, лебеда и др.

Маремма (отъ латинск. maritima—приморская), болотистая малярійная полоса на бер. Тирренскаго моря, въ Тосканѣ, отъ устья р. Чечина до г. Орбетелло, 24—32 км. шир., съ площ. 2.201 кв. км. Сквозь отверстія и трещины поверхности прорываются наружу водяные пары и газы, образуя т. наз. *суффіони*, часто покрытые маленькими озерами (лагони); горячіе источники. Въ древности область М., прорѣзанная обширн. дренажной сѣтью, была плодородна и имѣла значительн. города, но впослѣдствіи пришла въ запустѣніе. Съ 1828 г. стали принимать мѣры къ осушенію М., давшія благопріятные результаты. Нынѣ значительн. часть М. представляетъ пастбище, въ болѣе сухихъ частяхъ сѣютъ овесъ; изъ суффіони добываютъ борную кислоту. Въ болѣе широкомъ смыслѣ слова М. называютъ полосу между устьями рр. Магра и Волтурно, включая въ нее такимъ образ. Римскую Кампанью (*см.* XXIII, 250) и Понтинскія болота.

Марена, Rubia tinctorum, видъ изъ сем. мареновыхъ, многолѣтняя трава до 1,2 м. высоты съ зеленоватыми колесовидными цвѣтами; плодъ—черная ягода. До открытія ализарина (*см.*) культура М. производилась въ огромныхъ размѣрахъ для полученія корней, изъ которыхъ добывалась прочная красная краска *крапъ* (см. *краски*, прилож., 11); культура ея въ настоящее время сохранилась только въ немногихъ мѣстахъ. Для полученія краски разводились и другіе виды Rubia, напр., R. cordifolia (Африка), R. peregrina (Пер. Азія).

Маренго, деревня въ сѣв. Италіи, около г. Алессандріи; 8.354 ж. Извѣстна побѣдой (14 іюня 1800) французовъ надъ австрійцами.

Мареновыя, Rubiaceae, сем. двусѣменод. растеній, травы и деревья, съ цѣльнокрайними супротивными листьями съ прилистниками, правильными цвѣтками и двугнѣздной завязью; плоды сухіе или сочные. Къ М. относится до 4.500 видовъ, распростр. гл. обр. подъ тропиками, гдѣ М. являются наиболѣе частыми лѣсными растеніями. Среди М. много видовъ, имѣющихъ большое значеніе. М. раздѣляются на слѣд. подсем.: 1) Stellatae, съ листовидными прилистниками; роды: *подмаренникъ* (Galium), *ясменникъ* (Asperula), *марена* (Rubia); 2) Coffeoideae; прилистники чешуйчатые, гнѣзда завязи одно-

сѣмянныя; роды: *кофе* (Coffea), Mycrocodia и Hydnophytum (см. *муравьиныя растенія*), Uragoga (см. *ипекакуана*); 3) Cinchonoideae; прилистники чешуйчатые, коробочка многосѣмянная; родъ: *хинное дерево* (Cinchona) и др.

Маресъ (Marées), Гансъ, фонъ, живописецъ, род. въ 1837 г., сначала учился въ Берлинѣ, затѣмъ работалъ въ Мюнхенѣ и былъ близокъ къ Пилотти. Онъ писалъ реалистическо-колористическія историческія картины и хорошіе портреты. Въ 1864 г. М. уѣхалъ въ Римъ. Тамъ съ нимъ произошелъ переломъ. Онъ полюбилъ древнее искусство, увлекся проблемой формы въ пространствѣ, забылъ старое направленіе повѣствующаго изображенія и отдался красотѣ линій и красокъ. Онъ сталъ компоновать простые первобытные пейзажи и ихъ наполнять прекрасными нагими фигурами. Растенія, животныхъ и людей онъ упростилъ и создалъ своеобразный міръ. Въ 1873 г. М. исполнилъ въ Зоологическомъ институтѣ въ Неаполѣ фрески, единственное законченное произведеніе и единственный заказъ. Живя въ Римѣ въ тѣсномъ кружкѣ, уйдя въ свой идеальный міръ, М. отошелъ отъ жизни, пересталъ посылать картины на выставки и сталъ терять вѣру въ свое дарованіе. Почти никому неизвѣстный и непризнанный, М. ум. въ 1887 г. Когда четыре года спустя послѣ его смерти была устроена выставка его произведеній, они поразили своимъ настроеніемъ и пониманіемъ задачъ искусства. Въ нихъ нѣтъ ни опредѣленнаго содержанія, ни высокой техники, ни мастерства, но группы юношей и дѣвъ своеобразныхъ, удлиненныхъ пропорцій съ небольшими головами полны особаго настроенія. Онѣ переносятъ въ фантастическій міръ красоты и торжественности, далекій отъ повседневности. Эти композиціи проникнуты мистическо-мрачною мощью и звучатъ особыми колористическими аккордами. У М. не оказалось послѣдователей среди живописцевъ, но на скульпторовъ молодого поколѣнія онъ не остался безъ вліянія. О М. см. *Fiedler* (1889; рисунки); *Meyer-Graefe* (1909).

Н. Тарасовъ.

Марешоссе (Maréchaussé), нѣкогда конная полицейская стража во Франціи, замѣненная со времени революціи жандармеріей. М. назывались также во Франціи старые превотальные суды, въ которыхъ разбирались въ сокращ. порядкѣ производства дѣла о фальшивомонетчикахъ, разбойникахъ и ворахъ. Въ Бельгіи конная жандармерія и теперь носитъ назв. М.

Маржере (Margeret), Жакъ, франц. искатель приключеній начала XVII в., въ 1600 г. поступилъ на службу къ Борису Годунову, служилъ затѣмъ Лжедимитрію и тушинцамъ, потомъ перешелъ къ полякамъ и участвовалъ въ Клушинской битвѣ; въ 1612 г. безуспѣшно просилъ о принятіи его опять въ русскую службу. М. извѣстенъ своимъ сочин.: „Estat de l'Empire de Russie“ (перев. Устрялова, „Состояніе Русской Державы и вел. княжества Московскаго“, Спб., 1830, и въ 3-й ч. „Сказаній современниковъ о Димитріи Самозванцѣ“, Спб., 1831; нов. перев. Бороздина, М., 1913). М. довольно добросовѣстенъ и наблюдателенъ. Въ своей книгѣ онъ попытался дать описаніе Россіи, ея природы, быта и административно-военнаго механизма, дабы показать, что она „гораздо обширнѣе, сильнѣе, многолюднѣе, обильнѣе..., чѣмъ многіе предполагаютъ“. М., участвовавшій самъ во многихъ перипетіяхъ Смуты, описалъ и ихъ, и его соч.—одинъ изъ самыхъ цѣнныхъ источниковъ для исторіи „великой московской разрухи“. Онъ былъ увѣренъ, что Димитрій не самозванецъ, и детально разобралъ слышавшіеся въ пользу послѣдняго аргументы.

Мари, Пьеръ Томасъ Александръ, франц. госуд. дѣятель (1797—1870); въ 1848 г., послѣ паденія іюльской монархіи, сдѣлался мин. общественныхъ работъ. Будучи типичнымъ буржуазнымъ республиканцемъ, онъ несочувственно относился къ принципу организаціи труда и устроилъ свои національныя мастерскія, чтобы воочію доказать несостоятельность теорій Луи Блана. Съ 10 мая до конца іюня 1848 г. онъ былъ однимъ изъ 5 членовъ исполнительной комиссіи, которой принадлежала верховная административная власть во Франціи. При Наполеонѣ III былъ членомъ законодательнаго корпуса и принадлежалъ къ оппозиціи.

Марибіосъ, рядъ вулкановъ въ Ни-

карагуа, между зал. Фонсека и оз. Манагва (Эль Віэхо 1.781 м., Момотомбо 1.258 м. и др.), съ многочисленными дымящимися кратерами.

Мариво (Marivaux), Пьеръ-Карлэ де Шамблень де, французск. писатель (1688—1763), былъ близокъ къ Фонтенелю и завсегдатаемъ салоновъ сначала г-жъ Тансень и Ламберъ, а впослѣдствіи г-жъ Дюдеффанъ и Жоффрень, въ 1720 г. написалъ трагедію (Annibal), не имѣвшую успѣха, перешелъ затѣмъ къ комедіи, сначала въ духѣ „итальянской“ (Arlequin poli par l' Amour), потомъ въ болѣе реальныхъ тонахъ (La Surprise de l'Amour, Le jeu de l'Amour et du Hazard, L' école des mères, Les legs и др.). Основанныя всецѣло на любовной интригѣ, комедіи М. проникнуты духомъ галантности и флирта (marivaudage), духомъ Рококо. Рядомъ съ кавалеромъ и барышней стоятъ слуга и служанка, пародирующіе главное дѣйствіе. Комедія La Mère confidente близка къ типу буржуазной драмы. Разоренный спекуляціями Ло, М. принялся за изданіе нравоучительныхъ журналовъ въ духѣ англійскихъ (Le Spectateur français и др.). Начавъ свою литературную дѣятельность плохими романами, М. потомъ снова вернулся къ этому литературному виду и написалъ два популярныхъ романа, La vie de Marianne и Le paysan parvenu, рисующіе, особенно послѣдній, жизнь среднихъ классовъ и отчасти народа, проникнутые сантиментализмомъ, культомъ добродѣтели и семейственности. *В. Фр.*

Мари-Галантъ (Marie-Galante), одинъ изъ Антильскихъ острововъ, принадлеж. Франціи; 149 кв. км. съ остр. Птитъ Терръ-э-Сэнтъ (18 кв. км.); 15.182 ж.

Марина (въ живописи), картины и рисунки, представляющіе морскіе сцены и виды, ср. *пейзажъ*.

Марина Мнишекъ, см. *Мнишки*.

Маринетти, Филиппо Томмазо, итал. поэтъ, пишущій преимущественно по-французски, вождь итальян. футуристовъ; род. въ 1879 г., жилъ долгое время во Франціи; въ 1905 г. сталъ издавать журналъ Poesia, въ которомъ агитировалъ за введеніе въ итал. поэзію свободнаго стиха (verso libro); устроилъ по поводу него анкету, результаты которой опубликовалъ въ книгѣ Enquête internationale sur le vers libre; пользовался самъ этой формой въ своихъ раннихъ стихахъ (La conquête des Etoiles, Destruction, La ville charnelle), гдѣ уже звучатъ нѣкоторые мотивы футуризма, во всякомъ случаѣ отчетливѣе, чѣмъ въ его драматич. произведеніяхъ (Poupées électriques, Le Roi Bombance). Въ 1909 г. М. напечаталъ въ Figaro (20 февр.) первый манифестъ о футуристской поэзіи, задача которой порвать со всѣми настроеніями, темами и формами прошлаго (пассеизмъ), чтобы выразить духъ современности, для которой особенно характерны: городская культура, машинизмъ и массовыя движенія, развивая свои идеи подробнѣе въ выдержавшей нѣсколько изданій книгѣ „Le Futurisme“ и иллюстрируя ихъ романомъ „Mafarka le futuriste“ (апоѳеозъ механической цивилизаціи), за который дважды привлекался по обвиненію въ оскорбленіи нравственности. Вслѣдъ за первымъ манифестомъ М. опубликовалъ еще рядъ другихъ: 1) противъ пассеистской Венеціи (27 апр. 1910), 2) противъ пассеистской Испаніи (въ мадридскомъ журналѣ Prometeo, іюнь 1911), 3) о театрѣ (27 сент. 1913), 4) противъ танго (напечатанъ въ журналѣ Lacerba, 15 января 1914) и нѣсколько весьма важныхъ, касающихся стиля, знаменующихъ собой переходъ отъ свободнаго стиха къ „словамъ на свободѣ“: 1) Манифестъ о техникѣ футуристской литературы (11 мая 1912) съ Дополненіемъ (11 авг. 1912) и 2) Безпроволочное воображеніе и слова на свободѣ (11 мая 1913), развивая свою теорію въ рядѣ статей въ журн. Lacerba (1914) и иллюстрируя ее примѣрами (Zang Tumb Tumb; Parole in libertà). Человѣкъ неутомимый, охотно прибѣгающій и къ рекламѣ, хорошій ораторъ и агитаторъ, М. ради пропаганды своей идеи объѣхалъ всю Италію, отъ Милана до Неаполя, и почти всѣ европейскія столицы, отъ Лондона и до Москвы. Отражая въ своихъ произведеніяхъ и въ особенности въ своихъ манифестахъ духъ капиталистической цивилизаціи, М. вмѣстѣ съ тѣмъ пѣвецъ милитаризма, въ глазахъ котораго „война — единственная гигіена міра“; былъ корреспондентомъ во время войны Италіи съ

Турціей, потомъ Болгаріи съ Турціей, воспѣлъ триполитанскую экспедицію (La bataille de Tripoli); въ военной обстановкѣ мелькнула у него впервые мысль о „словахъ на свободѣ“, о „стилѣ телеграммы“, который онъ и примѣнилъ впервые къ воспроизведенію картинъ и духа войны (Zang Tumb Tumb); агитировалъ въ своихъ выступленіяхъ не только за новое искусство, но одновременно и за войну съ Австріей, являясь въ области политики сторонникомъ идеи разрыва съ тройственнымъ союзомъ во имя торжества латинской расы. На русск. яз. переведены Манифесты М. (Н. Шершеневичемъ) и книга о футуризмѣ (Тастевеномъ). *В. Фриче.*

Марино, Джіамбаттиста, итал. поэтъ, род. въ 1569 г. въ Неаполѣ, сынъ чиновника, 20 лѣтъ былъ изгнанъ отцомъ изъ дома, поступилъ секретаремъ къ кн. Конка, гдѣ видѣлъ Тассо и возмечталъ о роли поэта; за безнравственный поступокъ былъ заключенъ въ темницу; выпущенный на свободу, вскорѣ снова былъ брошенъ въ тюрьму за подлогъ документовъ, бѣжалъ въ Римъ, потомъ въ Туринъ, вошелъ въ милость у герцога Карла Эммануила, назначившаго его секретаремъ; вслѣдствіе козней враговъ снова попалъ въ тюрьму (1611—1612), выйдя на волю, принялъ приглашеніе Маріи Медичи и пріѣхалъ въ Парижъ (1615), игралъ видную роль въ свѣтскомъ обществѣ и въ отелѣ Рамбулье, въ 1623 г. вернулся въ Италію, пользовался славой великаго поэта, ум. въ 1625 г. Какъ лирикъ, М. воспѣвалъ преимущественно любовь, не платоническую, а чувственную, не глубокую, а перемѣнчивую (Canzone dei baci, перевед. на многіе яз., Lira). Склонный видѣть въ жизни праздникъ наслажденія, М. въ особенности культивировалъ идиллію (Sampogna). Поклонникъ искусства, онъ любилъ комментировать въ стихахъ произведенія итал. художниковъ (Galerie, Sculture). Искатель наслажденій, человѣкъ легкомысленный и свѣтскій, онъ въ своихъ моральныхъ канцонахъ выражалъ порою весьма пессимистическій взглядъ на жизнь, а въ своихъ политич. пѣсняхъ иногда, хотя и рѣдко, возвышался до истиннаго патріотизма. Его большая поэма въ 20 пѣсняхъ (45.000 стиховъ) Adone, изображающая любовь Венеры къ Адонису, является также идилліей, хотя и обрывающейся трагически. Стиль М. отличается вычурностью, манерностью, преувеличеніями, чертами, модными въ свѣтскомъ обществѣ порабощенной испанцами Италіи XVII в., и получилъ названіе *маринизма.* Подъ его вліяніемъ возникла цѣлая школа *маринистовъ*, главными представителями которой были Кл. Акиллини (1574—1640) и Дж. Прети (1587—1626). (*Ср.* XXII, 487 и сл.). *В. Фр.*

Маринованіе, см. *консервированіе.*

Маринъ, Ник. Викт., *см.* XXIII, 722

Марица (древн. Hebrus), рѣка на Балканскомъ полуостровѣ, беретъ начало на склонахъ г. Мусъ-Алла въ Болгаріи, течетъ на в.-ю.-в., переходитъ въ предѣлы Турціи, у Адріанополя, при впаденіи важнѣйшихъ притоковъ своихъ—Тунджи и Арды, принимаетъ южн. направленіе, затѣмъ, повернувъ на ю.-з., образуетъ отъ Мандра границу между Болгаріей и Турціей; впадаетъ въ Эгейское море вблизи г. Энноса. Дл. 435 км.; площадь бассейна 538 т. кв. км. См. *Болгарія,* VI, 161/3.

Маріамполь, уѣздн. гор. Сувалкской губ., 6.074 ж. Муж. гимназія.—*Маріампольскій уѣздъ* заним. 1.913,9 кв. в., насел. къ 1913 г. 126,7 т. (по переписи 1897 г.—115.207).

Маріамъ, по кн. Исходъ, XV,—сестра Моисея и Аарона; ей приписывается двустишіе въ честь Ягве, которое пѣли израильтяне послѣ перехода черезъ Красное море („Пойте Ягве, высоко вознесся Онъ, коней и всадниковъ ввергнулъ въ море“). Это двустишіе, весьма древняго происхожденія, было пріурочено къ легендѣ о переходѣ черезъ Красное море въ позднѣйшее время, а скомпонованная на тему двустишія цѣлая пѣснь Моисея (въ той же XV гл. кн. Исходъ) относится, вѣроятно, къ послѣплѣнному періоду. *Н. Н.*

Маріанскіе острова (*Ладроны,* „воровскіе острова“), архипелагъ въ Велик. ок., къ в. отъ Филиппинск. остр.; 1.140 кв. км. съ 11.500 ж. Дѣлятся на 2 группы: сѣв.—изъ 10 вулканич. о-вовъ, съ дѣйствующ. вулканами, и южн. съ 5 остр. изъ кораллов. известняка, окружен. кораллов. рифами. Сельск. хоз. (кокос. пальма, какао, кофе, сахарн.

тростн. и пр.); вывозъ копры. Самый обширн. изъ М. о.—*Гуамъ* (514 кв. км. съ 12.963 ж.) принадлеж. С.-Ам. Соед. Штатамъ, остальные—до войны 1914 г. принадлежали Германіи.

Маріанскія горы, *см.* XXII, 167/8.

Марія-Терезіополь (венг. *Сабадка*), королевскій вольн. городъ въ венгерскомъ комитатѣ Бачъ-Бодрогъ, между Дунаемъ и Тиссою, при 3 желѣзныхъ дорогахъ; 94.952 ж.

Маріацель, знаменитое мѣсто богомолья въ Штиріи (Австрія), на р. Зальцѣ, въ весьма живописной мѣстности, 1.499 ж. Церковь 1644 г. съ 3-мя башнями, серебрян. алтаремъ и чудотворн. образомъ св. Маріи (1157 г.). М. ежегодно посѣщаетъ ок. 200.000 паломниковъ.

Маріегамнъ, г. на Аландскихъ остр., Або-Бьернеборгск. губ., 1.368 ж.; оч. живоп. мѣстность, паркъ. Климатъ здоровый, мягкій, сильн. вѣтры рѣдко; средн. t°: іюнь 13°, іюль 16,1°, авг. 15,1°; морск. купанья (песч. берегъ и дно); t° воды въ сезонъ 12°—15°; хорош. водолѣчебн., грязевыя ванны.

Маріенбадъ (Marienbad), въ Австріи, въ Богеміи. Отъ Вѣны 6 час.; 628 метр. надъ ур. м., въ очень красив. лѣсист. долинѣ, окруженной горами, покрытыми хвойн. лѣс.; богатая растительн.; много прогулокъ. Климатъ горный, умѣрени., довольно влажн., съ дов. знач. сут. кол. t°. Источн. щелочно-глаубер., содержащ. повар. соль и известь, съ обильн. содерж. углекислоты, и желѣзно-известковые; содержатъ также литій.

Сост. источн. *Kreuzbrunnen* на 1000,0: сѣрнок. K 0,71; сѣрнок. Na 4,32; хлор. Na 1,66; двуугл. Na 1,72; двуугл. Ca 0,84; двуугл. Mg 0,40; также въ неб. кол.: азотнок. NH_4, двуугл. Li (0,016), Sr, Ba, зак. Fe (0,019), зак. Mn, фосфорнок. Al; сумма плотн. част. 9,74; своб. CO_2 въ куб. с. 550; t° 11°. Сост. ист. *Ferdinandbrunnen* сѣрнок. Na 4,71; хлор. Na 1,71; двуугл. Na 2,06; двуугл. Ca 0,60; двуугл. Mg 0,60; также въ неб. кол.: сѣрнок. K, Ca, азотнок. Na, хлор. Mg, двуугл. Li (0,03), NH_4, зак. Fe (0,074), зак. Mn, фосф. Al; сумма пл. ч. 10,15; своб. CO_2 въ куб. с. 1600; t° 10,3°. Составъ ист. *Alfredsquelle*: сѣрнок. Na 3,24; хлор. Na 1,09; двуугл. Na 0,82; двуугл. Ca 0,87; двуугл. Mg 0,39, также: сѣрнок. K, двуугл. Li (0,017), зак. Fe (0,06), Mn, фосф. Al; сумма пл. ч. 6,18; своб. CO_2 въ к. с. 1100; t° 7,8°. Сост. ист. *Waldquelle*: сѣрнок. Na 1,05; хлор. Na 0,35, двуугл. Na 1,83; двуугл. Ca 0,44; двуугл. Mg 0,55, также: сѣрнок. K; двуугл. Li (0,015), Sr, зак. Fe (0,053), Mn, фосф. Al; сумма пл. ч 3,50; своб. CO_2 въ к. с. 1150. t° 10° Сост. ист. *Ambrosiusbrunnen*: сѣрнок. Na 0,31, двуугл. Ca 0,30, двуугл. Mg 0,29; двуугл. зак. Fe 0,17; также: сѣрнок. K, Ca, азотн. Na, хлор. Na, Mg, двуугл. Li (0,0007), зак. Mn, фосф. Al; сумма пл. ч. 1,34; своб. CO_2 въ к. с. 1200; t° 9,6°. Сост. ист. *Rudolfsquelle*: двуугл. Na 0,28; двуугл. Ca 0,96; двуугл. Mg; также: сѣрнок. K, Na, хлор. Na, двуугл. зак. Fe (0.047), Sr, зак. Mn, фосф Al; сумма пл. ч. 2,2; своб. CO_2 въ к. с. 1050. Источн. *Marienquelle* очень богатъ углекисл. Источн. употр. для питья и для ваннъ.

Имѣются торф. грязи. Очень хорош. устр. Сезонъ: май—сент. Пріѣзж. болѣе 20.000 чел. съ брюшн. полнокр., ожирѣн., подагр., хронич. катарр. желуд.-киш. кан., артеріосклер., бол. мочепол. орг., женск., нервн. Радіоактивн. водъ ничтожна (до 16 един. Маха).

Н. Кабановъ.

Маріенбургъ, укрѣпл. гор. въ Зап. Пруссіи, на р. Ногатѣ; 14.019 ж. Съ 1309 по 1457 г. принадлежалъ Польшѣ.

Маріинская система (*Маріинскій путь*), система рѣкъ и каналовъ, при помощи которой осуществляется соединеніе бассейновъ Волги и Невы. Вся длина М. с. отъ Рыбинска на Волгѣ до Петрограда 1.068 вер. М. с. начинается на Волгѣ, у впаденія въ нее Шексны (бл. Рыбинска), затѣмъ идетъ по Шекснѣ; близъ истока ея изъ Бѣлоозера направляется по *Бѣлоозерскому каналу* (длина 63 вер.), окаймляющему съ ю. и з. Бѣлоозеро и соединяющему р. Шексну съ р. Ковжей, притокомъ Бѣлоозера. Выйдя изъ Бѣлоозерскаго канала, М. с. идетъ по р. Ковжѣ и на 65 верстѣ вступаетъ въ *Ново-Маріинскій каналъ* длиною 8 вер., соединяющій р. Ковжу съ р. Вытегрой, притокомъ Онежскаго озера. Не доходя до устья Вытегры, путь идетъ по *Онежскому каналу*, окаймляющему съ юга Онежское озеро и соединяющему низовье Вытегры съ истокомъ р. Свири; длина этого канала 63 вер. Далѣе путемъ служитъ р. Свирь вплоть до выхода изъ нея *канала Императора Александра III*, огибающаго съ юга Ладожское озеро и продолжающагося на протяж. $43^1/_2$ в. до р. Сяси (притокъ Ладожскаго оз.); отсюда до р. Волхова ($9^1/_2$ в.) этотъ каналъ носитъ названіе *канала Императрицы Маріи Ѳеодоровны* и, наконецъ, между Волховомъ и Невою, на протяж. $103^1/_2$ в., носитъ названіе *канала Императора Александра II*. Далѣе М. с. идетъ по Невѣ до Петрогр. (68 в.).

Въ 1911 г. движеніе по Ново-Маріинскому каналу производилось съ апрѣля по сентябрь; всего прошло по направленію къ Петрограду 255 паровыхъ судовъ, 3.741 непаровыхъ груженыхъ, 34 непаровыхъ негруженыхъ, 1.992 плотовъ; по направленію отъ Петрограда—263 паровыхъ судовъ, 375 непаровыхъ

груженыхъ, 1.025 непарныхъ нагруженыхъ, 1.663 плотовъ. Всего провезено въ 1911 г. черезъ Ново-Маріинскій каналъ 129,4 милл. пудовъ груза, изъ нихъ 120,5 милл. пуд. внизъ, а остальное вверхъ; главнѣйшіе грузы: хлѣба (53,7 милл. пуд.), лѣсные и строительные матеріалы и дрова (44,4), керосинъ (5,2). Ср. Статист. Сборникъ Мин. Путей Сообщ., вып. 126, 127 и др. (подробныя данныя о грузахъ). *Л. Бергъ.*

Маріинскій посадъ (*Сундырь*), пос. чебоксарскаго у. Казанской губ., на Волгѣ, 6.217 ж.

Маріинскій уѣздъ, сѣв.-вост. уѣздъ Томск. г., граничитъ съ Ешсейск. г. Площадь 71.442,1 кв. в. Расположенъ въ системѣ р. Чулыма. Поверхность въ южн. части гористая (отроги Кузнецкаго Алатау), къ с. понижается и переходитъ въ болотистую равнину, занимающую ок. $^2/_3$ всей площади у. Значительн. часть у. покрыта тайгой; подъ лѣсами болѣе 4 милл. дес. Въ южн. части, въ системѣ рр. Урюпа, Кіи, Яи (лѣв. прит. Чулыма) имѣются золотые пріиски (Маріинскій горный округъ). Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 283,8 т. ж. (включая 25,5 т. городского), на 1 кв. в. 3,6 сельск. ж. По перепѣ. 1897 г. было 137.773 ж., въ т. числѣ великоруссовъ 82,7%, малороссовъ 8,02%, татаръ 4,77%, мордвы 1,42% и евреевъ 1,16%. Въ сѣв. части главн. зан. населенія—охота и рыболовство, въ южной—земледѣліе, скотоводство, лѣсные промыслы, золотопромышленность, пчеловодство, а также маслодѣліе. *А. П-ръ.*

Маріинскъ, уѣздн. гор. Томской г., на р. Кіи, вблизи золот. пріисковъ; 18.662 ж. Женск. гимназія.

Марій, Кай, первый въ ряду римскихъ полководцевъ, которые привели постепенно римскую республику къ монархіи, опираясь на преданное войско (Марій, Сулла, Помпей, Цезарь). Обладая живымъ умомъ, но мало образованный, простой по нравамъ, но честолюбивый и энергичный, незнатный всадникъ изъ Арпина (род. въ 156 г. до Р. Х.), мелкій арендаторъ по начальному своему занятію, онъ, какъ „выскочка" (homo novus), долженъ былъ личными заслугами пробивать себѣ дорогу на военномъ, политическомъ поприщѣ. Службу онъ началъ при младшемъ Сципіи въ Испаніи; въ 119 г. былъ народнымъ трибуномъ; претуры достигъ въ 116 г. Въ это время онъ женился на сестрѣ К. Юлія Цезаря-отца. Передъ югуртинской войной (112—106) М. произвелъ радикальную реформу въ наборѣ рекрутовъ: онъ навербовалъ войско изъ бѣдняковъ, не записанныхъ ни въ одинъ изъ имущественныхъ классовъ и лишенныхъ права носить оружіе. Эта мѣра имѣла огромныя соціальныя и политическія послѣдствія для Рима: отнынѣ гражданство и войско въ Римѣ раздѣлились. Югуртинская война выдвинула М.: сначала онъ былъ легатомъ при Метеллѣ, затѣмъ, избранный въ консулы въ 107 г., онъ справился съ Югуртой и завершилъ войну. Нашествіе варваровъ—кимвровъ и тевтоновъ, угрожавшихъ Риму, привело къ вторичному избранію Марія консуломъ (104 г.). Поддерживаемый народной партіей въ Римѣ, М. четыре года подъ рядъ занимаетъ консульскую должность и въ двухъ битвахъ окончательно разбиваетъ варваровъ (тевтоновъ при Аквахъ Секстіяхъ, нынѣ Аіх, въ 102 году, и кимвровъ на Равдійскихъ поляхъ близъ Верцеллъ, въ 101 году). Наградой М. былъ „тріумфъ", и его славили, какъ „третьяго основателя Рима", на ряду съ Ромуломъ и Камилломъ. Избранный въ 100 году въ шестой разъ консуломъ, М. колебался между народной партіей и знатью, а потому вынужденъ былъ бросить политическую арену и уѣхалъ на Востокъ. Позднѣе онъ принялъ участіе въ гражданской войнѣ (90—88), гдѣ дѣйствовалъ объ руку съ будущимъ своимъ соперникомъ Суллой. Когда въ Азіи вспыхнула грозная для Рима война съ Митридатомъ и веденіе ея поручено было оптимату Суллѣ, М., забытый толпой, ослабѣвшій умомъ отъ пьянства и уже преклонный годами, возмечталъ отнять командованіе у соперника. Ему удалось добиться соотвѣтствующаго народнаго постановленія, когда Сулла уже ушелъ въ походъ; М. попытался привлечь войско Суллы на свою сторону, но Сулла двинулся на Римъ, и М. пришлось бѣжать. Послѣдній разъ М. вернулся въ Римъ въ 87 г., пользуясь отсутствіемъ Суллы. Соединившись съ консуломъ Цинной, самъ из-

бранный консуломъ въ 7-й разъ, М. подвергъ разгрому сторонниковъ Суллы, но вскорѣ умеръ (86 г.). *И. Ш.*

Маріонетки, см. *кукольный театръ.*

Маріоттъ (Mariotte), Эдмъ, знам. фр. физикъ (1620—1684). Былъ аббатомъ близъ Дижона. Въ 1666 г. избранъ членомъ парижской академіи. Открылъ существованіе „слѣпого пятна" въ глазу (сосочекъ зрител. нерва, *см.* XV, 102/3); далъ строгую формулировку газовому закону, называемому его именемъ (см. *газы*), и примѣнилъ этотъ законъ къ барометрическому измѣренію высотъ; производилъ наслѣдованія явленій удара и сгибанія твердыхъ тѣлъ; построилъ сосудъ для равномѣрнаго истеченія жидкости; дѣлалъ опыты надъ отраженіемъ „тепловыхъ лучей" и прохожденіемъ ихъ чрезъ тѣла. *А. Б.*

Маріоттъ, Эмилія, собств. *Э. Матайя* (Mataja), австр. писательница, род. въ 1855 г., авторъ цѣлаго ряда романовъ, близкихъ къ натурализму („Familie Hartenberg", „Geistlicher Tod", „Moderne Menschen", „Caritas" и др.). Лучше всего изображена ею среда католич. духовенства. *В. Фр.*

Маріуполь, уѣзди. гор. Екатеринославск. г., торгов. портъ на Азовскомъ м., при устьѣ р. Кальміуса, 51.326 ж. (въ 1910 г.). Мужск. и 2 женск. гимн., реальн. учил. Крупн. торговый центръ. Основ. въ 1789 г. греками изъ Крыма. Особ. возросло его торговое значеніе съ проведеніемъ въ 1882 г. Екатерининск. ж. д., постройкой новаго порта въ 4 верст. отъ города (въ 1887—89 гг.) и начавшимся ок. этого времени развитіемъ донецк. каменноуг. промышл. Грузооборотъ М. (гл. предметы—каменн. уголь, коксъ, руда, затѣмъ зерновой хлѣбъ, машины, гончарн. издѣлія и пр.) характеризуется слѣд. данными: въ 1912 г. въ М-скій портъ пришло 2.291 судно, вмѣстимостью въ 1.080.779 регистр. тоннъ, въ т. ч. судовъ заграничн. плаванія 198 (иностранныхъ 121); ушло изъ порта 2.288 судовъ съ 1.079.281 регистр. тоннъ, въ т. ч. заграничн. плаванія 181 (120 иностр.).

Маріупольскій уѣздъ заним. юго-вост. часть Екатеринославск. г., граничитъ съ Обл. Войска Донского, Азовскимъ моремъ и Таврической г. Площадь 8.064,7 кв. в. Поверхность у. имѣетъ рѣзко-степной равнинный характеръ; только параллельно берегу Азов. м. съ в. на з. тянется невысокій кряжъ холмовъ. Орошается рѣчками бассейна Азовск. м. (притоками Кальміуса, Берды) и бассейна Волжьей, притока Самары (система Днѣпра). Почвы черноземныя, въ южн. части тяжелыя буроватыя. Мѣстами встрѣчаются желѣзныя руды, залежи каменнаго угля, алебастра, известняка, каолина. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 375,1 т. ж. (включая 53,9 т. городского), на 1 кв. в. 39,7 сельск. ж. По перен. 1897 г. было 251.810 ж. Преоблад. насел. малороссы 47%, великоруссы 14%, греки 19%, нѣмцы 7,5%, татары 6%, евреи 6%. Гл. занятіе жителей земледѣліе, развито также рыболовство, отчасти табаководство и виноградарство. Общее количество земли (въ 1905 г.) равнялось 829.869 дес., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 80,7% (19,2 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 11%, въ т. числѣ 23.704 д. принадлежало дворянамъ (въ средн. по 329,2 д. на 1 владѣніе), 41.578 д. крестьянамъ (по 75,6 д. на 1 влад.), 4.134 д. мѣщанамъ (по 118,1 д. на 1 влад.) и 3.633 д. купцамъ (по 242,2 д. на 1 вл.). Церкви, государству и учрежд. принадлежало 8,3%. *А. П-ръ.*

Маріэттъ (Mariette), Огюстъ Эдуардъ, франц. египтологъ (1821—1881), см. *египтологія*, XIX, 601.

Марія, Матерь Божія, см. *христіанство.*

Марія Магдалина (т. е. Марія изъ галилейскаго города Магдалы, мѣстоположеніе котораго указывается гдѣ-то вблизи Геннисаретскаго озера, но точно не опредѣлено), одна изъ нѣсколькихъ галилейскихъ женщинъ, постоянно сопровождавшихъ Іисуса Христа, съ тѣхъ поръ, какъ Онъ изгналъ изъ нея семь бѣсовъ. Евангельскія сказанія о смерти, погребеніи и воскресеніи Христа отводятъ М. М. очень важную роль: повидимому, она была первой, увѣровавшей въ воскресеніе Іисуса. *Н. И.*

Марія и Марѳа, изъ Виѳаніи, сестры Лазаря; въ евангельскихъ сказаніяхъ составляли близкую къ Христу семью.

Марія Александровна (1824—1880), императрица всероссійская, супруга императора Александра II, дочь великаго

герцога гессенскаго, вступ. въ бракъ съ наслѣдн. русск. престола 16 апрѣля 1841 г. Жизнь ея была посвящена широкой благотворительности и заботамъ о женскомъ образованіи, въ которыхъ она явилась не только продолжательницей благотворной дѣятельности императрицы Маріи Ѳеодоровны, но и преобразовательницей, положивъ начало новому самостоятельному періоду женскаго образованія въ Россіи; ей принадлежитъ всецѣло мысль объ учрежденіи женскихъ гимназій, которыя съ этого времени получили широкое распространеніе; она положила также основаніе женскимъ епархіальнымъ училищамъ.

Марія Александровна, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня, дочь Императора Александра II и Императрицы Маріи Ѳеодоровны, род. 5 октября 1853 г.; была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, принцемъ Альфредомъ Великобританскимъ, герцогомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ; вдовствуетъ съ 30 іюля 1900 г.

Марія Антуанетта, королева французская, дочь императора Св. Римск. имперіи Франца I и Маріи Терезы, род. въ 1755 г., въ 1770 г. была выдана замужъ за франц. дофина Людовика, который былъ противъ этого брака, заключеннаго по почину Шуазеля, видѣвшаго въ немъ увѣнчаніе австро-французск. союза. Когда Шуазель палъ въ слѣдующемъ году, положеніе юной принцессы сдѣлалось очень тяжелымъ между равнодушнымъ къ ней мужемъ и враждебнымъ дворомъ, гдѣ царила Дюбарри. Руководим. матерью изъ Вѣны, М. А. старалась приспособляться и ладить съ фавориткой и кое-какъ безъ большихъ осложненій дождалась вступленія своего супруга на престолъ. Тутъ началась для нея новая жизнь. Живая, веселая, любившая больше всего на свѣтѣ удовольствія, М. А. бросилась въ вихрь придворныхъ развлеченій, очертя голову, не останавливаясь передъ скандалами, безъ конца давая поводы къ злословію двора и ропоту въ народѣ. Ее обвиняли въ распутствѣ, въ безумныхъ тратахъ, въ интригахъ, больше всего въ интригахъ. И въ этомъ молва была права: интриги М. А. въ 1776 г. свалили Тюрго. Но эта ея жизнь имѣла одно неожиданное слѣдствіе. Сонный король вдругъ увидѣлъ, что рядомъ съ нимъ—обольстительная жена, прекрасная, полная жизни, пыла и темперамента. Какъ разъ въ это время случилось быть въ Парижѣ брату М. А., императору Іосифу II, который, обезпокоенный крайней непопулярностью сестры, рѣшилъ сблизить ее съ мужемъ. Въ декабрѣ 1778 г. у М. А. родился первый ребенокъ, за нимъ пошли другіе, и жизнь ея стала нѣсколько менѣе шумной. Но любви въ народѣ и популярности въ аристократическихъ кругахъ она уже никогда не могла снискать. Не было сплетни и клеветы, которой не повѣрилъ бы Парижъ, разъ это касалось королевы. Самымъ большимъ скандаломъ въ этомъ смыслѣ была исторія съ ожерельемъ. Одна авантюристка (см. *Ламотъ*) выманила у кард. Рогана драгоцѣнное ожерелье, увѣривъ его, что оно будетъ цѣною любви королевы (1785/86). Король, конечно, не вѣрилъ никакимъ сплетнямъ и слухамъ и полагался на нее всецѣло. Она и была причиною ряда политическихъ ошибокъ, совершенныхъ королевской властью во время революціи. М. обнаружила въ трагическихъ событіяхъ 1789—92 гг. много мужества; недаромъ говорилъ Мирабо, бывшій съ нею въ сношеніяхъ, что „среди окружающихъ короля — одинъ настоящій мужчина—его жена". Но ошибки, сдѣланныя раньше, были непоправимы, а на рѣшительные шаги, на которые толкалъ Людовика Мирабо, у короля не хватало духа. Послѣдней попыткой М. А. спасти себя и семью было неудачное бѣгство въ Варенны. Послѣ возвращенія М. А. продолжала рѣшительно противиться революціи и крайнимъ ея дѣятелямъ, пробовала спасти положеніе съ помощью Барнава и Дюпора, увлеченныхъ ею, какъ женщиной, но все было тщетно. Королевская власть пала, королевская семья попала въ заключеніе, а послѣ казни короля (17 янв. 1793 г.) М. А., переведенная сначала изъ Тампля въ Консьержери, была обвинена въ государственной измѣнѣ, несмотря на блестящую защиту Тронсона-Дюкудрэ и Шаво-Лагарда, осуждена и 16 окт. 1793 года гильотинирована. См. *Франція—исторія*. Лучшія біографіи *La Rocheterie* (2 т.

1890) и *Nolhac* (2 т. 1897 и 1898, роск. изд.). *А. Дж.*

Марія Бургундская, единств. дочь Карла Смѣлаго, род. въ 1437 г. и послѣ гибели отца въ битвѣ при Нанси (1457) унаслѣдовала Бургундское герцогство. Угрожаемая притязаніями Людовика XI на ея владѣнія, которыя онъ считалъ освободившимся леномъ французской короны, М. созвала нидерландскіе штаты и дарованіемъ имъ новыхъ привилегій старалась склонить ихъ къ поданію ей помощи. По настоянію штатовъ М. вышла замужъ за эрцгерцога, впослѣдствіи императора Максимиліана I, сдѣлавшагося такимъ образомъ защитникомъ ея владѣній. Она умерла въ 1482 г. вслѣдствіе паденія съ лошади и оставила 2-хъ дѣтей: Филиппа Краснваго Бургундскаго и Маргариту Австрійскую.

Марія Казимира (1635—1716), королева Польши, рожд. маркиза Даркьенъ, француженка; въ 1658 г. вышла замужъ за Яна Замойскаго, а послѣ его смерти за Яна Собѣсскаго, будущаго короля. На престолѣ М., которую мужъ обожалъ, держалась не какъ королева, а какъ избалованная, капризная красавица; ея интриги разрушили популярность Собѣсскаго и помѣшали основанію имъ династіи.

Марія Луиза, вторая жена Наполеона (1791—1847), дочь имп. австрійскаго Франца I. Она была выдана замужъ за Наполеона послѣ разгрома Австріи подъ Ваграмомъ, когда, потерпѣвъ неудачу со своимъ сватовствомъ при русскомъ дворѣ, Наполеонъ, находившійся на вершинѣ могущества, согласился принять предложенную ему руку австрійской эрцгерцогини. Разводъ съ Жозефиной (*см.*) состоялся въ 1809 г., а въ мартѣ 1810 г. въ Вѣнѣ состоялось вѣнчаніе представителя Наполеона съ М. Вслѣдъ затѣмъ М. прибыла въ Парижъ и совершенно очаровала мужа своей свѣжей вѣнской граціей, миловидностью и мягкой, покорной восторженностью. Въ мартѣ 1811 г. родился „римскій король", Наполеонъ II бонапартистовъ, будущій несчастный герцогъ Рейхштадтскій. Во время русскаго похода М. оставалась въ Парижѣ, во время французской кампаніи 1814 г. была назначена регентшей, послѣ перваго отреченія должна была послѣдовать за Наполеономъ на Эльбу, но бѣжала въ Австрію, уже влюбленная въ графа Нейперга. Наполеонъ былъ внѣ себя отъ этой измѣны и грозилъ вытребовать ее силою. Но Ватерлоо разрушило всѣ его надежды, и М., получивъ отъ Вѣнскаго конгресса во владѣніе Парму, удалилась туда вмѣстѣ съ Нейпергомъ, за котораго вышла замужъ (морганатически). Послѣ его смерти его мѣсто было занято другими. Правленіе ея въ Пармѣ вначалѣ отличалось мягкостью, но послѣ возстанія 1831 г., принудившаго ее бѣжать, сдѣлалось сколкомъ съ австрійскаго режима въ Италіи. Біографія *Helfert* (1873) и *F. Masson*, „L'impératrice M.-L." (1902). *А. Дж.*

Марія Медичи, королева Франціи, дочь Франциска I Медичи, великаго герцога тосканскаго, и съ 1600 г. 2-я супруга Генриха IV французскаго, родилась въ 1573 г. Ревнивая, легкомысленная и тщеславная интриганка, она плохо уживалась съ мужемъ и присоединилась къ партіи недовольныхъ его правленіемъ. Послѣ убійства Генриха IV (1610) содѣйствіе вельможъ доставило ей регентство по причинѣ малолѣтства сына ея Людовика XIII. Она любила блескъ и роскошь, продавала государственныя должности и до того запутала финансы, что это повело къ созванію генеральныхъ штатовъ (1614). Ревностная католичка, она тѣснила гугенотовъ и сблизилась съ Испаніей, порвавъ союзъ съ нѣмецкими протестантами. Время ея было временемъ господства итальянскихъ фаворитовъ (Кончини), полумѣръ въ правительственныхъ распоряженіяхъ, интригъ и поруганія старо-французскихъ традицій, что возстановило противъ нея какъ аристократію, такъ и простой народъ. Кончини былъ убитъ, королева устранена отъ дѣлъ, и политическое ея вліяніе потеряно навсегда. Послѣ безуспѣшныхъ попытокъ овладѣть властью бѣжала въ Бельгію, а затѣмъ въ Кельнъ, гдѣ скончалась въ 1642 г., почти въ бѣдности и всѣми забытая.

Марія Магая, см. *Magie.*

Марія Николаевна, Ея Императорское Высочество, Великая Княжна, дочь Его Императорскаго Величества Госу-

даря Императора Николая II и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, род. 14 іюня 1899 г.

Марія Павловна, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня, дочь великаго герцога Мекленбургъ-Шверинскаго Фридриха-Франца II и супруги его Августы, принцессы рейсъ-шлейцкой; род. въ 1854 г., 2 мая; состояла въ супружествѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ; вдовствуетъ съ 4 февраля 1909 г.

Марія Павловна, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня, дочь Великаго Князя Павла Александровича и Великой Княгини Александры Георгіевны; род. 6 апрѣля 1890 г.; съ 20 апр. 1908 г. состояла въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, герцогомъ Сюдерманландскимъ. 28 мая 1914 г. было Высочайше утверждено опредѣленіе Святѣйшаго Правительств. Синода о расторженіи этого брака.

Марія Стюартъ, королева шотландская, род. въ 1542 г., дочь короля шотландскаго Іакова V и Маріи Гизъ, управлявшей Шотландіей по смерти своего супруга. Протекторъ Сомерсетъ намѣчалъ М. въ жены королю Эдуарду VI; съ 1548 г. М. жила во Франціи, въ 1558 г. вышла замужъ за французскаго дофина, будущ. короля Франциска II; какъ внучка Маргариты, дочери Генриха VII, она приняла также титулъ англійской королевы. Ея мать, правившая Шотландіей, гдѣ въ 1560 г. народное движеніе подъ предводительствомъ Нокса на особомъ конвентѣ провозгласило протестантство, ум. въ этомъ же году; вернувшаяся послѣ смерти своего мужа Франциска II въ Шотландію, М. возложила веденіе дѣлъ государства на своего полубрата Муррея, являвшагося представителемъ протестантской партіи. Сама ревностная католичка, М. своимъ требованіемъ частной часовни весьма вооружила противъ себя протестантовъ. Ея царствованіе прошло въ непрерывной и ожесточенной борьбѣ партій, часто вооруженной, при чемъ немаловажную роль играли здѣсь также и личныя качества М.—Въ 1564 г. М. вышла замужъ за своего двоюроднаго брата, графа Дарнли, бывшаго полнымъ ничтожествомъ; отъ этого брака она имѣла сына, впослѣдствіи короля англ. Іакова I. Въ 1566 г. Дарнли на глазахъ М. убилъ ея секретаря Риччіо, котораго подозрѣвалъ въ связи съ М.; въ слѣдующемъ году, 1567, самъ Дарнли былъ убитъ новымъ возлюбленнымъ М., графомъ Босвелемъ, съ которымъ М. повѣнчалась въ непродолжительномъ времени. Муррей поднялъ возстаніе; взятая въ плѣнъ при Карбери Гиллѣ, М. была принуждена отказаться отъ престола въ пользу регентства Муррея. Бѣжавъ изъ замка Лочлевенъ, гдѣ она была заключена, М. въ послѣдній разъ подняла возстаніе, но послѣ того, какъ ея сторонники были разсѣяны у Лэнгсайда, была принуждена скрыться въ Англію и просить заступничества у королевы Елизаветы. Въ слѣдующемъ, 1569 г. на судѣ въ Іоркѣ и Уэстминстерѣ, гдѣ обвинителемъ (въ убійствѣ Дарнли) противъ нея выступилъ Муррей, не было рѣшено ничего окончательнаго. Получивъ разводъ съ Босвелемъ, М. въ дальнѣйшемъ въ теченіе 18 лѣтъ была заключена то въ одномъ, то въ другомъ изъ англійскихъ замковъ, болѣе опасная въ заключеніи, чѣмъ на свободѣ, какъ центръ многочисленныхъ заговоровъ со стороны католиковъ (*см.* VIII, 520/23). Одинъ изъ наиболѣе опасныхъ заговоровъ (Бебингтона, 1586) заставилъ королеву Елизавету вновь возбудить противъ М. процессъ, на которомъ были доказаны сношенія М. съ франц. королемъ Генрихомъ III и его матерью, Екатериною Медичи; несмотря на то, что всѣ планы М. сводились лишь къ полученію свободы, она была признана виновной, казнена на дворѣ ея послѣдней тюрьмы, замка Фосеринга (Fotheringhay) въ Нортгемпширѣ въ 1587 г.

Судьба М. часто вдохновляла поэтовъ. Заманчивая проблема разгадать душу женщины, бывшей столько времени центромъ крупныхъ политическихъ событій, привлекала величайшихъ сердцевѣдовъ. Но образъ исторической М. отличается отъ созданнаго поэтами. М. была величайшей эгоисткой. Судьбою своего государства и своего народа она готова была во

всякое время пожертвовать въ угоду той или другой изъ своихъ страстей. Ею руководили не идеалистическія побужденія, не долгъ, а порывы чувства. Любовь и ненависть, расположеніе и отвращеніе, дружба и вражда всегда направляли дѣйствія М., портили ея политику, приводили на край гибели Шотландію. Одаренная чарующей красотой, покорявшая сердца стараго и молодого, она легкомысленно расточала и собственное сердце, черезчуръ много отдавала наслажденіямъ и развлеченіямъ. Только въ несчастіи она обрѣла то, чего недоставало ей въ дни могущества: достоинство королевы.

Библіографія: *Mignet*, „Histoire le Marie Stuart“, 1851 (2 тома); *Philippson*, „Histoire du règne de M. S.“, 1891 (3 тома); *Skelton*, „Mary Stuart“, Lond. 1893; *J. Stevenson*, „M. St.“ (первые 18 лѣтъ ея жизни), Edinb. 1886; *D. Hay Fleming*, „M. St.“, 1898.

Марія Терезія, императрица Св. Римской имперіи, королева Богеміи и Венгріи, род. въ 1717 г., была дочерью императора Карла VI, въ 1736 г. вышла замужъ за своего кузена Франца Лотарингскаго, великаго герцога Тосканы, который послѣ смерти ея отца (1740) сдѣлался императоромъ. Рядомъ съ нимъ и послѣ его смерти (1765) М. играла выдающуюся роль въ политикѣ. Ум. въ 1780 г. Она была несомнѣнно женщиной очень одаренной. Въ ней сочетались и причудливо уживались рядомъ свойства мягкой, любвеобильной, сантиментальной женщины, преданной жены, матери и властнаго послѣдовательнаго политика. Нѣкоторые свои шаги, на которые она твердо шла по мотивамъ государственной необходимости, она оплакивала горькими слезами, находя ихъ съ моральной стороны непростительными. Фридрихъ Великій, съ которымъ вмѣстѣ она участвовала въ двухъ раздѣлахъ Польши, язвительно говорилъ про нее: „Elle pleurait, mais elle prenait toujours“. Ибо М. считала раздѣлы Польши дѣломъ недостойнымъ. Необходимость скрывать свои чувства подъ маской величественной невозмутимости сдѣлала изъ М. отличную актрису, въ родѣ нашей Екатерины. Супругъ ея, который лучше всѣхъ зналъ эту ея особенность, сказалъ ей однажды, когда она въ театрѣ восторгалась игрой одной актрисы и говорила, что это лучшая актриса въ мірѣ: „Послѣ васъ, madame!“. Она умѣла быть любезной и съ Фридрихомъ II, котораго ненавидѣла, и съ маркизой Помпадуръ, которую презирала. Это же соединеніе мягкихъ чувствъ съ холоднымъ государственнымъ разсчетомъ приводило къ тому, что при ней въ Австріи начались эксперименты „просвѣщеннаго“ абсолютизма, ни въ чемъ не ущерблявшіе прерогативъ верховной власти, но дававшіе много поводовъ къ сантиментальнымъ восторгамъ. А ту политику, которую она считала правильной, она проводила несмотря ни на что и, пока была жива, не давала сыну своему, неистовому Іосифу II, вести собственную линію управленія. Дочерей своихъ она выдала замужъ, повинуясь одному соображенію: блага австрійской монархіи, и ихъ еще учила не забывать на новомъ мѣстѣ объ интересахъ родной страны. Она была вѣрующей католичкой, но ни разу не позволила Риму вмѣшаться во внутреннія дѣла Австріи и принимала дѣятельное участіе въ ликвидаціи іезуитскаго ордена. Въ то трудное время, въ какое ей пришлось держать бразды правленія Габсбургской монархіи, она сдѣлала все, что было возможно, чтобы сохранить за ней ея могущество и ея международное значеніе (см. *Австрійское наслѣдство*, а также I, 279 и IX, 395/6). Лучшая біографія *Arneth*'а (1863—1879, 10 т.). *А. Дж.*

Марія I Тюдоръ, англійская королева (1553—58), род. въ 1515 г., дочь короля Генриха VIII и его первой жены Екатерины Аррагонской, получила великолѣпное гуманистическое воспитаніе; была обручена съ французскимъ дофиномъ и съ императоромъ Карломъ V. Послѣ развода короля съ ея матерью жила затворницей въ Гатфильдѣ. Послѣ казни Анны Болейнъ М. благодаря Т. Кромвелю вновь приблизилась къ отцу. Во время царствованія Эдуарда VI М., какъ ревностная католичка, была въ сторонѣ отъ правительства; ея вступленіе на престолъ послѣ продолжительной смуты ознаменовало собою начало католической реакціи; же-

стокость и нетерпимость М. оставили за нею прозвище „кровавой“. Въ 1554 г. М. вышла замужъ за Филиппа II Испанскаго, кот. однако вскорѣ уѣхалъ изъ Англіи, чтобъ ненадолго вернуться въ 1557 г.—Объ общемъ направленіи политики ея царствованія см. *Великобританія*, особ. VIII, 512/515, 519, 630.

Марія Французская (Marie de France), первая по времени французск. поэтесса, жила во второй половинѣ XII в. въ Англіи, быть можетъ, незаконная дочь Готфрида Анжуйскаго, игуменья въ Тэфтсбюри. ум. въ 1215 г. Ея (12) lais, сказочныя новеллы (среди нихъ первая франц. обработка легенды о Тристанѣ и Изольдѣ), а также сказка о синей птицѣ имѣли большой успѣхъ въ феодальной средѣ. Въ своихъ басняхъ (Esope) М. обнаруживаетъ большую наблюдательность и становится на сторону притѣсняемыхъ противъ угнетателей-сеньоровъ. Ей принадлежитъ и „видѣніе“ о св. Патрикѣ (L'Espurgatoire de saint Patrice).

Марія-Христина, королева Испаніи (1806—1878), дочь Франциска I, короля Сициліи, четвертая жена испанск. короля Фердинанда VII, послѣ его смерти (1833) была, въ малолѣтство своей дочери Изабеллы, регентшей до 1840 г., потомъ вышла замужъ за гвардейца Муньоса, который получилъ титулъ герц. Ріансареса. Ея приверженцы получили прозвище *христиносовъ* въ противоположность карлистамъ, которые добивались престола для брата Фердинанда, Карлоса, *см.* XXII, 217.

Марія-Христина, королева Испаніи, род. въ 1858 г., дочь австр. эрцгерцога Карла Фердинанда, въ 1879 г. вышла замужъ за Альфонса XII и послѣ смерти его, въ малолѣтство своего сына Альфонса XIII, до 1902 г. стояла во главѣ регентства, *см.* XXII, 219/20.

Марія Ѳеодоровна, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Августѣйшая Родительница Государя Императора Николая Александровича, дочь датскаго короля Христіана IX и супруги его королевы Луизы; род. 14 ноября 1847 г., до замужества носила имя Марія-Софія-Фредерика-Дагмара, 28 октября 1866 г. вступила въ бракъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ, вмѣстѣ съ своимъ Августѣйшимъ Супругомъ вступила 2 марта 1881 г. на престолъ и короновалась 15 мая 1883 г. Вдовствуетъ съ 20 октября 1894 г.

Марія Ѳеодоровна, императрица, супруга Павла I, род. въ 1759 г., была дочерью принца Фридриха Евгенія, впослѣдствіи великаго герцога вюртембергскаго, и до перехода въ православіе носила имя Софіи Доротеи Августы Луизы; вышла замужъ за цесаревича Павла Петровича въ 1776 г., послѣ смерти его первой супруги. При жизни Екатерины не играла никакой роли, даже въ воспитаніи своихъ дѣтей, за которымъ Екатерина слѣдила лично. По вступленіи Павла на престолъ М. Ѳ. была призвана „начальствовать надъ воспитательнымъ обществомъ благородныхъ дѣвицъ“ и получила вліяніе на постановку и ходъ всего женскаго образованія въ Россіи (*см.* XX, 176, *прилож.*, 32). Ея вліяніе сказалось въ томъ, что вмѣсто широкой государственной точки зрѣнія Екатерины, которая хотѣла открыть доступъ къ женскому образованію всѣмъ классамъ городского общества, воцарилась другая, узко-сословная. Когда М. Ѳ. сдѣлалась главной начальницей воспитательныхъ домовъ, и тамъ появились „реформы“, ухудшавшія дѣло призрѣнія (*см.* XIX, 284, *прилож.*, 3/4). При Александрѣ М. Ѳ. принимала нѣкоторое участіе и въ политикѣ. Она была главнымъ оплотомъ противофранцузской дворянской фронды въ періодъ между Тильзитомъ и Отеч. войной, всегда ненавидѣла Наполеона и рѣзко противилась его браку съ одной изъ своихъ дочерей. Но въ 1812 году, когда французы были въ Москвѣ, М. Ѳ., вмѣстѣ съ Константиномъ Павловичемъ, была въ полной паникѣ и требовала немедленнаго заключенія мира. Въ память ея основаны „Учрежденія императрицы Маріи“. См. *Шумигорскій*, Имп. М. Ѳ. (т. I, 1892) и работы *вел. кн. Николая Михаиловича*, посвященныя Елизаветѣ Алексѣевнѣ, Екатеринѣ Павловнѣ и имп. Александру.

Марка, въ исторіи аграрныхъ отношеній, *см.* XIII, 448/9 и XXI, 83, 79/80.

Марка 1) единица нѣмецкаго монетнаго вѣса и вѣса благор. металловъ=

$^1/_2$ кельнскаго фунта, въ 1816—1857 г.= 233,855 гр., съ 1871 г. является единицей монетной системы Германской имперіи. 2) Съ 1863 г. М.—единица монетной системы въ Финляндіи, см. *монеты*.

Марказитъ, см. *желѣзо* (XX, 152, *прилож.*, 1,2).

Маркграфъ, правитель марки, т. е. пограничной области, званіе это учреждено Карломъ В. М. были облечены обширными полномочіями и въ своихъ областяхъ имѣли одинаковыя съ герцогами права. Въ концѣ среднихъ вѣковъ нѣкоторые нѣмецкіе М. пріобрѣли самостоятельность и большое значеніе среди имперск. князей (*см.* XIII, 458,479). Съ уничтоженіемъ маркграфствъ М. сохранили свои княжескія права, но званіе ихъ утратило первонач. значеніе и обратилось въ простой титулъ.

Маркевичъ, Болеславъ Михайловичъ (1822—1884), наиболѣе крайній представитель реакціонной беллетристики 70—80-хъ гг., *см.* XI, 662.

Маркевичъ, Николай Андреевичъ, этнографъ (1804—1860). Рано начавъ писать стихи, М. былъ принятъ въ Петербургѣ въ кружкѣ Жуковскаго, Пушкина, Дельвига. Служилъ нѣкоторое время въ военной службѣ, потомъ проживалъ въ Москвѣ, здѣсь же онъ издалъ свои стихотворенія русскія (1829) и малорусскія („Украинскія мелодіи", 1831). Съ 1830 г. поселился въ имѣніи отца, въ деревнѣ, и съ этихъ поръ всецѣло отдался изученію малорусской этнографіи и исторіи. Плодомъ его занятій была „Исторія Малороссіи" (1842—1843) въ пяти томахъ. У М. не было серьезной научной подготовки, и трудъ этотъ цѣненъ, главн. обр., какъ богатѣйшее послѣ работы Бантышъ-Каменскаго собраніе матеріаловъ по исторіи Малороссіи. Кромѣ отдѣльныхъ статей, касающихся экономич. жизни южнорусскаго края, М. задумалъ общее обозрѣніе внутренней жизни Малороссіи въ ея прошломъ и настоящемъ, но успѣлъ написать только „Обычаи, повѣрья, кухня и напитки малороссіянъ" (1860). Въ рукописяхъ М. послѣ его смерти найдены переводы изъ Байрона, Шиллера, начало энциклопедич. словаря, малорусскаго словаря, собраніе малорусскихъ пѣсенъ и мотивовъ и т. д. Весь этотъ богатый матеріалъ пріобрѣтенъ въ 1870 г. моск. Румянц. музеемъ.

Маркеръ, см. *сельско-хозяйств. орудія*.

Марки (итал. Marche), область въ Италіи, при Адріатич. морѣ; заключаетъ провинціи: Анкона, Асколи Пичено, Мачерата и Пезаро-Урбино; занимъ. 9.731 кв. км. съ 1.108.547 ж.

Маркизскіе острова, франц. архипелагъ въ Велик. ок. подъ $7^0 55'$—$10^0 30'$ ю. ш. и $138^0 40'$—$140^0 46'$ з. д.; 1.274 кв. км. съ 3.424 ж.

Маркизъ, первоначально то же, что и маркграфъ (*см.*), владѣтель пограничной области (марки); въ IX в. болѣе могущественные франц. графы, сосредоточ. въ своихъ рукахъ по нѣсколько графствъ, вслѣдъ за полунезависимыми владѣтелями пограничн. марокъ стали назыв. себя М., и титулъ этотъ завоевываетъ себѣ мѣсто, среднее между графомъ и герцогомъ. Въ новое время М. сохраняютъ свою претенціозность, что дѣлаетъ ихъ частой фигурой сатирической комедіи (Мольеръ, Гольдони). Упраздненный франц. революціей, титулъ этотъ былъ возстановленъ Людовикомъ XVIII.

Маркитанты, въ прежнее время—мелочные торговцы, слѣдовавшіе за войсками въ походъ и снабжавшіе ихъ такими предметами, которыхъ интендантство само не доставляетъ.

Маркіанъ, Флавій, восточно-римскій императоръ, родомъ изъ Ѳракіи; въ 450 г. по смерти Ѳеодосія II вступилъ на престолъ, благодаря браку съ его сестрой Пульхеріею, отказалъ въ дальнѣйшемъ платежѣ дани королю гунновъ Аттилѣ и, когда тотъ вторгся въ 452 г. въ Италію, послалъ войско на помощь западно-римскому имп. Валентиніану III. Ум. въ 457 г.

Маркіонъ, одинъ изъ выдающихся гностиковъ II в., происходилъ изъ Понта, изъ купеческой семьи, въ 139 г. переселился въ Римъ, гдѣ вступилъ въ тамошнюю христіанскую общину, но въ 144 г. былъ исключенъ изъ нея какъ еретикъ. М. принадлежалъ къ умѣренному направленію гностицизма (*см.* XV, 219/221); нѣкоторые его взгляды значительно удаляются отъ обычныхъ воззрѣній гностицизма, что дало поводъ однороднымъ изслѣдователямъ даже отрицать его принадлежность къ

гностицизму, хотя основныя его идеи носятъ вполнѣ гностическій характеръ. М. отличаетъ іудейскаго Бога, какъ Бога воздаянія людямъ за ихъ первородный грѣхъ, отъ Бога-Отца, Бога любви, Сыномъ котораго является Іисусъ. Іудейскій Богъ есть создатель всего видимаго матеріальнаго міра; Богъ-Отецъ—Богъ создатель духовнаго міра. Духъ находится въ видимомъ мірѣ плѣненнымъ; освобожденіе и искупленіе духа отъ власти матеріи или іудейскаго Бога произведено распятіемъ, смертью и схожденіемъ въ адъ Іисуса. Въ доктринѣ М., въ противоположность другимъ гностическимъ системамъ, слабо развитъ космологическій элементъ; но тѣмъ не менѣе М. невозможно причислять къ христіанству хотя бы изъ-за одного различенія іудейскаго Бога отъ Бога-Отца. М. имѣлъ послѣдователей, составившихъ нѣсколько общинъ; въ III в. эти общины растворились въ манихействѣ. *Н. Н.*

Марковичъ, Марія Александровна, рожд. Велинская, извѣстна въ малорусской и русской литературѣ подъ псевд. *Марко-Вовчекъ* (1834—1907; *см.* XI, 626). Подъ вліяніемъ мужа, малорусскаго патріота, М. стала писать по-малорусски и прислала первые свои опыты Кулишу для его „Записокъ южной Руси". Кулишъ изд. ихъ отдѣльно („Народні оповідання", 1858—1862), а И. С. Тургеневъ часть ихъ перевелъ на русскій языкъ („Украинскіе народные разсказы", 1859). Разсказы обратили на себя всеобщее вниманіе, такъ какъ въ нихъ авторъ затрагивалъ животрепещущіе въ 60-хъ годахъ вопросы объ отношеніяхъ помѣщиковъ и крестьянъ, раскрывалъ передъ читателемъ внутренній міръ простолюдина, доказывалъ, что простой народъ вполнѣ способенъ къ глубокимъ и благороднымъ чувствамъ. Кулишъ, Костомаровъ и Добролюбовъ отозвались очень сочувственно о произведеніяхъ Марко-Вовчка; Шевченко назвалъ ее своей преемницей. Въ малорусскихъ разсказахъ она обрабатывала сюжеты народныхъ преданій и историческихъ пѣсенъ („Чари", „Лімерівна", „Невільничка" и др.). Въ русскихъ и малорусскихъ бытовыхъ разсказахъ любимой темой ея было изображеніе оторванной отъ родной семьи крестьянской дѣвушки, взятой господами въ услуженіе, гдѣ ей приходится испытывать тягость одиночества и подневольности („Игрушечка", „Катерина", „Одарка", „Институтка"). Разсказами изъ народнаго быта М. и составила себѣ имя; изъ болѣе крупныхъ ея произведеній обратили на себя вниманіе „Записки причетника" (1869), показавшія хорошее знакомство автора съ бытомъ духовенства. Впослѣдствіи М. исключительно отдалась педагогической литературѣ и переводамъ.

Марковниковъ, Владиміръ Васильевичъ (1838—1904), извѣстный химикъ, одинъ изъ самыхъ видныхъ учениковъ А. М. Бутлерова. По окончаніи гимназич. курса въ 1856 г. М. поступилъ въ казанскій унив. на камеральное отдѣленіе юридич. фак., которое окончилъ въ 1860 г., въ 1865 г. защитилъ диссертацію „Объ изомеріи органическихъ соединеній". Тогда же онъ былъ командир. за границу, гдѣ работалъ у Эрленмейера, Коппа, Кольбе, Байера и др. Въ 1867 г. М. былъ избранъ совѣтомъ казан. унив. доцентомъ по каѳедрѣ химіи. Въ 1869 г. защитилъ свою докторскую диссертацію: „Матеріалы по вопросу о взаимномъ вліяніи атомовъ въ химическихъ соединеніяхъ". Въ казан. ун. М. пробылъ до декабря 1871 г., когда вмѣстѣ съ шестью профессорами вышелъ въ отставку, но вскорѣ же былъ выбранъ въ Новороссійскій унив., гдѣ пробылъ около 2 лѣтъ, а въ 1873 г. онъ, согласно избранію, перешелъ на каѳедру органической химіи въ москов. унив. Здѣсь онъ организовалъ практическія занятія по аналитической химіи, а затѣмъ и по органической. Кромѣ того, имъ было положено много труда по постройкѣ новой химической лабораторіи, открытой въ 1887 г. Въ 1885 г. М. принялся за изслѣдованіе кавказской нефти. Это изслѣдованіе привело М. къ открытію новаго класса углеводородовъ—*нафтеновъ* (см.), составъ и природу коихъ (связь ихъ съ полиметиленовыми) разъяснили работы М. и его учениковъ. М. живо интересовался вопросомъ о нахожденіи глауберовой соли въ приволжскихъ соляныхъ озерахъ, съ чѣмъ связалъ вопросъ о самомъ происхожденіи этихъ озеръ (отчеты: „Поѣздка въ Астраханскую губ. и на Кав-

казъ для изслѣдованія горькихъ соляныхъ озеръ", въ „Горномъ Журналѣ" 1885 г., и „О происхожденіи соляныхъ ст. озеръ въ Южной Россіи и въ частности озера Тамбуканъ", въ „Запискахъ" пятигор. бальнеолог. общества за 1888 г.). М. отдавалъ много труда и времени учено-общественной дѣятельности: въ 1880 г. въ своей актовой рѣчи „Современная химія и русская химическая промышленность" онъ проводилъ мысль о необходимости тѣсной связи промышленности съ наукой для ихъ обоюднаго преуспѣванія. Его проповѣдь не осталась безплодной: многіе изъ его учениковъ работали въ заводскихъ лабораторіяхъ. Онъ былъ въ числѣ учредителей московскаго отдѣленія Русскаго техническаго общества, химическаго отдѣленія О-ва любит. ест., антр. и эти. при моск. ун. Въ русско-турецкую войну въ 1877 г. М. предложилъ московскому мѣстному управленію Краснаго Креста организовать въ Москвѣ центральный складъ дезинфекціонныхъ матеріаловъ. Въ теченіе всей войны онъ одинъ завѣдывалъ этимъ складомъ, разсылая матеріалы какъ въ дунайскую, такъ и въ закавказскую арміи. Въ іюлѣ 1877 г. онъ, по приглашенію Главнаго управленія Красн. Кр., поѣхалъ въ Румынію и за Дунай для организаціи дезинфекціи. Во время ветлянской чумы въ 1878 г. онъ издалъ „Практическое руководство къ дезинфекціи". Списокъ его трудовъ содержитъ болѣе 200 названій. См. его некрологъ, помѣщ. въ Отчетѣ москов. унив. за 1904 г., въ „Журн. Русскаго Физ.-Х. Общ." 1905 г., а также изд. химич. отд. О-ва л. е., а. и э.: 1) „Ломоносовскій сборникъ" (1901) и 2) „Памяти В. В. М." (1905). *И. Кб.*

Марковъ, Алексѣй Тарасовичъ, живописецъ (1802—1878), учился въ академіи художествъ у Егорова, А. Иванова и Шебуева, закончилъ образованіе за границею и въ 1841 г. былъ назначенъ профессоромъ академіи. Какъ педагогъ, М. много сдѣлалъ для учениковъ, съ большимъ рвеніемъ ведя занятія, внимательно и любовно слѣдя за развитіемъ молодыхъ силъ. Какъ художникъ, М. передавалъ академически итальянскую традицію въ тѣхъ заказахъ по росписи храмовъ, которые въ значительной мѣрѣ ему поручались. Изъ этихъ композицій особенное значеніе имѣетъ большой образъ Триностаснаго Бога, который онъ исполнилъ для храма Христа-Спасителя въ Москвѣ. Для плафона главнаго купола М. создалъ величественный образъ Господа Саваоѳа. *Н. Т.*

Марковъ, Андрей Андреевичъ, извѣстный математикъ, академикъ, род. въ 1856 г. въ Рязани. Образов. получилъ на физико-математ. фак. петроград. ун. Въ 1880 г. защитилъ магистерскую диссертацію на тему: „О бинарныхъ алгебраическихъ формахъ положительнаго опредѣлителя", а въ 1885 г., по защитѣ диссертаціи: „О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей", получилъ степень доктора чистой математики. Въ 1890 г. избранъ академикомъ; съ 1893 г.— ординарный проф. петроградскаго университета. Ученые труды М. весьма многочисленны; они касаются главнымъ образомъ алгебраическаго анализа, теоріи конечныхъ разностей и теоріи вѣроятностей. Много мемуаровъ М. помѣщено въ Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ. Курсы „Исчисленіе вѣроятностей" и „Исчисленіе конечныхъ разностей", написанные М., пользуются широкою и заслуженною извѣстностью. *А. В.*

Марковъ, В. В., *см.* XI, 662.

Марковъ, В. Л., *см.* XI, 662.

Марковъ, Е. Л., *см.* XI, 662.

Марковъ, Н. Е., *см.* XVII, 640, *пр.*, 66'.

Маркоманы, германское племя, жившее сперва по Рейну и Майну и принадлежавшее къ Свевскому союзу. Около Р. Хр. Марбодъ (*см.*), вождь маркомановъ, перевелъ ихъ въ Богемію, при чемъ они стали во главѣ обширнаго союза германскихъ племенъ. Послѣ Марбода М. вели войны съ римлянами; вмѣстѣ съ дакійцами и квадами они разбили въ 88 г. императора Домиціана, но въ свою очередь были побѣждаемы имп. Траяномъ и Адріаномъ. Съ половины II в. они вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими германскими и сарматскими племенами начинаютъ энергическое нападеніе на римскія границы; Маркъ Аврелій принужденъ былъ вести съ ними продолжительную войну (см. *Германія*, XIII, 441), кончившуюся при его сынѣ и преемникѣ Коммодѣ.

Въ III в. продолжались ихъ столкновенія съ римлянами; съ IV в. они не упоминаются уже въ исторіи.

Маркони (Marconi), Гульельмо, знам. дѣятель безпроволочнаго телеграфированія. Род. въ 1874 г. близъ Болоньи, учился въ болонскомъ унив. Съ 1895 г. сталъ заниматься примѣненіемъ Герцовыхъ волнъ къ передачѣ сигналовъ на разстояніе. Это удалось ему съ помощью „когерера", изобрѣтеннаго Бранли. Для дальнѣйшаго развитія своихъ опытовъ переѣхалъ въ Англію, гдѣ въ 1897 г. основалъ промышленное товарищество для цѣлей безпроволочной телеграфіи. Въ 1902 г. имъ было впервые осуществлено телеграфированіе черезъ Атлант. океанъ. Въ 1909 г. М. получилъ Нобелевскую премію по физикѣ. Компанія Маркони въ настоящее время ведетъ весьма широкія операціи. *А. Б.*

Марко Поло, путешеств., см. *Поло.*

Марксизмъ, см. *Марксъ.*

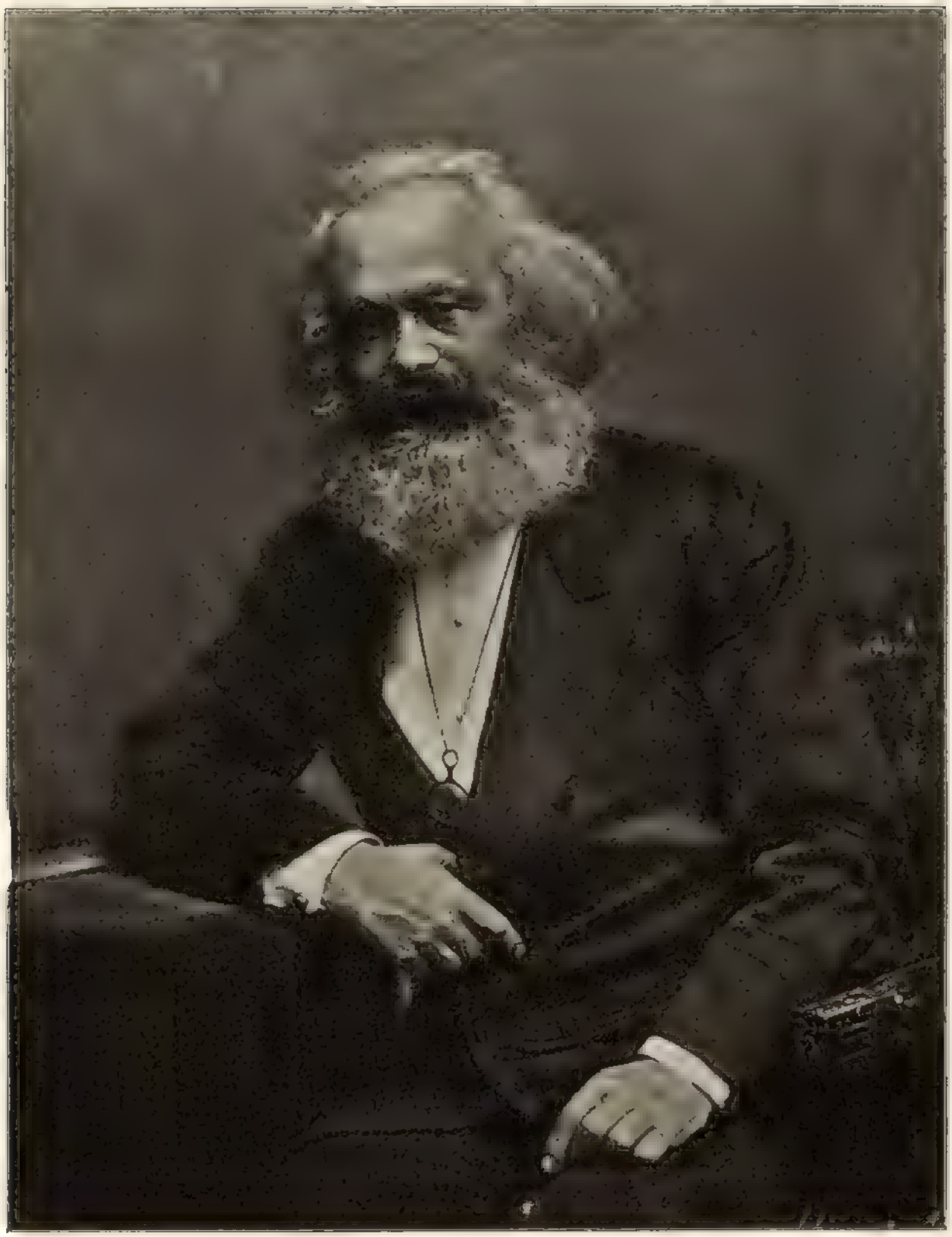
Марксъ, Карлъ, род. 5 мая 1818 г. въ Трирѣ (Прирейн. Пруссія). Отецъ его былъ адвокатъ, еврей, въ 1824 г. принявшій протестантство. Семья была зажиточная, культурная, но не революціонная. Окончивъ гимназію въ Трирѣ, М. поступилъ въ университетъ, сначала въ Боннѣ, потомъ въ Берлинѣ, изучалъ юридическія науки, но больше всего исторію и философію. Окончилъ курсъ въ 1841 г., представивъ диссертацію о философіи Эпикура. По взглядамъ своимъ М. былъ еще тогда гегельянцемъ-идеалистомъ. Въ Берлинѣ онъ примыкалъ къ кружку „лѣвыхъ гегельянцевъ" (Бруно Бауэръ и др.), которые стремились дѣлать изъ философіи Гегеля атеистическіе и революціонные выводы.

По окончаніи университета М. переселился въ Боннъ, разсчитывая стать профессоромъ. Но реакціонная политика правительства, которое въ 1832 г. лишило каѳедры Людвига Фейербаха и въ 1836 г. снова отказалось пустить его въ университетъ, а въ 1841 г. отняло право читать лекціи въ Боннѣ у молодого профессора Бруно Бауэра, заставила М. отказаться отъ ученой карьеры. Развитіе взглядовъ лѣваго гегельянства въ Германіи шло въ это время впередъ очень быстро. Людвигъ Фейербахъ въ особенности съ 1836 г. начинаетъ критиковать теологію и поворачиваетъ къ матеріализму, который вполнѣ беретъ верхъ у него въ 1841 г. („Сущность христіанства"); въ 1843 г. вышли его же „Основныя положенія философіи будущаго". „Надо было пережить освободительное дѣйствіе" этихъ книгъ,—писалъ Энгельсъ впослѣдствіи объ этихъ сочиненіяхъ Фейербаха—„мы (т. е. лѣвые гегельянцы, М. въ томъ числѣ) стали сразу фейербахіанцами". Въ это время рейнскіе радикальные буржуа, имѣвшіе точки соприкосновенія съ лѣвыми гегельянцами, основали въ Кельнѣ оппозиціонную газету: „Рейнскую Газету" (начала выходить съ 1 января 1842 г.). М. и Бруно Бауэръ были приглашены въ качествѣ главныхъ сотрудниковъ, а въ окт. 1842 г. М. сдѣлался главнымъ редакторомъ и переселился изъ Бонна въ Кельнъ. Революціонно-демократическое направленіе газеты при редакторствѣ М. становилось все опредѣленнѣе, и правительство сначала подчинило газету двойной и тройной цензурѣ, а затѣмъ рѣшило вовсе закрыть ее 1 янв. 1843 г. М. пришлось къ этому сроку оставить редакторство, но его уходъ все же не спасъ газеты, и она была закрыта въ мартѣ 1843 г. Газетная работа показала М., что онъ недостаточно знакомъ съ политич. экономіей, и онъ усердно принялся за ея изученіе.

Въ 1843 г. М. женился въ Крейцнахѣ на Дженни фонъ-Вестфаленъ, подругѣ дѣтства, съ которой онъ былъ обрученъ еще будучи студентомъ. Жена его принадлежала къ прусск. реакціон. дворянской семьѣ. Ея старшій братъ былъ министр. внутр. д. въ Пруссіи въ одну изъ самыхъ реакціонныхъ эпохъ, 1850—1858 гг. Осенью 1843 г. М. пріѣхалъ въ Парижъ, чтобы издавать за границей вмѣстѣ съ Арнольдомъ Ругэ радикальный журналъ. Вышла лишь первая книжка этого журнала „Нѣмецко-французскій ежегодникъ". Онъ прекратился изъ-за трудностей тайнаго распространенія въ Германіи и изъ-за разногласій съ Ругэ. Въ своихъ статьяхъ въ этомъ журналѣ М. выступаетъ уже какъ революціонеръ, провозглашавшій „безпощадную критику всего существующаго", апеллирующій къ массамъ и къ пролетаріату.

К. Марксъ (1818—1883).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°“



Въ сентябрѣ 1844 г. въ Парижъ пріѣхалъ на нѣсколько дней Фридрихъ Энгельсъ, ставшій съ тѣхъ поръ ближайшимъ другомъ М. Они вдвоемъ приняли самое горячее участіе въ тогдашней кипучей жизни революціонныхъ группъ Парижа (особенное значеніе имѣло ученіе Прудона, съ которымъ М. рѣшительно разсчитался въ своей „Нищетѣ философіи“, 1847 г.) и выработали, рѣзко борясь съ различными ученіями мелкобуржуазнаго соціализма, теорію и тактику революціоннаго пролетарскаго соціализма, или коммунизма (марксизма). Въ 1845 г. М., по настоянію прусскаго правительства, какъ опасный революціонеръ, былъ высланъ изъ Парижа. Онъ переѣхалъ въ Брюссель. Весной 1847 г. М. и Энгельсъ примкнули къ тайному пропагандистскому обществу „Союзъ коммунистовъ“, приняли выдающееся участіе на II съѣздѣ этого союза (ноябрь 1847 въ Лондонѣ) и, по его порученію, составили вышедшій въ февр. 1848 г. знаменитый „Манифестъ Коммунистической партіи“. Въ этомъ произведеніи съ геніальной ясностью и яркостью обрисовано новое міросозерцаніе, послѣдовательный матеріализмъ, охватывающій и область соціальной жизни, діалектика, какъ наиболѣе всестороннее и глубокое ученіе о развитіи, теорія классовой борьбы и всемірно-исторической революціонной роли пролетаріата, творца новаго, коммунистическаго общества.

Когда разразилась февральская революція 1848 г., М. былъ высланъ изъ Бельгіи. Онъ пріѣхалъ опять въ Парижъ, а оттуда, послѣ мартовской революціи, въ Германію, именно въ Кельнъ. Тамъ выходила съ 1 іюня 1848 г. по 19 мая 1849 г. „Новая Рейнская Газета“; главнымъ редакторомъ былъ М. Новая теорія была блестяще подтверждена ходомъ революціонныхъ событій 1848—49 гг., какъ подтвердили ее впослѣдствіи всѣ пролетарскія и демократическія движенія всѣхъ странъ міра. Побѣдившая контръ-революція сначала отдала М. подъ судъ (оправданъ 9 февр. 1849 г.), а потомъ выслала изъ Германіи (16 мая 1849 г.). М. отправился снач. въ Парижъ, былъ высланъ и оттуда послѣ демонстраціи 13 іюня 1849 г. и уѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ и жилъ до самой смерти.

Условія эмигрантской жизни, особенно наглядно вскрытыя перепиской М. съ Энгельсомъ (изд. въ 1913 г.), были крайне тяжелы. Нужда прямо душила М. и его семью; только постоянная финансовая поддержка Энгельса дала возможность М. кончить „Капиталъ“. Кромѣ того, преобладающія ученія и теченія мелкобуржуазнаго, вообще непролетарскаго соціализма вынуждали М. постоянно къ безпощадной борьбѣ, иногда къ отраженію самыхъ бѣшеныхъ и дикихъ личныхъ нападокъ („Herr Vogt“). Сторонясь отъ эмигрантскихъ кружковъ, М. въ рядѣ историческихъ работъ (см. литер.) разрабатывалъ свою матеріалистическую теорію, посвящая главнымъ образомъ силы изученію политической экономіи. Эту науку М. революціонизировалъ (см. ниже) въ своихъ сочиненіяхъ: „Къ критикѣ полит. экономіи“ (1859) и „Капиталъ“ (т. I, 1867).

Эпоха оживленія демократическихъ движеній конца 50-хъ и 60-хъ гг. снова призвала М. къ практической дѣятельности. Въ 1864 г. (28 сент.) былъ основанъ въ Лондонѣ знаменитый 1-й Интернаціоналъ, „Международное Товарищество Рабочихъ“. М. былъ душой этого общества, авторомъ его перваго „обращенія“ и массы резолюцій, заявленій, манифестовъ. Объединяя рабочее движеніе разныхъ странъ, стараясь направить въ русло совмѣстной дѣятельности различныя формы непролетарскаго, домарксистскаго, соціализма (Маццини, Прудонъ, Бакунинъ, англійскій либеральный трэдъ-юніонизмъ, лассалеанскія качанія вправо въ Германіи и т. п.), борясь съ теоріями всѣхъ этихъ сектъ и школокъ, М. выковывалъ единую тактику борьбы рабочаго класса въ различныхъ странахъ. Послѣ паденія парижской Коммуны (1871), которую такъ глубоко, мѣтко и блестяще оцѣнилъ М. („Гражданская война во Франціи“) и послѣ раскола Интернаціонала бакунистами, существованіе послѣдняго въ Европѣ стало невозможнымъ. М. провелъ послѣ конгресса Интернаціонала въ Гаагѣ (1872 г.) перенесеніе генеральнаго совѣта Интернаціонала въ Нью-Іоркъ. 1-й Интернаціоналъ кончилъ свою историческую роль, уступивъ мѣсто эпохѣ

неизмѣримо болѣе крупнаго роста рабочаго движенія во всѣхъ странахъ міра, именно эпохѣ роста его вширь, созданія массовыхъ соціалистическихъ рабочихъ партій на базѣ отдѣльныхъ національныхъ государствъ.

Усиленная работа въ Интернаціоналѣ и еще болѣе усиленныя теоретическія занятія окончательно подорвали здоровье М. Онъ продолжалъ свою переработку политической экономіи и окончаніе „Капитала", собирая массу новыхъ матеріаловъ и изучая рядъ языковъ (напр., русскій), но окончить „Капиталъ" не дала ему болѣзнь. 2 дек. 1881 г. умерла его жена. 14 марта 1883 г. М. тихо заснулъ навѣки въ своемъ креслѣ. Онъ похороненъ, вмѣстѣ съ своей женой, на кладбищѣ Гайгетъ въ Лондонѣ. Изъ дѣтей М. нѣсколько умерло въ дѣтскомъ возрастѣ въ Лондонѣ, когда семья сильно бѣдствовала. Три дочери были замужемъ за соціалистами Англіи и Франціи: Элеонора Эвелингъ, Лаура Лафаргъ и Дженни Лонгэ. Сынъ этой послѣдней—членъ французской соціалистической партіи.

Марксизмъ. М. явился продолжателемъ и геніальнымъ завершителемъ трехъ главныхъ идейныхъ теченій XIX вѣка, принадлежащихъ тремъ наиболѣе передовымъ странамъ человѣчества: классической нѣмецкой философіи, классической англійской политической экономіи и французскаго соціализма. Признаваемая даже противниками М. замѣчательная послѣдовательность и цѣльность его взглядовъ заставляетъ предпослать изложенію главнаго содержанія марксизма, экономич. ученія М., краткій очеркъ его міросозерцанія вообще.

Философскій матеріализмъ. Начиная съ 1844—45 гг., когда сложились взгляды М-са, онъ былъ матеріалистомъ, въ частности сторонникомъ Л. Фейербаха, усматривая и впослѣдствіи его слабыя стороны исключительно въ недостаточной послѣдовательности и всесторонности его матеріализма. Всемірно-историческое, „составляющее эпоху" значеніе Фейербаха М. видѣлъ именно въ рѣшительномъ разрывѣ съ идеализмомъ Гегеля и въ провозглашеніи матеріализма, кот. еще „въ XVIII в., особенно во Франціи, былъ борьбой противъ всякой метафизики" („Святое семейство" въ „Лит. насл."). „Для Гегеля, — писалъ М.,—процессъ мышленія, который онъ превращаетъ даже подъ именемъ идеи въ самостоятельный субъектъ, есть деміургъ (творецъ, создатель) дѣйствительнаго... У меня же, наоборотъ, идеальное есть не что иное, какъ матеріальное, пересаженное въ человѣческую голову и преобразованное въ ней" („Кап.", I, пред. къ 2-му изд.). Въ полномъ соотвѣтствіи съ этой матеріалистической философіей М-са и излагая ее, Фр. Энгельсъ писалъ въ „Анти-Дюрингѣ": „Единство міра состоитъ не въ его бытіи, а въ его матеріальности, котор. доказывается... долгимъ и труднымъ развитіемъ философіи и естествознанія... Движеніе есть форма бытія матеріи. Нигдѣ и никогда не бывало и не можетъ быть матеріи безъ движенія, движенія безъ матеріи... Если поставить вопросъ..., что такое мышленіе и познаніе, откуда они берутся, то мы увидимъ, что они—продукты человѣческаго мозга и что самъ человѣкъ—продуктъ природы, развившійся въ извѣстной природной обстановкѣ и вмѣстѣ съ ней. Само собой разумѣется въ силу этого, что продукты человѣческаго мозга, являющіеся въ послѣднемъ счетѣ тоже продуктами природы, не противорѣчатъ остальной связи природы, а соотвѣтствуютъ ей". „Гегель былъ идеалистъ, т. е. для него мысли нашей головы были не отраженіями (Abbilder, отображеніями; иногда Энгельсъ говоритъ объ „оттискахъ"), болѣе или менѣе абстрактными, дѣйствительныхъ вещей и процессовъ, а, наоборотъ, вещи и развитіе ихъ были для Гегеля отраженіями какой-то идеи, существовавшей гдѣ-то до возникновенія міра". Въ своемъ сочиненіи „Людвигъ Фейербахъ", въ которомъ Фр. Энгельсъ излагаетъ свои и Маркса взгляды на философію Фейербаха и которое Энгельсъ отправилъ въ печать, предварительно перечитавъ старую рукопись его и Маркса 1844—45 гг. по вопросу о Гегелѣ, Фейербахѣ и матеріалистическ. пониманіи исторіи, Энгельсъ пишетъ: „Великимъ основнымъ вопросомъ всякой, а особенно новѣйшей философіи является вопросъ объ отношеніи мышленія къ бытію, духа къ природѣ... что̀ чему предшествуетъ: духъ

природѣ или природа духу...Философы раздѣлились на два большихъ лагеря, сообразно тому, какъ отвѣчали они на этотъ вопросъ. Тѣ, которые утверждали, что духъ существовалъ прежде природы и которые, отъ[illegible] такъ или иначе признавали сотвореніе міра,... составили идеалистическій лагерь. Тѣ же, которые основнымъ началомъ считали природу, примкнули къ различнымъ школамъ матеріализма". Въ особенности надо отмѣтить взглядъ М. на отношеніе свободы къ необходимости: „Слѣпа необходимость, пока она не сознана. Свобода есть сознаніе необходимости" (Энгельсъ въ „Анти-Дюр.")—[illegible] природы и діалектическ. превращенія необходимости въ свободу (наравнѣ съ превращеніемъ непознанной, но познаваемой „вещи въ себѣ" въ „вещь для насъ", „сущности вещей"—въ „явленія"). Основнымъ недостаткомъ „стараго", въ томъ числѣ и фейербаховскаго (а тѣмъ болѣе „вульгарнаго", Бюхнера-Фохта-Молешотта) матеріализма М. и Энгельсъ считали 1) то, что этотъ матеріализмъ былъ „преимущественно механическимъ", не учитывая новѣйшаго развитія химіи и біологіи; 2) то, что старый матеріализмъ былъ неисториченъ, недіалектиченъ (метафиченъ въ смыслѣ антидіалектики), не проводилъ послѣдовательно и всесторонне точки зрѣнія развитія; 3) то, что онъ „сущность человѣка" понималъ абстрактно, а не какъ „совокупность" (опредѣленныхъ конкретно-историческ.) „всѣхъ общественныхъ отношеній", и потому только „объяснялъ" міръ тогда, когда дѣло идетъ объ „измѣненіи" его; т. е. не понималъ значенія преобразующей практической дѣятельности.

Діалектика. Въ гегелевской діалектикѣ М. и Энгельсъ видѣли самое всестороннее, богатое содержаніемъ и глубокое ученіе о развитіи и признавали ее величайшимъ пріобрѣтеніемъ классич. нѣмецкой философіи. Всякую иную формулировку принципа развитія, эволюціи, они считали односторонней, бѣдной содержаніемъ, уродующей и калѣчащей дѣйствительный ходъ развитія (нерѣдко со скачками, катастрофами, революціями) въ природѣ и обществѣ. „Мы съ М. были едва ли не единственными людьми, поставившими себѣ задачу спасти" (отъ разгрома идеализма и гегеліанства въ томъ числѣ) „сознательную діалектику и перевести ее въ матеріалистическ. пониманіе природы". „Природа есть подтвержденіе діалектики, и какъ разъ новѣйшее естествознаніе показываетъ, что это подтвержденіе необыкновенно богатое, накопляющее ежедневно массу матеріала и доказывающее, что дѣла обстоятъ въ природѣ въ послѣднемъ счетѣ діалектически, а не метафизически".

„Великая основная мысль,—пишетъ Энгельсъ,—что міръ состоитъ не изъ готовыхъ, законченныхъ предметовъ, а представляетъ собой совокупность процессовъ, въ которой предметы, кажущіеся неизмѣнными, равно какъ и дѣлаемые головой мысленные ихъ снимки, понятія, находятся въ безпрерывномъ измѣненіи, то возникаютъ, то уничтожаются,—эта великая основная мысль со времени Гегеля до такой степени вошла въ общее сознаніе, что едва ли кто-нибудь станетъ оспаривать ее въ ея общемъ видѣ. Но одно дѣло—признавать ее на словахъ, другое дѣло—примѣнять ее въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и въ каждой данной области изслѣдованія". „Для діалектической философіи нѣтъ ничего разъ навсегда установленнаго, безусловнаго, святого. На всемъ и во всемъ видитъ она печать неизбѣжнаго паденія, и ничто не можетъ устоять передъ нею, кромѣ непрерывнаго процесса возникновенія и уничтоженія, безконечнаго восхожденія отъ низшаго къ высшему. Она сама является лишь простымъ отраженіемъ этого процесса въ мыслящемъ мозгу". Такимъ образомъ діалектика, по М-су, есть „наука объ общихъ законахъ движенія какъ внѣшняго міра, такъ и человѣческаго мышленія".

Эту, революціонную, сторону философіи Гегеля воспринялъ и развилъ М. Діалектическій матеріализмъ „не нуждается ни въ какой философіи, стоящей надъ прочими науками". Отъ прежней философіи остается „ученіе о мышленіи и его законахъ—формальная логика и діалектика". А діалектика, въ пониманіи М. и согласно также Гегелю, включаетъ въ себя то, что нынѣ зовутъ теоріей познанія, гносеологіей, которая должна

разсматривать свой предметъ равнымъ образомъ исторически, изучая и обобщая происхожденіе и развитіе познанія, переходъ отъ незнанія къ познанію.

Матеріалистическое пониманіе исторіи. Сознаніе непослѣдовательности, незавершенности, односторонности стараго матеріализма привело М-са къ убѣжденію въ необходимости „согласовать науку объ обществѣ съ матеріалистическ. основаніемъ и перестроить ее соотвѣтственно этому основанію". Если матеріализмъ вообще объясняетъ сознаніе изъ бытія, а не обратно, то въ примѣненіи къ общественной жизни человѣчества матеріализмъ требовалъ объясненія *общественнаго* сознанія изъ *общественнаго* бытія. „Технологія,—говоритъ М. („Kap.", I), — вскрываетъ активное отношеніе человѣка къ природѣ, непосредственный процессъ производства его жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его общественныхъ условій жизни и проистекающихъ изъ нихъ духовныхъ представленій". Цѣльную формулировку основныхъ положеній матеріализма, распространеннаго на человѣческое общество и его исторію, М. далъ въ предисл. къ соч. „Къ критикѣ пол. экон." въ слѣдующихъ словахъ: „Въ общественномъ производствѣ своей жизни (in der gesellschaftlichen Production ihres Lebens) люди вступаютъ въ опредѣленныя, необходимыя, отъ ихъ воли независящія, отношенія—производственныя отношенія, кот. соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія ихъ матеріальныхъ производит. силъ. Совокупность этихъ производственныхъ отношеній составляетъ экономич. структуру общества, реальный базисъ, на кот. возвышается юридич. и политич. надстройка и кот. соотвѣтствуютъ опредѣленныя формы общественнаго сознанія. Способъ производства матеріальной жизни обусловливаетъ соціальный, политическій и духовный процессы жизни вообще. Не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а, наоборотъ, ихъ общественное бытіе опредѣляетъ ихъ сознаніе. На извѣстной ступени своего развитія матеріальныя производительныя силы общества приходятъ въ противорѣчіе съ существующими производственными отношеніями, или, что является только юридическимъ выраженіемъ этого, съ отношеніями собственности, внутри которыхъ онѣ до сихъ поръ развивались. Изъ формъ развитія производительныхъ силъ эти отношенія превращаются въ ихъ оковы. Тогда наступаетъ эпоха соціальнаго переворота. Съ измѣненіемъ экономической основы происходитъ, медленнѣе или быстрѣе, переворотъ во всей громадной надстройкѣ. При разсмотрѣніи такихъ переворотовъ необходимо всегда отличать матеріальный, съ естественно-научной точностью констатируемый переворотъ въ экономическихъ условіяхъ производства отъ юридическихъ, политическихъ, религіозныхъ, художественныхъ или философскихъ, короче — отъ идеологическихъ формъ, въ которыхъ люди сознаютъ этотъ конфликтъ и борются между собой на почвѣ его. Какъ объ отдѣльномъ человѣкѣ нельзя судить на основаніи того, что самъ онъ о себѣ думаетъ, точно такъ же нельзя судить о подобной эпохѣ переворотовъ по ея сознанію. Наоборотъ, это сознаніе надо объяснить изъ противорѣчій матеріальной жизни, изъ существующаго конфликта между общественными производительными силами и производственными отношеніями... Въ общихъ чертахъ азіатскій, античный, феодальный и современный, буржуазный способы производства можно обозначить, какъ прогрессивныя эпохи экономической общественной формаціи. Буржуазныя производственныя отношенія составляютъ послѣднюю антагонистическую форму общественнаго процесса производства"...

Матеріалистическое пониманіе исторіи, или, вѣрнѣе, распространеніе матеріализма на область общественныхъ явленій, устранило два главныхъ недостатка прежнихъ историческихъ теорій. Во-1-хъ, онѣ въ лучшемъ случаѣ разсматривали лишь идейные мотивы исторической дѣятельности людей, не изслѣдуя того, чѣмъ вызываются эти мотивы, не улавливая объективной закономѣрности въ развитіи системы общественныхъ отношеній, не усматривая корней этихъ отношеній въ степени развитія матеріальнаго производства; во-2-хъ, прежнія теоріи не охватывали какъ разъ дѣйствій массъ населенія, тогда какъ историческій матеріализмъ вскр-

вые дать возможность съ естественно-исторической точностью изслѣдовать общественныя условія жизни массъ и измѣненія этихъ условій. Домарксовская „соціологія“ и исторіографія въ лучшемъ случаѣ давали накопленіе сырыхъ фактовъ, отрывочно набранныхъ, и изображеніе отдѣльныхъ сторонъ историческаго процесса. М. указалъ путь къ всеобъемлющему, всестороннему изученію процесса возникновенія, развитія и упадка общественно-экономическихъ формацій, разсматривая совокупность всѣхъ противорѣчивыхъ тенденцій, сводя ихъ къ точно опредѣляемымъ условіямъ жизни и производства различныхъ классовъ общества, устраняя субъективизмъ и произволъ въ выборѣ отдѣльныхъ „главенствующихъ“ идей или въ толкованіи ихъ, вскрывая корни безъ исключенія всѣхъ идей и всѣхъ различныхъ тенденцій въ состояніи матеріальныхъ производительныхъ силъ. „Люди сами творятъ свою исторію, но чѣмъ опредѣляются мотивы людей и именно массъ людей, чѣмъ вызываются столкновенія противорѣчивыхъ идей и стремленій, какова совокупность всѣхъ этихъ столкновеній всей массы человѣческихъ обществъ, каковы объективныя условія производства матеріальной жизни, создающія базу всей исторической дѣятельности людей, каковъ законъ развитія этихъ условій, — на все это обратилъ вниманіе М. и указалъ путь къ научному изученію исторіи, какъ единаго, закономѣрнаго во всей своей громадной разносторонности и противорѣчивости, процесса.

„Что въ каждомъ обществѣ стремленія однихъ членовъ идутъ вразрѣзъ съ стремленіями другихъ членовъ его, что общественная жизнь полна противорѣчій, что исторія показываетъ намъ борьбу между народами и обществами, а также внутри ихъ, а кромѣ того, еще смѣну періодовъ мира и войнъ, революцій и реакцій, застоя и быстраго прогресса или упадка,—эти факты общеизвѣстны. М. далъ руководящую нить, позволяющую открыть закономѣрность въ этомъ кажущемся лабиринтѣ и хаосѣ, именно: теорію классовой борьбы. Только изученіе совокупности стремленій всѣхъ членовъ даннаго общества или группы обществъ способно привести къ научному опредѣленію результата этихъ стремленій. „Источникомъ противорѣчивыхъ стремленій является различіе въ положеніи и условіи жизни тѣхъ классовъ, на которые каждое общество распадается. „Исторія всѣхъ до сихъ поръ существовавшихъ обществъ,—пишетъ М. въ Маниф. 1847 г. (за исключеніемъ исторіи первобытной общины,—добавляетъ впослѣдствіи Энгельсъ),—была исторіей борьбы классовъ. Свободный и рабъ, патрицій и плебей, помѣщикъ и крѣпостной, мастеръ и подмастерье, короче, угнетающій и угнетаемый находились въ вѣчномъ антагонизмѣ другъ къ другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся... переустройствомъ всего общественнаго зданія или общей гибелью борющихся между собою классовъ... Вышедшее изъ нѣдръ погибшаго феодальнаго общества современное буржуазное общество не уничтожило классовыхъ противорѣчій. Оно только поставило новые классы, новыя условія угнетенія и новыя формы борьбы на мѣсто старыхъ. Наша эпоха, эпоха буржуазіи, отличается однако тѣмъ, что она упростила классовыя противорѣчія: общество все болѣе и болѣе раскалывается на два большіе враждебные лагеря, на два большіе, стоящіе другъ противъ друга класса — буржуазію и пролетаріатъ“. Со времени Великой французской революціи европейская исторія съ особой наглядностью вскрыла въ рядѣ странъ эту дѣйствительную подкладку событій, борьбу классовъ. И уже эпоха реставраціи во Франціи выдвинула рядъ историковъ (Тьерри, Гизо, Минье, Тьеръ), которые, обобщая происходящее, не могли не признать борьбы классовъ ключемъ къ пониманію всей французской исторіи. А новѣйшая эпоха, эпоха полной побѣды буржуазіи, представительныхъ учрежденій, широкаго (если не всеобщаго) избирательнаго права, дешевой, идущей въ массы, ежедневной печати, эпоха могучихъ и все болѣе широкихъ союзовъ рабочихъ и союзовъ предпринимателей и т. д.,—показала еще нагляднѣе (хотя и въ очень иногда мирной, конституціонной формѣ) борьбу классовъ, какъ двигатель событій. Въ рядѣ историческихъ сочиненій М. далъ

*

блестящіе и глубокіе образцы матеріалистической исторіографіи, анализа положенія каждаго отдѣльнаго класса и иногда различныхъ группъ или слоевъ внутри класса, показывая воочію, почему и какъ „всякая классовая борьба есть борьба политическая“. Приведенный нами отрывокъ иллюстрируетъ, какую сложную сѣть общественныхъ отношеній и переходныхъ ступеней отъ одного класса къ другому, отъ прошлаго къ будущему анализируетъ М. для учета всей равнодѣйствующей историческаго развитія.

Наиболѣе глубокимъ, всесторонним и детальнымъ подтвержденіемъ и примѣненіемъ теоріи М. является его экономическое ученіе.

Экономическое ученіе М. „Конечной цѣлью моего сочиненія,—говоритъ М. въ предисловіи къ „Капиталу“,—является открытіе экономическаго закона движенія современнаго общества“, т. е. капиталистическаго общества. Изслѣдованіе производственныхъ отношеній даннаго, исторически опредѣленнаго, общества въ ихъ возникновеніи, развитіи и упадкѣ—таково содержаніе экономическаго ученія М-са. Въ капиталистическомъ обществѣ господствуетъ производство *товаровъ*, и анализъ М-са начинается поэтому съ анализа товара.

Стоимость. Товаръ есть, во-1-хъ, вещь, удовлетворяющая какой-либо потребности человѣка; во-2-хъ, вещь, обмѣниваемая на другую вещь. Полезность вещи дѣлаетъ ее *потребительной стоимостью*. Мѣновая стоимость (или просто стоимость) является прежде всего отношеніемъ, пропорціей при обмѣнѣ извѣстнаго числа потребительныхъ стоимостей одного вида на извѣстное число потребительныхъ стоимостей другого вида. Ежедневный опытъ показываетъ намъ, что милліоны и милліарды такихъ обмѣновъ приравниваютъ постоянно всѣ и всякія, самыя различныя и несравнимыя другъ съ другомъ, потребительныя стоимости одну къ другой. Что же есть общаго между этими различными вещами, постоянно приравниваемыми другъ къ другу въ опредѣленной системѣ общественныхъ отношеній? Общее между ними то, что онѣ—*продукты труда*. Обмѣнивая продукты, люди приравниваютъ самые различные виды труда. Производство товаровъ есть система общественныхъ отношеній, при которой отдѣльные производители созидаютъ разнообразные продукты (общественное раздѣленіе труда), и всѣ эти продукты приравниваются другъ къ другу при обмѣнѣ. Слѣдовательно, тѣмъ общимъ, что есть во всѣхъ товарахъ, является не конкретный трудъ опредѣленной отрасли производства, не трудъ одного вида, а *абстрактный* человѣческій трудъ, человѣческій трудъ вообще. Вся рабочая сила даннаго общества, представленная въ суммѣ стоимостей всѣхъ товаровъ, является одной и той же человѣческой рабочей силой: милліарды фактовъ обмѣна доказываютъ это. Н. слѣдов., каждый отдѣльный товаръ представляется лишь извѣстной долей *общественно-необходимаго* рабочаго времени. Величина стоимости опредѣляется количествомъ общественно-необходимаго труда, или рабочимъ временемъ, общественно-необходимымъ для производства даннаго товара, данной потребительной стоимости. „Приравнивая свои различные продукты при обмѣнѣ одинъ къ другому, люди приравниваютъ свои различные виды труда одинъ къ другому. Они не сознаютъ этого, но они это дѣлаютъ“. Стоимость есть отношеніе между двумя лицами, какъ сказалъ одинъ старый экономистъ; ему слѣдовало лишь добавить: отношеніе, прикрытое вещной оболочкой. Только съ точки зрѣнія системы общественныхъ производственныхъ отношеній одной опредѣленной исторической формаціи общества, притомъ отношеній, проявляющихся въ массовомъ, милліарды разъ повторяющемся явленіи обмѣна, можно понять, что такое стоимость. „Какъ стоимости, товары суть лишь опредѣленныя количества застывшаго рабочаго времени“. Проанализировавъ детально двойственный характеръ труда, воплощеннаго въ товарахъ, М. переходитъ къ анализу *формы стоимости* и *денегъ*. Главной задачей М-са является при этомъ изученіе *происхожденія* денежной формы стоимости, изученіе *историческаго процесса* развертыванія обмѣна, начиная съ отдѣльныхъ, случайныхъ актовъ его („про-

ствія, отдѣльная или случайная форма стоимости": данное количество одного товара обмѣнивается на данное количество другого товара) вплоть до всеобщей формы стоимости, когда рядъ различныхъ товаровъ обмѣнивается на одинъ и тотъ же опредѣленный товаръ, и до денежной формы стоимости, когда этимъ опредѣленнымъ товаромъ, всеобщимъ эквивалентомъ, является золото. Будучи высшимъ продуктомъ развитія обмѣна и товарнаго производства, деньги затушевываютъ, прикрываютъ общественный характеръ частныхъ работъ, общественную связь между отдѣльными производителями, объединенными рынкомъ. М. подвергаетъ чрезвычайно детальному анализу различныя функціи денегъ, при чемъ и здѣсь (какъ вообще въ первыхъ главахъ „Капитала"), въ особенности важно отмѣтить, что абстрактная и кажущаяся иногда чисто дедуктивной форма изложенія на самомъ дѣлѣ воспроизводитъ гигантскій фактическій матеріалъ по исторіи развитія обмѣна и товарнаго производства. „Деньги предполагаютъ извѣстную высоту товарнаго обмѣна. Различныя формы денегъ—простой товарный эквивалентъ или средство обращенія, или средство платежа, сокровище и всемірныя деньги — указываютъ, смотря по различн. размѣрамъ примѣненія той или другой функціи, по сравнительному преобладанію одной изъ нихъ, на весьма различныя ступени общественнаго процесса производства" („Кап.", I).

Прибавочная стоимость. На извѣстной ступени развитія товарнаго производства деньги превращаются въ капиталъ. Формулой товарнаго обращенія было: Т (товаръ)—Д (деньги)—Т (товаръ), т. е. продажа одного товара для покупки другого. Общей формулой капитала является, наоборотъ, Д—Т—Д, т. е. покупка для продажи (съ прибылью). Прибавочной стоимостью называетъ М. это возрастаніе первоначальной стоимости денегъ, пускаемыхъ въ оборотъ. Фактъ этого „роста" денегъ въ капиталистическомъ оборотѣ общеизвѣстенъ: именно этотъ „ростъ" превращаетъ деньги въ *капиталъ*, какъ особое, исторически опредѣленное, общественное отношеніе производства. Прибавочная стоимость не можетъ возникнуть изъ товарнаго обращенія, ибо оно знаетъ лишь обмѣнъ эквивалентовъ, не можетъ возникнуть и изъ надбавки къ цѣнѣ, ибо взаимные потери и выигрыши покупателей и продавцовъ уравновѣсились бы, а рѣчь идетъ именно о массовомъ, среднемъ, общественномъ явленіи, а не объ индивидуальномъ. Чтобы получить прибавочную стоимость, „владѣлецъ денегъ долженъ найти на рынкѣ такой товаръ, сама потребительная стоимость котораго обладала бы оригинальнымъ свойствомъ быть источникомъ стоимости", такой товаръ, процессъ потребленія котораго былъ бы въ то же самое время процессомъ созданія стоимости. И такой товаръ существуетъ. Это—рабочая сила человѣка. Потребленіе ея есть трудъ, а трудъ создаетъ стоимость. Владѣлецъ денегъ покупаетъ рабочую силу по ея стоимости, опредѣляемой, подобно стоимости всякаго другого товара, общественно-необходимымъ рабочимъ временемъ, необходимымъ для ея производства (т. е. стоимостью содержанія рабочаго и его семьи). Купивъ рабочую силу, владѣлецъ денегъ въ правѣ потреблять ее, т. е. заставлять ее работать цѣлый день, скажемъ, 12 часовъ. Между тѣмъ рабочій въ теченіе 6 часовъ („необходимое" рабочее время) создаетъ продуктъ, окупающій его содержаніе, а въ теченіе слѣдующихъ 6 часовъ („прибавочное" рабочее время) создаетъ неоплаченный капиталомъ „прибавочный" продуктъ, или прибавочную стоимость. Слѣд., въ капиталѣ, съ точки зрѣнія процесса производства, необходимо различать двѣ части: постоянный капиталъ, расходуемый на средства производства (машины, орудія труда, сырой матеріалъ и т. д.), — стоимость его (сразу или по частямъ) безъ измѣненія переходитъ на готовый продуктъ, и перемѣнный капиталъ, расходуемый на рабочую силу. Стоимость этого капитала не остается неизмѣнной, а возрастаетъ въ процессѣ труда, создавая прибавочную стоимость. Поэтому для выраженія степени эксплуатаціи рабочей силы капиталомъ надо сравнивать прибавочную стоимость не со всѣмъ капиталомъ, а только съ перемѣннымъ

капиталомъ. Норма прибавочной стоимости, какъ называетъ М. это отношеніе, будетъ, напр., въ нашемъ примѣрѣ $^{c}/_{c}$, т. е. 100%.

Исторической предпосылкой возникновенія капитала является, во-1-хъ, накопленіе извѣстной денежной суммы въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ при высокомъ сравнительно уровнѣ развитія товарнаго производства вообще и, во-2-хъ, наличность „свободнаго“ въ двоякомъ смыслѣ рабочаго, свободнаго отъ всякихъ стѣсненій или ограниченій продажи рабочей силы и свободнаго отъ земли и вообще отъ средствъ производства, безхозяйнаго рабочаго, рабочаго-„пролетарія“, которому нечѣмъ существовать, кромѣ какъ продажей рабочей силы.

Увеличеніе прибавочной стоимости возможно путемъ двухъ основныхъ пріемовъ: путемъ удлиненія рабочаго дня („абсолютная прибавочная стоимость“) и путемъ сокращенія необходимаго рабочаго дня („относительная прибавочная стоимость“). Анализируя первый пріемъ, М. развертываетъ грандіозную картину борьбы рабочаго класса за сокращеніе рабочаго дня и вмѣшательства государственной власти за удлиненіе рабочаго дня (XIV—XVII в.) и за сокращеніе его (фабричное законодательство XIX в.). Послѣ того какъ появился „Капиталъ“, исторія рабочаго движенія всѣхъ цивилизованныхъ странъ міра дала громадное количество новыхъ фактовъ, иллюстрирующихъ эту картину.

Анализируя производство относительной прибавоч. стоимости, М. изслѣдуетъ три основныя историческія стадіи повышенія производительности труда капитализмомъ: 1) простую кооперацію; 2) раздѣленіе труда и мануфактуру; 3) машины и крупную промышленность. Насколько глубоко вскрыты здѣсь М-сомъ основныя типичныя черты развитія капитализма, видно, между прочимъ, изъ того, что изслѣдованія русской такъ наз. „кустарной“ промышленности даютъ богатѣйшій матеріалъ по иллюстраціи двухъ первыхъ изъ названныхъ трехъ стадій. А революціонизирующее дѣйствіе крупной машинной индустріи, описанное М-сомъ въ 1867 г., обнаружилось въ теченіе полувѣка, истекшаго съ тѣхъ поръ, на цѣломъ рядѣ „новыхъ“ странъ (Россія, Японія и др.).

Далѣе. Въ высшей степени важнымъ и новымъ является у М-са анализъ *накопленія капитала*, т. е. превращенія части прибавочной стоимости въ капиталъ, употребленіе ея не на личныя нужды или причуды капиталиста, а на новое производство. М. показалъ ошибку всей прежней классической политической экономіи (начиная съ Ад. Смита), которая полагала, что вся прибавочная стоимость, превращаемая въ капиталъ, идетъ на перемѣнный капиталъ. На самомъ же дѣлѣ она распадается на *средства производства* плюсъ перемѣнный капиталъ. Громадное значеніе въ процессѣ развитія капитализма и превращенія его въ соціализмъ имѣетъ болѣе быстрое возрастаніе доли постояннаго капитала (въ общей суммѣ капитала) по сравненію съ долей перемѣннаго капитала.

Накопленіе капитала, ускоряя вытѣсненіе рабочихъ машиной, создавая на одномъ полюсѣ богатство, на другомъ—нищету, порождаетъ и такъ наз. „резервную рабочую армію“, „относительный избытокъ“ рабочихъ, или „капиталистическое перенаселеніе“, принимающее чрезвычайно разнообразныя формы и дающее возможность капиталу чрезвычайно быстро расширять производство. Эта возможность въ связи съ кредитомъ и накопленіемъ капитала въ средствахъ производства даетъ, между прочимъ, ключъ къ пониманію *кризисовъ* перепроизводства, періодически наступавшихъ въ капиталистическихъ странахъ сначала въ среднемъ каждыя 10 лѣтъ, потомъ въ болѣе продолжительные и менѣе опредѣленные промежутки времени. Отъ накопленія капитала на базисѣ капитализма слѣдуетъ отличать такъ наз. первоначальное накопленіе: насильственное отдѣленіе работника отъ средствъ производства, изгнаніе крестьянъ съ земли, захватъ общинныхъ земель, систему колоній и государственныхъ долговъ, покровительственныхъ пошлинъ и т. д. „Первоначальное накопленіе“ создаетъ на одномъ полюсѣ „свободнаго“ пролетарія, на другомъ—владѣльца денегъ, капиталиста.

„Историческую тенденцію капиталист.

накопленія" М. характеризуетъ въ слѣдующихъ словахъ („Капит.", I): „Экспропріація непосредственныхъ производителей производится съ самымъ безпощаднымъ вандализмомъ и подъ дѣйствіемъ самыхъ низкихъ побужденій, самыхъ грязныхъ, самыхъ мелочно-злобныхъ страстей. Частная собственность, добытая собственнымъ трудомъ и знаменующая собою, такъ сказать, срастаніе отдѣльнаго независимаго работника съ условіями его труда, вытѣсняется капиталистической частной собственностью, основанной на эксплуатаціи чужого, но формально свободнаго труда... Дальнѣйшее обобществленіе труда и дальнѣйшее превращеніе земли и другихъ средствъ производства въ средства производства, общественно эксплуатируемыя, т. е. сообща примѣняемыя, иными словами, дальнѣйшая экспропріація частныхъ собственниковъ облекается въ новую форму. Теперь подлежитъ экспропріаціи уже не рабочій, ведущій самостоятельное хозяйство, но капиталистъ, эксплуатирующій многихъ рабочихъ. Эта экспропріація совершается въ силу дѣйствія имманентныхъ законовъ самого капиталистическаго производства, посредствомъ централизаціи капиталовъ. Одинъ капиталистъ побиваетъ многихъ. Рука объ руку съ этой централизаціей, или экспропріаціей многихъ капиталистовъ немногими, въ все болѣе и болѣе широкихъ, крупныхъ размѣрахъ, развиваются кооперативная форма процесса труда, сознательное техническое примѣненіе науки, планомѣрная эксплуатація земли, превращеніе орудій труда въ такія, которыя могутъ быть прилагаемы лишь сообща благодаря употребленію всѣхъ средствъ производства, какъ средствъ комбинированнаго общественнаго труда, происходитъ ихъ экономизированіе, наконецъ, совершается вовлеченіе всѣхъ народовъ въ сѣть мірового рынка, и такимъ образомъ устанавливается международный характеръ капиталистическаго режима. Вмѣстѣ съ постояннымъ уменьшеніемъ числа магнатовъ капитала, которые узурпируютъ и монополизируютъ всѣ выгоды этого процесса превращенія, возрастаетъ масса нищеты, угнетенія рабства, вырожденія, эксплуатаціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возмущенія рабочаго класса, который обучается, объединяется и организуется механизмомъ самого процесса капиталистическаго производства. Монополія капитала становится оковами того способа производства, который выросъ при ней и подъ ней. Централизація средствъ производства и обобществленіе труда достигаютъ такого пункта, когда они становятся несовмѣстимыми съ ихъ капиталистической оболочкой... Отрицаніе капиталистическаго производства производится имъ же самимъ съ неизбѣжностью естественнаго процесса".

Въ высшей степени важнымъ и новымъ является, далѣе, данный М-сомъ во II томѣ „Капитала" анализъ воспроизведенія общественнаго капитала, взятаго въ цѣломъ. И здѣсь М. беретъ не индивидуальное, а массовое явленіе, не дробную частичку экономіи общества, а всю эту экономію въ совокупности. Исправляя указанную выше ошибку классиковъ, М. дѣлитъ все общественное производство на два большихъ отдѣла: I—производство средствъ производства и II—производство предметовъ потребленія, и детально разсматриваетъ, на взятыхъ имъ числовыхъ примѣрахъ, обращеніе всего общественнаго капитала въ цѣломъ какъ при воспроизводствѣ въ прежнихъ размѣрахъ, такъ и при накопленіи. Въ III томѣ „Капитала" разрѣшенъ вопросъ объ образованіи *средней нормы прибыли* на основѣ закона стоимости. Великимъ шагомъ впередъ экономической науки является то, что анализъ при этомъ ведется М. съ точки зрѣнія массовыхъ экономическихъ явленій, всей совокупности общественнаго хозяйства, а не съ точки зрѣнія отдѣльныхъ казусовъ или внѣшней поверхности конкуренціи, чѣмъ ограничивается часто вульгарная политическ. экономія или современная „теорія предѣльной полезности". Сначала М. анализируетъ происхожденіе прибавочной стоимости и затѣмъ ужъ переходитъ къ ея распаденію на прибыль, процентъ и поземельную ренту. Прибыль есть отношеніе прибавочной стоимости ко всему вложенному въ предпріятіе капиталу. Капиталъ „высокаго органическаго строенія" (т. е. съ преобладаніемъ постояннаго капитала надъ

перемѣннымъ въ размѣрахъ выше средняго общественнаго) даетъ норму прибыли ниже средняго. Капиталъ „низкаго органическаго строенія“ — выше средняго. Конкуренція между капиталами, свободный переходъ ихъ изъ одной отрасли въ другую сведетъ въ обоихъ случаяхъ норму прибыли къ средней. Сумма стоимостей всѣхъ товаровъ даннаго общества совпадаетъ съ суммой цѣнъ товаровъ, но въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ и отдѣльныхъ отрасляхъ производства товары, подъ вліяніемъ конкуренціи, продаются не по ихъ стоимостямъ, а по *цѣнамъ производства* (или производственнымъ цѣнамъ), которыя равняются затраченному капиталу плюсъ средняя прибыль.

Такимъ образомъ, общеизвѣстный и безспорный фактъ отступленія цѣнъ отъ стоимостей и равенства прибыли вполнѣ объясненъ М-сомъ на основѣ закона стоимости, ибо сумма стоимостей всѣхъ товаровъ совпадаетъ съ суммой цѣнъ. Но сведеніе стоимости (общественной) къ цѣнамъ (индивидуальнымъ) происходитъ не простымъ, не непосредственнымъ, а очень сложнымъ путемъ: вполнѣ естественно, что въ обществѣ разрозненныхъ товаропроизводителей, связанныхъ лишь рынкомъ, закономѣрность не можетъ проявляться иначе, какъ въ средней, общественной, массовой закономѣрности, при взаимопогашеніи индивидуальныхъ уклоненій въ ту или другую сторону.

Повышеніе производительности труда означаетъ болѣе быстрый ростъ постояннаго капитала по сравненію съ перемѣннымъ. А такъ какъ прибавочная стоимость есть функція одного лишь перемѣннаго капитала, то понятно, что норма прибыли (отношеніе прибавочной стоимости ко всему капиталу, а не къ его перемѣнной только части) имѣетъ тенденцію къ паденію. М. подробно анализируетъ эту тенденцію и рядъ прикрывающихъ ее или противодѣйствующихъ ей обстоятельствъ. Не останавливаясь на передачѣ чрезвычайно интересныхъ отдѣловъ III тома, посвященныхъ ростовщическому, торговому и денежному капиталу, мы перейдемъ къ самому главному: къ теоріи *поземельной ренты*. Цѣна производства земледѣльческихъ продуктовъ въ силу ограниченности площади земли, которая вся занята отдѣльными хозяевами въ капиталистическихъ странахъ, опредѣляется издержками производства не на средней, а на худшей почвѣ, не при среднихъ, а при худшихъ условіяхъ доставки продукта на рынокъ. Разница между этой цѣной и цѣной производства на лучшихъ почвахъ (или при лучшихъ условіяхъ) даетъ разностную, или *дифференціальную*, ренту. Анализируя ее детально, показывая происхожденіе ея при разницѣ въ плодородіи отдѣльныхъ участковъ земли, при разницѣ въ размѣрахъ вложенія капитала въ землю, М. вполнѣ вскрылъ (см. также „Теоріи прибав. стоимости“, гдѣ особаго вниманія заслуживаетъ критика Родбертуса) ошибку Рикардо, будто дифференціальная рента получается лишь при послѣдовательномъ переходѣ отъ лучшихъ земель къ худшимъ. Напротивъ, бываютъ и обратные переходы, бываетъ превращеніе одного разряда земель въ другіе (въ силу прогресса агрикультурной техники, роста городовъ и пр.), и глубокой ошибкой, взваливаніемъ на природу недостатковъ, ограниченностей и противорѣчій капитализма, является пресловутый „законъ убывающаго плодородія почвы“. Затѣмъ, равенство прибыли во всѣхъ отрасляхъ промышленности и народнаго хозяйства вообще предполагаетъ полную свободу конкуренціи, свободу перелива капитала изъ одной отрасли въ другую. Между тѣмъ частная собственность на землю создаетъ монополію, помѣху этому свободному переливу. Въ силу этой монополіи продукты сельскаго хозяйства, отличающагося болѣе низкимъ строеніемъ капитала и, слѣдовательно, индивидуально болѣе высокой нормой прибыли, не идутъ въ вполнѣ свободный процессъ выравниванія нормы прибыли; собственникъ земли, какъ монополистъ, получаетъ возможность удержать цѣну выше средней, а эта монопольная цѣна рождаетъ *абсолютную* ренту. Дифференціальная рента не можетъ быть уничтожена при существованіи капитализма, абсолютная же можетъ, напр., при націонализаціи земли, при переходѣ ея въ собственность государства. Такой переходъ означалъ бы

подрывъ монополіи частныхъ собственниковъ, означалъ бы болѣе послѣдовательное, болѣе полное проведеніе свободы конкуренціи въ земледѣліи. И поэтому радикальные буржуа, отмѣчаетъ М., выступали въ исторіи неоднократно съ этимъ требованіемъ. Замѣчательно популярно, сжато и ясно изложилъ самъ М. свою теорію средней прибыли на капиталъ и абсолютной земельной ренты въ письмѣ къ Энгельсу отъ 2 авг. 1862 г. (см. Переп., т. III, стр. 77—81. Ср. также письмо отъ 9 авг. 1862 г., тамъ же, стр. 86—87). Къ исторіи поземельной ренты важно также указать на анализъ М., показывающаго превращеніе ренты отработочной (когда крестьянинъ своимъ трудомъ на землѣ помѣщика создаетъ прибавочный продуктъ) въ ренту продуктами или натурой (крестьянинъ на своей землѣ производитъ прибавочный продуктъ, отдавая его помѣщику въ силу „внѣэкономическаго принужденія"), затѣмъ въ ренту денежную (та же рента натурой, превращенная въ деньги, „оброкъ" старой Руси, въ силу развитія товарнаго производства) и, наконецъ, въ ренту капиталистическую, когда на мѣсто крестьянина является предприниматель въ земледѣліи, ведущій обработку при помощи наемнаго труда. Въ связи съ этимъ анализомъ „генеаиса капиталистической поземельной ренты" слѣдуетъ отмѣтить рядъ глубокихъ (и особенно важныхъ для отсталыхъ странъ, какъ Россія) мыслей М. объ *эволюціи капитализма въ земледѣліи*. „Превращенію натуральной ренты въ денежную не только сопутствуетъ неизбѣжно, но даже предшествуетъ образованіе класса неимущихъ поденщиковъ, нанимающихся за деньги. Въ періодъ возникновенія этого класса, когда онъ появляется еще только спорадически, у болѣе зажиточныхъ, обязанныхъ оброкомъ крестьянъ естественно развивается обычай эксплуатировать за свой счетъ сельскихъ наемныхъ рабочихъ совершенно подобно тому, какъ въ феодальныя времена зажиточные крѣпостные крестьяне сами въ свою очередь держали крѣпостныхъ. У этихъ крестьянъ развивается такимъ образомъ постепенно возможность накоплять извѣстное имущество и превращаться самимъ въ будущихъ капиталистовъ. Среди старыхъ владѣльцевъ земли, ведущихъ самостоятельное хозяйство, возникаетъ, слѣдов., разсадникъ капиталистическихъ арендаторовъ, развитіе которыхъ обусловлено общимъ развитіемъ капиталистическаго производства внѣ сельскаго хозяйства" („Кап.", III², 332). „Экспропріація и изгнаніе изъ деревни части сельскаго населенія не только „освобождаетъ" для промышленнаго капитала рабочихъ, ихъ средства къ жизни, ихъ орудія труда, но и создаетъ внутренній рынокъ" („К.", I², 778). Обнищаніе и разореніе сельскаго населенія играетъ, въ свою очередь, роль созданія резервной рабочей арміи для капитала. Во всякой капиталистической странѣ „часть сельскаго населенія находится поэтому постоянно въ переходномъ состояніи къ превращенію въ городское или мануфактурное (т. е. не земледѣльческое) населеніе. Этотъ источникъ относительнаго избыточнаго населенія течетъ постоянно. Сельскаго рабочаго сводятъ къ наинизшему уровню заработной платы, и онъ всегда стоитъ одной ногой въ болотѣ пауперизма" („Кап.", I², 668). Частная собственность крестьянина на землю, обрабатываемую имъ, есть основа мелкаго производства и условіе его процвѣтанія, пріобрѣтенія имъ классической формы. Но это мелкое производство совмѣстимо только съ узкими, примитивными рамками производства и общества. При капитализмѣ „эксплуатація крестьянъ отличается отъ эксплуатаціи промышленнаго пролетаріата лишь по формѣ. Эксплуататоръ тотъ же самый—капиталъ. Отдѣльные капиталисты эксплуатируютъ отдѣльныхъ крестьянъ посредствомъ гипотекъ и ростовщичества; классъ капиталистовъ эксплуатируетъ классъ крестьянъ посредствомъ государственныхъ налоговъ". „Парцелла (мелкій участокъ земли) крестьянина представляетъ только предлогъ, позволяющій капиталисту извлекать изъ земли прибыль, процентъ и ренту, предоставляя самому землевладѣльцу выручать, какъ ему угодно, свою заработную плату". Обычно крестьянинъ отдаетъ даже капиталистическому обществу, т. е. классу капиталистовъ, часть заработной

платы, опускаясь „до уровня ирландскаго арендатора—подъ видомъ частнаго собственника". Въ чемъ состоитъ „одна изъ причинъ того, что въ странахъ съ преобладающимъ мелкимъ крестьянскимъ землевладѣніемъ цѣна на хлѣбъ стоитъ ниже, чѣмъ въ странахъ съ капиталистическимъ способомъ производства"? Въ томъ, что крестьянинъ отдаетъ обществу (т. е. классу капиталистовъ) даромъ часть прибавочнаго продукта. Слѣдовательно, такая низкая цѣна хлѣба есть „слѣдствіе бѣдности производителей, а ни въ коемъ случаѣ не результатъ производительности ихъ труда". Мелкая поземельная собственность, нормальная форма мелкаго производства, деградируется, уничтожается, гибнетъ при капитализмѣ. Возраженія, встрѣченныя въ этомъ вопросѣ теоріей М., см. въ ст. *земельный вопросъ*. См. далѣе ст. *экономика, рабочее движеніе, соціализмъ*. Библіогр. М. см. въ *приложеніи*. *В. Ильинъ.*

Маркульфъ, франкскій монахъ, составилъ около 650 г. сборникъ образцовъ юридическихъ сдѣлокъ (т. наз. „Маркульфовы формулы"), *см. Германія*, XIII, 446.

Маркшейдеръ, геодезистъ, производящій измѣренія и съемки горныхъ мѣсторожденій, *см.* XV, 567, 572.

Маркъ, одинъ изъ 70 апостоловъ I. Христа; о его жизни извѣстны лишь преданія о томъ, что онъ былъ первымъ епископомъ въ Александріи и основателемъ общины въ Аквилеѣ. Мощи его перенесены въ Венецію, патрономъ которой М. теперь считается. Именемъ М. назыв. второе Евангеліе. См. *Новый Завѣтъ*.

Маркъ Аврелій, см. *Антонинъ*.

Маркъ Твэнъ, см. *Твэнъ*.

Марлантъ (Maerlant), Яковъ, нидерландскій поэтъ, „отецъ фламанд. поэзіи", „голландскій Энній" (1235?—1300), началъ свою литерат. дѣятельность переводами романовъ античнаго цикла („Троянской войны" Бенуа де С. Мора; „Александріи", съ лат.) и передѣлками романовъ бретонскаго цикла (Merlijn), потомъ посвятилъ себя популяризаціи научныхъ знаній, естеств.-научныхъ (Der naturen Bloeme) и истор. (Spiegel Historiael, перев. Speculum historiale Винсента де Бовэ), а также разработкѣ богословск. и моральныхъ вопросовъ (Heimelijkheid der Heimelijkheden; Vapene Martijn, Die Clausule van der Bible и др.). Ему принадлежитъ также переводъ „Житія св. Франциска" Бонавентуры и риемованной Библіи Петруса Коместора (Rymbybel). Въ своемъ Van den lande van overzee М. призывалъ къ крестовому походу. М. выступалъ и какъ критикъ современнаго ему обществ. строя, нападая на духовенство и знать. *В. Фр.*

Марлиттъ, Евгенія, псевдон. *Е. Іонъ*, нѣм. писательница (1825—1887), была dame de compagnie княгини Шварцбургъ-Зондергаузенъ, потомъ посвятила себя литературѣ, была долгое время любимицей женской читающей публики, пользовалась извѣстностью и за предѣлами родины. Романы М. написаны по одному шаблону, посвящены главнымъ образомъ изображенію семейной жизни, но не лишены и нѣкоторой идейности, возставая противъ сословныхъ предразсудковъ и религіозной нетерпимости. Лучше мужскихъ характеровъ удавались ей женскіе, а среди нихъ типъ семьянинки. *В. Фр.*

Марло, Карлъ, псевдонимъ нѣмецк. экономиста *Винкельблеха* (1810—1865); по образованію химикъ, В. съ 1839 г. былъ профессоромъ въ высшей технической школѣ въ Касселѣ. Занимаясь съ 1843 г. главн. образомъ экономіей, издалъ въ 1850 г. обширный трудъ: „System der Weltökonomie oder über die Organisation der Arbeit" (4 т., 2-ое изд. 1884/86), въ кот. признавалъ необходимымъ, чтобы государство принудительно установило въ сельскомъ хозяйствѣ принципъ соціетарнаго веденія дѣла и коллективную собственность; вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно взять въ свои руки торговлю; однако частная собственность на всѣ предметы потребленія должна быть сохранена, а также слѣдуетъ допустить существованіе частной промышленности на ряду съ общественной. Цеховой строй пользовался особенными симпатіями М. Въ вопросѣ объ естественныхъ законахъ народонаселенія М. былъ рѣшительнымъ сторонникомъ Мальтуса, а въ предлагаемыхъ имъ практическихъ мѣрахъ для предупрежденія чрезмѣрнаго роста населенія онъ пошелъ даже

Литература. Полное собраніе *сочиненій и писемъ Маркса* не издано еще. На русскій языкъ переведена бо́льшая часть произведеній М., чѣмъ на какой-либо другой языкъ. Нижеслѣдующій перечень этихъ произведеній составленъ въ хронологическомъ порядкѣ. Къ 1841 г. относится диссертація М. о философіи Эпикура (вошла въ посмертное изданіе «Литературное наслѣдство», о немъ ниже). Въ этой диссертаціи М. стоитъ еще вполнѣ на идеалистически-гегеліанской точкѣ зрѣнія. Къ 1842 г. относятся статьи М. въ «Рейнской Газетѣ» (Кёльнъ; вошли частью въ «Лит. насл.»). Здѣсь намѣчается переходъ М. отъ идеализма къ матеріализму и отъ революціоннаго демократизма къ коммунизму. Въ 1844 г. выходитъ въ Парижѣ подъ редакціей М. и Арнольда Руге «Нѣмецко-Французскій Ежегодникъ», гдѣ вышеуказанный переходъ совершается окончательно. Въ немъ помѣщены статьи М.: «Введеніе въ критику гегелевской философіи права» (кромѣ «Лит. насл.», есть отдѣльное изданіе брошюркой) и «Къ еврейскому вопросу» (тоже; брош. въ изд. «Знаніе»). Въ 1845 г. М. и Энгельсъ издаютъ вмѣстѣ (во Франкфуртѣ н./М.) брошюру: «Святое семейство. Противъ Бруно Бауэра и К°» (кромѣ «Лит. насл.», есть по-русски два отдѣльн. изд.). Къ веснѣ 1845 г. относятся тезисы М. о Фейербахѣ (напеч. въ прилож. къ брошюрѣ Фр. Энгельса «Людвигъ Фейербахъ»; есть рус. пер.). Въ 1845—47 гг. М. писалъ рядъ статей (б. ч. не собранныхъ, не перепод. и не перевед. на русскій) въ газетахъ: «Vorwärts»,—изд. въ Парижѣ, «Brüsseler deutsche Zeitung» (1847), «Das westphälische Dampfboot» (Bielefeld, 1845/48), «Der Gesellschaftsspiegel» (1846, Elberfeld). Къ 1847 г. относится «Нищета философіи. Отвѣтъ на «Философію нищеты» г-на Прудона» (по-русски 3 изданія). Въ 1848 г. издана въ Брюсселѣ «Рѣчь о свободѣ торговли» (есть русск. пер.) и затѣмъ въ Лондонѣ, въ сотрудничествѣ съ Фр. Энгельсомъ, переведенный едва ли не на всѣ языки Европы и частью другихъ странъ міра, «Манифестъ Коммунистической партіи» (рус. пер. около 8, нѣкоторые подъ друг. заглавіями: «Общественные классы и коммунизмъ», «Капиталъ и коммунизмъ», «Философія исторіи»; полный и наиболѣе точный переводъ этого, а равно и другихъ произведеній М., см. въ заграничныхъ изданіяхъ б. ч. «Группы Освоб. Труда»). Съ 1/VI 1848 г. по 19/V 1849 г. выходила въ Кёльнѣ «Новая Рейнская Газета», главнымъ редакторомъ которой фактически былъ М. Многоч. статьи М. въ этой газетѣ не перепаданы полностью. Наиболѣе важныя вошли въ «Лит. насл.». Отдѣльной брошюрой многократно издавались статьи М. изъ этой газеты «Наемный трудъ и капиталъ» (по-русски 4 изд.). Изъ той же газеты: «Либералы у власти» (пер.). Въ 1849 г. М. издалъ въ Кёльнѣ «Два политическихъ процесса» (двѣ защитительныя рѣчи М., оправданнаго судомъ присяжныхъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ печати и въ призывѣ къ вооруженному сопротивленію правительству; рус. пер.). Въ 1850 г. М. издалъ въ Гамбургѣ 6 №№ журнала «Нов. Рейнск. Газ.». Важнѣйшія статьи отсюда вошли въ «Лит. насл.». Особенно замѣчательны перепаданныя Энгельсомъ въ 1895 г. брошюрой статьи М.: «Классовая борьба во Франціи съ 1848 по 1850 г.» (пер. отдѣльно, а также въ сборникѣ: «Собраніе истор. работъ», пер. Базарова и Степанова). Въ 1852 г. въ Нью-Іоркѣ вышла брошюра М.: «Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта» (рус. пер. въ только что названныхъ сборникахъ). Въ томъ же году въ Лондонѣ: «Разоблаченія относит. кёльнск. процесса коммунистовъ» пер.). Съ авг. 1851 по 1862 [1]) М. былъ постояннымъ сотрудникомъ нью-іоркской газеты «Трибуна» («The New Jork Tribune»), гдѣ многія изъ его статей появились безъ подписи, какъ редакціонныя. Особенно замѣчательны статьи: «Революція и контръ-революція въ Германіи», перепаданныя, послѣ смерти М. и Энгельса, въ нѣмецкомъ переводѣ (пер. въ двухъ сборникахъ Базарова и Степанова и отдѣльно). Нѣкоторыя изъ статей М. въ «Трибунѣ» изданы были въ Лондонѣ отдѣльными брошюрами, напр., о Пальмерстонѣ въ 1856 г.—«Разоблаченія относительно дипломатической исторіи XVIII вѣка» (о постоянной корыстной зависимости англійскихъ министровъ либеральной партіи отъ Россіи) и пр. Послѣ смерти М. его дочь Элеонора Эвелингъ издала рядъ статей его изъ «Трибуны» по восточному вопросу подъ заглавіемъ: «The Eastern Question», London, 1897 («Восточный вопросъ». Не переведено на русскій).—Съ конца 1854 г. и въ теченіе 1855 г. М. сотрудничалъ въ газетѣ «Neue Oder Zeitung», а въ 1861—62 гг. въ вѣнской газетѣ «Presse». Статьи эти не собраны и лишь частью появились въ «Neue Zeit», какъ и многія письма М. То же относится къ статьямъ М. изъ газеты «Das Volk» (Лондонъ, 1859 г.) относительно дипломатической исторіи итальянской войны 1859 г. Въ 1859 г. въ Берлинѣ вышло сочиненіе М.: «Къ критикѣ политической экономіи» (рус. пер., М. 1896 г., подъ ред. Мануилова, и Спб. 1907 г., пер. Румянцева). Въ 1860 г. въ Лондонѣ вышла брошюра М.: «Herr Vogt». Въ 1864 г. въ Лондонѣ вышло написанное М. «Обращеніе Международнаго Товарищества Рабочихъ» (пер.).—М. былъ авторомъ многочисленныхъ манифестовъ, обращеній и резолюцій Генеральнаго Совѣта Интернаціонала. Весь этотъ матеріалъ далеко еще не разработанъ и даже не собранъ. Первымъ приступомъ къ этой работѣ является книга Г. Іэкка: «Интернаціоналъ» (рус. пер. Спб., 1906, изд. «Знанія»), гдѣ напечатаны, между прочимъ, нѣкоторыя письма М. и составленные имъ проекты постановленій. Къ числу написанныхъ М. документовъ Интернаціонала относится манифестъ Генеральнаго Совѣта по поводу парижской Коммуны, вышедшій въ 1871 г. въ Лондонѣ отдѣльной брошюрой подъ заглавіемъ: «Гражданская война во Франціи» (пер.). Къ епохѣ 1862—1874 гг. относится переписка М. съ членомъ Интернаціонала Кугельманомъ (два изданія въ рус. пер., одно переводъ А. Гойхбарга, другое подъ ред. Ленина). Въ 1867 г., въ Гамбургѣ вышло въ свѣтъ главное сочиненіе М.—«Капиталъ. Критика политической экономіи. Т. I». Второй и третій томы изданы послѣ смерти М. Энгельсомъ въ 1885 и 1894 гг. На русск. яз. первый томъ вышелъ въ трехъ переводахъ—въ пер. Даніельсона, 1-ое изд. 1872, 2-ое 1898 г., въ пер. Е. А. Гурвичъ и Л. М. Зака подъ ред. Струве, 1-ое изд.—1899 г., 2-ое—1905, и одинъ подъ ред. Базарова и Степанова. Тт. II и III вышли въ пер. Даніельсона (менѣе удовлетворительный) и въ перев. подъ ред. Базарова и Степанова (лучшій). Въ 1876 г. М. принялъ участіе въ составленіи книги Энгельса «Анти-Дюрингъ» (Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft»), просмотрѣвъ въ рукописи все сочиненіе и написавъ цѣликомъ главу, посвященную исторіи политической экономіи.

Затѣмъ, послѣ смерти М., были изданы слѣд. его произвед.: «Критика Готской программы» (Спб. 1906 г., понѣмецки въ «Neue Zeit» 1890/91, № 18); «Заработная плата, цѣна и прибыль» (докладъ, читанный 26 іюня 1865 г.; «Neue Zeit», XVI, 1897—98, пер.); «Литературное наслѣдство К. Маркса, Фр. Энгельса и Ф. Лассаля», 3 тома. Штутг. 1902 (рус. пер. подъ ред. Аксельрода и др. 2 тт. Спб. 1908; 1-ый томъ еще подъ ред. Е. Гурвичъ, М. 1907; отдѣльно изданы письма Лассаля къ Марксу, вход. въ «Лит. насл.»); «Письма К. Маркса, Ф. Энгельса и др. къ Зорге» (два изд. по-русски, одно подъ ред. Аксельрода, другое съ пред. Ленина, изд. Даугэ); «Теорія прибавочной стоимости», 3 т. въ 4-хъ частяхъ, Штутг., 1905—1910, изданная Каутскимъ рукопись четвертаго тома «Капитала» (рус. пер. только перваго тома въ трехъ изданіяхъ, Спб. 1906, подъ ред. Плеханова; Кіевъ, 1906, подъ ред. Желѣзнова; Кіевъ, 1907, подъ ред. Туганскаго). Въ 1913 г. вышли въ Штутгартѣ 4 большихъ тома «Переписки К. Маркса и Фр. Энгельса», содержащіе 1.386 писемъ за періодъ времени съ сент. 1844 по 10 янв. 1883 г. и дающіе массу въ высшей степени цѣннаго матеріала къ изученію біографіи и воззрѣній К. М.

Литература о Марксѣ и марксизмѣ необычайно велика. В. Зомбартъ въ своемъ «Ein Beitrag zur Bibliographie des Marxismus» (Archiv für Sozialwiss., XX, 2 Heft, 1905), SS. 413—430) приводитъ 300 названій и далеко неполномъ спискѣ. Для пополненія его см. «Neue Zeit», указатели за 1883—1907 гг. и послѣдующіе годы. Затѣмъ см. *Stammhammer*, «Bibliographie des Sozialismus und Kommunismus». Bd. I—III (1893—1909). Далѣе для детальной библіографіи марксизма можно указать еще: «Bibliographie der Sozialwissenschaften». Berlin, Jahrgang 1, 1905 u. f.f. См. также *Н. А. Рубакинъ*, «Среди книгъ» (II т., 2-е изд.). Мы приводимъ здѣсь лишь наиболѣе существенное.

По вопросу *о біографіи М.* слѣдуетъ указать прежде всего на статьи *Фр. Энгельса* въ «Volkskalender», изданномъ Бракке въ Брауншвейгѣ въ 1878 г., и въ «Handw. d. Staatswiss.»; *В. Либкнехтъ*, «К. М.» (пер.); *П. Лафаргъ*, «Мои воспоминанія о К. М.» (перев.); *«Памяти К. М.»*.

[1]) Энгельсъ въ біографіи М., Handwörterbuch der Staatswissenschaften, и Бернштейнъ въ статьѣ о Марксѣ въ 11-мъ изд. Британской Энциклопедіи 1911 г. ошибочно указываютъ 1853—60 гг. См. переписку Маркса и Энгельса, изданную въ 1913 г.

сборникъ статей (Спб., 1908). Обширная біографія М. на англійск. яз., составл. американск. соціалистомъ Спарго (*Spargo*, «K. Marx, his life and work». Lond. 1911), неудовлетворительна. Общій обзоръ дѣятельности М. см. *K. Kautsky*, «Die historische Leistung von K. Marx. Zum 25 Todestag des Meisters» (Brl. 1908, рус. пер.). Ср. также популярную брошюру *Klara Zetkin*, «K. M. und sein Lebenswerk» (1913). Воспоминанія о М. ср. *Анненкова* («Воспоминанія», т. III, «Замѣчательное десятилѣтіе», 1882) и *Карла Шурца* въ «Рус. Бог.» 1906, XII; *М. Ковалевскаго* въ «Вѣстн. Евр.» 1909, VI и слѣд.—По вопросу о *философіи марксизма* и объ историческомъ матеріализмѣ лучшее изложеніе у *Г. В. Плеханова*, «За 20 лѣтъ», (Спб. 1909, 3-е изд.); «Отъ обороны къ нападенію» (Спб. 1910); «Основные вопросы марксизма» (Спб. 1908); «Критика нашихъ критиковъ» (Спб. 1906); «Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію» (Спб. 1908) и др. соч.; *Антоніо Лабріола*, «Къ вопросу о матеріалистическомъ взглядѣ на исторію» (р. п. Спб., 1898); *его же*, «Историческій матеріализмъ и философія» (р. п. Спб. 1906); *Л. Аксельродъ*, «Философскіе очерки. Отвѣтъ философскимъ критикамъ историческаго матеріализма» (Спб. 1906). Спеціальная защита неудачныхъ отступленій Дицгена отъ марксизма у *E. Untermann*, «Die logischen Mangel des engeren Marxismus» (München, 1910, 753 стр.—обширный, но несерьезный трудъ); *Hugo Riekes*, «Die philosophische Wurzel des Marxismus» въ «Zeitschr. f. gesamte Staatswissenschaft», 1906, 3 Heft, интересная работа противника марксовыхъ взглядовъ, показывающаго ихъ философскую цѣльность съ точки зрѣнія матеріализма; *Benno Erdmann*, «Die philosophischen Voraussetzungen der materialistischen Geschichtsauffassung» въ «Jahrb. f. Gesetzgeb., Vervalt.u. Volksw.», 1907, 3 Heft, очень полезная формулировка нѣкоторыхъ основныхъ положеній философскаго матеріализма М. и сводъ возраженій съ ходячей точки зрѣнія кантіанства и агностицизма вообще; *R. Stammler*, «Wirtschaft und Recht nach der materialistischen Geschichts-auffassung», 2 изд. 1906 (кантіанецъ); *Вольтманъ*, «Историч. матеріализмъ», р. пер., 1901 (также кантіанецъ); *Форлендеръ*, «Кантъ и Марксъ» (р. пер., Спб. 1909). Ср. также полемику между *А. Богдановымъ*, *В. Базаровымъ* и др. («Очерки по философіи марксизма», Спб. 1908, *А. Богдановъ*, «Паденіе великаго фетишизма», М. 1909 и др. соч.) и *В. Ильинымъ* («Матеріализмъ и эмпиріокритицизмъ», Спб. 1909). По вопросу объ *историческомъ матеріализмѣ и этикѣ*: *К. Каутскій*, «Этика и матеріалогическое пониманіе исторіи» (р. пер. Спб. 1906), и многочисленныя другія произвед. Каутскаго. Затѣмъ *Л. Б. Будинъ*, «Теоретическая система К. Маркса въ свѣтѣ новѣйшей критики». Пер. съ англ. подъ ред. В. Засуличъ (Спб. 1908); *Фр. Мерингъ*, «Объ историческомъ матеріализмѣ» (р. пер. 1906; 2 изд. «Просвѣщенія» и «Молота»); *его же*, «Легенда о Лессингѣ», р. пер., 1908 («Знаніе). Ср. также (немарксистъ) *Ш. Андлеръ*, «Коммунистическій Манифестъ. Исторія, введеніе, комментарій» (р. пер. 1906); «Историческій матеріализмъ», сборникъ перев. статей Энгельса, Каутскаго, Лафарга и мн. др., изд. въ Спб. въ 1908 г.; *Hermann Gorter*, «Der historische Materialismus» (1909).—Изъ сочиненій противниковъ марксизма укажемъ: *М. Туганъ-Барановскій*, «Теоретическія основы марксизма» (Спб. 1907); *Массарикъ*, «Философ. и соціолог. основанія марксизма» (пер. съ нѣм. 1900); *С. Прокоповичъ*, «Къ критикѣ Маркса» (Спб. 1901); *Hammacher*, «Das philosophisch-oekonomische System des Marxismus» (Lpz. 1910, собраніе цитатъ); *В. Зомбартъ*, «Соціализмъ и соціальное движеніе въ XIX в.» (пер.); *Max Adler* (кантіанецъ), «Kausalität und Teleologie» (Wien, 1909: «Marx-Studien») и «Marx als Denker». Достойна вниманія книга идеалиста, гегельянца *Giov. Gentile*, «La filosofia di Marx» (Pisa, 1899)—авторъ отмѣчаетъ нѣкоторыя важныя стороны матеріалистической діалектики М., обычно ускользающія отъ вниманія кантіанцевъ, позитивистовъ и т. п., и *Levy*, «Feuerbach»—объ одномъ изъ главнѣйшихъ философскихъ предшественниковъ М.—По вопросу объ *экономическомъ ученіи* М.—*К. Каутскій*, «Экономическое ученіе М.» (многочисл. рус. изданія); *его же*, «Аграрный вопросъ», «Эрфуртская программа» и многочисленныя брошюры. Ср. еще *Бернштейнъ*, «Экономическое ученіе Маркса. 3-й томъ «Капитала» (р. пер. 1905); *Габріэль Девиль*, «Капиталъ» (изложеніе I тома «Капитала», р. пер. 1907). Представителемъ такъ наз. *ревизіонизма* среди марксистовъ по аграрному вопросу является *Э. Давидъ*, «Соціализмъ и сельское хозяйство» (р. пер. 1902). Критику ревизіонизма см. у *В. Ильина*, «Аграрный вопросъ», ч. I, Спб. 1908. См. также *В. Ильинъ*, «Развитіе капитализма въ Россіи», 2 изд. Спб. 1908 и *его же*, «Экономическіе этюды и статьи», Спб. 1899. Примѣненіе взглядовъ М., съ нѣкоторыми отступленіями, къ новѣйшимъ даннымъ объ аграрныхъ отношеніяхъ во Франціи у *Compère-Morel*, «La question agraire et le socialisme en France» (Paris, 1912). Дальнѣйшее развитіе экономическихъ взглядовъ М. въ примѣненіи къ новѣйшимъ явленіямъ хозяйственной жизни см. у *Гильфердинга*, «Финансовый капиталъ» (русск. пер. Спб. 1911); исправленіе существенныхъ неправильностей въ взглядахъ автора на теорію стоимости см. у *Каутскаго* въ «Neue Zeit», 1912, «Gold, Papier und Ware». Въ извѣстныхъ пунктахъ отступаетъ отъ марксизма *П. Масловъ*, «Аграрный вопросъ» (2 т.) и «Теорія развитія народнаго хозяйства» (Спб. 1910). Критику нѣкоторыхъ изъ этихъ отступленій см. у *Каутскаго* въ «Neue Zeit», XXIX, 1, 1911, статья: «Мальтузіанизмъ и соціализмъ». Критика экономическаго ученія М. съ точки зрѣнія широко распространенной среди буржуазныхъ профессоровъ теоріи «предѣльной полезности»: *Böhm-Bawerk*, «Zum Abschluss des Marxschen Systems» (Brl. 1896). Далѣе см.: *Riekes*, «Wert u. Tauschwert» (1899); v. *Bortkiewicz*, «Wertrechnung u. Preisrechnung im Marxschen System» (Archiv f. Sozialw., 1906/7); *Leo v. Buch*, «Ueber die Elemente d. polit. Oekonomie. I. Th.: Intensität der Arbeit, Wert u. Preis» (изд. также по-русски).

По вопросу о двухъ главныхъ направленіяхъ въ истолкованіи и развитіи марксизма, «ревизіонистскомъ» и радикальномъ («ортодоксальномъ»), см. *Эд. Бернштейнъ*, «Предпосылки соціализма и задачи соціалдемократіи» (нѣм. ориг. Stuttg. 1899; рус. пер. «Историческій матеріализмъ», Спб. 1901, «Соціальныя проблемы», М. 1901; ср. также *его же*, «Очерки изъ исторіи и теоріи соціализма», русск. пер. Спб. 1902). Отвѣтъ ему: *К. Каутскій*, «Бернштейнъ и с.-д. программа» (по-нѣм. Stuttg. 1899; рус. пер. 4 изданія, 1905—6 гг.). Изъ французской марксистской литературы: *Jules Guesde*, «Quatre ans de lutte des classes», «En garde», «Questions d'aujourd'hui» (Paris, 1911); *P. Lafargue*, «Le déterminisme economique de K. Marx» (Paris, 1909).

По вопросу о марксовой теоріи накопленія капитала новая работа *Rosa Luxemburg*, «Die Akkumulation des Kapitals» (Brl. 1913) и разборъ ея неправильнаго толкованія теоріи М. у *Otto Bauer*, «Die Akkumulation des Kapitals» (Neue Zeit. 1913); *Eckstein* въ «Vorwärts» (1913) и *Pannekoek* въ «Bremer Burger Zeitung» (1913).

Изъ старой русской литературы о М. укажемъ: *Б. Чичеринъ*, «Нѣмецкіе соціалисты», въ «Сборникѣ государственныхъ знаній» Безобразова, Спб. 1888 и «Исторія политическихъ ученій», ч. 5, М. 1902, стр. 156; отвѣтъ *Зибера*: «Нѣмецкіе экономисты сквозь очки г. Чичерина» въ «Собраніи сочиненій» т. II. Спб. 1900; *Г. Слонимскій*, «Экономическое ученіе К. Маркса» (Спб. 1898); *Н. Зиберъ*, «Давидъ Рикардо и К. Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ» (Спб. 1885) и «Собраніе сочиненій», 2 тома (Спб. 1900); рецензію *И. Кауфмана* (И. К-на) на «Капиталъ» въ «Вѣстн. Евр.» 1872.

Русскіе народники о марксизмѣ: *Н. К. Михайловскій* въ «Рус. Бог.» 1894, № 10; 1895 №№ 1 и 2, перепеч. въ Собр. соч.—по поводу «Критическихъ замѣтокъ» П. Струве, (Спб. 1894), разобранныхъ съ марксистской точки зрѣнія *К. Тулинымъ* (В. Ильинъ) въ «Матеріалахъ къ характеристикѣ нашего хозяйственнаго развитія» (Спб. 1895, уничтожено цензурой), перепечатано у *В. Ильина*, «За 12 лѣтъ» (Спб. 1908). Далѣе изъ народнической литературы: *В. В.*, «Наши направленія» (Спб. 1892); *его же*, «Отъ 70-хъ годовъ къ 900-мъ» (Спб. 1907); *Николай-онъ*, «Очерки нашего пореформеннаго и общественнаго хозяйства» (Спб. 1893); *В. Черновъ*, «Марксизмъ и аграрный вопросъ» (Спб. 1906); *его же*, «Философскіе и соціологическіе этюды» (Спб. 1907). Кромѣ народниковъ, отмѣтимъ еще: *Н. Карѣевъ*, «Старые и новые этюды объ историческомъ матеріализмѣ» (Спб. 1896, 2-е изд. 1913 г.).

Критику М. съ точки зрѣнія анархизма см. *В. Черкезовъ*, «Доктрины марксизма» (переизд. 1905); *В. Текеръ*, «Вмѣсто книги» (р. пер. 1907); синдикализма — *Сорель*, «Соціальные очерки современной экономіи» (р. пер. 1908).

В. Ильинъ.

дальше послѣдняго. См. *Biermann*, „K. G. Winkelblech (K. Marlo)", 1909.

Марло (Marlowe), Кристоферъ, англ. драматургъ, крупнѣйшій изъ предшественниковъ Шекспира, род. въ 1564 г., учился въ Кембриджѣ (1581), получилъ степень магистра, былъ солдатомъ въ Нидерландахъ, гдѣ сражался противъ испанцевъ, написалъ трагедію Tamburlaine the Great, сдѣлался актеромъ и профессіональн. драматургомъ, былъ убитъ во время ссоры въ 1593 г. Одаренный бурнымъ и сильнымъ темпераментомъ, М. выводилъ въ своихъ драмахъ, писанныхъ впервые бѣлымъ стихомъ, людей демоническаго склада. Ставя въ центръ пьесы характеръ или какую-нибудь страсть (жажду завоеваній и власти въ „Тамерланѣ", жажду наживы и мести въ „Мальтійскомъ жидѣ" и т. д.), М. положилъ основаніе психологической трагедіи. Онъ же написалъ и первую историч. хронику („Эдуардъ II"). Такъ расчистилъ онъ дорогу Шекспиру, кот. воспользовался его „Мальт. жидомъ" для своего „Венеціанскаго купца". Обработавъ впервые въ своемъ „Фаустѣ" (перев. К. Д. Бальмонта) нѣмецкую народную легенду, М. сдѣлался въ этомъ отношеніи предшественникомъ Гёте. Отъ гётевскаго Фауста герой М. отличается тѣмъ, что жаждетъ знанія не ради знанія, а ради господства надъ природой. Не всѣ сцены „Фауста" принадлежатъ, впрочемъ, самому М. (напр., сцены съ клоуномъ; интермедія о семи смертныхъ грѣхахъ). Въ пьесахъ М. часто сказывается и страсть къ нагроможденію ужасовъ (напр., въ The Massacre at Paris). Въ сотрудничествѣ съ Т. Нашъ М. написалъ трагедію „Dido, Queen of Carthage". Поэму о Геро и Леандрѣ М. не успѣлъ кончить. Нѣкоторыя изъ его мелкихъ стихотвореній пользовались большой извѣстностью. См. *Стороженко*, „Предшественники Шекспира", I.

В. Фриче.

Марля, очень рѣдкая, обыкновенно льняная, ткань (б. частью накрахмаленная). М., обработанная паромъ высокаго давленія, назыв. *гигроскопической* и употребляется въ качествѣ перевязочнаго средства (см. *хирургическія повязки*).

Мармарошъ-Сигетъ (Mármaros-Sziget), комитатъ въ обл. лѣв. бер. Тиссы, 2.720 кв. км. съ 356.508 жит. За исключеніемъ долины Тиссы, прорѣзанъ Лѣсными Карпатами (см. *Венгрія*, IX, 371 и 432, прил., II). Обширн. скотоводство и лѣсн. хозяйство; горн. промыселъ (соль, желѣзо, свинецъ, золото). Гл. г. *М.-С.*, на Тиссѣ, 21.256 ж.; лѣсопильн. заводы, лѣсоторговля; въ окрестностяхъ обширн. соляныя копи.

Мармеладное дерево, см. *гуттаперчевыя деревья.*

Мармеладъ (отъ португ. marmelo, айва), сокъ отъ фруктовъ, сваренный съ сахаромъ до превращенія въ густой сиропъ, ср. *конфекты.*

Мармолата, см. *Альпы*, II, 373.

Мармонтель, Жанъ Франсуа, франц. писатель (1723—1799), крестьянскаго происхожденія, въ 1743 г. прибылъ въ Парижъ съ рекомендаціей отъ Вольтера, поставилъ съ успѣхомъ нѣсколько трагедій, былъ одно время редакторомъ „Mercure", сотрудничалъ въ Энциклопедіи, въ литерат. отдѣлѣ, въ 1797 г. былъ членомъ „совѣта старѣйшихъ", гдѣ стоялъ за терпимость по отношенію къ католицизму. Наибольшимъ успѣхомъ пользовался его философскій романъ „Bélisaire" (1767), переведенный (по желанію Екатерины) и на русск. яз., гдѣ въ уста героя вложены разсужденія о королевской власти, дворянствѣ, финансахъ, добродѣтели и т. д. и горячая апологія вѣротерпимости (гл. XV). Та же идея вѣротерпимости лежитъ въ основѣ романа „Incas" (1777), гдѣ добродѣтельный перуанецъ Лосъ Казосъ противопоставленъ фанатикамъ-испанцамъ. Его „Contes moraux"—рядъ характеристикъ, картинъ природы и нравовъ. Свою блестящую карьеру посредственнаго писателя М. разсказалъ въ „Mémoires d'un père pour servir à l'instruction de ses enfants".

В. Фр.

Мармонъ, Огюстъ Фредерикъ Луи, герцогъ Рагузскій, франц. маршалъ (1774—1852), былъ адъютантомъ генер. Бонапарта въ итальянскомъ походѣ 1796/97 гг., участвовалъ въ египетскомъ походѣ и экспедиціи 1800 г., въ теченіе всего правленія Наполеона служилъ въ войскѣ подъ его начальствомъ и занималъ административные посты. Герцогомъ былъ сдѣланъ въ 1808 г., а маршаломъ—послѣ Ваграма, въ 1809 г.

неудачно сражался въ Испаніи противъ англичанъ въ кач. командующаго отдѣльной арміей, храбро бился въ 1814 г., но погубилъ Наполеона своей измѣной подъ Парижемъ. Людовикъ XVIII сохранилъ за нимъ и титулъ и дворянство, Карлъ X поручилъ ему защиту Парижа, когда вспыхнула революція. Бѣжалъ изъ Франціи вмѣстѣ съ королемъ. М. былъ хорошимъ дивизіоннымъ генераломъ въ могучихъ рукахъ Наполеона. Какъ самостоятельный начальникъ, онъ былъ очень слабъ. Оставилъ интереснѣйшіе мемуары, цѣль кот. оправдать измѣну 1814 г.

Марна (Marne), рѣка на с. Франціи, прав. и значительнѣйшій притокъ Сены, беретъ начало на плоскогоріи Лангръ, впадаетъ въ Сену у Шарантонъ-ле-Понъ, близъ Парижа. 525 км. дл., площ. бассейна 12.675 кв. км. Притоки справа: Со съ Орнэномъ и Уркъ, слѣва Блезъ, Ити и Грань Морэнъ. *М.-Рейнскій каналъ* соединяетъ М. съ притокомъ Рейна, Иллемъ, у Страсбурга; М.-Сенскій и М.-Сонскій кан. — съ рр. Эномъ и Соной. Въ авг. 1914 г. на М. происходило грандіознѣйшее сраженіе, отбросившее нѣмцевъ отъ Парижа.

Марниксъ (Marnix), Филиппъ ванъ, Сентъ-Альдегондъ, голландскій писатель и государств. дѣятель (1538—1598). Изучивъ въ Женевѣ богословіе, подъ руководствомъ Кальвина, и юрид. науки, М. сдѣлался ревностнымъ поборникомъ реформатской церкви и по возвращеніи на родину принялъ выдающееся участіе въ ея политич. жизни: участвовалъ въ компромиссѣ 1565 г. и затѣмъ въ теченіе многихъ лѣтъ, гл. обр. при Вильгельмѣ Оранскомъ, служилъ на дипломатич. поприщѣ. Онъ игралъ выдающуюся роль въ Утрехтской уніи. Въ 1583 г. сдѣлался бургомистромъ Антверпена, и когда послѣ 13-мѣсячной обороны сдалъ этотъ городъ испанцамъ, принужденъ былъ оставить общественную дѣятельность. Впослѣдствіи онъ однако еще разъ былъ посланникомъ въ Парижѣ. М. является также однимъ изъ главныхъ представителей того мощнаго подъема въ голландской литературѣ, за которымъ послѣдовалъ классич. періодъ ея. Изъ его сочин. замѣчательна сатира противъ римской церкви: „De roomsche byen-korf“ и стихотворный перев. псалмовъ.

Марны *департаментъ*, на с.-в. Франціи, часть старин. пров. Шампань; 8.205 кв. км. съ 436.310 ж. Около ½ всей поверхности занимаетъ безплодная известковая равнина Шампань Пуйёзъ съ холмами (до 280 м.) на в. и з. Гл. р. Марна. Земледѣліе, скотоводство; извѣстн. виноградники у Реймса и Эперне, винодѣліе (шампанское вино). Шерстян., металлургич. произв. Гл. г. *Шалонъ-на-Марнѣ*.

Маро, Клеманъ, французскій поэтъ (1495—1544). Ажемъ попалъ въ придворное общество, участвов. въ битвѣ при Павіи (1525), какъ lutheriste былъ заточенъ, но освобожденъ королемъ, въ 1526 г. назначенъ королевскимъ камердинеромъ; заподозрѣнный въ лютеровской ереси, бѣжалъ въ Феррару и Венецію, откуда послалъ королю стихотв. Dieu gard, вернулся въ Парижъ, пользовался покровительствомъ королевы Маргариты, вслѣдствіе перевода „Псалмовъ“ снова долженъ былъ бѣжать (1542) сперва въ Женеву, потомъ въ Туринъ, гдѣ ум. Въ міровоззрѣніи и въ поэзіи М. переплетаются три направленія. Онъ началъ въ духѣ среднихъ вѣковъ съ ихъ пристрастіемъ къ аллегоріямъ (напр., Temple de Cupidon), потомъ подчинился обаянію античной древности и Ренессанса, переводилъ Овидія и Марціала, изучалъ Петрарку и Боккаччіо. Подъ вліяніемъ Возрожденія поэзія М. становилась все болѣе индивидуальной (даже его сатира противъ судей, L'enfer, и противъ Сорбонны носитъ очень личный характеръ), проникается эпикурейскими чувствами и въ ней сказывается подражаніе античнымъ образцамъ („Эклога“ на смерть королевы-матери; „Элегіи“ по образцу посланій Овидія, эпиграммы въ стилѣ Марціала). Съ средневѣковыми традиціями и съ настроеніями Возрожденія уживалась въ душѣ М. склонность къ протестантизму, сказавшаяся какъ въ переводѣ „Псалмовъ“ (положенныхъ на музыку), такъ и въ такихъ проникнутыхъ евангельскимъ духомъ произведеніяхъ, какъ: Sermon du bon Pasteur et du mauvais, La Complainte d'un pastoureau chrétien и въ послѣднемъ его произведеніи Le balladin. М. издалъ

также пѣсни Виллона. Собр. соч. въ 3 т. изд. Guiffrey въ 1876/1912. См. *Haïzfeld et Darmsteter*, Le XVI s. en France; *Faguet*, Le XVI s.; *Douen*, C. M. et le Psautier huguenot; *Wagner*, C. M. Verhältniss zur Antike. *В. Фр.*

Мародерство (фр. maraude), расхищеніе и ограбленіе жилищъ и имущества, покинутыхъ населеніемъ при приближеніи непріятеля, а въ частности—ограбленіе раненыхъ и убитыхъ, оставшихся на полѣ сраженія. Наказаніе за М. колеблется отъ высшихъ исправит. наказаній до смертной казни (главные участники при вооружени. М.). *В. У.*

Марокко (Marokko, Maghrib-el-Aksa „Крайній Западъ"), султанатъ въ с.-з. Африкѣ, между 27°—36° сѣв. широты и 12° зап.—4° вост. долготы (Гриничъ). Границами на сѣв. служатъ: Гибралтарскій проливъ, Средиземное море; на зап.—Атлантическій океанъ, на востокѣ—Алжиръ; южная граница проходитъ по Вади Драа. Площадь 456.000 кв. км. Въ физико-географическомъ отношеніи территорія М. представляетъ вполнѣ опредѣленную область. Система Атласа образуется здѣсь нѣсколькими параллельными хребтами и достигаетъ наибольш. высоты (Аджашинъ 4.500 м.). Высоты горныхъ проходовъ Атласа (*см.*) значительны, и переходы черезъ нихъ довольно трудны. Вся береговая полоса М. занята низменностью, имѣющей высоту надъ уровнемъ моря отъ 0 до 500 м. Климатъ М. по побережью Атлантическаго океана и Средиземнаго моря обладаетъ чертами морского, по мѣрѣ же удаленія вглубь страны рѣзко измѣняется: пріобрѣтаетъ черты климата континентальнаго. Наибольшее количество осадковъ выпадаетъ на с.-з. склонѣ Атласа (Танжеръ 815 мм.). Орошеніе обильно, но рѣки не судоходны. По с.-з. склону сбѣгаютъ: Малуйя (520 км.) въ Средиземн. море, Себу, Умъ-эръ-Рабіа, Тенсифтъ (660 км.) и друг. въ Атлантическій океанъ; по юго-вост.: Зисъ, Гересъ, Драа (1.500 км.) и друг. Рѣки ю.-в. склона теряются въ пустынѣ. Флора М. является переходной между средиземноморской и сѣверно-африканской флорой пустыни. Характерными туземными растеніями являются аргонія — желѣзнякъ и родъ дурнопахучника, котор. доставляетъ „амміачную" камедь, смолу съ острымъ запахомъ, отправляемую въ Египетъ и въ Аравію. Для мѣстной фауны характерны: левъ, барсъ, страусъ, кабанъ, медвѣдь, муфлонъ, маню, черепахи, сабалъ (родъ лосося). Появленіе человѣка въ современныхъ предѣлахъ государства М. надо отнести къ глубокой древности: здѣсь въ разныхъ частяхъ извѣстны мегалитическіе памятники, похожіе на тѣ, которые находятъ въ Великобританіи и Бретани. Современное населеніе въ этническомъ отношеніи состоитъ изъ берберовъ (4.000.000), арабовъ и мавровъ (3.600.000), евреевъ (150.000), негровъ и смѣшаннаго населенія (250.000); европейцевъ въ 1910 г. насчитывалось 19.243 чел. Господствующая религія—магометанская. Берберы—земледѣльцы, торговцы и составляютъ осѣдлое населеніе; арабы—пастухи, скотоводы, усердные наѣздники и обитатели шатровъ. Въ земледѣліи берберы употребляютъ плугъ. Съ древнихъ временъ здѣсь воздѣлываются ячмень, пшеница, вика, ленъ и тыквы; въ болѣе позднее время присоедин.: табакъ, картофель, маисъ, виноградная лоза и проч. Промышленность довольно значительна и разнообразна. Значительная караванная торговля съ внутренней Африкой, съ Европой въ приморскихъ областяхъ и съ Востокомъ. По размѣрамъ торговаго оборота здѣсь первое мѣсто принадлежитъ Англіи, затѣмъ Франціи, Германіи и Испаніи. Главными предметами вывоза являются: кожа, шерсть, яйца, оливковое масло, финики и др. Весь вывозъ въ 1911 г. достигалъ 3,4 милл. фунт. ст., ввозъ составлялъ 5,3 милл. ф. ст. Съ 1912 г. М. составляетъ французскій протекторатъ. Верховная власть принадлежитъ султану, правящему деспотически. М. раздѣлено на нѣсколько племенныхъ областей, находящихся въ управленіи кадовъ и шейховъ. Постояннаго войска почти не имѣется; на время войны образовывается милиція изъ всѣхъ способныхъ носить оружіе. Столицами служатъ города: Марракешъ, или Марокко (50.000 жит.), Фецъ (150.000 жит.) и Мекинесъ (50.000 жит.). На сѣверномъ берегу М. находятся испанскія владѣнія: крѣпость Цеута (8.000 жит.)

острова Велесъ-де ла Гомера, Альхусемасъ и гор. Мелилья. *С. Лаптевъ.*

Древнѣйшая исторія М. совпадаетъ съ исторіей древней Мавританіи (*см.* XXVII, 567), въ VII в. оно входитъ въ составъ могущественнаго мусульманскаго государства, затѣмъ обособляется отъ халифата и при Альморавидахъ и Альмогадахъ (*см.* II, 358/9) образуетъ одно государство съ арабской Испаніей до 1212 г., когда арабы утратили свои владѣнія на Пиренейскомъ полуостровѣ. Въ 1269 г. Альмогады были свергнуты возстаніемъ мериндовъ, объединенныхъ варварскихъ племенъ, и эмиратъ М. переходитъ сперва къ династіи Бни-Маринъ (Beni Marîn), въ 1471 г. къ династіи Ваттаси (Wattâsi), которую смѣняетъ въ 1550 г. арабская династія Саади (Sa'adi); она господствуетъ до середины XVII ст., когда султанство (какъ съ этого времени сталъ именоваться прежній эмиратъ) переходитъ къ новой династіи Филали (Filâli), до сихъ поръ правящей въ М. При ней начинается постепенное паденіе и одичаніе нѣкогда цвѣтущаго торговаго государства. Морскія экспедиціи для отвоеванія утраченной Испаніи вырождаются съ теченіемъ времени въ пиратство, съ которымъ Европѣ приходятся вести очень долгую и упорную борьбу. Только въ началѣ прошлаго стол., въ 1814 г., удается, наконецъ, добиться прекращенія рабства христіанъ въ М., прежде, особенно въ XVII ст., въ разгаръ корсарскихъ набѣговъ, достигавшаго ужасающе громадныхъ размѣровъ. Завоеваніе Франціей Алжиріи, естественно, предрѣшало и судьбу сосѣдняго М. Задерживало неизбѣжный исходъ только соперничество европейскихъ державъ. Благодаря ему М., несмотря на пораженія въ войнахъ съ Франціей 1830 и 1844 г. и столкновенія съ Испаніей, могло сохранить свою независимость еще до конца XIX стол. Въ 1904 г. между Франціей и Англіей состоялось соглашеніе, съ силу котораго Франція отказывалась отъ всякаго противодѣйствія Англіи въ Египтѣ, а Англія предоставляла Франціи свободу „мирнаго внѣдренія“ (pacific penetration) въ М. Попытки осуществить эти стремленія вызвали однако протестъ со стороны Германіи: импер. Вильгельмъ внезапно лично посѣтилъ Танжеръ и демонстративно заявилъ о полной независимости султана. Завязались переговоры, Франція была вынуждена согласиться на международное обсужденіе плана внутреннихъ реформъ въ М., и только благодаря сильной поддержкѣ Англіи созванная въ янв. 1906 г. конференція въ Алжезирасѣ, на югѣ Испаніи (см. *Альхезирасъ*), кончилась признаніемъ Германіей за Францією права на преобладающее политическое вліяніе въ М. Вскорѣ, въ 1907 г., антиевропейскіе безпорядки въ Казабланкѣ вызвали бомбардировку и занятіе города французами; безпощадныя репрессіи противъ населенія Казабланки имѣли послѣдствіемъ непрерывный рядъ возстаній туземныхъ племенъ и постоянное расширеніе военныхъ экспедицій Франціи. Это повлекло новый дипломатическій конфликтъ съ Германіей, окончившійся однако подтвержденіемъ политическаго вліянія Франціи въ М. при условіи соблюденія экономическихъ интересовъ Германіи. Усиленіе французскаго вліянія породило новыя возстанія въ М.; нѣкоторыя крупныя племена двинулись на Фецъ, и, въ виду безсилія марокканскаго правительства защитить европейцевъ, французы заняли Фецъ (май 1911 г.). Германія увидѣла въ этомъ нарушеніе принципа „мирнаго внѣдренія“ и въ отвѣтъ послала въ Агадиръ (*см.*) военное судно („Пантеру“, потомъ еще одинъ крейсеръ). Возникъ тяжелый дипломатическій кризисъ. Успокоенная потсдамскимъ соглашеніемъ съ Россіей, Германія хотѣла устранить Англію отъ участія въ разрѣшеніи инцидента и изолировать Францію. Декларація англійскихъ министровъ ясно показали, что разъединить Францію и Англію не удастся. Тогда Германія пошла пока на компромиссъ (ноябрь 1911 г.): Франція уступила ей изъ своихъ владѣній въ Конго территорію приблиз. въ 250.000 кв. км. (съ насел. въ 800.000 чел.), а Германія признала преобладающее политическое положеніе Франціи въ М. Вслѣдъ за тѣмъ марокканскій султанъ подписалъ договоръ съ Франціей, которымъ самостоятельность М. фактиче-

ски упразднилась и устанавливался формальный протекторатъ Франціи; этотъ протекторатъ былъ признанъ и европ. державами. Въ слѣд. году послѣдовало соглашеніе между Франціей и Испаніей, окончательно урегулировавшее вопросъ о границахъ марокканскихъ владѣній Испаніи. Въ томъ же 1912 г. новый султанъ Мулай Юзефъ подтвердилъ протекторатъ Франціи, за что она помогла ему подавить новое возстаніе.

***

Марокситы, см. *апатитъ*.

Марони, золотоносная р. въ Ю. Америкѣ, на границѣ голландск. и франц. Гвіаны; начин. въ горахъ Тумукъ-Гумакъ, впад. въ Атлантич. ок.; 680 км. дл. См. *Гвіана*. XIII, 12/13.

Марониты (по-арабски „мавáрине", „марунійе"), наиболѣе многочисленная и вліятельная вѣтвь христіанъ Сиріи (гл. обр.—горъ Ливана), которые нѣкогда были еретиками-монофелитами и отчасти монофизитами, но со временъ крестовыхъ походовъ въ 1182 г. сблизили свои догматы съ католическими. Обряды у нихъ, однако, до сихъ поръ не католическіе, и они горячо отстаиваютъ ихъ неприкосновенность противъ римскихъ поползновеній; священники ихъ женятся и носятъ бороды; въ богослуженіи языкъ—не латинскій, а сирскій, непонятный ужъ и для самихъ М., такъ какъ по языку они давно арабизовались. Имя свое М. получили, очевидно, прежде всего отъ монастыря св. Марона, одного изъ главныхъ м-рей Сиріи VI в., у верховьевъ р. Оронта, куда собрались сирійскіе монофелиты. Убѣгая отъ императорскихъ греческихъ гоненій VII—VIII в., они оттуда перешли въ малодоступныя Ливанскія горы, гдѣ одинаково слабо ощущалась власть какъ грековъ, такъ и недавно водворившихся въ Сиріи арабскихъ дамасскихъ халифовъ, и привлекли горское населеніе, вѣроятно монофизитское, къ своей вѣрѣ. Духовнымъ главою ихъ тогда (б. м., около 676—707 г.) былъ преподобный Іоаннъ маръ-Марунъ, который у позднѣйшихъ поколѣній титулуется патріархомъ, въ силу перенесенія на него титула его преемниковъ. И до нынѣшнихъ временъ глава М. церкви носитъ званіе „патріархъ антіохійскій", званіе, которое, подобно ему, носятъ патріархъ православный, жительствующій въ Дамаскѣ, и патріархъ уніатскій, жительствующій въ Антіохіи. Нарицаются М. патріархи или „Петръ", или „Павелъ", а мѣстопребываніе свое имѣютъ на Ливанѣ, въ одной изъ чрезвычайно многочисленныхъ М. обителей (лѣтомъ въ Каннубинѣ или Дымáнѣ, зимою въ Бкерке). Такъ какъ Ливанъ пользуется автономіей и управляется, при нашѣ-христіанинѣ, избирательнымъ парламентомъ (маджлисэль-идáре), то М., являясь самымъ многочисленнымъ элементомъ въ странѣ, имѣютъ въ ливанскомъ парламентѣ полный перевѣсъ. Какъ здѣсь, на автономномъ Ливанѣ, такъ и въ оставшихся неавтономными частяхъ Сиріи, внутреннихъ ли (напр., въ г. Дамаскѣ), прибрежныхъ ли (въ г. Бейрутѣ, Триполи, Сидонѣ и пр.) и вообще въ Турціи (напр., на о. Кипрѣ, пока онъ считался турецкимъ),—М., въ качествѣ католиковъ, состоятъ подъ официально признан. покровительствомъ французск. правительства, которое, главнымъ образомъ черезъ бейрутское генеральное консульство, защищаетъ ихъ интересы очень горячо въ ущербъ ихъ сожителямъ православнымъ арабамъ и друзамъ. Знаніе франц. языка широко распространено среди М., и онъ изучается даже въ начальныхъ школахъ. Общее число М., повидимому, около полумилліона; изъ нихъ $^2/_3$ живутъ въ Ливанскихъ горахъ, занимаясь земледѣліемъ, садоводствомъ и, преимуществ., шелководствомъ. Исторія развитія догматовъ М. критически и сжато-исчерпывающимъ образомъ, съ церковной библіографіей, изложена *Рёдигеромъ* и *Кеслеромъ* въ XII т. Герцоговой „Realenzyklopädie für protest. Theologie und Kirche" (1903). Обстоятельно по-русски о бытѣ и религіи см. у *К. Базили* (бейрутскаго генер. консула): „Сирія и Палестина подъ турецкимъ правительствомъ въ историческомъ и политическомъ отношеніи", т. II (Спб. 1875). Прочая рус. библіографія—у *А. Крымскаго*: „Семитскіе языки и народы", т. I (М. 1903). *А. Крымскій.*

Маротсе-Мамбунда (*Баротсе-М., Бародселэндъ*), бантуск. госуд. въ С. Родезіи, въ обл. верхн. теч. р. Замбези; заним. ок. 471.380 кв. км. съ 350.000 ж.

Поверхность на ю. гориста, на остальн. протяженіи равнинна. Господств. племя маротсе. Гл. г. Ліалуи.

Марошъ, р. въ Венгріи, беретъ начало въ горахъ Дьердоо, въ комит. Чикъ, впадаетъ въ Тиссу слѣва у г. Сегедина; 883 км. дл., судоходна отъ М.-Уйвара. См. *Венгрія*, IX, 371/3.

Марошъ-Тордо (Maros-Torda), комитатъ въ Трансильваніи, 4.154 кв. км. съ 193.612 ж. Поверхность на с. и в. гориста; къ з. отъ р. Марошъ, пересѣкающей комитатъ, простирается степь *Мезёшегъ*. Сельск. хозяйство, добываніе соли. Гл. г. Марошъ-Вашаргели (M.-Vásárhely), 25.344 ж.

Марракешъ (неправильно наз. *Марокко*), одна изъ трехъ столицъ султанства Марокко къ с. отъ Больш. Атласа; 50—60 т. ж. Султанскій дворецъ, мечеть Кутубіа съ башней ран. мавританск. архитектуры. Кожев. и обувн. произв. Нѣкогда насчит. до 700 т. ж.

Марріеттъ (Marryat), Фредрикъ, англ. писатель (1792—1848), съ 1803 г. служилъ во флотѣ, участвовалъ во многихъ военныхъ экспедиціяхъ и морскихъ бояхъ, потомъ посвятилъ себя литерат. дѣятельности, кот. началъ романъ. „Frank Mildmay“ (1829), носившимъ автобіограф. характеръ; за нимъ послѣдовалъ цѣлый рядъ романовъ, посвященныхъ изображенію приключеній, главнымъ образомъ на морѣ („Newton Forster“, „Peter Simple“, „Mr. Midshipman Easy“ и др.), нѣкоторые изъ которыхъ переносятъ дѣйствіе въ прошлое („The King's Own“, „Snarley Gow“). Много романовъ М. передѣлано для юношества, нѣкоторые переведены на рус. яз. („Персиваль Кинъ“ и др.). М. обладалъ и талантомъ юмориста („The Pasha of Many Tales“, „Japhet in Search of a Father“). Біографія М. написана его дочерью *Флоренсъ* (1838—1899), извѣстной множествомъ романовъ, не отличающ. художественными достоинствами, но занимательныхъ. *В. Фр.*

Марръ, Николай Яковлевичъ, ориенталистъ, род. въ 1864 г., сынъ шотландскаго выходца, поселившагося въ Кутаисѣ, оконч. петроградск. унив. въ 1884 г., нынѣ профессоръ въ томъ же унив. и академикъ. Напечаталъ цѣлый рядъ этюдовъ по армянск. и груз. исторіи, литературѣ и лингвистикѣ, производилъ раскопки въ городѣ Ани, результаты которыхъ совершенно перестроили наши свѣдѣнія о багратидскомъ армянскомъ царствѣ. Главный его вкладъ въ науку—т. н. *яфетическая теорія* (*см.* XVII, 234 и 237), дающая совершенно иное представленіе о древней и частью средневѣк. исторіи Арменіи, Грузіи и сосѣднихъ съ ними народовъ. Встрѣчен. очень сдержанно, яфетич. теорія въ послѣднее время находитъ себѣ все болѣе и болѣе сторонниковъ.

Марсала, см. *вино*, X, 225.

Марсала, гавань спицил. пров. Трапани; винодѣліе; соляныя копи и ломки бѣл. мрамора; торговля виномъ, масломъ, солью, хлѣб. и пр.; 25.040 ж. — Въ М. высадился въ 1860 г. Гарибальди.

Марсели, паруса, поднимаемые на мачтахъ вторыми снизу; получаютъ названіе отъ той мачты, на которой находятся, и рея (горизонтальной жерди на мачтѣ), къ которому привязаны. Такъ: форъ-марсель при форъ-марсареѣ, гротъ-марсель при гротъ-марсареѣ и пр.

Марсель (Marseille), главн. городъ франц. департ. Устьевъ Роны, важнѣйшій морской портъ Франціи и Средиземнаго моря, на вост. бер. Ліонскаго залива, у бухты, защищенной съ ю. мысомъ Круазеттъ и открытой къ з.; 550.619 ж. Портъ М., выгодно расположенный вблизи устьевъ Роны, имѣетъ двѣ гавани: природную старую (площ. 28 гектар., глуб. 5,9 метр., дл. набережной 2.525 м.), служащую по преимуществу мѣстомъ стоянки парусныхъ судовъ, и искусственную новую (водн. поверхность 194 гектара, 10—15 м. глуб., дл. набережной 21,6 км.), съ волнорѣзомъ, пловучими и сухими доками и обширными товарными складами. М. расположенъ на волнистой поверхности и въ ю.-з. части своей покрытъ скалистыми холмами; состоитъ изъ стараго города, расположеннаго амфитеатромъ вокругъ старой гавани, съ кривыми, мрачными и узкими улицами и невзрачными домами, и примыкающаго къ нему новаго города съ широкими и правильными улицами и красивыми зданіями. Изъ древнихъ сооруженій, кот. М. бѣденъ, слѣдуетъ

отмѣтить старый каѳедральн. соборъ Сентъ-Мари-Мажёръ (XII в.) и церковь Нотръ-Дамъ дю Монъ Кармель (XIII в.). Изъ позднѣйшихъ построекъ замѣчательны: ратуша (Hôtel de Ville) XVII в., прекрасный соборъ въ ново-византійскомъ стилѣ (1858—93), знам. Notre-Dame de la Garde, Палэ Лоншанъ съ картин. галлереей, замокъ Борели съ музеемъ древностей и др. Университетъ съ естеств. и медицинск. факультетами и инженерной школой, юридич. школа.—М. центръ французской торговли съ Левантомъ и Дальнимъ Востокомъ, связанъ пароходн. сообщеніемъ со всѣми частями свѣта. Ввозитъ колоніальн. товары; вывозитъ: хлопчатобумажн. и шелков. издѣлія, химич. продукты, машины и пр. Въ 1912 г. прибыло въ М. 4.464 суд. съ 7.850.221 тонн., ушло—3.598 съ 6.898.507 тонн. Общая сумма вывоза и ввоза составляла 3.643,1 мил. фр. Изъ отраслей промышленности важнѣйшія: мыловаренное, свѣчное, маслобойное, химич., кораблестроительн.—*Исторія*. М. былъ основанъ фокейцами около 600 г. до Р. Х. и до IV в. по Р. Х. оставался городомъ съ преоблад. греч. культурой и греч. языкомъ. Греки называли его *Массалія*, римляне—Массиліей. Завоеванъ онъ былъ Цезаремъ въ 49 г., передъ походомъ въ Галлію. Затѣмъ входилъ въ различн. варварскія государства, въ концѣ X в. сдѣлался самостоятельнымъ подъ властью *виконтовъ*, выкупилъ ихъ права, сталъ вольной республикой (1214 г.), игралъ огромную роль въ европейской торговлѣ, въ 1481 г. присоединенъ къ Франціи.

Марсель (Marcel), Этьенъ, купеческій старшина (prévôt des marchands) въ Парижѣ. М. занималъ руководящее положеніе въ средѣ парижскаго купечества. На политическую арену впервые выступилъ послѣ битвы при Пуатье, въ Генеральныхъ Штатахъ 1356 г.; здѣсь, вмѣстѣ съ Робертомъ Лекокомъ, епископомъ ланскимъ, М. добился избранія контрольной финансовой комиссіи, а въ штатахъ 1357 г.—изданія эдикта о реформахъ (см. *Франція—исторія*). Когда же дофинъ Карлъ, вначалѣ было уступавшій, воспротивился стремленіямъ М. ограничить еще болѣе королевскую власть, М. поднялъ народъ, овладѣлъ городомъ, и передъ глазами дофина были убиты маршалы шампанскій и нормандскій. Когда разразилась жакерія, М. сейчасъ же вошелъ въ сношеніе съ крестьянами, но послѣ ея подавленія ему уже неоткуда было ждать помощи. Онъ обратился за помощью къ Карлу Злому Наваррскому. Политическая неудача и этой комбинаціи повела къ паденію популярности М., и онъ былъ убитъ, послѣ чего Парижъ покорился дофину (*ср.* XIII, 144).

Марсельеза, пѣсня, сочиненная Руже де Лилемъ (Rouget de l'Isle, 1760—1836) въ 1792 г. подъ названіемъ Chant de l'Armée du Rhin. Современное названіе свое она получила оттого, что Парижъ впервые услышалъ ее изъ устъ марсельскихъ революціонеровъ, бравшихъ Тюльери подъ звуки „Allons, enfants de la patrie!". М. быстро пріобрѣла извѣстность, вдохновляла солдатъ и народъ во время Великой революціи и съ тѣхъ поръ стала какъ бы республиканскимъ гимномъ. Запрещенная при реставраціи и въ эпоху второй имперіи, М. со временъ франко-прусской войны вновь стала національн. французскимъ гимномъ.

Марсилій Падуанскій (1270—1342), средневѣковый ученый, публицистъ; перепробовалъ рядъ профессій: врача, воина, былъ ректоромъ парижск. универс.; но широкую извѣстность пріобрѣлъ въ другой роли: какъ идейный фокусъ борьбы противъ свѣтской власти папъ (борьба Людовика Баварскаго съ папой Іоанномъ XXII; *см.* XIII, 535/7). М. не говорилъ уже больше, какъ Данте, о равноправіи земного и божескаго начала въ человѣкѣ и координаціи свѣтской и духовной власти. Въ своемъ „Defensor pacis" (1324, напис. совмѣстно съ Іоанномъ Жандуно) съ силой рѣшительнаго новатора, неслыханно послѣдовательнаго въ своей церковно-политич. тенденціи (не въ аргументаціи), онъ настаивалъ на сплошномъ политич. подчиненіи узурпаторской церкви имперіи. Въ борьбѣ позднѣйшихъ реформаторовъ его аргументы не были забыты, а отзвуки его договорно-демократич. пониманія государства слышны еще въ теоріяхъ Руссо, Канта и Фихте.

Марсилія, см. *папоротники*.

Марсій, въ греч. миѳологіи—фригійскій богъ, или Силенъ, представитель фригійской игры на флейтѣ, въ противоположность греческой игрѣ на кіѳарѣ, представителемъ которой былъ Аполлонъ. Состязаніе Аполлона съ М. составляетъ сюжетъ многихъ греческ. художественныхъ произведеній.

Марсо (Marceau), Франсуа Северэнъ (1769—1796), одинъ изъ крупнѣйшихъ генераловъ революціи, рано поступилъ на военную службу и быстро выдвинулся. Вандейское возстаніе, успѣхамъ котораго онъ вмѣстѣ съ Клеберомъ положилъ конецъ, доставило ему первые крупные лавры; нѣкоторое время ему принадлежала здѣсь главная команда. Потомъ онъ бился подъ командой Журдана въ Бельгіи и Германіи, а въ 1796 г., во время знаменитаго отступленія Моро, командовалъ арьергардомъ. Тутъ, при Альтенкирхенѣ, онъ былъ смертельно раненъ. Храбрый и прекрасный, какъ Ахиллъ, онъ, подобно Ахиллу, погибъ юношей. Ни одинъ изъ революціонныхъ генераловъ не обѣщалъ такъ много, какъ М. Съ кристально-чистой душой, рыцарь съ головы до ногъ, полный безкорыстія, чуждый интригъ, самоотверженный, великодушный къ врагу, ни о чемъ не думавшій, кромѣ родины, М. былъ благороднѣйшимъ типомъ революціоннаго воина. Его останки перенесены въ 1889 г. въ Пантеонъ. *А. Дж.*

Марсово поле, см. *Марсъ*.

Марстонъ, Джонъ, англ. драматургъ (1576—1634), учился въ оксфордскомъ университетѣ (1592—94), въ 1602 г. написалъ свою первую и лучшую трагедію „Antonio and Mellida“, за которой послѣдовали другія, лишенныя художеств. достоинствъ („The insatiate Countess“, „The Wonder of Women“) и рядъ комедій („The Malcontent“, „The Dutch Countess“, лучшая: „What you will“). Въ сотрудничествѣ съ Чапманомъ и Бенъ-Джонсономъ М. написалъ комедію „Eastward Hoe“. Пьесы его изд. въ 1856 г. Halliwell въ 3 т. и Bullen въ 1887 г. въ 3 т. *В. Фр.*

Марстонъ-Муръ (Marston Moor), см. *Великобританія*, VIII, 643/44.

Марсупини, Карло (или Карло *Аретино*, 1399—1463), итальянск. гуманистъ, одинъ изъ любопытнѣйшихъ типовъ Кватроченто. Обладалъ необъятной памятью и въ своей вступительной лекціи въ флорентинскомъ университетѣ (Studio), куда былъ приглашенъ профессоромъ, побилъ своего рода рекордъ, процитировавъ *всѣхъ* латинскихъ и греческихъ писателей, тогда извѣстныхъ. Писать М. не любилъ; ему не давалась проза, но латинскіе стихи его славились, и папа Николай V поручилъ ему перевести „Иліаду“. Флорентинцы очень гордились имъ и сдѣлали его канцлеромъ, когда умеръ Бруни. Вдумчивый и молчаливый, М. казался своимъ современникамъ меланхоликомъ. Но онъ недаромъ любилъ углубляться въ себя. Онъ первый понялъ, что нельзя одновременно поклоняться Христу и Палладѣ. Онъ объявилъ себя язычникомъ и умеръ безъ исповѣди; погребенъ въ Santa Croce, и надъ его могилой—чудесный памятникъ работы Дезидеріо Сеттиньяно. *А. Дж.*

Марсъ, одна изъ большихъ планетъ, движется вокругъ Солнца на среднемъ отъ него разстояніи въ 1,52 астр. единицъ (среднее разст. Земли отъ Солнца), или 228 милл. килом.; такъ какъ эксцентриситетъ его орбиты 0,093, то наибольшее и наименьшее разстоянія значительно разнятся другъ отъ друга: 207 и 249 милл. килом.; свой путь вокругъ Солнца онъ совершаетъ въ 1 г. 322 д.; противостоянія его съ Солнцемъ повторяются въ среднемъ черезъ 2 г. 50 д. Поперечникъ его прибл. вдвое меньше поперечника Земли и равенъ 6.800 килом.; сжатіе невелико и до сихъ поръ не могло быть опредѣлено съ увѣренностью (прибл. около $^1/_{200}$). Масса М. въ 9 разъ меньше массы Земли; средняя плотность его = 0,71 сред. пл. Земли, или 3,9 плотности воды; сила тяжести на М. составляетъ 0,38 земной тяжести; поверхность М. въ среднемъ отражаетъ $^1/_4$ падающаго на него солнечнаго свѣта. Для невооруженнаго глаза М., когда онъ недалеко отъ Земли, представляется яркой звѣздой, ярче звѣздъ 1-ой велич., краснаго цвѣта; въ трубу онъ виденъ круглымъ дискомъ съ пятнами сѣраго цвѣта, изъ которыхъ болѣе значительныя видны уже въ небольшую трубу 2—3 дюйма отверстія; внѣ времени противостоянія бываетъ замѣтенъ ущербъ диска, фаза,

происходящая, какъ и фазы Луны, отъ того, что мы смотримъ на него не въ томъ направленіи, по какому свѣтитъ на него Солнце; но фаза М. невелика, ущербъ не превосходитъ того, какой бываетъ у Луны 3 дня до или послѣ полнолунія. Сѣрыя пятна на дискѣ М. перемѣщаются съ восточнаго края къ западному; это перемѣщеніе замѣтно бываетъ за нѣсколько часовъ, и черезъ сутки М. имѣетъ прибл. прежній видъ; это показываетъ, что М. вращается около оси прибл. за то же время, какъ и Земля. Сопоставленіе рисунковъ М., отдѣленныхъ значительнымъ промежуткомъ времени, позволило очень точно опредѣлить время одного оборота, оно = 24 ч. 37 м. 22,65 с.; такая точность происходитъ потому, что взаимное расположеніе этихъ пятенъ на М. не мѣняется или, по крайней мѣрѣ, мѣняется мало, такъ что возможно отождествить пятна на старинныхъ (XVII в.) рисункахъ М. съ пятнами, нынѣ наблюдаемыми. Ось вращенія М. образуетъ съ плоскостью его орбиты вокругъ Солнца уголъ въ 65°; отъ этого (см. *времена года*) на М. происходитъ смѣна холоднаго и теплаго временъ года, прибл. такой же разницы, какъ и на Землѣ. Наблюденія показываютъ періодическое образованіе и исчезновеніе бѣлыхъ „шапочекъ“ на полярныхъ областяхъ М. (на сѣверной и южной поочередно); это явленіе совершается параллельно со смѣною временъ года: бѣлый покровъ появляется при наступленіи холоднаго времени, исчезаетъ къ теплому времени, и образуется къ этому времени у другого полюса М. Это обстоятельство, а также и нѣкоторая размытость, неясность деталей поверхности М. у краевъ диска показываютъ, что на М. есть атмосфера, въ которой, между прочимъ, находятся пары такого вещества, которое при пониженіи температуры зимою способно осаждаться въ видѣ снѣга, инея или т. под. До сихъ поръ при помощи изслѣдованія спектра М. не удалось съ увѣренностью опредѣлить, что это за вещество, быть можетъ, потому, что его на М. мало, такъ что поглощеніе имъ различныхъ цвѣтовъ спектра слишкомъ незначительно, чтобы быть замѣтнымъ. Обыкновенно предполагаютъ, что это, какъ на Землѣ, вода; но если это и такъ, то во всякомъ случаѣ ея на М. гораздо меньше, чѣмъ на Землѣ; никогда на М. не наблюдалось не только сплошныхъ облачныхъ покрововъ, какъ у насъ въ осеннее время, но даже и вообще облаковъ, подобныхъ нашимъ по бѣлому цвѣту, непрозрачности и движенію; изрѣдка наблюдается нѣчто въ родѣ полупрозрачнаго тумана, быть можетъ, происходящаго отъ какой-либо совсѣмъ иной причины. Темно- и свѣтлосѣрыя пятна на М. получили съ давняго времени названіе „морей“; оно удержалось и до настоящаго времени, хотя, въ виду приведенныхъ соображеній, крайне невѣроятно, чтобъ это могли быть дѣйствительно обширныя водныя пространства; остальная, блѣднокраснаго цвѣта, часть поверхности получила, естественно, названіе суши. Неизмѣняемость взаимнаго расположенія пятенъ позволила составить карты поверхности М., и отдѣльныя области морей получили опредѣленныя названія (Mare Cimmerium, Mare Tyrrhenum, Mare Erythraeum, Aurorae Sinus, Solis Lacus, острова Thyle I, II, Hellas и т. п.; моря преимущественно расположены въ южномъ полушаріи М. и занимаютъ его почти цѣликомъ). Въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка Скіапарелли подмѣтилъ на блѣднокрасной поверхности суши довольно сложную сѣть прямыхъ тонкихъ, слабыхъ сѣрыхъ линій или узкихъ полосокъ, которыя идутъ отъ одного моря къ другому, часто пересѣкаются, кое-гдѣ сходятся въ одно мѣсто по три и болѣе. Онъ назвалъ ихъ „каналами“. Съ тѣхъ поръ, и особенно въ послѣднія 20 лѣтъ, эти „каналы“ и вообще детали поверхности М. привлекли къ себѣ большое вниманіе многихъ наблюдателей, среди которыхъ особенно интересны наблюденія Лоуэля съ его сотрудниками (обсерв. въ Аризонѣ, Сѣв. Амер.). Было составлено много картъ М., на которыхъ главныя черты передавались согласно всѣми наблюдателями, но въ деталяхъ оказывались различія, которыя трудно было приписывать исключительно качествамъ инструментовъ или условіямъ наблюденій, и, естественно, явилось подозрѣніе, что здѣсь не

обходится безъ нѣкотораго своеобразнаго оптическаго обмана. Было высказано мнѣніе, что, быть можетъ, на М. въ дѣйствительности совсѣмъ нѣтъ такихъ прямолинейныхъ образованій, что на дѣлѣ тамъ есть какія-нибудь обособленныя, не связанныя одно съ другимъ, небольшія, въ отдѣльности по малости и слабости ихъ невидимыя, сѣрыя пятна, прихотливо расположенныя, которыя глазъ наблюдателя невольно соединяетъ въ цѣпи и, будучи не въ состояніи уловить прихотливость изгибовъ этихъ цѣпей, видитъ ихъ въ формѣ сѣти прямыхъ линій, „каналовъ“. Цѣлесообразно поставленные опыты показали дѣйствительно возможность такого обмана зрѣнія. Но это мнѣніе не общепринятое, и многіе изслѣдователи, въ томъ числѣ Лоуэль, находятъ возможнымъ, или даже необходимымъ, считать, что прямолинейныя образованія на М. дѣйствительно существуютъ. Наблюденія Лоуэля показываютъ, что видимость „каналовъ“ и интенсивность сѣраго цвѣта „морей“ зависитъ отъ времени года; интенсивность тѣхъ и другихъ больше всего весною. Физическая сущность этихъ образованій достовѣрно не извѣстна: объ этомъ существуютъ лишь различныя мнѣнія и гипотезы. Напримѣръ, Лоуэль полагаетъ, что „моря“ и „каналы“ это мѣста, покрытыя растительностью, которая развивается весною вслѣдствіе распространенія отъ полярныхъ странъ воды, текущей по узкимъ, и поэтому невидимымъ, путямъ, дѣйствительнымъ каналамъ; по его мнѣнію, „геометричность ихъ сѣти не допускаетъ возможности возникновенія ихъ отъ какой-либо естественной причины, и ихъ видъ есть видъ искусственной системы орошенія... Если М. обитаемъ, то мы должны ожидать увидѣть на немъ именно такую систему, и, повидимому, только при такомъ объясненіи можно дать себѣ отчетъ въ наблюдаемыхъ фактахъ“. Напротивъ, С. Аррениусъ, на основаніи тѣхъ же фактическихъ данныхъ, но только съ присоединеніемъ къ нимъ иныхъ гипотетическихъ добавленій, полагаетъ, что М.—ледяная пустыня; средняя температура его около 17° С ниже нуля; почва содержитъ различныя соли, мож. б., есть соляныя болота и болотца; когда на одномъ изъ полюсовъ наступаетъ весна, то начинается дистилляція воды съ этого полюса на другой; соль почвы впитываетъ въ себя пары воды, проносящіеся надъ нею; отъ этого темнѣютъ „моря“ и „каналы“; лѣтомъ они высыхаютъ и потому блѣднѣютъ. Сопоставленіе этихъ мнѣній показываетъ, что въ настоящее время еще не хватаетъ достаточно фактовъ, чтобъ можно было съ увѣренностью говорить о физической природѣ М. Въ общемъ, какъ сказано, взаимное расположеніе пятенъ на М. не мѣняется, но несомнѣнно вмѣстѣ съ тѣмъ, что форма нѣкоторыхъ явственно видимыхъ и хорошо наблюдаемыхъ пятенъ подвержена измѣненіямъ.—У М. извѣстны два спутника, найденные въ 1877 г. А. Голломъ; ближній, представляющійся звѣздой прибл. 10-ой вел., находится отъ центра М. на разстояніи 9.200 килом. и обращается вокругъ М. въ 7 ч. 39 м. (быстрѣе, чѣмъ М. вокругъ своей оси!); дальній, прибл. 12-ой вел.,—на разстояніи 23.000 км.; время его обращенія 30 ч. 18 м.—Литература о М. огромна. Превосходная сводка различныхъ наблюденій и взглядовъ содержится въ книгѣ: *C. Flammarion*, „La planète Mars et ses conditions d'habitabilité“, 2 т., 1892, 1909. На русск. яз.: *Ловеллъ*, „Марсъ и жизнь на немъ“ (1912) и, какъ *необходимое* добавленіе во избѣжаніе односторонности сужденій, *С. Аррениусъ*, „Судьба планетъ“. *С. Блажко.*

Марсъ (Mars, Mavors, Marmar, Maspiter), на ряду съ Юпитеромъ главное божество древне-италійскихъ народовъ, сынъ Юноны, родившей его отъ соприкосновенія съ чудеснымъ весеннимъ цвѣткомъ. У римлянъ считался родоначальн. народа, какъ отецъ Ромула и Рема. М. почитался прежде всего за бога весны, на что указываетъ посвященіе ему ея перваго мѣсяца (мартъ), когда происходило главнѣйшее чествованіе М. Затѣмъ М. почитался какъ богъ лѣта и осени, когда оплодотворяется природа и поспѣваетъ жатва (у нѣкот. народовъ М. почитался покровит. брачной плодовитости). Богъ весны и лѣта, одолѣвающій демоническ. силы зимы, представлялся италикамъ богомъ-воиномъ, богомъ-побѣдителемъ, поэто-

му весеннія празднества въ честь М. сопровождались военными танцами. Эти представленія постепенно превратили М. въ бога войны, и въ болѣе позднее время, подъ вліяніемъ греческой миѳологіи, онъ совершенно отождествился съ Аресомъ (*см.*). Громадное значеніе войнъ въ римской исторіи выдвинуло М. на одно изъ первыхъ мѣстъ; символами его были: лютый волкъ, вѣщій дятелъ, копье. Въ Римѣ М. была посвящена площадь на лѣвомъ берегу Тибра, Campus Martius (*Марсово поле*), на которой происходили въ честь его состязанія на боевыхъ коняхъ (Equiria). Культъ М. лежалъ на жреческой коллегіи салієвъ (Salii) и особомъ главномъ жрецѣ (Flamen Martialis). Августъ воздвигъ ему (во 2-мъ г. до Р. Х.) великолѣпный храмъ, развалины кот. сохранились и до сихъ поръ, и ввелъ чествованіе его, какъ родоначальника Юлія Цезаря.

Марсъ, площадка, передъ подъемомъ мачты на судно надѣваемая на брусья (*лангъ - саллинги*), прикрѣпленные къ верхней части мачты (къ *тону*); служитъ для укрѣпленія стеньги (перваго продолженія мачты) и разныхъ работъ по управленію парусами. Отъ мачтъ М. получаютъ свои названія: форъ-М. на фокъ-мачтѣ, гротъ-М. на гротъ-мачтѣ и крюйсъ-М. на бизань-мачтѣ.

Марсъ (Mars), Анна Франсуаза Ипполита Буте-Монвель, знамен. франц. актриса (1779—1847). 13 лѣтъ уже выступала въ дѣтскихъ ролях въ версальскомъ театрѣ, позднѣе перешла на роли „ingénues“ въ Théâtre Feydeau, а потомъ въ Théâtre Français и вскорѣ сдѣлалась любимицей франц. публики. Амплуа ея было очень разнообразно, и во всѣхъ своихъ роляхъ она проявляла простоту, естественность, остроуміе, привлекательность игры и тонкое умственное развитіе. Особенно нравилась она въ роляхъ: Донны-Соль („Эрнани“), Сусанны („Свадьба Фигаро“), Генріетты („Ученыя женщины“). Въ 1841 г. она оставила сцену и сдѣлалась преподавательницей драматич. искусства въ парижской консерваторіи.

Мартабанскій заливъ (Индійск. ок.), см. *Бирма*, V, 600.

Мартеновскій процессъ въ литейномъ дѣлѣ, см. *желѣзодѣлат. производство*, XX, 152, прилож., 40/42.

Мартенсъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ (1845—1909), проф. международн. права въ петрогр. унив. (съ 1871 г.) и Александр. лицеѣ, съ 1881 г. непремѣнный членъ совѣта министр. иностр. дѣлъ. Род. въ Перновѣ, Лифл. г., въ 1869 г. защитилъ магист. диссертацію: „О правѣ частной собственности во время войны“, а въ 1873—докторскую: „О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ“. Изъ болѣе позднихъ трудовъ М. наиболѣе важные—курсъ подъ заглавіемъ: „Современное междун. право цивилизованныхъ государствъ“ (2 т. 1-е изд. 1882 г., перевед. на фр., нѣм. и др. языки), „Восточная война и Брюссельская конференція“, 1879 г., и въ особенности неоконченное капитальное изданіе: „Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею (съ 1648 г.) съ иностр. державами“; съ 1874 по 1909 г. вышло 15 томовъ (договоры съ Австріей, Германіей, Англіей и Франціей; каждый договоръ снабженъ историч. введеніемъ, составленнымъ на основаніи неизданнаго архивнаго матеріала; впрочемъ, освѣщеніе не всегда вѣрное и исторически безпристрастное). М. неоднократно назначался делегатомъ отъ Россіи на различныя междун. конференціи (начиная съ 1874 г.) и принималъ въ нихъ дѣятельное участіе, былъ членомъ Гаагскаго междун. трибунала и избирался неоднократно членомъ междун. третейск. судовъ (напр. 1897, Англ.—Голл., 1899, Англ.—Венецуэлы, 1902, Мексики — С. Штатовъ). Ему принадлежала разработка программы первой Гаагской мирн. конференціи 1899 г. (*см.*), созванной по иниціативѣ Россіи, и программа Брюссельской конференціи 1874 г. (*см.* VII, 21). Какъ ученый и какъ выразитель (благодаря своему служебн. положенію) взглядовъ русск. правительства по вопросамъ междун. права, М. пользовался большимъ авторитетомъ въ ученомъ и дипломат. мірѣ (подобно своему знаменитому однофамильцу начала XIX в.—Георгу Фр. Мартенсу). Главныя его заслуги, впрочемъ, не столько въ области теоретической, сколько практич. разработки междун. права и, въ частности, права войны и третейскаго междун. суда. Ему, совмѣстно съ Д. А. Милютинымъ, тогда военнымъ министромъ, принадлежитъ

первая разработка и проектъ кодификаціи „Законовъ и обычаевъ войны", предложенный на разсмотрѣніе конференціи 1874 г., тогда не принятый, но въ 1899 г. почти безъ измѣненій вошедшій въ составъ регламента, принятаго Гаагскою конференціею. На конференціи 1907 г. М. и франц. делегатъ Леонъ Буржуа были главн. защитниками обязательности междун. третейск. суда и постоянной межд. судебной палаты, и эта мысль была принята 31 государствомъ, но не прошла главн. обр. изъ-за упорнаго сопротивленія Германіи. И въ его курсѣ повсюду проглядываетъ глубокая вѣра въ будущее торжество права и прогресса въ междун. отношеніяхъ. *В. У.*

Мартинесъ де ла Роса, донъ Франсиско, испанск. писатель и государств. дѣятель (1789—1862), участвовалъ въ политич. волненіяхъ, вызванныхъ нашествіемъ Наполеона, въ эпоху Фердинанда VII былъ сосланъ въ Африку, потомъ высланъ въ Парижъ, въ эпоху Маріи Христины стоялъ во главѣ правительства (1834), былъ посланникомъ въ Парижѣ и Римѣ. Отличаясь въ области политики стремленіемъ примирить реакцію и либерализмъ, М. былъ и въ области поэзіи человѣкомъ компромисса, пытаясь сочетать классицизмъ съ романтизмомъ (*см.* XXII, 253).

Мартини, Симоне, см. *Италія—искусство*, XXII, 508.

Мартиника, островъ, см. *Антильскіе острова*, III, 179/83 и *вулканы*, XI, 540/2.

Мартинисты, см. *масоны*.

Мартино (Martineau), Гаррістъ (1802—1876), англ. писательница, воспитывалась въ трудолюбивой и близкой къ умств. интересамъ средѣ. Физическая обездоленность (потеря слуха, обоянія и вкуса) и разореніе семьи побудили ее обратиться къ литературной дѣятельности. Ея „Illustrations of political economy" (1832/34, 9 том.) излагаютъ въ наивно популярной формѣ ученія Мальтуса и Рикардо, въ поученіе и для успокоенія рабочаго класса; въ томъ же вульгарномъ духѣ ею былъ написанъ еще рядъ брошюръ и книгъ по политич. экономіи („Poor Laws", „Illustrations of taxation"), кот. усердно распространялись, какъ противовѣсъ соціалистически-чартистской литературѣ. Ей принадлеж., кромѣ того, описанія путешествій по Сѣв. Америкѣ, будившія аболиціон. движеніе, и по Востоку, педагогическія статьи, популяризація „Philosophie positive" Ог. Конта и интересная автобіографія (1877).

Мартинъ, имя пяти папъ, см. хронолог. указатель при ст. *папство*.

Мартирологъ, списокъ мучениковъ, почитаемыхъ святыми, съ обозначеніемъ дней ихъ кончины и краткимъ изложеніемъ ея обстоятельствъ. М. обыкновенно составлялся въ порядкѣ дней года, соотвѣтственно нашимъ святцамъ. Впервые М. появляются въ III в., въ отдѣльныхъ общинахъ, стремившихся сохранить память и установить почитаніе мучениковъ за вѣру изъ каждой отдѣльной общины; но въ IV в., по мѣрѣ установленія крѣпкаго церковнаго единства, мѣстные М. сводятся въ общецерковные. Именно такіе М. и дошли до насъ; изъ мѣстныхъ М. ни одного не сохранилось. Древнѣйшими сводными М. изъ сохранившихся до нашего времени являются римскій М., карѳагенскій М. и константинопольскій М.,— всѣ IV в. (послѣдній дошелъ только въ сирійскомъ переводѣ). Въ западной церкви въ VI в. появился т. наз. М. Іеронима (составленный во всякомъ случаѣ не Іеронимомъ), въ которомъ были сведены употребительные на Западѣ М.; этотъ М. послужилъ основою для позднѣйшихъ официальныхъ католическихъ М. *Н. Н.*

Мартитъ, псевдоморфоза окиси желѣза по формѣ магн. желѣзняка. Желѣзночерный цвѣтъ, полуметаллическ. блескъ, краснобурая черта, раковистый изломъ; тверд. 6, уд. в. 5,33. Желѣзная руда въ горѣ Высокой состоитъ изъ М.; онъ находится также въ магн. желѣзнякахъ южнаго Урала, ок. Кривого Рога, въ бердянск. уѣздѣ, въ Нью-Іоркѣ, Бразиліи и мн. др. мѣст.

Мартовскіе дни, 1848 г. въ Германіи, *см.* XIV, 11/15.

Мартовскія поля, *см.* XIII, 452, 459.

Мартовъ, Л. (литерат. псевдонимъ, пиш. также подъ псевдон. *А. Егоровъ*), род. въ 1873 г., учился въ петрогр. унив., но уже на 1-мъ курсѣ былъ арестованъ и высланъ изъ Петрограда, въ 1896 г. снова арестов. по дѣлу „Спб. Союза борьбы за освобожд. рабоч.

класса", провелъ $1^1/_2$ г. въ заключеніи и 3 г. въ ссылкѣ (въ г. Туруханскѣ), сотрудничалъ въ журналахъ „Новое Слово" (1897) и „Начало" (1899); въ 1901 г. переселяется за границу, принимаетъ весьма дѣятельное участіе въ организаціи и редакціи газеты „Искра" (Женева, 1900—1905; часть его статей въ „Искрѣ" вошла въ сборникъ „За два года", Спб., 1906). На 2-мъ съѣздѣ соц.-демокр. партіи (1903 г.) съ момента раскола М. является лидеромъ „меньшевистской" фракціи. Съ октября 1905 г. жилъ въ Петроградѣ, редактировалъ газ. „Начало", участвовалъ въ друг. меньшев. литерат. предпріятіяхъ, въ 1907 г. былъ арестов., вскорѣ затѣмъ переселился за границу. М. и послѣ акта 3-го іюня 1907 г. остался горячимъ сторонникомъ использованія всѣхъ сохранившихся „легальныхъ возможностей" въ цѣляхъ развитія партіи. Сотрудничъ. въ журн. „Наша Заря", въ газ. „Лучъ" и его идейныхъ преемникахъ. Кромѣ того, участвуетъ также и въ общей демократич. печати; написалъ рядъ популярн. брошюръ, разошедшихся въ нѣск. изд. („Соврем. Россія", Жен., 1898; „Пролетарская борьба въ Россіи", 1906; „Рабочее дѣло въ Россіи", 1906) и далъ очень цѣнные по богатству матеріаловъ обзоры рабочаго движенія въ Россіи въ „Исторіи Россіи въ XIX в." изд. Т-ва Гранатъ (т. VI и VIII), въ редактир. имъ совмѣстно съ П. Масловымъ и А. Потресовымъ „Обществ. движеніе въ Россіи въ нач. XX в." изд. „Общ. Пользы", а также въ „Исторіи русск. литерат. въ XIX в." изд. Т-ва „Міръ" (т. IV и V).

Мартосъ, Иванъ Петровичъ, скульпторъ, р. въ 1752 г., учился въ академіи художествъ, затѣмъ въ Италіи работалъ у Торвальдсена и рисовалъ у Рафаэля Менгса. Въ 1779 г. вернулся въ Россію классикомъ. Въ 1794 г. онъ былъ сдѣланъ профессоромъ академіи. М. бралъ сюжеты изъ миѳологіи. Онъ любилъ надгробные памятники и вкладывалъ въ нихъ много чувства. Прекрасны монументы кн. Е. С. Куракиной, Панина, Турчанинова, гр. Брюса, Нарышкина, кн. Гагарина, Корфа, императора Павла I (въ соборѣ с. Грузина) съ бюстами, съ плачущими ангелами, колѣнопреклоненными мужскими фигурами и рыдающими женщинами, полными нѣжной граціи и непринужденности. М. принадлежитъ рядъ памятниковъ въ классическомъ же стилѣ: Ришелье—въ Одессѣ, имп. Александру I—въ Таганрогѣ, Ломоносову—въ Архангельскѣ, Минину и Пожарскому—въ Москвѣ. Чуждый жизни, ушедшій въ искусство и классическій міръ, М. даже русскимъ дѣятелямъ и современникамъ придаетъ античный обликъ. Онъ прекрасно понимаетъ форму и передаетъ грацію движеній. Но въ своихъ работахъ М. неровенъ: то онъ держится строгихъ принциповъ классицизма и даетъ сухіе академическіе бюсты и фигуры, то онъ склоняется къ XVIII в. и становится въ рельефахъ и статуяхъ нѣжнымъ и изящнымъ. Ум. М. въ 1835 г. *Н. Тарасовъ.*

Мартъ, по іюліанск. календарю 3-й, по др.-римск. 1-й мѣсяцъ; получилъ свое названіе по имени Марса, которому былъ посвященъ.

Мартыновъ, Александръ Евстафьевичъ, по согласному признанію всѣхъ, о немъ писавшихъ,—одинъ изъ самыхъ талантливыхъ и художественно-значительныхъ актеровъ русской драматической сцены, съ почти геніальною чуткостью въ пониманіи образовъ, съ почти геніальною тонкостью и правдою въ ихъ театральномъ возсозданіи. Когда М. только еще начиналъ свою службу русскому сценическому искусству, Бѣлинскій призналъ въ немъ „золотой самородокъ сценическаго таланта" и пророчилъ, что если этотъ талантъ получитъ правильное развитіе, „не только водевиль, но и комедія долго еще не осиротѣютъ на Александринскомъ театрѣ". А когда М. умеръ, Островскій, принявшій его послѣдній вздохъ, писалъ: „Съ М. я потерялъ все на петербургской сценѣ". Въ этихъ словахъ — краткое, но выразительное засвидѣтельствованіе того, какъ полно оправдалъ М. предсказанія чуткаго критика. О томъ же свидѣтельствовали, не говоря о присяжныхъ театральныхъ критикахъ, и Тургеневъ (въ предисловіи къ тому пьесъ), и Григоровичъ, и Дружининъ, опредѣлившій М., какъ „мужественнаго бойца за честь русскаго искусства". Значеніе того, что было достигнуто М. въ сценическомъ

искусствѣ, тѣмъ болѣе высоко, что эти достиженія добыты среди условій весьма неблагопріятныхъ, не помогавшихъ, но чрезвычайно затруднявшихъ ростъ его дарованія и его художественныя побѣды. Въ репертуарѣ, который ему приходилось преимущественно играть, М. былъ „гадкимъ утенкомъ“ андерсеновской сказки: лучшее въ его талантѣ, во всей его сценической организаціи было не ко времени и иными ставилось ему въ упрекъ, какъ „комику à froid“. Онъ былъ слишкомъ раннимъ предтечею какой-то новой весны. Лишь черезъ нѣсколько десятилѣтій послѣ того, какъ схоронили М., появились въ русскомъ театрѣ драматургъ и драматургія, съ которыми талантъ и сценическая манера М. были бы, вѣроятно, въ наибольшемъ созвучіи: Чеховъ и его драмы настроенія.

Внѣшняя біографія М.—очень бѣдная. Род. 12 іюля 1816 г., въ Петроградѣ, въ семьѣ воронежскаго дворянина, безнадежно бившейся въ тискахъ нужды, почти нищеты; 8 лѣтъ помѣщенъ въ театральное училище, пущенъ тамъ сначала по балетной части, потомъ переброшенъ въ декораціонный классъ, но упражненія въ декораціонной живописи дальше растиранія красокъ не пошли, и М. сталъ подумывать о карьерѣ актера. У порога театра улыбнулась и ему счастливая случайность. На утреннемъ масляничномъ спектаклѣ 1832 г., въ программѣ котораго былъ популярный водевиль „Филатка и Мирошка“, былъ императоръ Николай Павловичъ съ дѣтьми; исполнителя роли Филатки, Воротникова, привезли въ театръ мертвецки пьянымъ, не могли протрезвить; среди поднявшагося переполоха М. рискнулъ предложить директору театровъ свои услуги,—это былъ для театра выходъ рискованный, но единственный. Успѣхъ неожиданнаго дебютанта былъ полный. Это открыло М. по окончаніи школы доступъ въ труппу Александринскаго театра, гдѣ онъ съ 1835 г. и сталъ играть простаковъ въ водевиляхъ, долгое время—исключительно ихъ.

Въ этихъ роляхъ полагалось только смѣшить, и не требовалось быть особливо разборчивымъ въ средствахъ достиженія этого эффекта. Въ М. былъ комизмъ, былъ юморъ, онъ умѣлъ быть смѣшнымъ. Но, съ одной стороны, для буффонады онъ не былъ достаточно яркъ и беззаботенъ, потому что на днѣ его артистической души лежала глубокая, красивая печаль и потому, что въ ту пору, да еще въ водевилѣ, охотно ставили знакъ равенства между яркостью и грубостью. А съ другой—самого М. такія достиженія радовали и увлекали меньше всего, потому что въ немъ жилъ тонкій и требовательный художникъ. Такъ сложилась трагедія этого актера. Чѣмъ больше онъ нравился театральному большинству, тѣмъ меньше былъ доволенъ собой самъ. М. сталъ искать своего, тонко-художественнаго пути и въ водевилѣ. Онъ не покорилъ ему своего таланта, но его покорилъ своему таланту. Съ подлиннымъ героизмомъ повелъ М. въ своей игрѣ борьбу съ комическимъ шаблономъ, сталъ въ водевильной навозной кучѣ искать жемчужныя зерна, весьма крохотныя, художественной правды. И находилъ, и творилъ чудо—обращалъ водевильныя фигуры въ жизненные, правдивые образы, реалистическіе типы. Многіе годы и много силъ ушло на такую работу. Мордашева въ глупомъ водевильчикѣ „Азъ и Фертъ“ М. обращалъ, по свидѣтельству одного рецензента, въ „характеръ домашняго деспота“, „въ самые безжизненные фантомы сцены вкладывалъ живую душу“ (Н. Долговъ), — и потянулась передъ изумленнымъ зрителемъ цѣлая галлерея трепетавшихъ жизнью мелкихъ чиновниковъ, разбогатѣвшихъ откупщиковъ, степняковъ-помѣщиковъ и т. д. Иногда случалось, что вдругъ водевильный хохотъ смолкалъ въ зрительномъ залѣ, хотѣлось заплакать, потому что М. вскрывалъ подъ водевильными оболочками зерно глубоко-человѣческихъ тоскующихъ чувствъ. Водевиль геніемъ актера обращался на короткій мигъ въ трагедію повседневности. А когда М. вырвался, наконецъ, изъ когтей водевиля, получилъ болѣе подходящій драматургическій матеріалъ, — его талантъ въ сейчасъ указанныхъ его сторонахъ раскрылся если не во всей полнотѣ и плѣнительности, то во всякомъ случаѣ неизмѣримо полнѣе, чѣмъ въ Мордашевыхъ. Есть предло-

ложеніе, что подъ вліяніемъ М. актеръ Чернышевъ написалъ „Жениха изъ долгового отдѣленія“, „Не въ деньгахъ счастье“. Въ этихъ пьесахъ, въ роляхъ Ладыжина и Боярышникова, М. уже съ куда большею силою и глубиною показалъ „трагедію повседневности“ и засвидѣтельствовалъ свою способность давать, при большой простотѣ средствъ, очень большія драматическія впечатлѣнія. Для наблюдателя мало внимательнаго М. дѣлать неожиданный прыжокъ изъ водевильнаго простака въ амплуа драматическаго актера; но это была лишь строго послѣдовательная эволюція.

Въ репертуарѣ появились Гоголь, Островскій, Потѣхинъ, Тургеневъ. Широкія перспективы раскрылись передъ М. и его талантомъ. Слѣдуетъ отмѣтить: великолѣпно справившійся съ Подколесинымъ, М. былъ менѣе удовлетворителенъ въ „Ревизорѣ“, въ которомъ игралъ и Хлестакова, и Осипа, и Бобчинскаго. По крайней мѣрѣ самъ М. всегда считалъ такъ. „Въ „Ревизорѣ“, Богъ знаетъ почему, мнѣ всегда тяжело; комедія эта—величайшее произведеніе, но я вѣдь ни къ селу, ни къ городу“, — какъ-то говорилъ онъ. Можетъ быть, было такъ потому, что не находила здѣсь достаточнаго приложенія мартыновская любовь къ полутонамъ и его способность ими пользоваться, что былъ ему чрезвычайно близокъ общій духъ гоголевской комедіи, но не были близки отдѣльныя фигуры ея. Стоитъ, впрочемъ, противопоставить самооцѣнкѣ М. оцѣнку Льва Толстого, который видѣлъ въ Казани М. въ роли Хлестакова и пришелъ въ полный восторгъ, сохранилъ воспоминаніе о М., какъ о замѣчательномъ актерѣ. Въ театрѣ Островскаго у М. рядъ большихъ художественныхъ побѣдъ: Беневоленскій, Коршуновъ, Брусковъ, Тихонъ Кабановъ, который въ заключительномъ моментѣ „Грозы“ получалъ у М. глубоко-скорбное осѣненіе. М. и С. Васильевъ сдѣлали такое отношеніе къ Тихону благородною традиціею русской сцены. Наконецъ, полное торжество М. — въ пьесахъ Тургенева, въ „Холостякѣ“ и „Нахлѣбникѣ“. Здѣсь нашли себѣ наилучшее приложеніе самыя характерныя и самыя драгоцѣнныя стороны тонкаго таланта М., таланта полутоновъ и настроенія, грустной недоговоренности и сдержанныхъ чувствъ. Можетъ быть, никто изъ драматурговъ прошлаго такъ не близокъ къ Чехову, какъ Тургеневъ. Удивительно ли, что М. особенно хорошо почувствовалъ себя въ тургеневскомъ театрѣ. — М. скончался 16 августа 1860 г., на обратномъ пути изъ Ялты въ Петроградъ, въ Харьковѣ. Его похороны на петрогр. Смоленскомъ кладбищѣ выросли до размѣровъ большого общественнаго событія. См. *Н. Долговъ*. „М. Очеркъ жизни и опытъ сценич. характеристики“ (1910). *Н. Эфросъ*.

Мартышки составляютъ обширную группу обезьянъ Стараго Свѣта, соединяемую вмѣстѣ съ т. наз. собакеголовыми обезьянами (павіаны въ широкомъ смыслѣ) въ одно семейство (Cercopithecidae) съ двумя подсемействами. Несмотря на кажущуюся большую разницу въ общемъ видѣ М. и павіановъ, они хорошо связываются при посредствѣ чернаго целебесскаго пав. Центральный родъ М. составляютъ макаки (Macacus), съ сильно выдающейся мордой, съ ноздрями, отодвинутыми отъ ея конца, съ хорошо развитыми защечными мѣшками и сѣдалищными мозолями и особенностью строенія 3-го нижняго коренного зуба; хвостъ можетъ быть длиннымъ, короткимъ и даже недоразвитымъ. За исключеніемъ одного вида, безхвостаго мак., принадлежащаго Гибралтару и сѣв.-зап. Африкѣ, р. макакъ нынѣ исключительно азіатскій, распространенный здѣсь къ сѣверу до Тибета и къ востоку до Японіи. Въ Гималаяхъ поднимаются до 8.000′. Три другихъ рода являются исключительно африканскими, и среди нихъ нѣкоторые виды, напр., діана (Cercopithecus diana) и гереза (Colobus guereza), чрезвычайно красивы благодаря пышному развитію шерсти и окраскѣ. Азіи принадлежатъ также два рода, широко распространенные лангуры (Semnopithecus) и носатая М. (Nasalis larvatus), ограниченная Борнео. У послѣдней носъ въ молодости сравнительно малъ, но съ возрастомъ очень удлиняется, становясь хоботовиднымъ.

М. Мензбиръ.

Мартышки, птицы, см. *чайки*.

Мартьяновъ, П. К., *см.* XI, 663.

Марфоріо, колоссальная мрамор. статуя лежащаго рѣчного бога, стоявшая на Forum Romanum, перенесенная въ Капитолійскій музей (см. *Пасквино*).

Мархъ, рѣка, см. *Морава.*

Марцеллъ (Marcellus), Маркъ Клавдій, римскій полководецъ, былъ пять разъ избираемъ въ консулы. Во время 2-ой пунической войны неоднократно наносилъ пораженія карѳагенянамъ, за что получилъ названіе „меча Рима". Въ 217 г. завладѣлъ Сиракузами, долго державшимися благодаря генію Архимеда. Въ 208 г. погибъ въ засадѣ, которую ему устроилъ Ганнибалъ.

Марцеллъ (Marcellus), имя двухъ папъ, см. указатель при ст. *папство.*

Марцеллъ, епископъ анкирскій, извѣстенъ только годъ смерти—373. М. училъ, что Слово единосущно съ Отцомъ, ибо оно до вочеловѣченія пребывало въ Отцѣ, какъ вѣчный разумъ; вочеловѣченіе повлекло за собою лишь временное бытіе Слова въ формѣ самостоятельной сущности, а послѣ второго пришествія Слово вновь вернется въ лоно Отца. На Востокѣ это ученіе было встрѣчено враждебно и было осуждено, но Римъ призналъ М. православнымъ. Отъ сочин. М. остались только фрагменты. *Н. Н.*

Марципанъ (Marci panis, хлѣбъ Марка), печенье изъ тертаго миндаля и сахара, см. *конфекты.*

Марціалъ (Martialis), Маркъ Валерій, знаменитый римскій поэтъ, род. въ Испаніи въ 40 г. по Р. Х. Не удовлетворяясь образованіемъ, полученнымъ на родинѣ, онъ отправился въ Римъ, гдѣ сталъ пробовать свои силы въ поэзіи; онъ пользовался большимъ расположеніемъ и поддержкой Нерона и Домиціана; съ воцареніемъ Траяна онъ вернулся въ Испанію, гдѣ умеръ въ 102 г. по Р. Х., тоскуя по Римѣ. Онъ былъ творцомъ эпиграммы и самымъ блестящимъ представителемъ этого жанра въ римской литературѣ. Въ своихъ произведеніяхъ М. изображаетъ нравы римскаго общества, какъ бытописатель, который грѣшенъ самъ его грѣхами, осуждаетъ ихъ по соображеніямъ отвлеченной морали, но находитъ въ нихъ неодолимую прелесть. Его описанія по своимъ непристойностямъ превосходятъ все, что знала до него римская литература, такъ же, какъ и по раболѣпству и низкой лести передъ императоромъ и власть имущими. Это не мѣшало М. быть своего рода властителемъ думъ своихъ современниковъ.

Марченко, А. Я., *см.* XI, 663.

Маршаллъ, Альфредъ, англійскій экономистъ, род. въ 1842 г., началъ классическія, затѣмъ математическія науки; позже сосредоточилъ свое вниманіе на экономикѣ, въ 1883 г. сталъ преподавателемъ политич. экон. въ Ballial College въ Оксфордѣ. Съ 1895 по 1908 г.—проф. политич. экон. въ кембриджскомъ унив. Первый трудъ М., написанный имъ совмѣстно съ его женой, былъ посвященъ теоретическому изложенію той прикладной части политич. экон., которая получила названіе экономіи промышленности. Въ этой небольшой, чрезвычайно сжатой книгѣ („Economics of Industry", 1879), въ отличіе отъ совр. учебниковъ эконом. политики, М. не останавливается на практич. мѣропр. и конкретн. фактахъ, но разсматриваетъ вопросы промышленности исключительно съ теоретич. и отвлеченной точки зрѣнія. Здѣсь же М. даетъ впервые краткую формулировку „закона возрастающей доходности" (law of increasing returns) въ промышленности. Несмотря на рѣзкую критику этого закона послѣдующими экономистами (Кларкъ, Коммонсъ и друг.), М. и въ своемъ главномъ трудѣ удержалъ его, давъ наиболѣе точную и ясную формулировку этого закона. Въ этомъ послѣднемъ трудѣ („Principles of Economics", 1890, 5 изд. 1907 г.) М. является продолжателемъ классической школы и въ области методологіи и въ теоретич. построеніяхъ, но въ то же время принимаетъ цѣлый рядъ положеній современныхъ математич. и психологич. школъ. Это особенно сказалось на его теоріи цѣнности, которую М., съ одной стороны, опредѣляетъ объективно, какъ понятіе относительное, какъ отношеніе между двумя вещами въ опредѣленномъ мѣстѣ въ опредѣленное время, а съ другой стороны, признаетъ, что цѣна опредѣляется предѣльной полезностью (marginal utility) блага и стоитъ въ зависимости отъ спроса, представляя изъ себя предѣльную

цѣну спроса (marginal demand price). Слѣдуя всецѣло за Джевонсомъ и австрійской школой, М. не даетъ въ области теоріи ничего новаго и оригинальнаго, лишь болѣе детально анализируя опредѣляющее значеніе столкновенія многочисл. индивид. оцѣнокъ. Въ теоріи заработной платы (*см.* XX, 573/4) М. дѣлаетъ попытку примѣнить теорію предѣльной полезности къ законамъ, опредѣляющимъ заработокъ рабочаго, и здѣсь такъ же, какъ и въ теоріи цѣнности, важнѣйшія явленія капиталистич. хозяйства разсматриваются отвлеченно и исключительно съ индивидуалистической точки зрѣнія. Субъективныя оцѣнки отдѣльныхъ лицъ и индивидуальныя исключительныя положенія заслоняютъ собой сложную соціальную перспективу соврем. экономической жизни. Тѣмъ не менѣе ясность формулировки сложныхъ вопросовъ теоріи, умѣлое соединеніе положеній классич. школы съ ученіемъ новѣйшихъ эконом., удачная экономія въ изложеніи дѣлаютъ главн. трудъ М. однимъ изъ лучшихъ несоціалистич. трудовъ экономич. теоріи въ настоящее время. Изъ друг. работъ М. заслужив. вниманія многоч. статьи о денежномъ обращеніи, напис. на основаніи участія въ спеціальныхъ комиссіяхъ, въ кот. М. зарекомендовалъ себя сторонникомъ количественной теоріи денегъ. *С. З-скій.*

Маршалскъ, главная должность при дворѣ удѣльныхъ польскихъ князей, а затѣмъ и при королякъ. М. было два—великій и надворный, выполнявшій въ отсутствіе перваго его функціи: наблюденіе за порядкомъ въ мѣстахъ пребыванія короля. М. назывались также и предсѣдатели на сеймахъ и сеймикахъ и вожди конфедерацій.

Маршалъ (ит. marescalcus, отъ герм. корней, перв. знач. конюхъ), при меровингахъ придворный конюшенный чинъ, рано пріобрѣлъ видное значеніе при дворѣ (comes stabuli—коннетабль, т. е. графъ конскаго стойла), потомъ, подобно всѣмъ придворнымъ должностямъ, получилъ вѣсъ въ іерархіи государств. чиновъ. Въ Германіи титулъ Reichsmarschall'a принадлежалъ курфюрсту саксонскому и давалъ ему право на видное участіе въ наиболѣе важныхъ церемоніяхъ имперской жизни (избраніе короля, собраніе рейхстага и проч.). Въ земляхъ Тевтонскаго ордена званіе М. пріобрѣло военный характеръ (Feldmarschall) и стало даваться начальнику кавалеріи. Во Франціи уже при Филиппѣ II Августѣ М. сдѣлался титуломъ военачальника, подчиненнаго коннетаблю. При Людовикѣ IX „М. Франціи" были выдѣлены изъ числа другихъ М. (лепныхъ владѣній). Число ихъ колебалось. Революція упразднила должность, но она была возстановлена Наполеономъ. Въ Англіи званіе фельдмаршала (fieldmarshal), какъ высшій военный рангъ, введено въ 1736 г. Въ Россіи чинъ генералъ-фельдмаршала установл. въ 1699 г. (*см.* XVI, 215, прил. 5).

Маршальскіе острова (Marschallinseln), германскій (до 1914 г.) архипелагъ въ Велик. ок., къ в. отъ Каролинскихъ остр.; 405 кв. км. съ 15.000 жит. (179 европейц.). Состоитъ изъ двухъ параллельныхъ группъ корал. атолловъ: *Ратакъ*—на в., изъ 15 остр., и *Ликъ*—на з., изъ 18 остр., съ сам. обширнымъ островомъ архипелага—*Джалутъ* (90 кв. км. съ 1.000 ж.) и о. Науру—на ю. (5 кв. км., 1.538 ж.). Насел. микронезійцами. Кокосов. плантаціи. Вывозъ копры и фосфатовъ.

Маршанція, см. *печеночники.*

Маршанъ, Томасъ, франц. офицеръ, род. въ 1863 г., *см.* XIX, 598.

Марши (отъ голланд. *Marsch*—низменность), низменные луга по южному побережью Сѣвернаго моря отъ дельты Рейна на востокъ, а также по западной части южнаго побережья Балтійскаго моря (ср. *Германія*, XIII, 415). Въ мѣстахъ, защищенныхъ отъ морского прибоя островами, цѣпями дюнъ или искусственныхъ береговыхъ валовъ, приливы и отливы, а также рѣки, отлагаютъ массу наноснаго матеріала изъ глины, песка и растительныхъ остатковъ. Осѣдая на зарослякъ морской травы (Zostera marina) и на растущей уже на берегу въ полосѣ прилива Salicornia herbacea, этотъ наносъ постепенно подымается (ср. *аллювіальныя области*) надъ уровнемъ воды настолько, что приливная волна его не заливаетъ; тогда здѣсь начинаютъ селиться другія растенія: Festuca, Juncus Gerardi и другія. Такимъ путемъ получаются низкіе прибрежные луга,

весьма пригодные для скотоводства, а частью и для земледѣлія. Искусственно созданные, путемъ устройства береговыхъ валовъ, М. назыв. на берегахъ Сѣв. моря *польдерами*. *Л. Бергъ.*

Маршіенъ-о-Понъ (Marchienne au Pont), мѣстечко въ бельгійской пров. Геннегау, окр. Шарльруа, на р. Самбръ; каменноуг. копи; 20.959 ж.

Маршнеръ, Генрихъ (1795—1861), нѣмецкій композиторъ, являющійся въ исторіи нѣмецкой музыки какъ бы звеномъ между Веберомъ и Вагнеромъ. М. былъ придворнымъ капельмейстеромъ въ Ганноверѣ (1831—59). Имъ написано 18 оперъ; изъ нихъ нѣкоторыя ставятся еще въ Германіи, особенно „Гансъ Гейлингъ" (1833), на котораго можно смотрѣть, какъ на нѣкоторый прототипъ вагнеровскаго „Моряка-скитальца". Кромѣ того, М. написалъ популярные хоры, романсы, а также произвед. камерной музыки. *Ю. Э.*

Маршрутная съёмка, то же, что кроки (*см.*).

Маршъ, шествіе, также музыка, сопровождающая шествіе и его регулирующая. Музыка М. родилась изъ солдатской пѣсни, усиленной инструментами. Равномѣрная смѣна двухъ ногъ при хожденіи обусловливаетъ двухдольный тактъ М. ($^2/_4$ или $^4/_4$). *Marciale* (ит.)—маршеобразно; не слѣдуетъ смѣшивать этотъ терминъ съ marziale—воинственно. *Ю. Э.*

Маршъ (Marche), прежняя провинція Франціи съ гл. г. Гере; обнимала почти весь нынѣшній департам. Крёзъ и значит. часть департам. Верхней Вьенны; съ X до XVI в. (1531) она была самостоятельнымъ графствомъ.

Марь, Chenopodium, родъ изъ сем. маревыхъ, однолѣтнія, рѣже многолѣтнія растенія, б. ч. покрытыя мучнистымъ налетомъ. Цвѣты мелкіе, собранные пучками въ густыя соцвѣтія. Виды М.—обыкновенныя сорныя травы. Изъ нихъ самое обычное — Ch. album, наз. часто *лебедой*, до 1 м. высоты, засоряетъ огороды. На юго-зап. растетъ Ch. vulvaria, сильно вонючее растеніе. *Жминда*, Ch. Bonus Henricus, съ клейкимъ или покрытымъ мучнистымъ налетомъ стеблемъ и блестящими листьями съ колючей верхушкой, сорное, гл. обр. въ юж. половинѣ Евр. Россіи. *М. Н.*

Марьинская, станица пятигорскаго отд. Терской обл., 5.601 ж.

Марьинская, станица темрюкскаго отд. Кубанской обл., 12.128 ж.

Марьянникъ, то же, что Иванъ-да-Марья (*см.* XXI, 415).

Марѳа, иноческое имя Ксеніи Ивановны Романовой, матери царя Михаила Ѳеодоровича. Дочь Ив. Вас. Шестова, она ок. 1590 г. была выдана замужъ за Ѳедора Никитича Романова. Когда при царѣ Борисѣ занятое Романовыми положеніе повело къ ихъ опалѣ, послѣдняя отозвалась на Ксеніи тѣмъ, что она была пострижена и заточена въ одинъ изъ заонежскихъ монастырей, въ Толвуйскомъ погостѣ. Лишь при Лжедимитріи М. появилась опять въ Москвѣ, переживъ здѣсь и его паденіе, и правленіе Шуйскаго, и послѣдующее „осадное сидѣніе". Извѣстны разсказы о ея колебаніяхъ, о полувынужденномъ согласіи ея на принятіе избранія сыномъ, то, что произошло въ Ипатьевскомъ костромскомъ монастырѣ. Ея вліяніе, какъ царицы, ограничилось сферой благотворительныхъ и семейныхъ отношеній, гдѣ особенно тяжелымъ явилось ея несогласіе на бракъ царя Михаила съ Хлоповой и самовольный выборъ для него невѣстой кн. М. В. Долгорукой. Ум. въ 1631 г. См. *Хрущовъ*, „Ксенія Ив. Романова". *С. В.*

Марѳа-Посадница, см. *Борецкая.*

Марѳы св. кряжъ, см. *Сіерра Невада де Санта Марта.*

Масарикъ (Masaryk), Томасъ Гаригъ, чешскій политикъ и ученый, род. въ 1850 г., былъ приватъ-доцентомъ въ Вѣнѣ и съ 1882 г. до войны 1914 г. состоялъ профессоромъ въ чешскомъ университетѣ въ Прагѣ. Издавалъ чешскій критическій журналъ „Athenaeum"; въ 1891 г., какъ глава партіи „реалистовъ", былъ избранъ въ рейхсратъ, черезъ два года сложилъ свои полномочія и лишь недавно вернулся въ парламентъ. Въ 1900 г. сталъ во главѣ чешской народной партіи, требовавшей полюбовнаго соглашенія съ нѣмцами. Написалъ много работъ на чешскомъ языкѣ. Изъ нѣмецк. сочиненій наиболѣе выдающ. „Die philosophischen und soziologischen Grundlagen des Marxismus" (1899, рус. пер.).

чрезвычайно полное и объективное, но недостаточно стройное изложеніе философіи и соціологіи какъ Маркса, такъ и его послѣдователей.

Масе (Масе́), Жанъ (1815—1894), извѣстный франц. педагогъ, род. въ семьѣ рабочаго, принималъ участіе въ событіяхъ 1848 г., но, разочаровавшись въ республикѣ послѣ переворота 1851 г., перенесъ всѣ надежды на просвѣщеніе темныхъ народныхъ массъ. Оставивъ Парижъ, М. всецѣло отдался педагогич. и литературной дѣятельности. Плодомъ послѣдней явился рядъ популярно-научныхъ дѣтскихъ книгъ, доставившихъ ему громкую извѣстность не только во Франціи, но и за ея предѣлами (перев. на русск. яз.: „Исторія кусочка хлѣба“, „Слуги желудка“, „Дѣдушкина ариѳметика“). Въ 1862 г. М. приступилъ къ устройству народныхъ библіотекъ, а въ 1866 г. принялся за организацію „лиги народн. образованія“ (по образцу бельгійской), получившей благодаря его энергич. дѣятельн. широкое развитіе.

Масейо (Масеіо́), гл. гор. и портъ въ бразильск. шт. Алагоасъ, на Атлант. ок.; 33.000 ж. Выв. сахаръ, хлопокъ и ромъ.

Масельга, горный хребетъ въ повѣнецк. у., по ю. бер. *Сегозера;* служ. водораздѣломъ бѣломорск. и балтійск. бассейновъ. Высш. точка его—гора *Орелъ* на бер. Пертозера, 1.000 ф.

Масинисса, царь Вост. Нумидіи, род. ок. 238 г. до Р. Х.; воспитанный въ Карѳагенѣ и обрученный съ Софонисбою, дочерью Гасдрубала, М. сражался на сторонѣ Карѳагена въ Испаніи. Когда же военное счастье въ 210 г. отвернулось отъ карѳагенянъ, и они, желая привлечь на свою сторону царя Зап. Нумидіи Сифакса, союзника Рима, выдали за него Софонисбу, М. перешелъ на сторону Рима. Исходъ войны объединилъ подъ властью М. всю Нумидію; Софонисба досталась ему въ качествѣ военной добычи; онъ женился на ней, но, послѣ того какъ Сципіонъ потребовалъ ея выдачи, собственноручно поднесъ ей чашу съ ядомъ. М. ум. въ 149 г. до Р. Х. въ началѣ вызванной имъ 3-й пунической войны.

Масканьи, Пьетро, итальян. композиторъ, род. въ 1863 г., ученикъ Понкіелли; слава М. создана имѣвшей всемірный успѣхъ одноакт. оперой „Сельская честь“ (1890 г.). Позднѣйшія его оперы („Lamico Fritz“, „Ratkliff“, „[illegible]“, „Маски“ и друг.) не имѣли большого успѣха. *Ю. Э.*

Маскарадъ, балъ, на которомъ участвующія лица надѣваютъ маски и домино (см.). Возникши впервые въ Италіи, перенесенный затѣмъ при Генрихѣ VIII въ Англію, М. съ XVII в. распространились повсюду и, хотя въ настоящее время потеряли свое прежнее значеніе, но все же и теперь составляютъ во многихъ мѣстахъ любимое развлеченіе во время карнавала.

Маскаренскіе острова, въ Индійск. ок., къ в. отъ Мадагаскара: Св. Маврикія (*см.*), Родригесъ, Бурбонъ (*см.* VII, 172); 3.992 кв. км. съ 549.044 ж.

Маскареньясъ, см. *Аверу.*

Маскатъ, гл. гор. госуд. Оманъ, на с.-вост. бер. Аравіи, у Оманскаго зал., морск. портъ, 24.000 ж. (включая пригородъ Матра). Одинъ изъ важн. торговыхъ центровъ Аравіи. Гл. предм. вывоза—финики, ввоза—рисъ. Торговля находится, гл. обр., въ рукахъ британск. индусовъ. Съ 1508 г. до 1650 г. М. принадлежалъ Португаліи.

Масла, густыя, вязкія жидкости, иногда даже твердыя или полутвердыя массы, превращающіяся при нагрѣваніи въ жидкости, которыя употребляются для освѣщенія, какъ пахучія вещества, какъ смазочный, а также и какъ питательный матеріалъ. Для послѣдней цѣли употребляются, конечно, исключительно *органическія М.* или жиры (*см.*), тогда какъ для смазки, для освѣщенія и какъ топливо въ двигателяхъ внутренняго сгоранія въ наибольшихъ количествахъ расходуются *минеральныя М.*

Типичн. примѣрами минеральныхъ М. являются М., получаемыя при перегонкѣ нефти (*см.*): бензинъ, керосинъ, соляровое М. и смазочныя М. Кромѣ нефти, минеральныя М. приготовляются также перегонкой каменноугольной смолы (легкое, тяжелое, креозотовое М. и т. п.), дробной перегонкой смолы, получающейся при сухой перегонкѣ дерева и торфа, перегонкой бурыхъ углей и битуминозныхъ сланцевъ. *Эѳирныя М.* (*см.*), употребляемыя въ наибольшихъ количествахъ въ парфюмеріи, для производства ликеровъ и т. п., получаются чаще всего изъ цвѣтовъ,

листьевъ, корней и плодовъ нѣкоторыхъ растеній перегонкой съ водой. Нѣкоторыя изъ эѳирныхъ М. (*анисовое, тминное, розовое, гвоздичное, эвкалиптовое, лимонное, пачули, мятное* и др.) добываются или въ огромныхъ количествахъ или, какъ розовое, имѣютъ очень большую стоимость. По своему химическому составу эѳирныя М. представляютъ или, подобно минеральнымъ М., смѣсь различныхъ углеводородовъ (чаще всего терпеновъ) или, подобно жирнымъ М., содержатъ эѳиры различныхъ кислотъ и спиртовъ, или, наконецъ, представляютъ смѣси веществъ съ различными химическими функціями: кетоновъ, альдегидовъ, кислотъ и т. п. Пахучія вещества, духи, главной основой кот. являются эѳирныя М., употребляются съ незапамятныхъ временъ. Въ настоящее время большое число пахучихъ веществъ готовится синтетически, исходя, главн. обр., изъ продуктовъ перегонки каменноугольн. смолы, и обход. значительно дешевле естественныхъ. Примѣромъ мож. служить пахучая эссенція жасмина (а также мускусъ, горькоминдальное масло и др.), кот., выдѣленная изъ цвѣтовъ, обходится ок. 300—350 руб. за фунтъ; стоимость искусственной, вполнѣ тождественной по составу и свойствамъ эссенціи жасмина не превыш. 30—40 р. за фун. Теперь готовятъ также искусственныя пахучія вещества, не встрѣчающіяся въ природѣ и обладающія своеобразнымъ сильнымъ и пріятнымъ запахомъ (см. *ароматическія вещества*).

Жирныя М. (см. *жиры*) имѣютъ еще большее практическое значеніе, такъ какъ въ огромныхъ количествахъ употребляются въ пищу и для различныхъ техническихъ надобностей. Нѣкоторыя М., какъ, напримѣръ, *М. коровье*, съ незапамятныхъ временъ (скиѳы употребляли М. изъ кобыльяго молока) являются чрезвычайно распространеннымъ пищевымъ веществомъ (см. *масло*).

Изъ растительныхъ жирныхъ М. наибольшее значеніе имѣетъ *льняное М.*, которое готовится изъ льняного сѣмени; ленъ, какъ растеніе, представляетъ ту особенность, что онъ произрастаетъ при самыхъ различныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ: онъ растетъ и вызрѣваетъ и въ Вологодской губ. и въ Индіи. Льняное М., какъ типичное ненасыщенное М., употребляется для производства олифы, линолеума, тертыхъ масляныхъ красокъ, въ пищу и т. п. Въ противоположность жидкому льняному М., твердое *кокосовое М.* представляетъ типичное насыщенное, не измѣняющееся на воздухѣ М. Оно добывается изъ плодовъ кокосовой пальмы (*см.*), плавится это М. при 25° С.; въ огромныхъ количествахъ употребляется въ пищу и какъ очень цѣнный матеріалъ для мыловаренія.

Оливковое М., хотя и измѣняется на воздухѣ, прогоркаетъ, но не высыхаетъ, какъ льняное М. Оно добывается въ очень большихъ количествахъ изъ плодовъ оливковаго дерева (см. *маслина*). Прованское М., высшій сортъ, приготовляется прессованіемъ оливокъ на холоду. Деревянное М., употребляемое для горѣнія, готовится при нагрѣваніи изъ выжимокъ отъ прованскаго М. и бракованныхъ оливокъ.

Очень большое практическое значеніе имѣютъ также *пальмовое М.*, изъ плодовъ масляной пальмы (*см.* XXXI, 72), *хлопчатниковое М.* изъ сѣмянъ хлопчатника, которое въ наибольшихъ количествахъ добывается въ Соединенныхъ Штат., Бразиліи, Индіи, Египтѣ и Туркестанѣ, *подсолнечное М.*, центромъ культуры котораго является южное Поволжье и Сѣверный Кавказъ, *сурѣпное М.*, культивируемое въ Западной Европѣ, Польшѣ и на югѣ Россіи и употребляемое, главнымъ образомъ, для освѣщенія (шахтъ и рудниковъ) и какъ смазочный матеріалъ, и *касторовое* (*см.*), или *рицинковое М.*, расходуемое въ медицинѣ и въ огромныхъ количествахъ для приготовленія распространенной въ красильномъ и ситце-печатномъ дѣлѣ протравы, ализариноваго М. Въ меньшихъ колич. добываются кунжутное (см. *кунжутъ*), конопляное (см. *конопля*), орѣховое, маковое, миндальное, М. какао и мн. др. Къ группѣ жирныхъ М. относятся также и рыбьи жиры (*см.*). По составу жирныя М. представляютъ глицериновые эѳиры различн. жирныхъ кислотъ: олеиновой, стеариновой, пальмитиновой, рицинолеиновой, льняной, линоленовой и др. Наиболѣе характернымъ химическ.

отличіемъ этихъ кислотъ является большая или меньшая степень ихъ насыщенности. Насыщенныя жирныя кислоты стойки и не измѣняются на воздухѣ, а также и не присоединяютъ іодъ, бромъ и хлоръ; ненасыщенныя на воздухѣ быстро окисляются (прогоркаютъ, осмаливаются, высыхаютъ) и жадно поглощаютъ указанные элементы. Чѣмъ болѣе онѣ не насыщены, тѣмъ больше поглощаютъ іода; такимъ образомъ, „іодное число“, или количество поглощаемаго М. іода, является показателемъ его химич. строенія, а слѣдовательно, и тѣхъ или другихъ химич. свойствъ. *А. Лидовъ.*

Масленица, обычное названіе въ русскомъ быту послѣдней недѣли передъ началомъ Великаго поста. Офиціально въ церковной терминологіи эта недѣля называется сырною, или масленою; въ эту недѣлю, ради приготовленія къ воздержанію Великаго поста, по церковнымъ правиламъ запрещается ѣсть мясо, но еще разрѣшается ѣсть масло и рыбу, которыя запрещаются въ первыя недѣли Великаго поста. Такимъ образомъ, по идеѣ эта недѣля должна быть полупостомъ, благочестивымъ приготовленіемъ къ Великому посту. Но въ быту она получила совершенно иной характеръ вслѣдствіе того, что къ ней были пріурочены два праздника древняго славянскаго культа: проводовъ зимы и встрѣчи весны. Какъ можно судить по масляничной обрядности, до сихъ поръ сохраняющейся на сѣверѣ, въ послѣдній день М. сжигается соломенное чучело зимы, съ пѣснями и плясками провожаемой въ могилу; вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ праздникъ, какъ и всѣ натуралистическіе праздники древняго культа, соединялся съ поминовеніемъ усопшихъ: вспоминали святыхъ „родителей“, пекли для нихъ блины и просили ихъ: „намъ жита засылайте“. Сообразно съ этимъ, въ послѣднюю субботу передъ М. и теперь еще совершается поминовеніе усопшихъ (см. *поминки*); обычный способъ поминокъ, печеніе блиновъ, распространяется на всю недѣлю и, соединяясь съ радостной весенней обрядностью, подогрѣваемой ожиданіемъ тяжелаго поста ближайшихъ за М. дней, приводитъ къ масляничному разгулу и обжорству. О томъ, когда именно за М. установился такой характеръ, точныхъ свѣдѣній не имѣется; но въ эпоху Стоглава (XVI в.) М. уже существовала приблизительно въ той же формѣ, какъ и теперь. До извѣстной степени сродни нашей М. западно-европейскій карнавалъ.

Масленка, приборъ, служащій для смазыванія вращающихся частей машины или привода; состоитъ изъ стекляннаго или металлич. сосуда, въ который вливается масло, вытекающее изъ него по трубкѣ. Если масло нужно вводить въ пространство подъ давленіемъ (паровой цилиндръ), то оно выдавливается изъ М. поршнемъ, приводимымъ въ движеніе отъ машины, или сосудъ съ масломъ соединяется съ пространствомъ подъ давленіемъ двумя трубками: одна трубка устанавливаетъ въ М. то же давленіе, какъ въ цилиндрѣ, а по другой трубкѣ масло стекаетъ въ цилиндръ. На трубкахъ ставятся краны, при помощи которыхъ М. можно разобщить отъ цилиндра съ повышеннымъ давленіемъ и соединить съ атмосферой для наполненія масломъ. Существуютъ М., изъ которыхъ масло вытѣсняется паромъ, который притекаетъ по одной изъ трубокъ и, обращаясь въ воду въ М., вытѣсняетъ по другой трубкѣ такой же объемъ масла, которое въ видѣ капель всплываетъ въ водѣ и отводится по другой трубкѣ въ сосудъ съ паромъ. *А. Г.*

Маслина, или *оливковое дерево,* Olea europea, наиболѣе извѣстный видъ изъ рода Olea (сем. маслинчныхъ), представляетъ въ дикомъ состояніи колючій кустарникъ съ четырехгранными вѣтвями, широколанцетными листьями и мелкими плодами, а въ культурныхъ разновидностяхъ — корявое вѣчнозеленое дерево до 10 м. высоты безъ колючекъ, съ сѣрой корой, круглыми вѣтвями и болѣе узкими кожистыми цѣльнокрайними листьями, снизу покрытыми сѣроватыми или серебристыми чешуйками. Цвѣты бѣлые, маленькіе, собранные въ метельчатыя соцвѣтія. Плодъ — продолговатая или шаровидная костянка, величиной и видомъ похожая на сливу, съ сильномаслянистымъ мясомъ. М. дико растетъ въ Пер. Азіи, образуя цѣлыя рощи. Съв. предѣлъ ея куль-

туры 42°—45° с. ш. Главныя мѣста разведенія — средиземноморскія страны, откуда культура ея распространилась далѣе на востокъ и въ Ю. Америку. М.—очень долговѣчное растеніе, достигающее возраста 2.000 лѣтъ. Размножается корневыми отводками и сѣменами, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ получаются дикія растеньица, къ которымъ прививаютъ уже культурную М. Созрѣваніе плодовъ идетъ съ ноября по январь. Изъ лучшихъ плодовъ, безъ косточекъ и кожуры, выжимается самый цѣнный сортъ масла („дѣвичье"), почти безъ цвѣта и привкуса. Изъ несортированныхъ плодовъ получается т. наз. *прованское масло*, а изъ остатковъ и плохихъ плодовъ—темноокрашенное *деревянное масло*, примѣняемое, гл. обр., для освѣщенія и мыловаренія. Свѣжіе, посоленные или консервированные плоды въ огромномъ количествѣ употребляются въ пищу южно-европ. народами. Твердая, прочная, ароматичная древесина прекрасно принимаетъ политуру и употребл. для столярныхъ и токарныхъ работъ. *М. Нечаевъ.*

Масличная гора, „гора Елеонская", невысокій хребетъ на востокѣ отъ Іерусалима, отдѣленный отъ плато, на которомъ расположенъ городъ, долиной Кедронскаго ручья. М. г.—известковаго строенія, самая высокая изъ ея четырехъ вершинъ достигаетъ 818 метр. выше уровня моря. Вершина, лежащая къ югу отъ нея, считается тѣмъ пунктомъ, на которомъ произошло, по евангельскому сказанію, вознесеніе Іисуса; тутъ выстроено нѣсколько церквей, самая древняя построена импер. Еленой. У подножія горы, съ западной стороны, располож. Геѳсиманскій садъ, а на вост. склонѣ—селеніе Виѳанія. *Н. П.*

Масличная пальма, или *маслянная*, *см.* XXXI, 72.

Масличныя, Oleaceae, сем. изъ пор. Contortae, кустарники и деревья; цѣльнокрайніе простые или сложные листья, б. ч. супротивные, цвѣты мелкіе, правильные, б. ч. двуполые; тычинокъ двѣ, завязь двухгнѣздная, плоды разнообразные: коробочка, ягода, костянка, орѣшекъ. Сюда относятся: ясень, сирень, маслина, волчьи ягоды, настоящій жасминъ.

Масло и *маслодѣліе*, см. *приложеніе.*

Масло голландскихъ химиковъ, продуктъ соединенія двухъ газовъ: этилена и хлора, т. е. хлористый этиленъ, $CH_2Cl.CH_2Cl$. Было получено впервые въ концѣ XVIII ст. голландскими химиками (Дейманнъ, ван-Труствикъ, Бондтъ и Лауверенбурхъ), подробно изучившими этиленъ. Свойство этого углеводорода давать съ хлоромъ маслообразный продуктъ присоединенія считалось для него особенно характернымъ. Отсюда старинное названіе этилена—*маслородный газъ* (gaz oléfiant), а также общеупотребительное наименованіе класса этиленовыхъ углеводор.—олефины. *С. Н.*

Масловъ, Петръ Павловичъ, экономистъ и публицистъ, род. въ 1867 г., казакъ Оренбург. губ. Во время студенческихъ безпорядковъ въ Казани въ 1887 г. былъ высланъ на родину, затѣмъ арестованъ. Послѣ трехлѣтняго заключенія высланъ на три года и жилъ въ Самарѣ. Въ 1896 г. состоялъ редакторомъ первой марксистской газеты—„Самарскій Вѣстникъ", существовавшей только 5 мѣсяцевъ. Въ 1898 — 1900 гг. состоялъ сотрудникомъ марксистскихъ журналовъ „Начало", „Научное Обозрѣніе", „Жизнь". Въ 1901 г. вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими литераторами былъ высланъ изъ Петрограда на 3 года. Въ 1903 г. выпустилъ книгу „Условія развитія сельскаго хозяйства въ Россіи", въ слѣдующихъ изданіяхъ носящую заголовокъ: „Аграрный вопросъ въ Россіи", т. 1 (вышла и въ нѣмец. пер.). Въ этой книгѣ изложена теорія продовольственной, т. е. некапиталистической ренты и условія, при которыхъ развивается капиталистическое хозяйство. Необходимымъ условіемъ этого является развитіе производительныхъ силъ. При паденіи ихъ побѣждаетъ мелкое продовольственное хозяйство и сохраняется „продовольственная аренда". Различныя формы капиталистической ренты сводятся къ различію производительности труда на различныхъ участкахъ земли. Въ томъ же 1903 г. былъ написанъ проектъ аграрной программы с.-д. партіи, который былъ принятъ потомъ на съѣздѣ въ 1906 г. Въ 1908 г. вышелъ 2-й т. „Аграрн. вопроса въ Россіи", гдѣ кризисъ крестьянскаго

Коровье масло представляетъ собою гл. обр. затвердѣвшій и слившійся жиръ, находившійся въ молокѣ въ видѣ эмульсіи. Кромѣ жира, въ составъ М. входитъ вода (0,5—16%), иногда бѣлковыя и др. вещества молока, а также поваренная соль и краска. Сорта М. слѣдующіе: 1) сладко-сливочное, 2) сладко-соленое, 3) парижское несоленое, 4) парижское соленое, 5) экспортное и близкое къ нему голштинское, 6) сметанное, или чухонское, 7) подсырное, 8) топленое. Изъ этихъ сортовъ послѣднее содержитъ почти чистый жиръ и, кромѣ того, незначительное количество воды. Поваренную соль содержатъ всѣ спеціально посоленные сорта, а также экспортное; оно же имѣетъ и особую краску. Масляный жиръ представляетъ въ химическомъ отношеніи соединеніе глицерина съ жирными кислотами—триглицериды: олеинъ, стеаринъ, пальмитинъ, бутиринъ, капроинъ, капрининъ, каприлинъ, лауринъ и миристинъ. Олеинъ $C_3H_5(C_{18}H_{33}O_2)_3$ — жидкій при обычной температурѣ; стеаринъ $C_3H_5(C_{18}H_{35}O_2)_3$ и пальмитинъ $C_3H_5(C_{16}H_{31}O_2)_3$ тверды и плавятся при 55—66° Ц.; остальные глицериды при обычной температурѣ жидки и отличаются отъ другихъ тѣмъ, что легко перегоняются съ парами воды, отчего они и наз. летучими. Съ пальмитиномъ и стеариномъ они сходны по составу, будучи построены по тому же типу $C_nH_{2n}O_2$. Въ бутиринѣ 4 атома углерода, въ капроинѣ—6, капрининѣ—8, капрининѣ—10, лауринѣ—12 и миристинѣ—14. Главнѣйшія реакціи, съ помощью которыхъ происходитъ изслѣдованіе жировъ, заключаются въ образованіи изъ глицеридовъ мыла и въ послѣдующемъ разрушеніи мыла съ выдѣленіемъ свободной жирной кислоты. Какъ примѣръ можно привести эти реакціи надъ пальмитиномъ: 1) $C_3H_5(C_{16}H_{31}O_2)_3 + 3KOH = 3K(C_{16}H_{31}O_2) + C_3H_5(OH)_3$; 2) $2K(C_{16}H_{31}O_2) + H_2SO_4 = 2C_{16}H_{32}O_2 + K_2SO_4$. Для характеристики М. въ химическомъ отношеніи служатъ числа Рейхертъ-Мейсля, Кетсторфера, Хенера, іодное и т. п. Число Р.-М. опредѣляетъ количество кубическихъ сантиметровъ $\frac{n}{10}$ NaOH, пошедшихъ на нейтрализацію летучихъ жирныхъ кислотъ, отогнанныхъ изъ 5 гр. жира и находящихся въ 100 кем. перегона. Число Кетсторфера есть количество миллиграммовъ $\frac{n}{2}$ спиртового раствора KOH, пошедшихъ на омыленіе 1 гр. жира. Число Хенера опредѣляетъ количество нерастворимыхъ жирныхъ кислотъ, находящихся въ 100 частяхъ жира. Іодное число выражаетъ количество іода, поглощаемое 100 частями жира, и даетъ указаніе на содержаніе въ жирѣ олеиновой кислоты. Для характеристики маслянаго жира пользуются также его свойствомъ отклонять проходящій лучъ свѣта. Это опредѣленіе дѣлаютъ въ особыхъ приборахъ—рефрактометрахъ. Наконецъ, къ числу физическихъ методовъ изученія жира принадлежатъ еще опредѣленіе удѣльнаго вѣса жира, его точки плавленія и точки застыванія, а также опредѣленіе критической температуры растворенія жира въ спиртѣ (число Кризмера). По даннымъ, собраннымъ С. Кочергинымъ и относящимся къ жиру западно-сибирскаго М., перечисленныя выше величины таковы:

Число Р.-М.	26,75	(18,23—35,74)
„ Кетсторфера	226,20	(212,60—248,60)
„ Хенера	88,10	(86,12—91,89)
„ Хюбля (іодное)	36,36	(26,94—49,50)
удѣльный вѣсъ при 100°	0,8667	(0,8600—0,8714)
наив. температура плавленія	34,8°	
наивыш. „ застыванія	17,0°	
показатель преломленія при 40°	40,0—47,0	
число Кризмера	57,03	(50,5—62,55).

Для полученія М. необходимо, чтобы жиръ, находящійся въ молокѣ въ видѣ микроскопическихъ капелекъ, діаметръ коихъ измѣряется тысячными долями миллиметра, перешелъ въ твердое состояніе, и чтобы эти затвердѣвшія частицы слились въ комочки. Сбить М. можно какъ изъ сливокъ, такъ и изъ молока, но сбиваніе молока труднѣе, т. к. жиръ тамъ не такъ сконцентрированъ, какъ въ сливкахъ. Поэтому предпочитаютъ сбивать сливки. При сбиваніи важно имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства: жирность сливокъ, кислотность, температуру во время сбиванія, конструкцію маслобойки. Для полученія М. необходимо движеніе или сбиваніе сливокъ. Этимъ достигается переходъ жира въ твердое состояніе и слипаніе отдѣльныхъ частицъ жира. Кромѣ движенія жидкости, необходимо пониженіе t°, но одно пониженіе t° бываетъ недостаточно для перехода жира въ твердое состояніе, т. к. жиръ находится въ капелькахъ въ переохлажденномъ состояніи, оставаясь жидкимъ при температурахъ ниже точки застыванія маслянаго жира. Только при одновременномъ пониженіи t° и сбиваніи жидкости жиръ переходитъ въ твердое состояніе. Обычно t° сбиваемой жидкости устанавливаютъ въ 10—14° Ц. (8—11° Р.). Практика показала, что наилучшаго качества М. получается при сбиваніи его въ продолженіе 30—45 мин. Эта продолжительность въ сильной степени зависитъ отъ t°, при условіи, что движеніе маслобойки идетъ нормально (т. е. для многихъ ручныхъ около 50 оборотовъ въ минуту). Если t° низка, то сбиваніе затягивается; если t° высока, то сбиваніе ускоряется. Ускореніе это идетъ обычно за счетъ качества „выхода“ М., т. к. не весь жиръ успѣваетъ выдѣлиться въ видѣ М., да и выдѣлившійся не цѣликомъ успѣваетъ застыть. „Выходомъ“ называется количество фунтовъ молока, идущее на образованіе одного фунта М. Кислотность сливокъ вліяетъ на образованіе М. въ томъ смыслѣ, что съ повышеніемъ кислотности образованіе М. облегчается. Объясняется это тѣмъ, что въ такихъ сливкахъ жировыя капельки легче выдѣляются, меньше удерживаются казеиномъ. Устройство маслобойки вліяетъ на образованіе М. такъ, что если сливки въ какой-либо маслобойкѣ подвергаются болѣе энергичнымъ ударамъ, то и образованіе М. идетъ быстрѣе. Но еще важнѣе устройство маслобойки въ смыслѣ удобства выниманія изъ нея готоваго М., удобство ея мытья, сохраняемость извѣстной t° сливокъ и т. п. Для послѣдней цѣли слѣдуетъ отдать предпочтеніе деревяннымъ маслобойкамъ передъ металлическими. Кромѣ этихъ, существуютъ еще въ небольшомъ количествѣ маслобойки изъ глины, стекла, кожи. Что касается удобства обслуживанія маслобойки, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ предпочесть маслобойки съ большимъ входнымъ отверстіемъ. Наиболѣе распространены сейчасъ въ Россіи маслобойки голштинская и Викто-

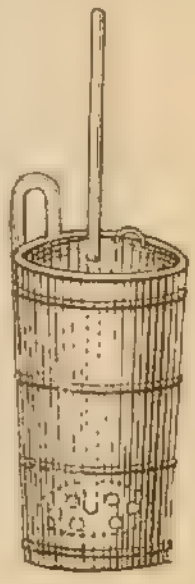


Рис. 1. Толкачная маслобойка.

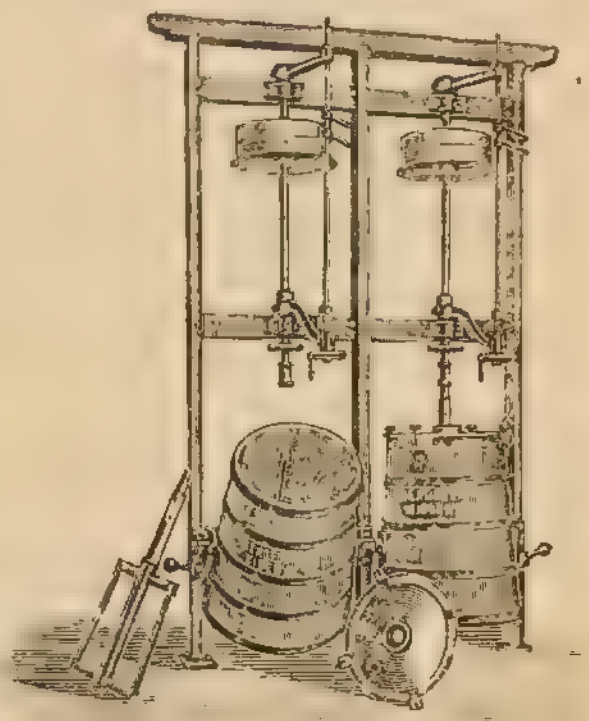


Рис. 2. Голштинская маслобойка.

рія. Въ первой (см. рис. 2) бочка неподвижна, и сбиваніе сливокъ происходитъ съ помощью била, сидящаго на оси, приводимой въ движеніе ручкой или механической силой. Маслобойка Викторія подвижна. Это боченокъ, висящій

Рис. 3. Маслобойка Викторія.

на поперечной оси и опрокидывающійся при движеніи рукоятки. Въ него вставляется било, но сбиваніе можетъ происходить и безъ него, т. к. тутъ сливки ударяются со дна на дно. Само било движется вмѣстѣ съ бочкой и служитъ лишь лишнимъ предметомъ, о который ударяются сливки. Во время сбиванія сливокъ наблюдается повышеніе t^0 ихъ градуса на 2, что вызывается переходомъ силы движенія частицъ сливокъ въ тепловую энергію. Но во время сбиванія сливокъ t^0 ихъ можетъ измѣниться также подъ вліяніемъ окружающей маслобойку t^0. Чтобы этого не было, нужно стремиться сбиваніе производить въ помѣщеніи, имѣющемъ температуру, близкую къ t^0 сбиванія.

Сладко-сливочное М. дѣлается такъ. Сливки, совершенно еще свѣдкія и не измѣнившіяся, охлаждаютъ (или нагрѣваютъ) лѣтомъ до 10—12° Ц. (8—10° Р.), зимою на 2° выше. Съ такой температурой сливки вливаются въ маслобойку, при чемъ Викторію можно наполнить до $^1/_3$—$^1/_2$ ея емкости, а голштинскую до $^2/_3$. Передъ наполненіемъ маслобойку надо „заправить", что дѣлается слѣд. обр.: въ маслобойку наливаютъ чистой горячей воды, закрываютъ крышкой и приводятъ въ движеніе бойку (у Викторіи) или било (у голштинской). Нужно обратить вниманіе, что у Викторіи послѣ нѣсколькихъ оборотовъ необходимо бываетъ открыть кранъ, находящійся въ крышкѣ, и выпустить воздухъ, иначе можетъ лопнуть стеклышко, служащее для наблюденія за процессомъ сбиванія. Послѣ этого горячая вода выливается и замѣняется чистой ледяной водой, съ которой продѣлываютъ то же самое. Отъ горячей воды поры дерева разойдутся, и часть воды войдетъ въ нихъ, а отъ холодной воды поры закроются, и потому находящаяся въ нихъ вода тамъ и останется; постепенно выходя и смачивая стѣнки маслобойки, вода будетъ препятствовать прилипанію М. къ стѣнкамъ. Такой же обработкѣ сначала горячей, а затѣмъ холодной водой должны подлежать и всѣ деревянные предметы, съ которыми соприкасается М. Кромѣ того, обливаніе деревянныхъ приборовъ горячей водой служитъ средствомъ контролировать ихъ чистоту, т. к. паръ, идущій отъ горячей воды, сейчасъ же впитаетъ въ себя всѣ запахи, которые свойственны плохо вымытой маслобойкѣ и проч. приборамъ. Если М. должно получиться подкрашеннымъ, то краску прибавляютъ къ сливкамъ передъ ихъ сбиваніемъ. Въ маслодѣліи въ настоящее время принято красить М. только растительной краской „орлеанъ", получаемой изъ плодовъ одного южно-американскаго растенія. Сбиваніе прекращаютъ, когда изъ сливокъ образуется М. въ видѣ пшенной каши. За нѣсколько времени передъ этимъ стеклышко въ маслобойкѣ Викторія промываютъ. Маслобойку останавливаютъ и сливаютъ образовавшуюся жидкость—пахту. Если М. сильно потемнѣло, по сравненію со сливками, то въ маслобойку наливаютъ чистой воды съ температурой, при которой производили сбиваніе. Маслобойку закрываютъ и вращаютъ ее или било весьма медленно, чтобы не испортить М. Вливаніе воды имѣетъ цѣлью, помимо охлажденія, еще промывку М. Но т. к. при промывкѣ пропадаетъ часть аромата М., а ароматъ въ сладкосливочномъ М. очень мало, то часто этотъ сортъ совсѣмъ не промываютъ. Далѣе, М. вынимаютъ ситомъ изъ маслобойки и переносятъ на маслообработникъ. Хорошій

Рис. 4. Маслообработникъ.

маслообработникъ представляетъ собою деревянный движущійся столъ, надъ которымъ укрѣпленъ движущійся рифленый валъ. Работа состоитъ въ томъ, что М., лежащее на столѣ, подгоняется подъ валъ и здѣсь отжимается, выдѣляя изъ себя воду, а съ нею имѣстѣ и нежировыя части. Для усиленія дѣйствія отжиманія М. обливаютъ холодной водой, которая, стекая, увлекаетъ съ собою вымытыя изъ М. частицы пахты. Кромѣ того, это обливаніе маслообработника холодной водой дѣлается для того, чтобы М. не приставало къ валу, а оставалось на столѣ. Когда отжиманіе окончено, что узнается по тому, сколько выдѣлается изъ М. при его разрѣзаніи деревяннымъ ножомъ слезы и притомъ слезы прозрачной или еще мутной, М. собираютъ лопаточками и укладываютъ въ формы. Формы бываютъ различныя—четырехугольныя на 10 и на 20 ф. и мелкія четырехугольныя или круглыя. Набиваніе въ формы дѣлается съ помощью пестика. Никогда не слѣдуетъ касаться М.

Рис. 5. Мелкія принадлежности (лопаточки, пестикъ, ножъ и форма).

руками. Изъ формы М. вынимаютъ и заворачиваютъ въ пергаментную бумагу, предварительно вымытую въ горячей и затѣмъ въ холодной водѣ. Закупорка кусковъ М. производится въ мелкіе деревянные ящики.

Кромѣ маслобоекъ и маслообработниковъ описаннаго выше типа, существуютъ также и особыя комбинированныя машины-маслоизготовители, въ которыхъ послѣ сбиванія М. можетъ быть произведено и отжиманіе. Къ числу подобныхъ же комбинированныхъ машинъ надо отнести и радіаторы, которые производятъ отдѣленіе сливокъ и сбиваніе ихъ въ М., но безъ отжиманія.

Сладко-соленое М. отличается отъ предыдущаго только посолкой. Лучшая соль бахмутская изъ Екатеринославской губ. Соль просѣиваютъ сквозь сито и то, что остается на ситѣ, выбрасывается. Обычно посолку М. производятъ на маслообработникѣ, посыпая отмѣреннымъ количествомъ раскатанное М. и вновь его отжимая. На пудъ М. берутъ 1—$1^1/_2$ ф. соли. При посолкѣ М.

бываетъ необходимо продержать его въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ солью для лучшаго проникновенія ея въ поры М.; послѣ этого процессъ отжиманія можетъ быть законченъ. Иногда производятъ М. еще совсѣмъ не отжатымъ, а въ „зернѣ". Послѣдній способъ требуетъ меньше работы, но больше соли, и часто при немъ въ М. остается больше влаги. Соленое М. въ формы не укладывается, а упаковывается въ ольховые боченки. Боченки предварительно запариваются горячей водой, затѣмъ натираются изнутри солью и выстилаются по стѣнкамъ и по дну пергаментомъ, предварительно вымоченнымъ въ кипяткѣ, а затѣмъ въ холодномъ разсолѣ. М. бросаютъ въ боченокъ и набиваютъ его плотно съ помощью песта. Когда М. набито до верху, его закрываютъ пергаментомъ, набиваютъ верхнее дно боченка и зашиваютъ его въ рогожу. Вѣсъ М. въ такихъ боченкахъ около 3-хъ пудовъ.

Парижское М.—это сортъ, приготовленный изъ сливокъ, подвергавшихся нагрѣванію нѣсколько ниже точки кипѣнія. Дѣлается это, съ одной стороны, для уничтоженія бактерій, а съ другой—для приданія М. особаго привкуса. Этотъ привкусъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше было нагрѣваніе, но для умерщвленія большинства бактерій достаточно уже t° въ 70° Ц. (56° Р.). Послѣ того какъ сливки подвергались нагрѣванію, ихъ охлаждаютъ и съ ними поступаютъ, какъ описано при сбиваніи сладко-сливочнаго или сладко-соленаго М. Формовка и упаковка этихъ М. производится или въ ящики или въ боченки (соленое М.).

Большое значеніе для международной торговли имѣетъ сортъ М. изъ квашеныхъ сливокъ—голштинскаго или экспортнаго. Для полученія этихъ сортовъ сливки подвергаются особымъ пріемамъ заквашиванія, что можно произвести или самоквасомъ, или съ помощью естественной или съ помощью искусственной закваски. Самоквасъ будетъ тогда, когда сливки скиснутъ сами отъ тѣхъ бактерій, которыя въ нихъ находились или которыя попали въ нихъ изъ воздуха. Это самый несовершенный способъ, т. к. удача скисанія зависитъ отъ случайнаго попаданія въ сливки наиболѣе важныхъ бактерій. При заквашиваніи сливокъ естественной закваской поступаютъ такъ: тощее молоко изъ-подъ сепаратора ставятъ на сутки, поддерживая въ немъ t° въ 30—37° Ц. (25—30 Р.). Для поддержанія t° бываетъ необходимо смѣнять теплую воду, въ которую ставится сосудъ со сквашиваемымъ молокомъ. Для ускоренія сквашиванія и его большей вѣрности лучше снятое молоко сначала пастеризовать, а затѣмъ заквашивать кислой пахтой, напр., по Лунду, слѣдуетъ поступать такъ: свѣжее тощее молоко нагрѣвается въ теченіе 15 мин. до 75° Ц., затѣмъ быстро охлаждается до 10° и вновь нагрѣвается до 20—25°, послѣ чего къ нему прибавляютъ 3—5% кислой пахты. При искусственной закваскѣ въ пастеризованное, снятое молоко всыпаютъ по опредѣленному предписанію чистую культуру молочнокислыхъ бактерій; производимую въ бактеріологическ. лабораторіяхъ, напр., въ бактеріолого-агрономич. лабораторіи имени Феррейнъ въ Москвѣ (Пресня). Тѣмъ или другимъ путемъ полученная закваска называется маточной и служитъ для производства производныхъ заквасокъ, расходуемыхъ ежедневно для заквашиванія сливокъ. Производныя закваски дѣлаются такимъ образомъ, что къ пастеризованному снятому молоку прибавляютъ около 5—7% маточной закваски и ставятъ это молоко при t° 20—25° Ц. (16—20° Р.) до сквашиванія. Спѣлость закваски узнается по вкусу и по ровности сгустка безъ отдѣленія сыворотки. Готовую закваску размѣшиваютъ сильно мутовкой для полученія однообразной густой жидкости. Когда закваска готова, ее необходимо вынести на ледъ для охлажденія, чтобы остановить дальнѣйшую работу бактерій. Для заквашиванія сливокъ къ нимъ прибавляютъ 5—10% закваски, устанавливаютъ t° въ 15—20° Ц. (12—16° Р.) и держатъ ихъ такъ 12—18 ч., въ первые 3 часа помѣшивая черезъ каждый часъ, а потомъ оставляя въ покоѣ до созрѣванія. Лучшая кислотность зрѣлыхъ сливокъ около 30° по Сокслету (75° по Тернеру). Созрѣвшія сливки наливаютъ въ маслобойку, доводя ихъ t° до 11—16° Ц. (9—13° Р.). Сбиваніе и обработка происходятъ, какъ выше описано, но при непремѣнномъ окрашиваніи зимняго М. и при посолкѣ. Необходимо помнить объ открытіи крана въ крышкѣ Викторіи черезъ 20 оборотовъ маслобойки и затѣмъ еще черезъ 30 оборотовъ. Выходъ М. изъ квашеныхъ сливокъ бываетъ на 2—3% лучше, чѣмъ изъ сладкихъ. Лучшаго качества экспортное М. получается изъ пастеризованныхъ сливокъ, заквашенныхъ закваской, полученной изъ чистыхъ культуръ. Голштинское М. прежде дѣлалось изъ сырыхъ сливокъ при естественной или домашней закваскѣ. М. это упаковывается въ боченки, при чемъ идущее для внутренней торговли—въ ольховые боченки, а для вывоза, т. е. экспортное—въ буковые боченки. Самый худшій сортъ относящихся къ этой группѣ М. получается изъ сливокъ, самопроизвольно закисшихъ, т. наз. сметанное, или чухонское М.

Если какое-либо изъ перечисленныхъ выше М. нагрѣть, то жиръ расплавится, и всѣ заключавшіяся въ немъ посторонніе вещества или всплывутъ наверху или опустятся внизъ, однимъ словомъ, отдѣлятся отъ жира. Благодаря этому есть возможность съ помощью растопки М. освободить его отъ всякихъ примѣсей: воды, остатковъ пахты, соли. Эта „очистка" М., имѣетъ слѣдствіемъ повышеніе его прочности, т. к. чистый жиръ легче можетъ быть сохраненъ отъ порчи, нежели обычное М. Т. обр. получается сортъ М. „топленое М., или русское М.", имѣющій очень большое значеніе въ нашей внутренней торговлѣ. Перетопку М. производятъ въ ушатахъ, погружаемыхъ въ горячую воду (темп. 60° Р.), при чемъ для полнаго отдѣленія отъ жира всѣхъ нежировыхъ частицъ слѣдуетъ перетопку производить медленно, особенно заботясь о томъ, чтобы вынутое изъ горячей воды, расплавленное въ ушатѣ М. медленно застывало. При такомъ способѣ лучше отдѣляются посторонніе вещества, и М. пріобрѣтаетъ зернистое строеніе. Когда расплавленное въ ушатѣ М. вынуто изъ горячей воды, его процѣживаютъ черезъ кисею, а потомъ сливаютъ съ скопившейся подъ М. воды, содержащей на днѣ творожистыя части.

При сыроваренія въ сывороткѣ остается извѣстное количество жира, которое можетъ быть выдѣлено сепарированіемъ или отстоемъ или отпариваніемъ. Эти сливки сбиваются обычнымъ способомъ, и получаемое М. солятъ. Оно носитъ названіе подсырного М.

Въ Россіи маслодѣліе въ болѣе широкихъ размѣрахъ стало возникать въ 70-хъ гг. прошлаго вѣка въ связи съ дѣятельностью И. В. Верещагина. Сначала маслодѣльные заводы устраивались въ губерніяхъ Тверской, Вологодской, Ярославской, а оттуда маслодѣліе переходило постепенно въ сосѣднія губерніи. Сильный толчокъ маслодѣлію дало проведеніе Сибирской ж. д. Съ конца 90-хъ гг. начинается ростъ маслодѣлія Западной Сибири, забирая постепенно все далѣе на востокъ. Въ послѣднія 10—15 лѣтъ районъ маслодѣлія захватилъ въ Европейской Россіи большинство губерній сѣверной половины, особенно выдѣлили такіе центры, какъ Вологда, Прибалтійскій край, Польша. Къ этому нужно еще прибавить Финляндію, гдѣ маслодѣліе, начавшись давно, пріобрѣло также весьма важное значеніе. Въ качествѣ формъ предпріятій, въ которыя выливались маслодѣльные заводы, вначалѣ были преимущественно частновладѣльческіе помѣщичьи заводы. Затѣмъ пошла полоса развитія частновладѣльческихъ купеческихъ заводовъ, а въ послѣдніе годы во многихъ старыхъ районахъ рѣшительно переселяется движеніе въ сторону образованія кооперативовъ. На помѣщичьихъ заводахъ работа велась преимущественно на молокѣ своего стада, на купеческихъ—молоко все покупалось отъ крестьянъ. Владѣлецъ купеческой маслодѣльни имѣлъ лавку съ предметами крестьянскаго обихода и, забирая молоко у своихъ поставщиковъ, расплачивался товаромъ изъ своей лавки. На этой почвѣ создается рядъ непормальностей: расплата за молоко плохимъ товаромъ по дорогой расцѣнкѣ, протестъ чего не можетъ протестовать поставщикъ молока, находящійся въ финансовой зависимости отъ маслодѣла-лавочника, получая отъ него денежные авансы; разбавленіе поставщикомъ молока водой или снятымъ молокомъ въ надеждѣ получать больше товара. Средствомъ избавиться отъ этихъ непормальностей является созданіе товарищества или артели для самостоятельной переработки молока своихъ членовъ въ М. Артели возникаютъ или на основаніи разрѣшенія, даваемаго правительствомъ группѣ крестьянъ, подписывающихся подъ такъ наз. нормальнымъ уставомъ товарищества, или на основаніи договора, заключаемаго у нотаріуса или въ волостномъ правленіи. Обычно артели получаютъ правительственную ссуду на оборудованіе завода, погашаемую небольшими отчисленіями съ каждаго пуда сданнаго артельщиками молока. Для руководства артелей существуетъ штатъ правительственныхъ чиновниковъ-спеціалистовъ, инструкторовъ и техниковъ молочнаго хозяйства. Кромѣ правительства, подобныхъ спеціалистовъ содержатъ теперь и нѣкоторыя земства. Весь этотъ персоналъ призванъ оказывать по-

мощь маслодѣлію въ отношеніи техники маслодѣлія и въ отношеніи организаціи и учета артелей. Техника нашего маслодѣлія пока еще довольно невысока. Наше М. часто попадается со значительнымъ количествомъ пороковъ, происходящихъ главнымъ образомъ отъ недостаточной чистоты въ работѣ. Безусловнымъ преимуществомъ нашего М. по сравненію съ заграничнымъ является его сухость, но это свойство изъ году въ годъ уменьшается, и если количество влаги въ нашемъ экспортномъ М. сравняется съ влажностью западно-европейскаго, то пороки, встрѣчающіеся въ нашемъ М., выявятъ его еще ниже, чѣмъ оно стоитъ теперь на международномъ рынкѣ. Это обстоятельство подчеркиваетъ необходимость принятія мѣръ къ устраненію недостатковъ нашего М. Въ числѣ такихъ мѣръ можно указать устраиваемые уже у насъ кое-гдѣ конкурсы М., а также самую серьезную мѣру—официальную браковку вывознаго М. Такая мѣра осуществлена уже во многихъ государствахъ Западной Европы, а въ предѣлахъ Россійской имперіи эта мѣра принята въ Финляндіи. Тамъ все вывозимое изъ страны М. обязательно проходитъ черезъ правительственную лабораторію въ Ганге, гдѣ М., признанное официальными браковщиками плохого качества, задерживается и вывозу не подлежитъ. Такія мѣры создаютъ хорошую репутацію М., происходящему изъ странъ, гдѣ такая браковка введена. А это чрезвычайно важно для всей торговли, т. к. потребители въ лицѣ вносящихъ государствъ должны бороться съ ужасающими размѣрами фальсификаціи.

Въ послѣдніе годы произошло нѣсколько объединеній артелей въ союзы, имѣющіе цѣлью сбывать М. непосредственно потребителямъ или, по крайней мѣрѣ, оптовымъ покупателямъ, минуя посредниковъ. Въ то же время союзы закупаютъ предметы, необходимые артелямъ какъ для производства М., какъ-то: клеймо, рогожи, соль, пергаментъ, приборы и проч., такъ и предметы продовольствія, сбываемые въ артельныхъ лавкахъ. Продавая крупными партіями М. и закупая крупныя количества товаровъ, союзы могутъ производить эти операціи на болѣе выгодныхъ началахъ, нежели это доступно отдѣльнымъ артелямъ. У насъ особенно сильно развился Союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, основанный А. Н. Балакшинымъ въ 1907 г. въ Курганѣ, а теперь раскинувшійся на всю Западную Сибирь до Алтая. Подобное же союзное объединеніе артелей происходитъ и при коммерческомъ отдѣлѣ Вологодскаго Общества сельскаго хозяйства. Во внутренней торговлѣ изъ отдѣльныхъ сортовъ М. особенно важны топленое, а для столицъ и крупныхъ городовъ—парижское несоленое, для вывоза—экспортное, или голштинское. Отправка М. по ж. д. идетъ въ особыхъ вагонахъ, приспособленныхъ къ поддержанію одинаковой температуры круглый годъ. Особенно важно лѣто, когда для удержанія температуры на извѣстномъ уровнѣ вагоны охлаждаются льдомъ, забираемымъ на крупныхъ станціяхъ, гдѣ нарочно устраиваются ледохранилища. Отъ продолжительной перевозки возможно нѣкоторое усыханіе М., и допустимый установленный закономъ предѣлъ усушки равенъ 2% отъ первоначальнаго вѣса. Экспортъ М. изъ Россіи идетъ главнымъ образомъ черезъ Виндаву, а также черезъ Новый Портъ и др. порты. Во время войны экспортъ направлялся черезъ Архангельскъ, но этотъ портъ пока очень плохо оборудованъ.

О ростѣ въ Россіи маслодѣлія и экспорта М. могутъ дать представленіе слѣд. цифры перевозокъ М. по желѣзн. дорог., привод. въ изд. мин. финанс. „Народное хозяйство въ 1913 г.“:

Среднее за 5-лѣтіе	Всего перевезено	Вывез. за границу	Осталось на внутр. рынкѣ
1901—1905	5.329	2.326	3.003
1906—1910	6.541	3.373	3.169
1911	7.990	4.671	3.319
1912	8.510	4.452	4.068

По размѣрамъ своего маслянаго экспорта Россія занимала до войны второе мѣсто послѣ Даніи (см.). Въ 1913 г. вывозъ и ввозъ составляли для главныхъ странъ:

	Вывозъ (тысячъ метрич. центнер.).	Ввозъ
Данія	1.023	141
Россія	776	15
Нидерланды	376	27
Австралія	207	—
Швеція	198	2
Франція	198	63
Новая Зеландія	128	—
Финляндія	123	15
Англія	59	2.104
Италія	27	4
Соединен. Штаты	14	17
Австро-Венгрія	14	71
Бельгія	10	68
Германія	3	542
Швейцарія	0,2	50

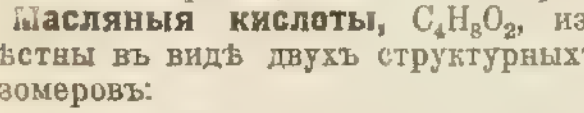
Главнѣйшая литература: *Флейшманнъ*, „Молочное дѣло“, пер. подъ ред. М. И. Придорогина (М. 1900; нов. изд. печатается подъ ред. В. Н. Лемуса); *К. К. Веберъ*, „Молочное хозяйство“ (Спб. 1902); *О. Н. Иванкевичъ*, „Молочное хозяйство и маслодѣліе“ (М. 1914).

В. Лемусъ.

хозяйства и крестьянское движеніе разсматриваются въ связи съ теоріей продовольственной ренты. Изъ другихъ соч. М. слѣдуетъ отмѣтить: „Теорія развитія народнаго хозяйства. Введеніе въ соціологію и политическую экономію“ (1910, перев. на нѣм. и франц. яз.); „Капитализмъ. Часть первая. Наемный трудъ и заработная плата“ (1914); „Общедоступный курсъ исторіи народнаго хозяйства отъ первобытныхъ временъ до XX стол.“ (1914). Въ началѣ 1908 г. изъ-за литературнаго дѣла М. эмигрировалъ за границу и оставался тамъ до половины 1913 г.

Масляничныя пьесы (фран. farce, sotie, нѣмецк. Fastnachtspiel), пьесы, которыя ставились на масленицѣ обычно ремесленниками, иногда особыми обществами (какъ во Франціи „беззаботными дѣтьми“ или „дураками“, enfants или galants sans souci, sots и др.), по содержанію—фарсы, иногда чрезвычайно непристойные. *В. Фр.*

Масляныя кислоты, $C_4H_8O_2$, извѣстны въ видѣ двухъ структурныхъ изомеровъ:



Норм. М. к., вмѣстѣ со своими высшими гомологами, встрѣчается въ видѣ глицеридовъ (см. *глицеринъ*) въ различныхъ растительныхъ и животныхъ жирахъ; въ свободномъ состояніи — въ прогоркломъ маслѣ. Получается при маслянокисломъ броженіи виноградная сахара, глицерина и т. п.; образуется также при гніеніи нѣкоторыхъ бѣлковыхъ тѣлъ. — Изо-М. к. въ свободномъ видѣ, а также въ видѣ эѳировъ, встрѣчается гл. обр. въ растительномъ царствѣ. При броженіи не образуется; легко получается окисленіемъ первичнаго изобутиловаго спирта. Нѣкоторые эѳиры М. к. находятъ техническое примѣненіе въ парфюмерномъ и кондитерскомъ дѣлѣ; таковъ, напр., этиловый эѳиръ М. к. (запахъ ананаса) и др. *С. Н.*

Масляныя краски, краски, разведенныя въ высыхающихъ маслахъ, употребляемыя обыкновенно въ живописи. Наиболѣе часто употребляемыя для этой цѣли краски: неапольская желть, кадміева желть, киноварь, краповый лакъ, хромовая красная краска, англійская красная краска, парижская синь, умбра, касселевская коричневая краска, ультрамаринъ, порошокъ костянаго угля (черный), лакъ Роберто; а изъ маслъ—льняное, маковое и орѣховое. Прежде для приготовленія М. к. живописцы сами растирали ихъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ масла всякій разъ предъ употребленіемъ; теперь М. к, приготовляются на фабрикахъ и продаются готовыми въ маленькихъ, хорошо закрытыхъ цинковыхъ ящичкахъ. При употребленіи для разжиженія или растворенія ихъ прибавляютъ еще масла, терпентина, сухого лака или лака для ретуши (приготовленнаго изъ маковаго масла, свинцоваго сахара и бѣлой мастики). Быстрота, съ которою высыхаютъ М. к., зависитъ отъ количества употребленнаго масла. Прибавленіе свинцовыхъ бѣлилъ, тяжелаго шпата способствуетъ вообще высыханію, ибо этимъ уменьшается процентное содержаніе масла въ М. к. М. к. имѣютъ большое преимущество предъ всѣми другими какъ въ практическомъ, такъ и въ эстетическомъ отношеніяхъ: съ одной стороны, онѣ способны въ разныхъ пропорціяхъ смѣшиваться одна съ другой и вмѣстѣ съ тѣмъ при поверхностномъ соприкосновеніи не сливаются, а остаются одна на другой: на сухомъ слоѣ масляной краски можно снова писать, и первая краска не растворяется и не смѣшивается съ послѣдней; съ другой — М. к. отличаются вообще большею силою, полнотою и тѣлесною правдою впечатлѣній, и, наконецъ, той безчисленно разнообразной игрой свѣтовыхъ и тѣневыхъ оттѣнковъ, которая можетъ быть ими достигнута. Этими свойствами и объясняется ихъ употребленіе въ живописи.

Масоны, или *франкмасоны* (Francmaçons, Freemasons, Freimaurer—„вольные каменщики“), названіе членовъ религіозно-философскаго общества, возникшаго въ первой четверти XVIII в. въ Англіи и оттуда распространившагося по всему цивилизованному міру. Гдѣ только есть европейскія поселенія, тамъ можно навѣрное встрѣтить если не масонскія организаціи, то, по крайней мѣрѣ, отдѣльныхъ масоновъ. Ко-

личество послѣднихъ исчисляется милліонами (статистика разныхъ странъ даетъ различныя цифры, и въ то время, какъ французскіе М. довольствуются для всего земного шара $1^1/_2$ милліонами, американскіе насчитываютъ болѣе 5 милл. адептовъ различныхъ направленій М. въ однихъ Соедин. Штатахъ). Масонскія организаціи (*ложи*, см. ниже) ставятъ себѣ практическія цѣли, просвѣтительныя и благотворительныя. Отъ обычныхъ просвѣтительныхъ или благотворительныхъ обществъ онѣ отличаются, однакоже, тѣмъ, что доступны не всякому желающему, а только лицамъ, получившимъ особое посвященіе (которое, впрочемъ, дается довольно легко), при чемъ посвященные связаны извѣстнымъ *ритуаломъ*. Наличность послѣдняго сближаетъ М. съ религіозными сектами, а закрытый характеръ М. ложъ давалъ основаніе опредѣлять ихъ, какъ „тайныя общества". М. протестуютъ противъ обоихъ сопоставленій. Отъ секты М. отличается отсутствіемъ какой-либо религіозной догматики, доходящимъ въ наиболѣе либеральныхъ М. теченіяхъ (напр., во французскомъ М.) до полнаго религіознаго индифферентизма: во Франціи М. можетъ быть даже атеистъ. „Тайнымъ" же М. общество можетъ быть названо лишь весьма условно: тайною является, собственно, лишь М. *ученіе*, которое посвященные честнымъ словомъ обязываются не открывать постороннимъ. Что же касается внѣшней организаціи М., то она совершенно публична: ложа есть официальное учрежденіе, адресъ котораго можно найти въ любой справочной книжкѣ, списки членовъ публикуются, опубликованъ— по крайней мѣрѣ, отчасти—и ритуалъ. Кромѣ того, говорятъ М., тайныя общества преслѣдуютъ обыкновенно какую-нибудь *политическую* цѣль, изъ М. же ложъ политика изгнана ихъ уставами. Послѣднее вѣрно только буквально, и какъ разъ на этомъ примѣрѣ мы можемъ видѣть, въ какомъ смыслѣ сближеніе М. ложъ съ тайными о-ствами не вовсе лишено основанія. Политическихъ задачъ, дѣйствительно, нѣтъ ни въ какихъ М. уставахъ, но это не мѣшало въ прошломъ и не мѣшаетъ въ настоящемъ М. быть политическимъ орудіемъ въ рукахъ различныхъ общественныхъ силъ, реакціонныхъ или прогрессивныхъ, смотря по тому, какіе обществ. классы этимъ орудіемъ пользовались. Такъ, въ Германіи XVIII в. М. въ рукахъ Фридриха II было орудіемъ „просвѣщеннаго деспотизма". Во Франціи начала XIX в. оно явилось однимъ изъ средствъ общественной организаціи, которымъ широко пользовался въ своихъ цѣляхъ Наполеонъ I; а послѣ паденія второй франц. имперіи М., какъ это съ гордостью признаютъ сами французскіе М., выпала на долю роль одного изъ виднѣйшихъ дѣятелей, способствовавшихъ укрѣпленію третьей республики. „Аполитизмъ" М., такимъ образомъ, чисто формальный, и, въ частности, для нашего времени М., прежде всего, интересно и важно, какъ политическая сила. Съ этой стороны, наиболѣе выдающеюся чертою М. является его *антиклерикализмъ*. Всюду въ мірѣ недружащіе съ официальною церковью и ею, по преимуществу, преслѣдуемые, во Франціи и въ Италіи М. представляютъ собою могущественныя антицерковныя организаціи, за это служащія предметомъ ненависти клерикаловъ, а по солидарности съ послѣдними—и всѣхъ реакціонеровъ вообще. Такіе перевороты, какъ отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи или какъ низверженіе свѣтской власти папы въ Италіи, невозможно себѣ представить безъ участія М. Широкимъ распространеніемъ и признаніемъ начала *свободы совѣсти* человѣчество также обязано, главн. обр., М., которые принимали въ свою среду представителей всѣхъ религіозныхъ толковъ безразлично еще въ то время, когда принадлежность къ опредѣленному исповѣданію всюду являлась непремѣннымъ условіемъ гражданскихъ и политическихъ правъ.

Тайна, облекающая М. ученіе, очень затрудняетъ изученіе *исторіи* М. Какъ бы хорошо ни знали мы подробности его внѣшней организаціи, даже въ этой послѣдней многое останется для насъ загадкой, пока мы не знаемъ, *что* именно людей къ этой организаціи притягивало. Но историки-М.,—тѣ, кому наиболѣе широко доступны источники для его исторіи, подчиняясь данному обя-

зательству, объ этомъ не говорятъ, историкамъ же не-М. многое недоступно. По случайности, не весьма симпатичной, лучше другихъ оказались поставлены въ этомъ отношеніи русскіе историки. М-ая организація въ Россіи была закрыта правительствомъ въ 1822 г., и ея архивы оказались въ рукахъ администрат. учрежденій, не заинтересованныхъ въ сохраненіи тайны. Результатомъ явилось опубликованіе въ болѣе новое время Ешевскимъ, Пекарскимъ и др. цѣлаго ряда „секретныхъ“ документовъ, живо и наглядно рисующихъ намъ интересы русскихъ М. XVIII стол. А такъ какъ русское М-ство было лишь копіей западнаго, то по русскимъ документамъ мы можемъ себѣ составить понятіе и о послѣднемъ. Судя по этимъ документамъ, въ центрѣ М-ихъ интересовъ того времени стояли тѣ явленія, которыя въ наши дни культивируются „теософами“ и „оккультистами“ разныхъ толковъ: гипнотизмъ, или, какъ тогда называли, *магнетизмъ*, вызываніе духовъ (спиритизмъ), наравнѣ съ *алхиміей* и мистической медициной, чудесными секретами исцѣленія всѣхъ болѣзней, наиболѣе привлекали къ себѣ М. „толпу“. Предполагалось, что орденъ дастъ своимъ адептамъ возможность проникнуть во всѣ эти тайны. Отдѣльные дѣятели (у насъ въ Россіи, напр., Н. И. Новиковъ, *см.*) поднимались выше этого, но лишь для того, чтобы погрузиться въ мистическую философію, чрезвычайно сильно отдававшую первобытнымъ анимизмомъ и, во всякомъ случаѣ, ведшую свое происхожденіе по прямой линіи отъ гностиковъ первыхъ временъ христіанства и средневѣковыхъ сектантовъ (масонскій миѳъ о сотвореніи міра, напр., непосредственно примыкаетъ къ легендамъ средневѣк. катаровъ и богомиловъ, а представленіе творенія, какъ *эманаціи*, „истеченія“ Божества, можно цѣликомъ найти въ др. христіанскомъ „гнозисѣ“). Параллельно съ этимъ М. развивали широкую общественную дѣятельность, иногда весьма благотворную, но она не стояла ни въ какой связи съ „тайнымъ ученіемъ“, и М. служило этой дѣятельности только, какъ удобная внѣшняя организація (оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько привлекавшая простые умы „тайна“ способствовала поступленію въ орденъ матеріальныхъ средствъ, которыми питалась общественная дѣятельность М. организацій: противниками М. эта сторона дѣла разрабатывалась очень тщательно и съ большой настойчивостью; въ нашей литературѣ памятниками этого остались комедіи Екатерины II: „Обманщикъ“, „Обольщенный“ и „Шаманъ сибирскій“). У насъ это совмѣщеніе въ однѣхъ рамкахъ двухъ теченій, по существу не имѣвшихъ между собою ничего общаго, происходило, повидимому, безсознательно. Но въ Зап. Европѣ была попытка сознательно использовать М. орденъ, какъ чисто внѣшнюю раму для дѣятельности общественно-политическаго характера (см. ниже объ *иллюминатахъ*).

Уже изъ этой краткой характеристики М. „тайны“, поскольку она намъ доступна, видно, какъ односторонне освѣщаютъ дѣло зап.-европейскіе историки-М., пытающіеся увѣрить своихъ читателей, что „тайна“ сводилась просто-на-просто къ „начертательной геометріи“, унаслѣдованной М. XVIII в. отъ ихъ предшественниковъ, настоящихъ каменщиковъ, строителей средневѣк. соборовъ. Отъ каменщицкихъ цеховъ, или, вѣрнѣе, *братствъ*, состоявшихъ при цехахъ обществъ взаимопомощи среднев. ремесленниковъ, на религіозной основѣ, М. усвоило только внѣшнюю форму и *символику*. Каменщики строили вещественные храмы, М. воздвигаютъ невещественный храмъ всечеловѣческ. счастія. Отсюда всѣмъ хорошо знакомые „масонскіе знаки“— молотокъ, наугольникъ, кубъ и т. п. Средневѣковые храмы строились вѣками — рабочіе создавали около постройки цѣлые городки, гдѣ и жили. У нихъ были помѣщенія, гдѣ хранились инструменты, и гдѣ, въ торжественныхъ случаяхъ, собиралось все „братство“. Эти „хижины“, или „избы“, строительныхъ рабочихъ (нѣм. Bauhütte) получили болѣе распространенное названіе *ложъ*, которое, какъ и слово „церковь“, имѣетъ двоякое значеніе: помѣщенія, гдѣ собираются М., и самаго собранія. Членами братствъ могли быть не только сами ремесленники, но и сторон-

ніе „благотворители". Этихъ „почетныхъ членовъ" въ братствахъ кам-овъ стало особенно много въ эпоху Возрожденія, съ характернымъ для нея меценатствомъ. У шотландскихъ кам-овъ XVII в. мы встрѣчаемъ даже нѣкоторое противодѣйствіе этому наплыву „господъ" въ бѣдную и простую ремесленническую среду; но въ концѣ концовъ пришлый элементъ взялъ верхъ, и къ началу слѣд. вѣка въ тѣхъ же шотландскихъ и въ англійскихъ „ложахъ" „почетныхъ" членовъ было втрое болѣе, чѣмъ дѣйствительныхъ. Какъ и при какихъ обстоятельствахъ среди каменщиковъ-*джентльменовъ* (почетными членами ложъ бывали и лорды и генералы, на ряду съ пасторами и профессорами; впрочемъ, и каменщики-ремесленники не допускали въ свою среду людей наиболѣе низкаго происхожденія: изъ цеховъ еще въ средн. вѣка исключены были крѣпостные) получили преобладаніе *деисты* (*см.*) — вопросъ, не вполнѣ выясненный. Какъ бы то ни было, въ 1717 г. лондонскія ложи (державшія свои собранія уже преимущественно въ тавернахъ, откуда нѣсколько странныя, ставшія традиціонными въ М., названія, напр., ложа „яблони" или „рѣшетки"; была даже ложа „Большого стакана"; на континентѣ мы позже встрѣчаемъ „ложу Трехъ глобусовъ", „Трехъ золотыхъ пальмовыхъ вѣтвей" и т. под. напоминанія о первоначальномъ родствѣ съ трактирными вывѣсками) подъ вліяніемъ деистовъ слились въ одну организацію подъ управленіемъ „Великой ложи". Статутъ этой послѣдней (древнѣйшій изъ существующихъ М. установъ), вышедшій въ 1723 г., впервые установилъ, что членами ложъ могутъ быть люди *всѣхъ исповѣданій*, а не только всѣхъ *христіанскихъ* исповѣданій, какъ было раньше. Практическое примѣненіе этотъ принципъ получилъ не безъ колебаній, но въ общемъ англійскія ложи уже въ первой половинѣ XVIII в. не затруднялись принимать въ свою среду евреевъ.

Первоначальный составъ ложъ былъ буржуазный. На ряду съ представителями англ. интеллигенціи мы встрѣчаемъ тутъ и купцовъ и даже ремесленниковъ другихъ профессій (портныхъ, напримѣръ). Но олигархическій строй тогдашней англійской конституціи не могъ не отразиться и на М. Ложи искали собѣ высокихъ покровителей: гросмейстеры англ. М. сплошь выходили изъ рядовъ титулованной знати. Распространителями М. на континентѣ были, преимущественно, эти знатные М., много путешествовавшіе и имѣвшіе связи при европейскихъ дворахъ, а также англ. офицеры, принадлежавшіе къ тому же общественному кругу. Родоначальниками русскаго М., напр., были капитанъ Филиппсъ (по англійскимъ документамъ 1738 г.) и фельдмаршалъ Кейтъ (по русской М. традиціи, по англ. документамъ преемникъ Филиппса). Происхожденіе французскихъ ложъ связано съ именемъ лорда Derwentwater, а первые германскіе М. были посвящены гр. Strathmore. На континентѣ М. сразу получило аристократическій характеръ: англійскіе джентльмены и тогда являлись предметомъ подражанія для континентальнаго дворянства. Первая нѣмецкая ложа уже въ 1738 г. считала въ числѣ своихъ членовъ кронпринца прусскаго, будущ. короля Фридриха II; гросмейстерами французскихъ ложъ уже съ 1740-хъ гг. были принцы крови. Скромное англійское М., съ его двумя *степенями*, ученика и мастера, и суховатымъ деистическимъ ученіемъ, не отвѣчало вкусамъ и требованіямъ новой среды. Въ придворныхъ кружкахъ континентальной Европы англійскимъ джентльменамъ неловко было признаваться въ своемъ духовномъ родствѣ съ простыми ремесленниками, и они внезапно открыли своихъ предковъ въ средневѣковыхъ *тампліерахъ* (*см.*), остатки которыхъ укрылись будто бы въ Шотландіи и воспользовались каменщицкими братствами, чтобы замаскироваться отъ своихъ преслѣдователей. Число степеней увеличилось сначала до 3, потомъ до 7, потомъ до 33. На мѣсто мастеровъ и подмастерьевъ появились „рыцари востока" и даже „императоры востока и запада". Ритуалы пріобрѣли необыкновенную театральность и пышность, отвѣчавшую привычкамъ новаго обществен. круга, затронутаго М. Но всего сильнѣе перемѣна сказалась на М.

ученіи. Нѣкоторая тайная традиція существовала уже въ каменщицкихъ цехахъ. Элементарныя свѣдѣнія о механикѣ и геометріи, перешедшія къ европейскимъ архитекторамъ частью изъ античной, частью изъ арабской литературы, казались въ то темное время чѣмъ-то чудеснымъ. Знаніямъ этимъ приписывалось сверхъестественное происхожденіе, и начало ихъ возводилось къ построенію Соломонова храма. Помимо этого, экономическія соображенія заставляли масонскій цехъ, какъ это дѣлали и другіе цехи, тщательно охранять свои профессіональные секреты. Средневѣковая архитектурная премудрость могла сообщаться только „своимъ“, и для того, чтобы отличить „своихъ“, была выработана особая система: существовали особые условные знаки (извѣстная манера складывать пальцы, изв. способъ рукопожатія и „слово“, т. е. пароль), по которымъ каменщики узнавали другъ друга. Всѣ эти знаки (аналогичные существовали и въ другихъ средневѣк. ремесленн. цехахъ) перешли и къ современнымъ М. Но „тайна“ послѣднихъ, какъ мы уже упоминали выше, не имѣетъ ничего общаго со скромными профессіональными секретами средневѣк. архитекторовъ. Тайна М. ученія взята М. XVIII в. у *розенкрейцеровъ*. Въ основѣ ученія р-овъ (имя это можно производить или отъ фамиліи легендарнаго „первоучителя“, Христіана Розенкрейца, жившаго будто бы въ XIV—XV в., или отъ реальнаго автора перваго р-аго сочиненія, „Fama Fraternitatis“, Валентина Андреэ, писавшаго въ эпоху Тридцатилѣтней войны: въ гербѣ послѣдняго былъ андреевскій крестъ съ 4 розами) лежала еврейская *каббала* (*см.*), весьма популярная въ кругахъ европ. ученыхъ эпохи Возрожденія (Пико Мирандола, Рейхлинъ и др.). Съ нею былъ связанъ цѣлый циклъ „тайныхъ знаній“, понятіе о которыхъ можетъ дать оглавленіе одного русскаго М. сочиненія XVIII в. Въ сочиненіи этомъ, носившемъ названіе „Теоретическаго градуса соломоновыхъ наукъ“, послѣ вступительныхъ главъ, содержавшихъ въ себѣ уставы М. ордена и описанія обрядовъ, мы читаемъ такіе заголовки: „О стихіяхъ вообще. — Объ огнѣ.—О воздухѣ.—О водѣ. — О землѣ. — О стихійныхъ вещахъ и духахъ.—О тѣлесныхъ вещахъ.—Соли.—Сѣра.—О меркуріи. О сѣмени всѣхъ вещей. Рожденіе.—Соблюденіе. — Разрушеніе.—Дѣйствіе верхнихъ звѣздъ.—О метеорахъ.—О металлахъ.—Рожденіе металловъ.—Золото. — Серебро. — Меньше металлы. — Дорогіе камни.—Простые камни. — Минералы.—О растительныхъ. — О животномъ царствѣ. — Человѣкѣ.—О болѣзняхъ тѣла. — О болѣзняхъ ума. — О болѣзняхъ души.—О совершенномъ согласіи всѣхъ вещей“.

Согласно новѣйшимъ изслѣдованіямъ, вполнѣ можно допустить, что въ основаніи первыхъ М. ложъ р-ы принимали не менѣе непосредственное участіе, чѣмъ деисты: р-ая символика встрѣчается у М. съ самаго начала. Но только съ переходомъ М. на континентъ „тайная мудрость“ становится въ центрѣ М. интересовъ, при чемъ въ однѣхъ странахъ (преимущественно въ Германіи) беретъ верхъ ея практическая сторона—*алхимія*, въ другихъ (напр., у насъ въ Россіи) болѣе интересовались теоретической стороной—*мистикой*. Сильный толчокъ развитію мистическаго ученія р-ства далъ Сенъ Мартенъ, Le Philosophe inconnu (1743—1803), сочиненіе котораго „Des Erreurs et de la Vérité“ стало евангеліемъ для наиболѣе интеллигентной части русскаго М. (Новиковъ, Шварцъ и др.; рус. переводъ изданъ въ Москвѣ въ 1785 г.), откуда названіе *мартинисты*, дававшееся имъ въ свое время ихъ противниками и въ новѣйшее время, напр., историками (въ сущности, названіе это происходило не отъ фамиліи С. Мартена, а отъ имени его учителя, р-ра Мартинеса Пасквалиса, но послѣдній въ Россіи былъ едва извѣстенъ). Писанія С. Мартена представляютъ собою попытку перевести каббалу и гнозисъ на языкъ матеріализма XVIII в. Онъ старался придать мистическому откровенію „физическую очевидность“ и, не достигая, конечно, этой цѣли, онъ далъ нѣчто, казавшееся понятнымъ людямъ, начитаннымъ въ „философской“ литературѣ того времени. Но, будучи мистикомъ, С. Мартенъ не былъ обскурантомъ. Въ его сочиненіяхъ еще дореволюціонной поры мы находимъ рѣзкую антиклерикальную тенденцію, и ихъ даже во Франціи приходилось распространять контрабандой (напр., печаталась книга въ Ліонѣ, а помѣчалась „Эдинбургъ“). Къ революціи, лишившей его, дворя-

нина по происхожденію, всего достоянія, С. М. отнесся, тѣмъ не менѣе, съ горячимъ сочувствіемъ и принялъ въ ней даже нѣкоторое участіе. Въ 1791 г. онъ вмѣстѣ съ Кондорсе и Сійесомъ былъ предложенъ, какъ одинъ изъ воспитателей дофина, въ 1795 г. мы находимъ его въ первомъ составѣ организованной конвентомъ École Normale. Со своей точки зрѣнія, онъ видѣлъ въ терроръ прообразъ Страшнаго суда, справедливое возмездіе за зло стараго порядка.

Еще болѣе рѣшительное преслѣдованіе вызвало другое теченіе М.—орденъ *иллюминатовъ*. Основатель ордена иловъ, Вейсгауптъ (*см.*), профессоръ ун-та въ Ингольштадтѣ, въ Баваріи, былъ свободнымъ мыслителемъ въ религіи. Но въ тогдашней Германіи ни политическія, ни религіозныя свои идеи онъ не могъ проповѣдывать открыто. Воспитанникъ іезуитовъ, которыхъ онъ ненавидѣлъ, В. пришелъ къ мысли образовать тайный орденъ, своей организаціей кое въ чемъ напоминающій братство Лойолы. Чтобы вѣрнѣе его законспирировать, онъ стремился воспользоваться, какъ безобидной внѣшней рамкой, существовавшими тогда уже во множествѣ въ Германіи М-ими ложами. Человѣкъ чрезвычайно энергичный, талантливый организаторъ, стремившійся привлечь въ свой орденъ людей знатныхъ и могущественныхъ, В. до нѣкоторой степени достигъ своей цѣли. У иллюминатовъ было свое „тайное ученіе“. Другой энергичный членъ ордена, Книгге, сочувствовалъ общему движенію къ свободѣ противъ деспотизма и вѣрилъ, что этой цѣли можно достигнуть посредствомъ „благого обмана“ и соблюденія строгой конспираціи. Онъ надѣялся ввести въ союзъ папу и государей. Но онъ разошелся съ Вейсгауптомъ. Орденъ сталъ разрастаться, но іезуитскіе пріемы скомпрометировали нравственныя задачи, кот. ставили себѣ учредители. Взаимный шпіонажъ вносилъ недовѣріе и подозрительность. Его противники, баварскіе клерикалы, скоро проникли въ „тайну“ ил-ва и обратили вниманіе власти на дѣятельность В-та, и въ 1784 году въ Баваріи были закрыты всѣ масонскія и иллюминатскія ложи, а въ слѣд. году всѣ тайныя общества. Вейсгауптъ бѣжалъ изъ Ингольштадта, на него сыпались самыя возмутительныя обвиненія, но онъ энергично защищался (*см.* VIII, 119/120).

XVIII столѣтіе было классическимъ вѣкомъ М. По мѣрѣ успѣховъ естественн. наукъ въ XIX в. „тайное ученіе“ все болѣе становилось анахронизмомъ. Единственная страна, гдѣ оно продолжаетъ, повидимому, привлекать адептовъ,—это Соед. Штаты, родина спиритизма и излюбленное мѣсто всевозможныхъ теософскихъ и оккультистскихъ орденовъ и обществъ. Тамъ мы до сихъ поръ встрѣчаемъ и „тампліеровъ“, и „пиѳійскихъ рыцарей“, и „Маккавеевъ“, и другіе почтенные остатки эпохи Каліостро съ его „египетской системой“ о 99 степеняхъ. Соціальный обликъ классическаго М. лучше всего сохранили англійскія и германскія ложи. Онѣ по преимуществу находятся подъ руководствомъ высшей аристократіи. Въ Пруссіи, по традиціи со временъ Фридриха II, самъ король обыкновенно былъ членомъ ордена. Традицію эту рѣшился нарушить только Вильгельмъ II, вм. котораго вступилъ, однако, въ орденъ одинъ изъ принцевъ Гогенцоллернскаго дома. Въ Англіи мѣсто гросмейстера обычно занималъ одинъ изъ принцевъ: имъ былъ, напримѣръ, съ 1875 г. будущій Эдуардъ VII, тогда принцъ Уэльскій; со вступленіемъ его на престолъ его смѣнилъ герцогъ Коннаутскій. Согласно съ соціальнымъ составомъ, общественное направленіе англійскаго и германскаго М. строго консервативное. Одинъ изъ авторитетнѣйшихъ М. писателей Германіи, послѣ нѣсколькихъ весьма рѣзкихъ отзывовъ о соціализмѣ, прямо заявляетъ, что „рабочему сословію“ (Arbeiterstand) не мѣсто въ ложахъ, т. к. рабочіе „не имѣютъ времени“ для исполненія М. „работы“. Обществ. значеніе герм. М. невелико, и едва ли больше значеніе англійскаго, что подтверждаетъ и статистика (въ Германіи не болѣе 50 тыс. М., въ Англіи съ колоніями до 300 тыс.). Совершенно иная была судьба М. въ новѣйшее время въ латинскихъ странахъ, особенно во Франціи и въ Италіи. Во Франціи ст.

М. классическаго типа покончила революція. Послѣдній аристократическій гросмейстеръ „Великаго Востока Франціи“ (учрежденіе, соотв. „великимъ ложамъ“ другихъ странъ), герц. Орлеанскій Филиппъ Egalité, не только вышелъ изъ ордена, но публично отъ него отрекся. Послѣ этого „Великій Востокъ“ не рѣшился избрать новаго гросмейстера; въ 1794 г. во всей Франціи „работало“ только 3 ложи. Буржуазная реакція послѣ 9 термидора оживила въ числѣ прочаго и М.: къ 1802 г. насчитывалось уже снова 114 ложъ. Но это выродившееся М. настолько подчинилось новымъ вѣяніямъ, что отказалось почти отъ всякой тайны: ритуалъ 7 первыхъ (низшихъ) степеней былъ напечатанъ. Затѣмъ, какъ мы уже упоминали, М. использовалъ Наполеонъ I. Реставрація, вмѣстѣ съ реакціей противъ всего бонапартистскаго, привела съ собою и преслѣдованіе М. Крупная буржуазія іюльской монархіи была къ М. холодна, а интеллигенція уже стояла подъ вліяніемъ позитивизма или соціализма. До возстановленія имперіи франц. ложи влачили жалкое существованіе. Переходъ власти къ бонапартистамъ ихъ оживилъ. Къ концу 60-хъ годовъ „Великій Востокъ“ снова играетъ видную роль и продолжаетъ итти дальше по пути демократизаціи и освобожденія отъ всякихъ „тайнъ“. Въ 1877 г. провозглашена абсолютная свобода совѣсти: вычеркнута статья статута, которою всякій М. обязывался признавать бытіе Бога и безсмертіе души. Результатомъ было, м. проч., то, что англійскіе М. прервали всякія сношенія съ „Великимъ Востокомъ Франціи“. Гросмейстерство было уничтожено; дѣлами ордена сталъ завѣдывать верховный совѣтъ, предсѣдатель котораго смѣняется ежегодно. О характерѣ дѣятельности франц. М. при третьей республикѣ уже говорилось выше. Въ Италіи до 1850-хъ гг. М. было запрещено въ большей части государствъ, и его возрожденіе совпало съ національнымъ объединеніемъ. Уже это одно достаточно опредѣляло позицію новѣйшихъ итальянскихъ М.: то, что возрожденіе совершилось подъ непосредств. вліяніемъ „Великаго Востока Франціи“, должно было дать дальнѣйшій толчокъ въ томъ же направленіи. Выдающіеся дѣятели объединенія Италіи, въ т. ч. Гарибальди, были членами ордена, играющаго теперь такую политическую роль, что исходъ выборовъ во многихъ округахъ зависитъ отъ образа дѣйствій М. ложъ. Аналогичный характеръ носитъ М. въ Испаніи, но тамъ оно гораздо менѣе вліятельно; заклятымъ врагомъ его является католическое духовенство (кат. церковь сразу отнеслась къ М. отрицательно: уже въ 1738 г. ихъ проклялъ Климентъ XII, и его булла подтверждалась его преемниками). Въ другихъ европейскихъ странахъ (исторически наиболѣе важную роль играло *шведское* М.) оно ближе къ англо-германскому образцу.

М. *въ Россіи* официально, какъ мы видѣли, появляется въ 1730-хъ годахъ. Первыми М. у насъ были англійскіе купцы, проживавшіе въ Петроградѣ. Но уже въ 1747 г. допрашивали по поводу М. вернувшагося изъ Германіи гр. Головина. Въ 1765 г. на русскомъ языкѣ могло уже выйти опроверженіе М. ученія,—значитъ, послѣднее предполагалось довольно широко извѣстнымъ. Оно носило, однако, тогда характеръ скорѣе моды, чѣмъ серьезнаго дѣла. Извѣстный впослѣдствіи М. дѣятель Елагинъ признавался, что въ ту эпоху его привлекло къ М. „любопытство и тщеславіе, да узнаю таинство, находящееся, какъ сказывали, между ими, тщеславіе, да буду хоть на минуту въ равенствѣ съ такими людьми, кои въ обществѣ знамениты... Содѣйствовала тому и лестная надежда, не могу ли черезъ братство достать въ вельможахъ покровителей и друзей, могущихъ споспѣшествовать счастію моему“. Совершенно естественно, что ритуалъ тогдашнихъ русскихъ ложъ собралъ въ себя все, что было театрально-эффектнаго въ западномъ М. Въ „елагинскихъ“ ложахъ мы находимъ и обнаженныя шпаги, и окровавленныя рубашки, и гроба, и черепа съ костями,—словомъ, всю бутафорію „рыцарскаго“ М. Въ центрѣ теоретическихъ интересовъ стоялъ „философскій камень“, т. е. дѣланіе золота. Изъ зап.-евр. М. особенно тѣсныя связи бы-

ли у московскихъ М. съ Вёльльнеромъ, близкимъ человѣкомъ кронпринца прусскаго (впослѣдствіи короля Фридриха Вильгельма II) и главой прусскихъ розенкрейцеровъ, однимъ изъ обскурантнѣйшихъ М., какіе когда-либо существовали. Крупное общественное значеніе русское М. получило въ 1780-хъ гг., когда М. удалось завладѣть (въ кураторство Хераскова, *см.*) московскимъ университ. (см. *Шварцъ, Ив. Ег.*) и привлечь въ свою среду такого выдающагося человѣка, какъ Н. И. Новиковъ. Сохранились извѣстія, что послѣдній былъ принятъ въ орденъ (въ 1775 г.) безъ всякаго ритуала, согласно поставленному имъ условію. Увлекаясь мистикой С. Мартена, Новиковъ относился съ крайнимъ отрицаніемъ къ алхиміи и прочимъ „тайнымъ наукамъ“. Онъ, несомнѣнно, старался влить въ М. новое обществ. содержаніе; каковы были новые обществ. слои, на кот. онъ разсчитывалъ, показываютъ его извѣстныя слова о томъ, что въ Россіи книги читаютъ только *мѣщане*, и стремленіе сдѣлать свои изданія интересными для *купечества* (послѣднимъ онъ мотивировалъ помѣщеніе въ „Прибавленіяхъ“ къ „Моск. Вѣд.“ экономическихъ и географическихъ свѣдѣній). Такія тенденціи моск. М. подтверждаются и тѣмъ изображеніемъ М. новаго типа, какое мы находимъ въ комедіяхъ Екатерины II. „Одѣты они дурно, лицами блѣдны, отъ голода ли то, не вѣдаю, но когда обѣдаютъ, то для нихъ вдвое пить и ѣсть изготовить надлежитъ“, говоритъ о М. одинъ изъ персонажей „Обольщеннаго“. Уже эти попытки демократизировать М. не должны были понравиться автору комедіи, на престолѣ представлявшему интересы дворянства. Но у Е. II были и гораздо болѣе личныя причины относиться къ М. подозрительно. Уже первое соприкосновеніе, въ самомъ началѣ царствованія, не могло оставить хорошей памяти: одинъ изъ участниковъ заговора Мировича (*см.*) былъ М. Окончательно же орденъ погубило въ ея глазахъ его явное—и, повидимому, успѣшное — стремленіе привлечь въ свою среду в. кн. Павла Петр. М. подносили ему свои сочиненія и изданія (для печатанія которыхъ Новиковъ и Лопухинъ устроили спеціальную тайную типографію), въ своихъ пѣсняхъ выражали надежду видѣть его государемъ: послѣднее, при нѣкоторой встревоженности воображенія, могло показаться даже признакомъ заговора. Московское М. было разгромлено. „Типографическая компанія“, ведшая широкую пропаганду М. печатнымъ путемъ, была закрыта, и ея книжный складъ конфискованъ; съ нею погибло и „Дружеское ученое общество“, ведшее ту же пропаганду путемъ воспитанія. Одинъ изъ послѣднихъ ударовъ нанесло смѣшеніе моск. розенкрейцеровъ съ иллюминатами, не имѣвшими съ ними ничего общаго (въ новиковской типографіи была напечатана рѣзко-обличительная исторія ордена іезуитовъ, илл-ты жъ были извѣстны, какъ главные противники послѣднихъ). Убившая ил-овъ франц. революція добила и моск. М.; въ 1792 г. Н-овъ былъ заключенъ въ Шлиссельбургъ. Павелъ Петровичъ поспѣшилъ освободить его немедленно по вступленіи на престолъ. Что новый императоръ самъ принадлежалъ къ ордену, объ этомъ зап.-европ. историки-М. говорятъ вполнѣ опредѣленно [1]); въ Стокгольмѣ портретъ Павла I находится въ портретной галлереѣ знаменитыхъ М. Но надежды послѣднихъ на Павла не оправдались: съ общимъ характеромъ его режима никакія свободныя общественныя организаціи, хотя бы М., были несовмѣстимы. Болѣе благопріятныя условія для русскаго М. открылись со вступленіемъ на престолъ Александра I. Самъ императоръ не былъ М. и относился къ ордену подозрительно, внимательно слѣдя за его дѣятельностью черезъ свою тайную полицію (де Сангленъ, директоръ особенной канцеляріи министра полиціи, съ этою цѣлью нарочно вступилъ въ одну изъ ложъ). Но М. нашло себѣ опору въ лицѣ Сперанскаго, который надѣялся, при помощи ордена, реформировать русскую церковь,—мысль, съ которою носился уже Новиковъ; вступленіе въ орденъ наиболѣе вольномыслящихъ священниковъ въ Россіи тогда не было рѣдкостью.

[1]) Есть извѣстіе того времени, что Павелъ Петр. былъ принятъ въ М. въ Вѣнѣ въ 1782 г. *Kingel*, „Geschichte des Illuminaten Ordens“, Berl., 1906, S. 195.

Съ паденіемъ Сперанскаго эти тенденціи русскаго М. погасли. Но его распространенію былъ данъ сильный толчокъ заграничными походами, когда масса военной молодежи получила случай познакомиться съ зап.-европ. М. Почти всѣ прогрессивные офицеры того времени, въ томъ числѣ почти всѣ выдающіеся декабристы, были членами ложъ. Организаціонное вліяніе послѣднихъ на болѣе раннія изъ политическихъ тайныхъ обществъ, напр., „Союзъ Спасенія", не подлежитъ сомнѣнію. Но использовать самыя ложи, какъ ячейки заговора, не рѣшились: достаточное объясненіе этому факту даютъ тѣ связи ордена съ тайной полиціей, о которыхъ говорилось выше. По западнымъ извѣстіямъ, одинъ изъ послѣднихъ гросмейстеровъ „Великой ложи Астрея", сенаторъ Кушелевъ, самъ сыгралъ полицейскую роль, и по его именно докладу русскія ложи были закрыты, на основаніи указа о „тайныхъ обществахъ", 1 авг. 1822 г. Попытки возрожденія М. въ Россіи относятся къ новѣйшему времени (послѣ указа о вѣротерпимости 17 апр. 1905 г.). Насколько извѣстно, широкаго успѣха онѣ не имѣли, хотя усиленіе интереса къ М. въ русскомъ обществѣ за послѣдніе годы не подлежитъ сомнѣнію.

Библіографія. *R. F. Gould*, „History of Freemasonry", London, 1883—84, 5 vol. (*его же* „Concise history", 1903, переведена на франц. языкъ: „Histoire abrégée de la f. m-ie", Bruxelles, 1910); *Findel*, „Geschichte d. Freimaurerei" (нѣсколько изданій, первое въ 1861 г., 7 изд. 1907 г., есть русск. перев. 1872 г., т. I); „Astraea", Taschenbuch für Freimaurer; *L. Engel*, „Geschichte des Illuminaten-Orden", Berl. 1906; *Георгъ Шустеръ*, „Тайныя общества, союзы и ордена" (1907), т. II; *С. В. Ешевскій*, „Матеріалы для исторіи русск. о-ства XVIII в. Нѣсколько замѣчаній о Новиковѣ"; „Московскіе масоны (1780—1789 гг.)", то и другое — въ „Сочиненіяхъ по русск. исторіи" (М. 1900); *Лонгиновъ*, „Новиковъ и московскіе мартинисты" (М. 1866); *Пекарскій*, „Дополненія къ исторіи М. въ Россіи въ XVIII в." (Сборникъ Отд. русск. яз. и слов-ти Акад. наукъ, т. VII); *Пыпинъ*, статьи въ „Вѣстн. Европы" (за 1867, 68 и 72 гг.); *А. В. Семека*, „Русскіе розенкрейцеры и сочиненія Екат. II противъ М-ства" („Журн. Мин. Нар. Просв.", 1902, февраль); *В. Н. Тукалевскій*, „Искавія русскихъ масоновъ. Изъ исторіи философск. направленій въ русск. обществѣ XVIII в." (тамъ же, 1911, май); *Ernst Friedrichs*, „Geschichte der einsteigen Maurerei in Russland" (1904); „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ", подъ ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова, т. I, 1914; *В. И. Семевскій*, „Декабристы - М.", въ журн. „Минувшіе Годы", 1908 г., №№ 2 и 3 и въ книгѣ „Политич. идеи декабристовъ", Спб., 1909; *Zaleski*, „O masonii w Polsce" (1889). *М. Покровскій.*

Масореты, іудейскіе ученые конца VII и начала VIII в., занимавшіеся приведеніемъ въ порядокъ текста евр. Библіи, сообразно съ преданіемъ (masorah). Главная заслуга ихъ заключается въ *вокализаціи* консонантнаго текста Ветхаго Завѣта, т. е. въ снабженіи его *пунктаціей*, системой подстрочныхъ и надстрочныхъ значковъ, обозначающихъ гласные звуки, долгіе и краткіе, полугласные, удареніе, знаки препинанія и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ М. старались обезпечить неприкосновенность и неизмѣнность канонизованнаго текста: для этого они считали число стиховъ, словъ и буквъ въ отдѣльныхъ книгахъ и дѣлали объ этомъ замѣтки на поляхъ, подсчитывали количество совершенно одинаковыхъ и похожихъ мѣстъ и т. д. Эта на первый взглядъ мелкая и ненужная работа оказала огромныя услуги современной наукѣ о еврейскомъ языкѣ и текстѣ Ветхаго Завѣта. *Н. Н.*

Масперо, Гастонъ, франц. египтологъ (род. въ 1846 г.), см. *египтологія*, XIX, 601/02.

Масса, гл. гор. итал. пров. М. и Карара, 30.830 ж.; мраморн. ломки.

Масса, величина, характеризующая механическія свойства тѣла (точнѣе— матеріальной точки, т. е. тѣла, имѣющаго весьма малые геометрическіе размѣры). Два тѣла имѣютъ равныя М., если равныя силы, приложенныя къ этимъ тѣламъ, производятъ въ равные промежутки времени одинаковыя измѣненія скоростей. М. одного тѣла въ *n* разъ больше М. другого, если къ

первому необходимо приложить силу, въ *n* разъ бо́льшую, чѣмъ ко второму, для полученія одинаковыхъ измѣненій скорости въ одинаковые промежутки времени. Такимъ образомъ, можно сказать, что М. есть мѣра *неподатливости* тѣла по отношенію къ дѣйствующей на него силѣ. Для сравненія М. тѣлъ служатъ рычажные вѣсы. См. *движеніе, вѣсы, единицы измѣреній*. *А. Б.*

Массагеты, въ древности, по описанію Геродота, народъ, обитавшій на сѣв.-вост. берегу Каспійскаго моря и къ сѣв. отъ Аральскаго озера и р. Яксарта (Сыръ-Дарьи). Ступень его культурнаго состоянія опредѣляется указаніями Геродота о его кочевомъ бытѣ, объ общности женъ и убійствѣ стариковъ; такъ же низка была и матеріальная культура: М. употребляли золото и бронзу и не знали еще желѣза.

Массажъ (отъ слова „masser", разминать), способъ лѣченія, состоящій, однако, не въ одномъ разминаніи, но въ различныхъ механич. манипуляціяхъ, производимыхъ на кожѣ, мышцахъ, нервахъ, суставахъ, внутренностяхъ. Правильнѣе было бы поэтому замѣнить „М." терминомъ „механическое лѣченіе" (mechanotherapia). Всѣ манипуляціи М. раздѣляются на *стабильныя* — когда рука врача не передвигается, и *поступательныя* — когда она совершаетъ быстрыя змѣевидныя движенія отъ одной точки къ другой. Стабильные пріемы: давленіе, поколачиваніе, рубка, щипаніе, сотрясеніе; поступательные: поглаживаніе, растираніе, разминаніе. М. можетъ производиться не только рукою, но и особ. снарядами и аппаратами, какъ, напр., щетки, перчатки, молоточки, катушки, вибраціонные аппараты при вибраціонномъ М., приводящемъ массируемое мѣсто въ дрожательное состояніе. М. дѣйствуетъ прежде всего чисто механически, оживляя движеніе крови и лимфы, способствуя всасыванію болѣзненныхъ выпотовъ, освобождая отъ давленія послѣднихъ чувствительные нервы, отчего исчезаетъ боль. Но вмѣстѣ съ оживленіемъ кровообращенія и рефлекторн. возбужденіемъ нервной системы улучшается также общее питаніе. М. примѣняется успѣшно во многихъ болѣзненныхъ состояніяхъ, особенно при мышечномъ ревматизмѣ, невральгіяхъ, затѣмъ при страданіяхъ пищеварительныхъ, женскихъ половыхъ органовъ и т. д. Производить манипуляціи М. могутъ, конечно, и не-врачи, получившіе надлежащую подготовку, но не иначе, какъ по указанію и подъ надзоромъ врача. Ср. *гимнастика*, XIV, 570/575.

Массаи, африк. племя, *см.* IV, 322.

Масса и Карара, итальянск. пров. въ Тосканѣ, на берегу Лигурійск. моря, 1.780 кв. км., 212.430 ж. Поверхность б. ч. гористая (Апеннины, Апуанскіе Альпы). Земледѣліе, винодѣліе, развед. маслинъ, тутов. дерева, добыча мрамора.

Масса-Маритима, г. въ итальянской провинціи Гроссето, 5.930 ж. Въ окрестностяхъ многочисленные сѣрные и желѣзные источники съ температурой въ 15—20° Ц., каменноугольныя, желѣзныя и свинцовыя копи.

Массандра, удѣльное имѣніе подъ Ялтой у подошвы Яйлы, раздѣляется на Верхнюю и Нижнюю, центръ винодѣлія удѣльнаго вѣдом., славится также своими превосходными парками (особ. нижними съ субтропич. и частью тропич. растеніями).

Массачусетсъ (Massachusets), сѣв.-америк. штатъ на атлантическомъ побережьи; 21.408 кв. км. съ 3.366.416 ж. Поверхность на в. и ю.-в. волниста или равнинна, въ центрѣ холмиста, на з. гориста (хребетъ Теконикъ съ верш. Грейлокъ 1.078 м. и Маунтъ Уилліэмсъ 927 м.); зап. половина, покрытая многочисл. озерами, очень живописна („озерная страна Америки"). Важн. рѣки: Коннектикутъ, Гусетоникъ, Мерримэнъ. Берегъ частью скалистый, частью песчаный; значительн. гавани: Бостонъ и Сэлэмъ. Климатъ знойн. лѣтомъ и суровый—зимой. Почва, исключая долины, не отличается естеств. плодородіемъ. Въ 1-й пол. XIX в. М. былъ исключительно земледѣльческ. штатомъ, но затѣмъ преобладающее значеніе получила обраб. промышленность, а земледѣльческое населеніе стало въ большихъ размѣрахъ переселяться въ западные штаты, гдѣ земля доступнѣе и экстенсивное хозяйство даетъ относительно большій чистый доходъ. За послѣднее десятилѣтіе, 1900—1910 гг., все населеніе штата возросло на 20%, а сельское—только на 2% и составляло по цензу 1910 г. лишь 241.049 чел.;

число фермъ уменьшилось на 2%, земельная площадь ихъ также сократилась на 8,6% (на 271 тыс. акр.). М. занимаетъ 1-е мѣсто въ С. Шт. по обувн. и текстильн., хлопчатобум. промышл.; значительны также шерстян., писчебумажн. и сахаро-рафинадн. пр. Обширн. мясопромышленность; рыболовство. Оживл. торговля съ Канадой и Англіей. Законодат. учрежденія (избир. на 1 годъ): сенатъ изъ 40 членовъ и палата представителей изъ 240 членовъ; на конгрессъ М. посылаетъ 2 сенаторовъ и 16 депутатовъ. Гл. г. Бостонъ (*см.*). М. игралъ крупную роль въ исторіи Соед. Штатовъ (*см.*).

Массена (Massena), Андре, герцогъ Риволійскій, князь Эсслингскій, самый крупный полковод. среди маршаловъ Наполеона, род. въ 1756 г. въ Ниццѣ въ семьѣ мелкаго виноторговца, служилъ въ арміи еще при старомъ порядкѣ, но вышелъ въ отставку, въ 1791 г. снова поступилъ въ армію и въ 1793 г. былъ уже дивизіоннымъ генераломъ. Вмѣстѣ съ Ожеро дѣлилъ съ Бонапартомъ славу итальянск. похода 1796/97 гг. и особенно отличился при Риволи. Въ 1799 г. на-голову разбилъ Корсакова при Цюрихѣ и тѣмъ обусловилъ крушеніе швейцарск. похода Суворова. Сійесъ одно время останавливался на мысли сдѣлать его орудіемъ переворота, но М. уклонился. Онъ былъ хорошимъ республиканцемъ, честолюбіемъ не страдалъ и не любилъ рискованной политической игры. Хищный, какъ ландскнехтъ, скупой, какъ Гарпагонъ, онъ на войну смотрѣлъ, между прочимъ, какъ на средство наживы. Наполеонъ, зная М., щедро вознаградилъ его дотаціями и пенсіонами. Въ 1805 году очистилъ отъ австрійцевъ Ломбардію. Подъ Ваграмомъ, раненый, командовалъ, сидя въ коляскѣ, и совершенно разгромилъ правое крыло австрійцевъ. За эту битву получилъ высшую команду на Пиренейскомъ полуостровѣ, но тамъ онъ оказался не на высотѣ, и Наполеонъ, завидовавшій ему, воспользовался случаемъ, чтобы оставить его не у дѣлъ. М. не участвовалъ болѣе въ походахъ Наполеона. Послѣдніе годы имперіи М. провелъ начальникомъ марсельскаго военнаго округа. Въ событіяхъ Ста дней не принималъ дѣятельнаго участія. М. былъ геніальнымъ тактикомъ; битва всегда его опьяняла и подсказывала вдохновенныя рѣшенія. Какъ стратегъ, онъ былъ незамѣнимъ въ небольшихъ операціяхъ; ему не хватало образованія и силы воображенія, чтобы стать великимъ полководцемъ. *А. Дж.*

Массильонъ, Жанъ Батистъ (1663—1742), знаменитый франц. проповѣдникъ, съ 1699 г. придворный проповѣдникъ Людовика XIV. Его краткія проповѣди восьмилѣтнему Людовику XV въ теченіе поста 1718 г. („Petit Carême") принадлежатъ къ лучшимъ произведеніямъ духовнаго краснорѣчія. Проповѣдникъ съ сильнымъ литерат. дарованіемъ, равнодушный къ догматич. вопросамъ, терпимый, весь проникнутый мягкой, благожелательной человѣчностью, онъ пользовался широкой популярностью вплоть до среды энциклопедистовъ.

Массинджеръ, Филиппъ, англ. драматургъ, род. въ 1584 г., учился въ оксфордскомъ университетѣ, сначала работалъ анонимно въ сотрудничествѣ съ другими писателями, потомъ сталъ выступать самостоятельно, велъ жизнь, исполненную матеріальныхъ лишеній, ум. въ 1638 г. Находясь подъ вліяніемъ испанскихъ и итал. источниковъ, М. писалъ драмы въ духѣ autos („The Virgin Martyr", мученичество св. Доротеи) и охотно переносилъ дѣйствіе своихъ трагедій и комедій въ Италію („Duke of Milan", „The Great Duke of Florence"). Иногда онъ дѣлалъ уступку вкусу публики и изображалъ ужасы противоестественной страсти („Unnatural Combat", гдѣ отецъ влюбляется въ свою дочь), иногда слагалъ гимны въ честь католицизма, который принялъ („The Renegade"). Трагедія „The roman actor", гдѣ импер. Домиціанъ убиваетъ изъ ревности актера, была вмѣстѣ съ тѣмъ защитой актерской профессіи противъ пуританъ. Въ пьесѣ „The Bondman" (гдѣ герой изъ мести становится рабомъ и поднимаетъ возстаніе рабовъ) впервые въ англ. драмѣ поднятъ соціальный вопросъ. *В. Фр.*

Массне (Massenet), Жюль (1842—1912), извѣстн. франц. композит., ученикъ Амбруаза Тома въ париж. консерваторіи, гдѣ, въ свою очередь, былъ

профессоромъ по классу композиціи въ 1878—96 гг. Ни одинъ изъ современныхъ франц. оперныхъ композиторовъ не имѣлъ такого повсемѣстнаго и широкаго успѣха, какъ М. Героини оперъ М.—почти всегда „погибшія, но милыя созданія“ всѣхъ временъ и народовъ, отъ Евы до Манонъ, этого типичнѣйшаго воплощенія парижанки и любимѣйшаго во Франціи созданія М. М. умѣлъ писать для массъ, не теряя изящества. Характеръ дарованія М. въ болѣе искренніе, теплые моменты нѣсколько напоминаетъ Чайковскаго, но у него нѣтъ ни глубины захвата Чайковскаго, ни его разносторонности; М. зато изящнѣе Чайковскаго. М. написалъ 3 библейскихъ оперы: „Марія Магдалина“ (1873), „Ева“, „Дѣва“ и оперы: „Король Лагорскій“ (1877), „Иродіада“, „Сидъ“, „Магъ“, „Таисъ“, „Донъ Сезаръ“, „Манонъ“ (1884), „Эсклармонда“, „Вертеръ“ (можетъ быть, лучшая опера М. по силѣ чувства; написана въ 1886 г., но не находила себѣ пріюта на франц. сценахъ, пока въ 1892 г. не была съ успѣхомъ поставлена въ Вѣнѣ), „Le portrait de Manon“, „Наваррянка“, „Сафо“, „Ma grande tante“, „Сандрильона“, „Гризелидисъ“, „Le jongleur de Notre Dame“, „Аріадна“, „Донъ Кихотъ“, „Roma“ (1911), „Panurge“ (1913), „Cleopatra“ и „Амадисъ“ (въ бумагахъ М. послѣ смерти). Кромѣ того, М. написалъ 6 оркестровыхъ сюитъ и другихъ сочиненій для оркестра; музыку къ драмамъ, ораторію, балетъ, романсъ и др. *Ю. Э.*

Мастаба, гробничное сооруженіе, устраивавшееся въ эпоху древняго царства въ Египтѣ знатными лицами. М. имѣла форму усѣченной пирамиды сажени 4 высоты, а въ основаніи 27 с. × 14 или 4 × 3 саж. По своему виду М. напоминаетъ могильный холмъ, который образуется изъ вырытой и насыпанной на гробъ земли. Внутри этого сооруженія находится святилище для культа умершаго. См. *египетское искусство*, XIX, 528, *прил.*

Мастеръ, см. *цехи.*

Мастики, однородныя смѣси разныхъ веществъ, служащія для склеиванія, спаиванія и поверхностнаго покрыванія разныхъ предметовъ. Половая М. употребляется при натираніи паркетныхъ половъ; для соединенія чугунныхъ и желѣзныхъ частей съ шамотными частями употребляется М. изъ желѣзныхъ или чугунныхъ опилковъ, амміака и сѣрнаго цвѣта; для укрѣпленія металлическихъ частей въ камняхъ употребляется М., въ составъ которой входитъ сѣра; обыкновенная оконная замазка, или стекольная М., готовится изъ смѣси бѣлилъ, мѣла и льняного масла; часто употребляемая въ химическихъ лабораторіяхъ М. составляется изъ смѣси сплавленныхъ канифоли и воска съ глетомъ, или окисью свинца. Очень твердую М. съ теченіемъ времени образуютъ смѣсь глицерина съ свинцовымъ суриком и растворъ окиси магнія въ крѣпкомъ растворѣ хлористаго магнія. См. также *замазка.* *А. Л.*

Мастиковое дерево, Pistacia Lentiscus, видъ изъ сем. анакардіевыхъ, небольшое вѣчнозеленое деревцо или чаще кустарникъ, распространено въ средиземноморской области, образуя иногда цѣлыя заросли. Изъ насѣчекъ на стволѣ вытекаетъ прозрачный ароматическій сокъ, застывающій округлыми зернами, т. наз. *мастиксъ.* Дерево въ теченіе 2 мѣсяцевъ можетъ дать до 10 ф. смолы. Благодаря пріятному ароматическому вкусу и укрѣпляющему дѣйствію на десны мастиксъ на Востокѣ издавна служитъ излюбленнымъ веществомъ для жеванья. Кромѣ того, онъ идетъ на приготовленіе сладостей и находитъ примѣненіе въ качествѣ отличнаго желудочнаго средства. *М. Н.*

Маститъ, см. *грудница.*

Мастодонтъ, см. *слоны.*

Маастрихтъ, *Maastrichtъ*, гл. г. нидерландск. провинц. Лимбургъ, при впаденіи р. Геера въ южн. канала Вильгельма въ Маасъ, со старинным (постр. въ 1683 г.) мостомъ черезъ Маасъ; готическ. соборъ XI в., ратуша XVII в. 37.483 ж. Фабрикація стеклянныхъ издѣлій. М-ская крѣпость, бывшая одной изъ сильнѣйшихъ въ Европѣ, срыта въ 1871—78 гг.

Мас'удій, см. *араб. литер.*, III, 327.

Масштабъ, прямая линейка, на которой нанесены единицы мѣръ, служитъ для измѣренія существующихъ и для нанесенія новыхъ длинъ опредѣленной величины. На практикѣ часто пользу-

ются *уменьшеннымъ* М., т. е. такимъ, на которомъ дѣленія означаютъ мѣры, въ нѣсколько разъ бо́льшія самихъ дѣленій: напр., дюймы М.означаютъ сажени, или сантиметры — метры. Первый М. называютъ тогда М. въ $^1/_{84}$ натур. велич., а второй—въ $^1/_{100}$ н. в. См. *картографія*, XXIII, 550/51.

Масъ (Maes), Николасъ, нидерландскій живописецъ (1639—1693), былъ выдающимся ученикомъ Рембрандта. Въ своихъ картинахъ въ первый періодъ своей дѣятельности онъ изображалъ отдѣльныя фигуры и группы изъ простонародья. У него женщины чистятъ овощи, шьютъ, молодыя дѣвушки мечтательно стоятъ у окна, старухи — за прялкой; непосредственно онъ переноситъ ихъ на полотно, передаетъ свѣтъ, играющій на красной скатерти, сѣрыя стѣны. Позднѣе, послѣ поѣздки въ Амстердамъ, М. отходитъ отъ простыхъ фигуръ и пишетъ натянутые портреты во французской манерѣ. *Н. Т.*

Матаглапъ, см. *амокъ*.

Матадоръ, или эспада, см. *бой быковъ*.

Матамата, Chelys fimbriata, видъ черепахъ, живущій въ Гвіанѣ и Сѣв. Бразиліи. Спинной панцырь до 38 см. длины, плоскій, съ 3 рядами килевидныхъ бугровъ; носъ съ хоботомъ, на головѣ и шеѣ различные бахромчатые придатки. М. издаетъ отвратительный запахъ. *М. Н.*

Матанзасъ, городъ на сѣв. берегу о-ва Кубы, гавань; большіе сахарные заводы; 64.385 ж.

Матапанъ, сам. южн. оконечность Морей (*см.* XVI, 514), подъ 36° 23′ с. ш.

Матаро, гавань въ испанской провинціи Барселонѣ, при Средиземномъ морѣ; 19.704 ж.

Матвѣевъ, Андрей, живописецъ, р. въ 1701 г. въ Новгородѣ, въ 1715 г. явился на смотръ дворянскихъ дѣтей въ Петроградъ, былъ взятъ въ 1716 г. въ свиту Петра В. и Екатерины и отправленъ въ Голландію. Тамъ онъ отданъ былъ въ ученіе извѣстному живописцу Карлу Мору. Въ послѣднее время своего пенсіонерства (въ 1725 г.) М. жилъ въ Антверпенѣ и учился въ академіи художествъ. Въ 1727 г. М. вернулся изъ-за границы, былъ опредѣленъ на службу въ канцелярію строеній и работалъ въ Петропавловскомъ соборѣ. Изъ работъ М. извѣстны: „Аллегорическое изображеніе живописи“, портретъ имп. Анны, портреты князя и княгини Голицыныхъ. М. былъ однимъ изъ первыхъ нашихъ художниковъ, усвоившихъ за границею пріемы западно-европейской живописи. Онъ обладалъ значительнымъ мастерствомъ, писалъ сравнительно широкою и сильною кистью, чувствовалъ свѣтотѣнь и гармонически сливалъ краски, но въ рисункѣ былъ не особенно строгъ. Ум. М. въ 1739 г. О М. см. *Петровъ*, „Русскіе живописцы-пенсіонеры Петра В.“. („В. И. И.“, 1883, 1). *Н. Т.*

Матвѣевъ, Андрей Артамоновичъ (1666—1728), графъ, сынъ Арт. Серг. М.; умный, европейски образованный подъ вліяніемъ отца, съ кот. онъ дѣлилъ ссылку, знавшій нѣсколько иностранныхъ языковъ, М., сторонникъ преобразованія Руси въ западно-европ. духѣ, былъ ревностнымъ сотрудникомъ Петра В. До 1715 г. М. работалъ на дипломатическомъ поприщѣ, былъ посломъ въ Голландіи (1699—1712) и при австрійскомъ дворѣ (1712 — 1715); въ это же время онъ ѣздилъ въ Парижъ (1705) заключать торговый договоръ, былъ въ Лондонѣ (1707—8) съ миссіей привлечь Англію къ посредничеству между Россіей и Швеціей. По возвращеніи изъ-за границы, М. былъ сдѣланъ графомъ и назнач. (1716) президентомъ морской академіи и моск. навигац. школы, а въ 1719 г. сенаторомъ и президентомъ учреждаемой юстицъ-коллегіи; М. трудился надъ разработкой регламента коллегіи, работалъ надъ составленіемъ Уложенія. Въ 1727 г. онъ вышелъ въ отставку и въ тиши своего помѣстья напис. исторію стрѣлецкаго бунта 1682 г. съ краткими замѣчаніями о послѣдующихъ событіяхъ до 1698 г.; факты М. освѣтилъ пристрастно: слишкомъ превознесъ Нарышкиныхъ и черезчуръ очернилъ Софію и ея приверженцевъ.

Матвѣевъ, Артамонъ Сергѣевичъ (1625—1682), ближній боярин, другъ и совѣтникъ царя Алексѣя Михайловича, сынъ дьяка. Умный и образованный, М. привлекъ къ себѣ симпатіи Алексѣя Мих. и былъ его дѣятельнымъ помощникомъ. Съ 1669 г. управлялъ малороссійскимъ приказомъ. Послѣ того,

какъ Алексѣй Мих. вступилъ въ бракъ съ его воспитанницей, Натальей Кирилловной Нарышкиной, вліяніе его еще болѣе усилилось, и ему поручено было вѣдать посольскій приказъ (1671). Любимецъ царя, М. въ то же время былъ любимъ стрѣльцами (головой которыхъ былъ прежде) и народомъ за свою гуманность, привѣтливость и честность. М. былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени; свою домашнюю жизнь онъ поставилъ на европейскій ладъ. Со смертью Алексѣя Мих. М. потерялъ свое вліяніе; онъ нажилъ много завистниковъ среди бояръ, въ особенности среди поборниковъ старины, и въ 1676 г. былъ назначенъ воеводою въ Верхотурье, но съ пути туда былъ отправленъ въ ссылку въ Пустозерскій острогъ, откуда перевезенъ въ Мезень. Въ 1682 г., черезъ 3 дня по смерти царя Ѳеодора Алексѣевича, М. возвратился въ Москву. Подстрекаемые Милославскими, врагами Нарышкиныхъ, стрѣльцы, взбунтовавшись, убили ранѣе намѣченныхъ лицъ, въ томъ числѣ и М. М. написалъ нѣск. сочиненій: „Избраніе и посылка на Кострому о прошеніи и о приходѣ къ Москвѣ и о вѣнчаніи на царство московскаго царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича въ лицахъ“, „Описаніе всѣхъ вел. князей и царей россійск., славныхъ въ ратныхъ побѣдахъ, въ лицахъ съ исторіями“.

Матвѣевъ, Николай Сергѣевичъ, живописецъ, род. въ 1855 г., образованіе получилъ въ Училищѣ живописи и ваянія и отдался современному и историческому жанру. М. иногда беретъ сюжеты, отмѣчающіе особые моменты въ исторической жизни, какъ, напр., „Прусскій король Фридрихъ Вильгельмъ съ вышки Пашкова дома (теперь Румянцевскаго музея) благодаритъ Москву за спасеніе его государства“. Чаще М. останавливается на сценахъ, рисующихъ драму женской души. Онъ изображаетъ жену, постриженную противъ воли (XVII в.), вдову Тучкову, разыскивающую въ ночной тиши тѣло мужа на полѣ Бородинской битвы, жену декабриста княгиню Волконскую. Даетъ М. и изображеніе тихой интимной жизни одинокихъ людей („Сумерки“). Картины М. вдумчивы и проникнуты тихою грустью. *Н. Т.*

Матвѣй, германскій императоръ, 3-й сынъ имп. Максимиліана II, род. въ 1557 г. Объявленный въ 1606 г. главою австрійскаго дома, онъ въ томъ же году окончилъ миромъ возстаніе венгровъ, принудилъ своего брата, имп. Рудольфа II, уступить ему Австрію, Венгрію, Моравію, Богемію, Силезію и Лужицу; въ 1611 г. короновался въ Прагѣ и по смерти Рудольфа (1612) былъ избранъ герм. императоромъ. Ум. въ 1619 г., въ безуспѣшной борьбѣ съ чешскимъ движеніемъ, подготовившимъ 30-лѣтнюю войну. *См.* I, 277/8.

Матвѣй Кантакузенъ, см. *Кантакузены.*

Матвѣй Корвинъ, *см.* IX, 392.

Матвѣй Парижскій (Matthew of Paris), средневѣковый англ. лѣтописецъ XIII в., монахъ Сентъ-олбенск. монаст. Его главное произведеніе — „Chronica Major“ (въ „Rolls Series“, сост. 5 т. и 2 т. дополн. и указ.), доведен. до 1259 г. Самому М. принадлежитъ вторая часть хроники съ 1235 г. Его сужденія не всегда безпристрастны: онъ ненавидитъ папство и сочувствуетъ имперіи. Его хронологія неточна, онъ часто путаетъ и искажаетъ тексты (напр., Вел. хартіи вольностей). Его достоинство — большое количество свѣдѣній. М. написалъ также спеціальную исторію Англіи („Historia Anglorum, sive historia minor“). Ум. въ 1259 г.

Мате, см. *падубовыя.*

Матезе, горн. массивъ въ Апеннинахъ, *см.* III, 269.

Матейко (Matejko), Янъ Алоизій, польскій живописецъ (1838—1893), род. въ Краковѣ, тамъ получилъ образованіе въ художественной школѣ. Начало своей извѣстности М. положилъ картиною „Варшавскій сеймъ 1773 года“, появившейся въ 1867 г. на парижской Всемірной выставкѣ и обратившей на себя общее вниманіе. Къ половинѣ 70-хъ годовъ М. значительно подвинулся впередъ въ полнотѣ и законченности характеристики и въ письмѣ, но въ то же время стала у него выступать склонность къ грубоватому реализму, непосредственному сопоставленію рѣзкихъ красокъ, и картины пріобрѣли мрачное настроеніе и ярко окра-

сились патріотической тенденціей. М. беретъ сюжеты изъ польской исторіи и развертываетъ ихъ на большихъ полотнахъ. Лучшія его произведенія: „Люблинская унія“, „Грюнвальденская битва“, „Молитва Яна Собѣсскаго передъ битвой съ турками подъ Вѣной“, „Освобожденіе Вѣны Яномъ Собѣскимъ“. Въ нихъ много экспрессіи и силы красокъ. Какъ художникъ и какъ директоръ краковской академіи, онъ оказалъ сильное вліяніе на польскую живопись. *Н. Т.*

Математика. Слово М. происходитъ отъ греч. μάθημα — преподаваемая наука. Въ пиѳагорейской школѣ различали четыре матемы (четыре степени мудрости): ариѳметику, музыку, геометрію, сферику. Позже греческіе ученые стали различать пять математическихъ наукъ: ариѳметику, геометрію, механику, астрономію, акустику. Изъ этихъ пяти наукъ ариѳметика и геометрія относятся въ настоящее время къ чистой М. (въ болѣе общемъ значеніи этого слова), прочія—къ прикладной (конкретной) М. Счетъ предметовъ, представляющихъ цѣнность, и измѣреніе длинъ, площадей и т. д., составляющіе предметъ ариѳметики и геометріи, связаны настолько тѣсно съ элементарными потребностями жизни, что начальныя свѣдѣнія въ этой области имѣются у всѣхъ народовъ, достигшихъ какой-либо степени цивилизаціи; но какъ отвлеченныя науки, какъ системы знаній, ариѳметика и геометрія—созданіе научнаго генія грековъ. Особеннаго развитія въ этомъ отношеніи достигла греческая геометрія; „Начала“ Евклида составляютъ до сихъ поръ лучшую систему геометрическихъ положеній и незамѣнимую школу логическаго мышленія (см. *геометрія*). Основываясь на теоремахъ, изложенныхъ въ „Началахъ“, греческіе геометры (Евдоксъ Книдскій, Аполлоній Пергійскій, Паппусъ и мн. другіе) перешли къ изученію кривыхъ, отличныхъ отъ круга (коническихъ сѣченій, спиралей и т. д.) и къ рѣшенію вопросовъ объ измѣреніи площадей, ограниченныхъ кривыми линіями, и объемовъ, ограниченныхъ поверхностями; методы, изобрѣтенные ими для рѣшенія этихъ послѣднихъ задачъ, уже заключаютъ въ себѣ зародышъ идей, положенныхъ въ основу современнаго интегральнаго исчисленія. Греками было положено также начало и научной ариѳметикѣ и алгебрѣ. Въ „Началахъ“ Евклида мы находимъ доказательство безконечности ряда абсолютно простыхъ чиселъ и алгоритмъ нахожденія общаго наибольшаго дѣлителя, лежащій въ основаніи теоріи цѣлыхъ чиселъ. Зачатки современнаго алгебраическаго символизма мы находимъ въ ариѳметикѣ Діофанта, которая содержитъ въ себѣ также рѣшеніе неопредѣленныхъ уравненій (въ раціональныхъ числахъ), почему теорія чиселъ, большинство вопросовъ которой сводится къ рѣшенію этихъ уравненій, еще недавно носила названіе *анализа Діофанта*. Но, полагая начало геометріи, съ одной стороны, ариѳметикѣ и алгебрѣ, съ другой, греческіе математики рѣзко обособляли эти двѣ научныя области. Ирраціональные отрѣзки, къ которымъ приводятъ простѣйшія геометрическія теоремы (теорема Пиѳагора), и раціональныя (дробныя и цѣлыя) числа для нихъ—двѣ математическія концепціи, не имѣющія ничего общаго. Дальнѣйшее развитіе алгебры (индусскіе и арабскіе математики, Віета; см. *алгебра*) привело къ устраненію этого обособленія. Простѣйшія операціи надъ числами и отрѣзками (типъ непрерывной величины) совершаются по однимъ и тѣмъ же основнымъ законамъ (коммутативность, ассоціативность и дистрибутивность). Въ окончательномъ установленіи общаго понятія о числѣ и возможности сведенія на число всякой непрерывной величины заключается величайшая заслуга Декарта. Установивъ такимъ образомъ тѣсную связь между геометріею и алгеброю, Декартъ достигъ двухъ цѣлей: съ одной стороны, далъ новый методъ рѣшенія геометрическихъ вопросовъ (аналитическая геометрія), съ другой стороны, показалъ возможность наглядnаго (графическаго) представленія алгебраическихъ образовъ и въ частности графическаго рѣшенія уравненія. Но Декартъ пошелъ и дальше: сведя вопросы формы и положенія на вопросы ученія о числѣ, онъ понялъ, что такое же сведеніе возможно и для другихъ вопросовъ, и, по его образному

выраженію, „всѣ науки, если сорвать съ нихъ маску, явятся во всей своей красотѣ, и тогда цѣпь наукъ представится рядомъ чиселъ“. Такимъ образомъ, для Декарта М. представилась, какъ наука о величинѣ и измѣреніи, для которой безразличны самые предметы измѣренія: числа, фигуры, звѣзды, звуки и т. д. Но онъ и Лейбницъ пошли дальше въ вопросѣ о сущности М., ставя наравнѣ съ идеею величины идею порядка, и самая идея порядка являлась для нихъ въ ихъ философскомъ идеалѣ „всеобщей М.“ (Mathesis universalis) только частнымъ случаемъ болѣе общихъ понятій: отношенія между элементами и сочетанія ихъ. Подъ вліяніемъ своей юношеской работы по комбинаторикѣ (ученіе о перемѣщеніяхъ и сочетаніяхъ) Лейбницъ пытался создать логическую алгебру, которую онъ назвалъ *всеобщею характеристикою* и которая должна была выражать формулами комбинаціи понятій и соотношенія между ними. Сущность М. Лейбницъ видѣлъ, такимъ образомъ, не въ ея содержаніи, но въ ея дедуктивномъ методѣ и въ ея символизмѣ.

Широкіе взгляды Декарта и Лейбница на сущность М. не соотвѣтствовали въ теченіе долгаго времени предмету занятій математиковъ; они не резюмировали современную имъ, но были программою, осуществленіе которой и теперь еще представляется дѣломъ будущаго. Эти ученые сами болѣе чѣмъ кто-нибудь способствовали тому, что работа математиковъ направилась гл. обр. на вопросы измѣренія величинъ и ученія о числѣ. Декартъ положилъ начало аналитической геометріи, которая дала возможность выражать формулами алгебры отношенія формы и положенія. Лейбницъ одновременно съ Ньютономъ создали въ анализѣ безконечно-малыхъ могучее орудіе для изученія функціональныхъ зависимостей между перемѣнными величинами, выраженными посредствомъ чиселъ. Вопросы объ измѣреніи выступили поэтому на первый планъ въ XVII и XVIII стол., и соотвѣтственно этому въ знаменитой Энциклопедіи XVIII в. мы находимъ въ статьѣ Даламбера (*см.*) опредѣленіе М., какъ *науки, имѣющей своею цѣлью свойства величинъ, поскольку онъ перечисляемы и измѣряемы.* Развитіе этого опредѣленія составляетъ цѣль той части „Курса положительной философіи“ Ог. Конта, которая посвящена М.; тамъ же Контъ выставляетъ, исходя изъ опредѣленія Даламбера, съ большею ясностью различіе между чистою и прикладною М., или, употребляя терминологію О. Конта, между абстрактною и конкретною М. Всякое математическое изслѣдованіе преслѣдуетъ цѣль опредѣлить неизвѣстныя величины по отношеніямъ, существующимъ между этими неизвѣстными величинами и другими непосредственно измѣряемыми и поэтому извѣстными. Такое изслѣдованіе необходимо состоитъ изъ двухъ частей, между собою существенно различныхъ: 1) точнаго опредѣленія отношеній, существующихъ между всѣми разсматриваемыми величинами какъ извѣстными, такъ и неизвѣстными, и сведенія вопроса на соотношеніе между числами (конкретная часть), и 2) опредѣленія неизвѣстныхъ чиселъ, когда извѣстны функціональныя соотношенія между ними и извѣстными (абстрактная часть вопроса). Несомнѣнно, что важнѣйшіе отдѣлы М., и въ настоящее время разрабатываемые, подходятъ подъ опредѣленіе Даламбера и могутъ быть классифицированы сообразно двумъ основнымъ подраздѣленіямъ О. Конта.

Чистая, или абстрактная, М. можетъ быть опредѣлена съ этихъ точекъ зрѣнія, какъ ученіе о числахъ, операціяхъ, производимыхъ надъ числами, и функціональныхъ зависимостяхъ между ними. Соотвѣтственно этому можно различить три главныя отдѣла *чистой* М.: 1. Ученіе о числахъ, или общая ариѳметика (*см.*). 2. Ученіе объ операціяхъ, производимыхъ надъ числами, въ частности ученіе объ алгебраическихъ операціяхъ, изученіе цѣлыхъ полиномовъ, рѣшеніе алгебраическихъ уравненій и системъ алгебраическихъ уравненій (см. *алгебра, инваріанты*). 3. Ученіе о функціяхъ вообще, или теорія функцій отъ вещественнаго и комплекснаго перемѣннаго. Теорія функцій составляетъ главный отдѣлъ высшей М. (см. *высшая М.*);

важнѣйшимъ вопросомъ теоріи функцій является вопросъ о ростѣ функцій (въ частности вопросъ о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ). Рѣшеніе этого вопроса какъ исторически, такъ и теоретически связано съ методомъ безконечно-малыхъ (или предѣловъ), почему теорія функцій носитъ часто названіе *анализа безконечно-малыхъ*. Его важнѣйшіе отдѣлы—дифференціальное, интегральное и варіаціонное исчисленіе (см. *исчисленіе безконечно-малыхъ* и *исчисленіе варіацій*). Въ отличіе отъ анализа безконечно-малыхъ, разсматривающаго непрерывныя измѣненія независимой перемѣнной и функціи, *исчисленіе конечныхъ разностей* изучаетъ приращенія функцій, соотвѣтствующія конечнымъ приращеніямъ независимой перемѣнной (см. *исчисленіе конечныхъ разностей*). Что касается до конкретной, или прикладной, М., то область ея все болѣе и болѣе расширяется; теперь уже можно указать большія заслуги, оказанныя математическимъ методомъ біологіи, психологіи и экономической наукѣ, въ особенности ученію объ обмѣнѣ (хрематистика, или каталлактика). Наиболѣе важные результаты достигнуты въ наукахъ о времени (хронометрія) и пространствѣ (геометрія аналитическая и дифференціальная), о движеніи и о силахъ (фороно́мія; механика молярная, въ частности небесная механика и молекулярная механика), о физическихъ и химическихъ явленіяхъ (математическая физика и химія). Особый отдѣлъ прикладной М. (теорія вѣроятностей) посвященъ теоретическому обоснованію закона большихъ чиселъ, проявляющагося въ случайныхъ явленіяхъ, и на ней основывается математическая статистика съ ея разнообразными приложеніями къ вопросамъ метеорологіи, кинетической теоріи вещества и соціологіи.

Перечисленные нами отдѣлы чистой и прикладной М. могутъ быть въ общемъ подведены подъ выше данное опредѣленіе Даламбера. Но развитіе науки какъ до конца XVIII в., такъ въ особенности послѣ него выдвигало такіе вопросы и заставляло разрабатывать такіе методы, которые выходятъ за границы этого опредѣленія. Такъ, явилась необходимость разсматривать вопросы, тѣсно связанные съ идеею *порядка*, громадное значеніе которой, какъ было указано выше, признавалось еще Декартомъ. Изъ такихъ вопросовъ упомянемъ связь теоремъ ученія о цѣлыхъ числахъ съ порядкомъ (Пуансо), значеніе вопроса о группахъ перемѣщеній для теоріи алгебраическихъ уравненій (Лагранжъ, Галуа). Теорія множествъ Георга Кантора показываетъ зависимость понятія о непрерывности отъ понятія о порядкѣ.

Съ другой стороны, продолжалось начатое еще греческими геометрами *синтетическое* (конструктивное) изученіе геометрическихъ образовъ (конфигураціи точекъ, кривыя, поверхности), независимое отъ мѣры и отъ числа (проективная и дескриптивная геометрія), при чемъ метрическія свойства получаются, какъ частный случай свойствъ проективныхъ. Принципъ двойственности даетъ первый примѣръ такъ называемаго принципа перенесенія или лексикона (Пуанкаре), т. е. возможности новой интерпретаціи предложеній геометріи, если мѣняются элементы (точки замѣняются прямыми и обратно), но остаются неизмѣнными основныя отношенія, выраженныя въ опредѣленіяхъ и постулатумахъ. При измѣненіи элементовъ геометрія плоскости и пространства можетъ быть разсматриваема, какъ геометрія многихъ измѣреній (примѣръ—линейная геометрія Плюкера). Основатели неевклидовой геометріи показываютъ возможность геометріи, основанной на постулатумахъ, отличныхъ отъ постулатумовъ, лежащихъ въ основаніи геометріи Евклида. Пріобрѣтаютъ большое значеніе вопросы топологіи, или анализа положенія (Analysis situs). Общимъ объединяющимъ принципомъ разнообразныхъ геометрическихъ дисциплинъ является или понятіе о группѣ преобразованій (Sophus Lie и Клейнъ), или понятіе о многообразіи элементовъ, сочетающихся по извѣстнымъ опредѣленнымъ законамъ (Грасманъ). Понятіе о многообразіи объединяетъ не только геометрическія дисциплины, но и общую ариѳметику, включая въ нее и ученіе о гиперкомплексныхъ числахъ и теорію трансфинитныхъ чиселъ Кантора. Подъ вліяніемъ новыхъ

успѣховъ М. и новыхъ точекъ зрѣнія явилась необходимость дать чистой М. опредѣленіе болѣе общее, чѣмъ опредѣленіе Даламбера. Въ настоящее время предложено нѣсколько такихъ опредѣленій, выдвигающихъ на первое мѣсто или идею порядка (Рёссель, Ительсонъ), или идею многообразія (Вундтъ, Христаль), или ту и другую: М. *есть ученіе о порядкѣ въ многообразіи.* Всѣ эти опредѣленія являются, какъ видно, опредѣленіями по содержанію. Но выше было уже указано, что Лейбницъ видѣлъ сущность М. не столько въ ея содержаніи, сколько въ ея методѣ и въ ея символизмѣ. Все, что доступно точному опредѣленію, можетъ служить предметомъ такихъ же строго вытекающихъ изъ основныхъ опредѣленій и постулатумовъ выводовъ, какіе въ обыкновенной М. прилагаются къ числу и величинѣ. Должна существовать общая наука объ абстрактныхъ отношеніяхъ (Mathematica universalis). Лейбницъ мечталъ о возможности свести всякое разсужденіе къ вычисленію (ratiocinationes in omni argumento ad calculi formam exhibere) и о томъ времени, когда спорящіе вмѣсто безполезнаго шума будутъ замѣнять споръ вычисленіемъ (ut alter alteri dicere possit: calculemus). Развитіе науки во многомъ оправдало эти идеи Лейбница. Особенное значеніе въ этомъ отношеніи имѣли логическое исчисленіе (математическая логика) Буля и распространеніе символизма на логику отношеній (въ частности логику родственныхъ и свойственныхъ связей), а также исчисленіе операцій (символическое исчисленіе), показавшее, что благодаря существованію одинаковыхъ формальныхъ законовъ (коммутативности, ассоціативности и дистрибутивности) количества въ формулахъ алгебры могутъ быть замѣняемы символами дифференцированія и интегрированія (биномъ Ньютона и формула Лейбница для производной n-аго порядка отъ произведенія). Вышеупомянутый принципъ перенесенія или лексикона, имѣющій громадное значеніе въ геометріи (примѣръ—данная Пуанкаре интерпретація неевклидовой геометріи, въ которой точкамъ и прямымъ соотвѣтствуютъ точки и круги ортогональные къ одной и той же прямой), имѣлъ то же самое вліяніе. Не только геометрическіе элементы могутъ замѣняться другими геометрическими элементами, но, какъ показала классическая работа Гильберта, тождество формальныхъ отношеній между геометрическими элементами, съ одной стороны, и числами—съ другой, даетъ возможность рѣшать на основаніи ученія о числахъ важнѣйшій для геометріи вопросъ о независимости и совмѣстимости ея постулатумовъ. Такимъ образомъ, мало-помалу выяснялось, что идея, объединяющая разнообразныя математическія дисциплины, и такимъ образомъ истинная сущность М. есть именно идея вывода слѣдствій, вытекающихъ изъ формальныхъ отношеній, существующихъ между элементами многообразія и устанавливаемыхъ постулатумами или гипотезами. Природа элементовъ не имѣетъ при этомъ значенія, и возможность созданія одной дедуктивной математической системы, приложимой ко многимъ многообразіямъ, рѣзко различающимся по существу, но тождественнымъ по структурѣ отношеній или формѣ (Кемпе), представляетъ новую иллюстрацію громаднаго значенія принципа экономіи въ М. Понятна тѣсная связь новыхъ взглядовъ на М. съ логикою. Но нѣкоторые ученые пошли въ этомъ отношеніи еще дальше, доходя до полнаго отождествл. М. съ логикою и давая такія опредѣленія М., которыя съ перваго взгляда поражаютъ своею парадоксальностью. Таково, напр., опредѣленіе американскаго ученаго Пирса (Peirce): „М. есть наука, выводящая необходимыя слѣдствія“, и аналогичное опредѣленіе англійскаго логика Рёсселя, которымъ онъ начинаетъ свое сочиненіе: „Principles of Mathematics“ (1903): „Чистая М. есть совокупность предложеній вида: „изъ p слѣдуетъ q“, гдѣ p и q суть предложенія, содержащія однѣ и тѣ же перемѣнныя и не содержащія никакихъ постоянныхъ, кромѣ логическихъ“. Иными словами, чистая М. есть совокупность формальныхъ выводовъ (implication), независимыхъ отъ какого бы то ни было содержанія, чѣмъ оправдывается юмористическое утвержденіе того же автора, высказанное въ другомъ мѣстѣ: „М.—

это такая наука, гдѣ никогда не знаютъ, о чемъ говорятъ, а также не знаютъ, истинно ли то, о чемъ говорятъ". Подробному развитію этихъ мыслей посвящена статья Уайтхеда—„Математика" въ новѣйшемъ изданіи „Encyclopedia Britannica". Съ точки зрѣнія Уайтхеда и Рёсселя, „идеалъ М.—построить исчисленіе, которое облегчало бы разсужденіе во всѣхъ тѣхъ областяхъ мысли или внѣшняго опыта, въ которыхъ послѣдовательность мысли или событій можетъ быть опредѣленно удостовѣрена или точно установлена". Будущее исторіи человѣческой мысли покажетъ, насколько возможно приближеніе къ этому идеалу. *А. Васильевъ.*

Математическія таблицы, см. *вычисленіе*, XII, 110/13 и прилож.: *счетные аппараты и пособія*, 8/10.

Материки (*континенты*). Обычно сушу дѣлятъ на 5 материковъ: *Европу*, *Азію*, *Африку*, *Америку* и *Австралію*. Къ нимъ, во всякомъ случаѣ, нужно прибавить 6-й — *Антарктику*, ибо вокругъ южнаго полюса расположенъ не архипелагъ острововъ, какъ полагали ранѣе, а цѣлый материкъ, имѣющій видъ плоскогорья.

Вся суша представлена четырьмя большими островами: Старымъ Свѣтомъ, Америкой, Австраліей и Антарктикой. Дѣленіе на материки условно. Границу между Европой и Азіей одни проводятъ по Уральскому и Кавказскому хребтамъ, другіе, вмѣсто Кавказа, берутъ Манычскую низменность, по которой въ послѣтретичное время шло соединеніе Чернаго и Каспійскаго морей. Но наибольшія сомнѣнія возникаютъ, гдѣ провести границу на пространствѣ между южнымъ концомъ Уральскаго хр. и Каспійскимъ моремъ. Официально она проводится по р. Уралу, другіе же считаютъ ее по Мугоджарамъ. Фактически же никакой границы не существуетъ, и Европу нужно считать лишь большимъ полуостровомъ Азіи. Уральскій хребетъ не можетъ считаться границей между Европой и Азіей, такъ какъ природа по сю и по ту сторону Урала одинакова, а западно-сибирская низменность во многомъ аналогична русской. Если гдѣ и проводить границу, то лишь по р. Енисею, который, дѣйствительно, представляетъ важную грань и въ геоморфологическомъ и въ біологич. отношеніяхъ. Граница Африки съ Азіей по Суэцкому каналу тоже искусственна: Сирія и Аравійскій полуостровъ, а также Деканъ, по своей физической природѣ, составляютъ единое цѣлое съ Африкой. Отчленить Азію отъ Африки можно было бы лучше всего по измѣненностямъ Тигра и Евфрата, Инда и Ганга. — Южная и Сѣверная Америка представляютъ два разныхъ континента, граница между которыми пролегаетъ по южному краю Мексиканскаго плоскогорья или по перешейку Тегуантепекъ.

Площади М. въ обычныхъ границахъ, по Berget (1913), таковы (въ милліонахъ квадр. километровъ):

Европа	9,7
Азія [1])	44,1
Африка	29,8
Америка . . .	38,3
Австралія [2]) . .	9,0
Антарктика .	13,1
Всего .	144,0

Л. Бергъ.

Материнство, см. *семья*.

Матеріализмъ, философское ученіе, утверждающее, что дѣйствительно существующимъ является только тѣлесное, матерія и ея движенія; психическое же бытіе — духовное — представляетъ собой вторичное явленіе, такъ какъ оно является производнымъ отъ той же матеріи. Древнѣйшія попытки іонійскихъ мудрецовъ постигнуть міръ въ полной мѣрѣ матеріалистичны. Вода Ѳалеса, воздухъ Анаксимена, безконечное Анаксимандра должны были быть основной матеріей, опредѣляющей все многообразіе міра. Приписываніе ими этимъ стихіямъ активности (см. *гилозоизмъ*) не измѣняло характера ученія, такъ какъ активность оказывалась однимъ изъ свойствъ матеріи. Съ наибольшей послѣдовательностью проявился М. въ ученіи Левкиппа и Демокрита объ атомахъ (*см.*). Именно Демокритъ (*см.*) первый изъ древне-греческихъ мыслителей поставилъ вопросъ о сведеніи психическаго къ матеріальному своимъ ученіемъ о мельчайшихъ, гладкихъ и круглыхъ ато-

[1]) Съ азіатско-австралійскимъ архипелагомъ.
[2]) Съ островами Тихаго океана.

махъ, изъ которыхъ слагается душа и движеніемъ которыхъ вызывается жизнь. Эпикуръ разработалъ ученіе Демокрита и придалъ ему антитеологическую тенденцію. Римскій поэтъ Лукрецій Каръ, изложившій натурфилософію Эпикура въ научной поэмѣ „De rerum natura“, цѣнитъ его, гл. обр., за освобожденіе человѣчества отъ суевѣрія. М. въ приданной ему Лукреціемъ формѣ оказалъ сильное вліяніе на философію XVII и XVIII вв. Отцомъ новаго М. считается католическій священникъ Пьеръ Гассенди (*см.*). Строго матеріалистическую систему построилъ самостоятельно Томасъ Гоббсъ (*см.*). И Гассенди и Гоббсъ внѣшнимъ образомъ согласовали свои воззрѣнія съ ученіемъ господствующей церкви. Въ дальнѣйшемъ М. выступаетъ противъ положительныхъ религій и становится орудіемъ борьбы съ ними въ эпоху Просвѣщенія. Въ XVIII в. французскій врачъ Ламетри, основываясь на фактахъ зависимости душевныхъ явленій отъ физическихъ, защищаетъ крайній М. въ своей книгѣ „L'homme — machine“. Баронъ Гольбахъ въ своей „Système de la nature“ подробно обосновываетъ этотъ М. и борется при помощи его съ религіозными предразсудками. Особенно ярко М. этого времени выразился въ утвержденіи Кабаниса (*см.*), что мысль— такой же продуктъ мозга, какъ желчь— печени. Расцвѣтъ М. относится къ концу первой половины XIX в., ко времени крушенія идеалистической системы философіи. Фохтъ, Молешоттъ и Бюхнеръ выступаютъ энергичными сторонниками этого ученія. Насколько великъ былъ успѣхъ М. въ обществѣ, показываютъ 16 изданій книги Бюхнера „Сила и матерія“, разошедшіяся въ теченіе тридцати лѣтъ. На рубежѣ XX в. не менѣе крупный успѣхъ имѣла книга Э. Геккеля (отличающаяся, впрочемъ, теоретической неясностью) „Міровыя загадки“ (есть русск. пер.). Для современнаго М. главнымъ вопросомъ является проблема отношенія психическаго и физическаго. То, что мы называемъ психическими явленіями, и переживаемъ, какъ таковыя, въ нашемъ сознаніи, М. признаетъ функціями нашихъ органовъ, особенно мозга. Психическіе процессы могутъ быть познаны полностью лишь тогда, когда познаны соотвѣтствующіе физіологическіе процессы, именно мозговые. Научная психологія возможна лишь, какъ физіологія мозга. Свои утвержденія М. обосновываетъ слѣдующими доводами. *Методологическія* соображенія: допущеніе нематеріальной, самостоятельной, отличной отъ тѣла сущности—души (*см.*)—*до*научно и *не*научно. Въ опытѣ дано только тѣло и его органы. Поэтому наука должна все происходящее въ организмѣ разсматривать, какъ функціи его органовъ. *Механическій* аргументъ исходитъ изъ того, что естественно-научное пониманіе вселенной возможно лишь при допущеніи, что количество силы, или энергіи, находящейся въ мірѣ, не можетъ увеличиваться или уменьшаться, но остается неизмѣннымъ. Допустить же отличную отъ тѣла душу, которая *не* механически воздѣйствуетъ на мускулы и вызываетъ движенія, — это значитъ допустить увеличеніе существующей энергіи, т. е. нарушить принципъ сохраненія энергіи. *Біологическія* соображенія опираются на факты сравнительной анатоміи: они показываютъ постоянный параллелизмъ между развитіемъ душевной жизни и первной системы. Мозгъ и сознательность у животныхъ развиваются относительно. Всякое поврежденіе или разстройство мозга влечетъ за собой разстройство душевной жизни; можно отмѣтить зависимость между опредѣленными частями мозга и особыми психическими функціями (*см.* V, 669/673). Къ подобнымъ же выводамъ приводятъ и *космологическія* соображенія. Органическая жизнь на землѣ можетъ существовать лишь при опредѣленныхъ условіяхъ. Ея не могло быть, когда земля представляла собой раскаленную туманность; въ примитивномъ видѣ она появилась лишь послѣ охлажденія земли. Духовная жизнь возникла вмѣстѣ съ органической и связана съ физіологическими условіями. Ихъ начало и конецъ есть начало и конецъ для нея. Она, говоритъ Бюхнеръ,—„короткая игра однодневной мухи надъ моремъ вѣчности и безконечности“. О положеніи М. въ ряду дру-

гихъ философскихъ ученій см. *философія*; ср. также *дуализмъ*, XIX, 120/121.

И. Малининъ.

матерія (*физич. строеніе*). Нерѣдко бываетъ, что тѣло, представляющееся намъ однороднымъ и сплошнымъ, послѣ ближайшаго разсмотрѣнія оказывается состоящимъ изъ отдѣльныхъ, различныхъ другъ отъ друга частей. Такъ, смотря издали на гранитный пьедесталъ памятника, мы получимъ отъ него впечатлѣніе однородности; но разсматривая кусокъ гранита ближе, мы замѣчаемъ, что онъ имѣетъ *зернистое* строеніе и состоитъ изъ трехъ родовъ зеренъ: изъ красныхъ зеренъ полевого шпата, сѣровато-бѣлыхъ зеренъ кварца и блестящихъ черныхъ зеренъ слюды. Огромное множество наблюденій и опытовъ привело къ заключенію, что всякая М. на самомъ дѣлѣ состоитъ изъ отдѣльныхъ мельчайшихъ, какъ бы твердыхъ зернышекъ, раздѣленныхъ другъ отъ друга пустыми промежутками. Эти зернышки наз. *молекулами*. Укажемъ нѣкоторыя наблюденія, доказывающія правильность такого взгляда. Если бы М. была сплошною и непрерывною, то можно было бы по произволу утончать слой любого вещества безъ того, чтобы нарушилась цѣльность слоя, и безъ измѣненія тѣхъ свойствъ, какія обнаруживаются веществомъ въ толстомъ слоѣ. На практикѣ можно осуществить весьма тонкіе слои М., напр., давая очень маленькой капелькѣ масла распространиться по большой водной поверхности или покрывая чистую металлическую поверхность, посредствомъ электролиза въ весьма слабомъ электрическомъ токѣ, чрезвычайно тонкою пленкой другого металла. Извѣстными экспериментальными пріемами можно рѣшить, имѣютъ ли подобные тончайшіе слои М. связное строеніе; и вотъ опыты Обербека и Рёнтгена показали, что эта связность, дѣйствительно, имѣетъ мѣсто, пока толщина пленки превышаетъ 1 миллимикронъ (1 μμ= =1 милліонной долѣ миллиметра). Но если толщина пленки значительно менѣе 1 μμ, то пленка уже обнаруживаетъ явные признаки прерывнаго строенія. Изъ опытовъ съ такими пленками вытекаетъ, что молекулы многихъ сортовъ вещества имѣютъ линейные размѣры въ нѣсколько десятыхъ долей миллимикрона. Другое свидѣтельство въ пользу „молекулярной теоріи“ дается оптическими свойствами вещества. Если бы какое-нибудь тѣло, пропускающее лучи свѣта, было вполнѣ непрерывно, то оно должно было бы обладать полной прозрачностью; напротивъ, тѣло, состоящее изъ отдѣльныхъ зеренъ, непремѣнно должно представляться до извѣстной степени *мутнымъ*, такъ какъ свѣтъ отражается отъ поверхности зеренъ. Такимъ обр., если молекулярная теорія вѣрна, то всякая прозрачная М. должна быть болѣе или менѣе мутной. Однако, весьма трудно рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ лабораторныхъ опытовъ какъ потому, что осуществленіе какой-нибудь среды въ совершенно чистомъ видѣ, безъ подмѣшанныхъ посторонннихъ частицъ, является весьма труднымъ дѣломъ, такъ и потому, что разсѣяніе свѣта молекулами должно быть весьма слабо. Однако, по счастью, природа сама даетъ намъ образецъ такого тѣла, которое, занимая огромное пространство, наполнено свѣтомъ огромной напряженности. Это — земная атмосфера; она, даже будучи совершенно чистою, даетъ всегда диффузно-разсѣянный свѣтъ,— свѣтъ голубого неба. Если вспомнить, какъ равномѣренъ всегда и вездѣ этотъ свѣтъ, то нельзя не признать маловѣроятнымъ, чтобы его диффузность происходила отъ какихъ-нибудь постороннихъ подмѣсей, въ родѣ пыли, бактерій и т. п., потому что наличность подобныхъ подмѣсей должна бы быть обстоятельствомъ, весьма измѣнчивымъ въ зависимости отъ мѣста и времени. Но въ такомъ случаѣ необходимо заключить, что здѣсь мы имѣемъ какъ разъ проявленіе той мутности, которая свойственна атмосферному воздуху благодаря его молекулярному строенію. Лорду Рэли удалось высчитать изъ наблюденій надъ яркостью неба, какъ велико число молекулъ въ кубическомъ сантиметрѣ воздуха, и найденный имъ результатъ близокъ къ результатамъ, найденнымъ другими способами.—Изученіе химическихъ явленій заставило признать, что

молекулы, вообще говоря, еще не представляютъ собою *мельчайшихъ* частицъ, на которыя дробится вещество, но что почти при всякой химической реакціи молекулы реагирующаго вещества раздробляются на еще болѣе мелкія зерна, которыя, соединяясь въ иныхъ комбинаціяхъ, могутъ образовать иные химическіе индивидуумы. Такимъ образомъ, химія принимаетъ, что существуетъ около сотни видовъ матеріальныхъ зеренъ, комбинаціями которыхъ создаются всѣ виды вещества. Эти зерна, еще болѣе мелкія, чѣмъ молекулы, наз. *атомами* (*см.*). Молекула всякаго индивидуальнаго вещества, по принятому у химиковъ воззрѣнію, представляетъ собою вполнѣ опредѣленную группировку атомовъ, опредѣленныхъ по роду и количеству. Въ рѣдкихъ случаяхъ молекула вещества можетъ содержать только одинъ атомъ; такія вещества наз. *одноатомными*; сюда принадлежатъ, напр., газы: гелій, аргонъ, криптонъ, также пары ртути. Въ большинствѣ случаевъ молекула содержитъ нѣсколько — иногда очень много — атомовъ.—Наконецъ, въ концѣ XIX и началѣ XX в. физики пришли къ познанію частицъ, еще болѣе мелкихъ, чѣмъ атомы,—т. наз. *электроновъ* (*см.*). Электроны представляютъ собою мельчайшіе заряды отрицательнаго электричества; они въ томъ или иномъ числѣ содержатся въ каждомъ атомѣ; при чемъ, если данный атомъ является намъ электрически-нейтральнымъ, то это—оттого, что въ немъ, кромѣ электроновъ, содержится еще положительное электрическое ядро. По всей вѣроятности, это ядро и электроны соединены въ одну систему приблизительно такъ, какъ тѣла нашей солнечной системы: положительное ядро образуетъ центральное тѣло, электроны же описываютъ свои орбиты кругомъ него, повинуясь силѣ электрическаго притяженія. Какъ прочность отдѣльнаго атома, такъ и прочность молекулы и взаимное сцѣпленіе молекулъ въ тѣлахъ объясняются силами электрическаго взаимодѣйствія. Однако, при извѣстныхъ условіяхъ атомъ (а также какая-нибудь группа атомовъ или цѣлая молекула) можетъ терять одинъ или нѣсколько изъ своихъ электроновъ или же, наоборотъ, привлекать въ свою систему новые электроны; получившаяся такимъ образомъ система уже не будетъ электрически-нейтральна, но будетъ заряжена: въ первомъ случаѣ—положительно, во второмъ—отрицательно; такая система назыв. *іономъ* (*см.*). Блестящее подтвержденіе этихъ воззрѣній даютъ опыты англ. физика Уильсона и американскаго — Милликена. Идея опытовъ Уильсона состоитъ въ слѣдующемъ. Если подвергнуть воздухъ или другой газъ дѣйствію лучей радія или т. п., то газъ дѣлается проводникомъ электричества: это объясняется тѣмъ, что молекулы его *іонизируются*, т. е. получаютъ электрическій зарядъ: однѣ—положительный, другія—отрицательный. Уильсонъ примѣшиваетъ къ такому газу насыщенный водяной паръ и подвергаетъ газъ расширенію. При этомъ происходитъ охлажденіе, а какъ слѣдствіе его—конденсація водянаго пара, при чемъ именно іоны служатъ центрами, около которыхъ сгущается паръ. Образовавшійся вслѣдствіе конденсаціи туманъ стремится падать подъ дѣйствіемъ тяжести; но если помѣстить вверху заключающаго его сосуда тѣло, наэлектризованное противоположно его частицамъ, то можно его удержать отъ паденія. По скорости паденія тумана можно опредѣлить радіусъ капли, а слѣдовательно, и вѣсъ ея; затѣмъ, зная силу электрическаго поля, удерживающаго капли въ равновѣсіи, легко высчитать зарядъ капли: наименьшая величина этого заряда соотвѣтствуетъ одному электрону. Милликенъ вмѣсто водяныхъ капелекъ бралъ капельки распыленнаго масла; за такой капелькой, помѣщенной въ электрическое поле, ему удавалось слѣдить въ микроскопъ въ теченіе 4—5 часовъ. Измѣряя постоянно при этомъ зарядъ капельки, Милликенъ нашелъ, что этотъ зарядъ время отъ времени увеличивается; это увеличеніе происходитъ скачками и выражается совершенно опредѣленной цифрой, которая совпадаетъ съ цифрой, найденной Уильсономъ для электроннаго заряда. (Дѣло объясняется тѣмъ, что къ масляной капелькѣ присоединяется то тотъ, то другой іонъ изъ окружающаго

газа). Въ послѣднее время Уильсону (однофамильцу вышеупомянутаго) удалось даже сфотографировать пути отдѣльныхъ мельчайшихъ частицъ М. Извѣстно, что радій испускаетъ изъ себя летящія съ огромною скоростью „частицы α“ (заряженные положительнымъ электричествомъ атомы гелія); когда такія частицы пролетаютъ въ обыкновенномъ воздухѣ, онѣ сильно іонизируютъ его; на каждомъ миллиметрѣ своего пути одна частица α можетъ образовать нѣсколько тысячъ іоновъ. Понятно, что если это происходитъ въ средѣ пересыщеннаго водянаго пара, то путь летящей частицы α долженъ быть отмѣченъ образованіемъ водяныхъ капелекъ, которыя конденсируются около образующихся іоновъ. Эти водяные слѣды, оставляемые частицами α, и получилъ Уильсонъ на своихъ снимкахъ.—Вотъ нѣсколько цифръ, характеризующихъ мельчайшіе элементы М.:

1) число молекулъ въ 1 куб. см. какого-нибудь газа при 0^0 и 760 мм. давленія=$2{,}76.10^{19}$;

2) вѣсъ атома водорода=$1{,}63.10^{-24}$ гр.

3) зарядъ электрона = $1{,}56.10^{-19}$ кулона, или $4{,}69.10^{-10}$ электростатической единицы C. G. S.

Подобно тому, какъ въ атомѣ его электрическія составныя части не находятся въ покоѣ, но въ движеніи, такъ и атомы въ молекулѣ и молекулы въ любомъ тѣлѣ непрестанно движутся. Движеніе атомовъ—колебательное. Движеніе молекулъ имѣетъ различный характеръ въ тѣлахъ газообразныхъ, жидкихъ и твердыхъ. Въ газахъ каждая молекула движется по прямолинейному пути, измѣняя направленіе движенія только при столкновеніи съ другой молекулой или съ оболочкой, заключающей газъ (см. *газы*). Въ твердыхъ тѣлахъ молекулы колеблются около нѣкоторыхъ среднихъ положеній. Движеніе молекулъ въ жидкихъ тѣлахъ представляетъ, по всей вѣроятности, нѣчто среднее между тѣмъ, какъ онѣ движутся въ тѣлахъ твердыхъ и какъ въ газообразныхъ. Яснымъ доказательствомъ молекулярныхъ движеній служитъ т. наз. *Броуново движеніе* (см.).

Литература. *Лоджъ*, „Современные взгляды на М.“ (М., 1904); *Новыя идеи въ физикѣ*, сборникъ № 1: „Строеніе вещества“ (Петроградъ, 1911); *Томсонъ*, „Корпускулярная теорія вещества“ (Одесса, 1910), а въ особенности: „Les idées modernes sur la constitution de la matière“. Conférences faites en 1912 par M-me P. Curie, P. Langevin, J. Perrin, H. Poincaré etc. (Paris, 1913). Интересныя свѣдѣнія касательно прежнихъ воззрѣній на М. можно найти въ книгѣ: *Тэтъ*, „Свойства М.“ (Петроградъ, 1887), а также въ рѣчи *И. Каблукова* на актѣ моск. унив.: „Очеркъ развитія нашихъ свѣдѣній о строеніи М.“ (М. 1915). *А. Бачинскій.*

Въ *философскомъ* смыслѣ М.—то, что лежитъ въ основѣ эмпирическихъ явленій, „носитель“ чувственно воспринимаемыхъ качествъ; то, что остается неизмѣннымъ при всѣхъ измѣненіяхъ міра. М. не есть предметъ опыта: она только *гипотетическое понятіе*, полагаемое естествознаніемъ въ основу объясненія опыта; поэтому и свойства М. имѣютъ лишь гипотетическое значеніе. Развитіе этого понятія привело къ построенію различныхъ теорій о М. Сначала боролись за господство *качественная* теорія элементовъ, ведущая начало отъ Эмпедокла (*см.*) и разработанная Аристотелемъ, и *количественная* теорія—атомистика Демокрита (*см.*). Въ новѣйшемъ естествознаніи побѣда досталась на долю послѣдняго міровоззрѣнія. Однако, оно не осталось вполнѣ неизмѣннымъ въ томъ видѣ, какъ его создали древніе мыслители. Изъ сочетанія демокритовскаго ученія съ платоновскимъ понятіемъ М., согласно которому послѣдняя разсматривалась, какъ безформенное, тождественное съ пространствомъ вещество, возникла корпускулярная гипотеза Декарта (см. *атомъ*), отвергавшая пустое промежуточное пространство, допускаемое атомистикой, но признававшая вмѣстѣ съ послѣдней имѣющіе опредѣленную форму элементы. Намѣчается, т. обр., новая борьба—между атомистикой и *гипотезой непрерывности*. Обѣ эти теоріи признаютъ качественно однородное пребывающее вещество; но взгляды ихъ на отношеніе М. къ пространству различны. Согласно гипотезѣ непре-

рывности, М. обладаетъ существенными признаками самого пространства: его непрерывной протяженностью, его безграничной дѣлимостью; согласно же атомистической теоріи, она и въ томъ и другомъ отношеніи отличается отъ пространства. На дальнѣйшее развитіе этихъ взглядовъ оказали вліяніе философскія ученія. Такъ, въ XVIII в. подъ вліяніемъ метафизики Лейбница (*см.*) зародилась *динамическая* атомистика, мыслившая атомы, какъ простыя физическія точки приложенія *силъ*. Въ дальнѣйшемъ за рѣшеніе спора берется естествознаніе. Въ немъ доводами въ пользу допущенія матеріальнаго субстрата, постояннаго и въ существенномъ соотвѣтствующаго по своему характеру математическимъ свойствамъ тѣлъ, служили два эмпирическихъ основанія. Во-первыхъ, необходимость постоянной М. вытекаетъ изъ признанія субъективной измѣнчивости чувственныхъ ощущеній; во-вторыхъ, ея требуетъ необходимость единообразнаго объясненія всѣхъ процессовъ физическаго міра. *И. Малининъ.*

Матессонъ, Іоганнъ (1681 — 1764), нѣмецкій музык. писатель. Композиціи его имѣли несравненно меньшее значеніе, чѣмъ многочисленные (свыше 30) теоретическіе труды, способствовавшіе установленію современной музыкальной системы и въ свое время считавшіеся руководящими. *Ю. Э.*

Матзуйе, гор. въ Японіи, на зап. о-ва Гондо, 36.209 ж.; бумажн. фабрики.

Матильда, жена герм. императора Генриха V, дочь Генриха I англійск. (1102 — 1167), см. *Великобр.*, VIII, 287/289.

Матильда, маркграфиня (маркиза) тосканская, извѣстная пріятельница папы Григорія VII, род. въ 1046 г., вышла замужъ за герцога лотарингскаго Готфрида Горбатаго, но не жила съ нимъ и въ 1075 г. овдовѣла. Искренно преданная Григорію VII, она въ 1077 г. дала ему убѣжище въ своемъ замкѣ Каноссѣ и дѣятельно помогала ему въ борьбѣ съ императоромъ. Въ интересахъ же церкви она вторично вышла замужъ въ 1090 г. за Вельфа, герцога баварскаго, чтобы тѣснѣе связать его съ папскимъ дѣломъ. М. ум. бездѣтной въ 1115 г., завѣщавъ всѣ свои владѣнія („наслѣдство М.“) папѣ. *См.* XIII, 495/8 и XXII, 366, 368.

Матисъ (Matisse), Анри, франц. живописецъ, р. въ 1869 г., окончилъ школу изящныхъ искусствъ въ Парижѣ и затѣмъ работалъ самостоятельно. Много обязанъ М. Г. Моро, чрезвычайно бережно относившемуся къ его индивидуальности. Отъ Моро М. пріобрѣлъ и любовь къ цвѣтистымъ, сверкающимъ краскамъ. Путешествіе по Востоку, впечатлѣнія отъ Испаніи, Алжира и Марокко дополнили его образованіе. Вначалѣ М. былъ близокъ къ импрессіонизму, затѣмъ онъ сталъ искать своего пути. Въ своихъ краскахъ онъ сталъ преслѣдовать восточные мотивы и склоняться къ простотѣ и декоративности. Пройдя мучительную школу исканія, М. выработалъ свою манеру видѣть. Во всемъ, что до сихъ поръ сдѣлалъ М., замѣтно, что его влечетъ примитивное искусство, богатое непосредственностью въ передачѣ впечатлѣній, выдѣляющееся свѣжестью воспринятыхъ красокъ. М. цѣнитъ въ живописи декоративность. Живопись, по его мнѣнію, должна быть „безмятежна, чужда волненія и мысли“, она должна „дать усладу и отдохновеніе“. Онъ упивается свѣтомъ самъ и радуетъ имъ другихъ. Его картины—ковры, гдѣ цвѣтной узорный фонъ сплетается съ предметами. Предметы превращены въ плоскіе красочные силуэты и размѣщены на полотнѣ. Они—безъ лѣпки, и выдѣляетъ ихъ черный контуръ („Марокканка“, „Арабская кофейня“, „Танецъ“). М. деформируетъ природу, сознательно ее передѣлываетъ, чтобы дѣйствовать на зрителя яркостью и грубостью, и чтобы самъ зритель въ своемъ воображеніи все видѣнное превратилъ въ красочную гармонію. Поэтому портреты М. безличны, жанры невыразительны и рисунокъ не твердъ. Мало чувствуется у него индивидуальнаго, личнаго переживанія. Наклонившіяся съ вытянутыми руками человѣческія фигуры, группа розовыхъ людей, несущихся въ вихрѣ по зеленому полю, не даютъ угадать, что хотѣлъ сказать художникъ. Успѣхъ М., повидимому, лежитъ въ томъ, что въ средѣ художниковъ уже назрѣла потребность освободиться отъ импрессіонизма, и въ М.

прельщаютъ его независимость отъ натуры и интересныя сочетанія яркихъ, сильныхъ и глубокихъ тоновъ, которые дѣлаютъ М. однимъ изъ самыхъ сильныхъ колористовъ новаго времени. См. „Золот. Руно", 1909. *Н. Тарасовъ.*

Матица, соб. „пчелиная матка" (на серб. яз.), въ переносномъ значеніи общество, которое ставитъ своей задачей распространеніе въ народѣ, которому угрожаетъ опасность національнаго ослабленія или даже гибели, книгъ на народномъ языкѣ и, вообще, поддержаніе въ немъ національнаго сознанія. Слово М. получило свое широкое значеніе потому, что первой М. была сербская, основанная въ 1826 г. въ Пештѣ и переселившаяся въ 1864 г. въ Нови Сад (въ Венгріи). Общество, получившее названіе М. сербской, стремилось пробудить національное сознаніе среди православныхъ сербовъ Венгріи съ помощью основанія народныхъ школъ, изданія общедоступныхъ книгъ, посылки сербской молодежи за границу въ университеты и т. д. Сербская М., существующая донынѣ, сдѣлалась образцомъ при основаніи подобныхъ же обществъ чехами (1831), словаками (1863), хорватами (иллирская М. 1842, преобразована въ 1851 г., позже названа хорватской) и лужицкими сербами (1847). Значительно позже была основана съ тѣми же національными задачами польская школьная М. (Szkolna Macierz Polska), просуществовавшая недолго (1907—8) и закрытая варшавскимъ генералъ-губернаторомъ Скалономъ, несмотря на множество школъ и библіотекъ, открытыхъ и содержимыхъ М. Есть, кромѣ того, М. въ Далмаціи, польская въ Силезіи и др. О дѣятельности и учрежденіи славянскихъ М. см. книгу *А. Погодина,* „Славянскій міръ", 1915. *А. П.*

Матка (uterus, matrix), органъ у животныхъ, въ которомъ яйцо развивается въ зрѣлый плодъ. М. существуетъ у всѣхъ млекопитающихъ и у нѣкоторыхъ низшихъ позвоночныхъ, напр., амфибій. М. есть собственно расширеніе яйцепровода, и такъ какъ есть 2 яйцепровода, то на низшихъ ступеняхъ мы наблюдаемъ 2 М., изъ коихъ каждая можетъ имѣть свое влагалище (напр., у сумчатыхъ). Затѣмъ слѣдуютъ 2 М. при одномъ влагалищѣ (грызуны), 2 слившіяся отчасти М., или двурогая М. (грызуны) и, наконецъ, одна М. (обезьяна, человѣкъ). У мужчинъ М. остается въ зачаточномъ состояніи и назыв. предстательной железой, prostata. У женщинъ она имѣетъ форму и величину груши: у дѣвицъ длина ея 7—8 см., вѣсъ 33—41 граммъ, емкость 35 — 40 куб. см.; у многорожавшихъ женщинъ дл. $8^1/_2$—$9^1/_2$ см., вѣсъ 102—117 гр., емк. 86—102 куб. см. Верхняя широкая часть М. назыв. дномъ, средняя—тѣломъ, нижняя, узкая—шейкой; часть послѣдней, вдающаяся во влагалище (*см.*),—влагалищной частью (portio vaginalis) и открывается маточнымъ рыльцемъ (orificium uteri). На днѣ М. открываются справа и слѣва яйцепроводы (*см.*). Главную массу М. составляетъ мышечный слой, снаружи покрытый серозной, изнутри выстланный слизистой оболочкой. Мышечныя волокна М. принадлежатъ къ гладкимъ, слизистая оболочка изобилуетъ кровеносными сосудами и покрыта мерцательнымъ эпителіемъ. Во время менструацій (*см.*) слиз. оболочка М. наполняется кровью, становится темнокрасной, рыхлой, бархатистой; во время беременности трубчатыя железки, испещряющія толщу слиз. оболочки, удлиняются и врастаютъ въ оболочку плода. М. и плодъ сливаются въ одно цѣлое (см. *зародышъ,* XX, 612/619). Во время родовъ слиз. оболочка отпадаетъ и впослѣдствіи замѣняется новою. М. укрѣплена въ полости таза на двухъ широкихъ и двухъ круглыхъ связкахъ.

Матла, см. *Гангъ,* XII, 511.

Маточкинъ Шаръ, узкій и длинный проливъ между сѣв. и южн. остр. Новой Земли, приблиз. подъ $73^1/_2{}^0$ с. ш., ведетъ изъ Баренцова моря въ Карское. Длина 95 вер., ширина у запад. конца 7 вер., у восточнаго — 4 вер., посреди суживается до 300 саж. Въ сентябрѣ освобождается отъ льдовъ, въ другое же время обычно затертъ льдами. Глубина М. Ш. всюду значительна, банокъ и мелей, исключая сѣв.-вост. части, нѣтъ. Надъ сѣв. берегомъ возвышаются горы *Вильчека* съ вершиной *Александра* (1.115 м.). Къ сѣв. берегу спускается небольшой ледникъ *Третьякова.* Близъ выхода въ Карское

море въ М. Ш. есть расширеніе, назыв. *Бѣлужьей губой.* *Л. Бергъ.*

Маточные рожки, см. *спорынья.*

Маточный растворъ *(разсолъ)*, жидкость, остающаяся послѣ того, какъ изъ соляного раствора выдѣлится въ видѣ кристалловъ часть соли; онъ насыщенъ солью для данной темп. и при дальнѣйшемъ выпариваніи или охлажденіи снова выдѣляетъ кристаллы; см. *соль поваренная* и *растворы.*

Матра, цѣпь Карпатскихъ горъ къ западу отъ Эрлау, *см.* IX, 370.

Матрикулъ (лат.), списокъ извѣстныхъ лицъ или доходовъ. Въ старой Германской имперіи существовалъ т. н. *имперскій М.*, представлявшій списокъ государственныхъ сословій, съ указаніемъ размѣровъ ополченія, которое должно было выставлять каждое изъ нихъ для общегосударственной обороны. Впослѣдствіи эта натуральная повинность была обращена въ денежную, а мѣсто государственныхъ сословій заняли отдѣльныя союзныя государства. Въ этомъ видѣ *матрикулярные взносы* сохранились въ Германскомъ союзѣ, а затѣмъ перешли и въ бюджетъ новой Германской имперіи, представляя собой денежныя суммы, вносимыя союзными государствами для покрытія общеимперскихъ расходовъ, поскольку послѣдніе не удовлетворяются изъ спеціальныхъ источниковъ имперскихъ доходовъ (таможенныхъ пошлинъ, акцизовъ, доходовъ отъ почтъ и телеграфовъ и пр.).

Матрица, форма съ углубленіями, модель, служащая для плоской отливки и тисненія; ср. *литейное дѣло, типографское дѣло, гальванопластика.*

Матріархатъ, *см. семья.*

Матрона (лат.), у римлянъ всякая честная женщина, состоящая въ церковномъ или свѣтскомъ бракѣ (въ отличіе отъ свободнаго брака, *см.* VI, 449).

Матросы, см. *флотъ.*

Матсумото, гор. на японск. о-вѣ Гондо; 35.011 ж.

Матсуяма, гор. на японск. о-вѣ Шикоку; 44.166 ж.

Маттергорнъ, верш. Валлискихъ Альповъ; см. *Альпы*, II, 370.

Маттисонъ, Янъ (Іоганнъ), ум. въ 1534 г., см. *анабаптисты*, II, 537 и сл.

Маттра (*Муттра, Матура*), гор. въ индобрит. Соед. Пров. на р. Джамнѣ; 60.042 ж. М. считается родиной Кришны и потому привлекаетъ массу индусскихъ пилигримовъ (ежегодно до 100.000); за 400 лѣтъ до Р. Х. сдѣлалась центромъ буддизма.

Матуринскій орденъ, см. *тринитаріи.*

Матъ-хотъ (*Столовая гора*), вершина въ сѣверн. отрогахъ Кавказа, къ ю. отъ Владикавказа.

Матыра, многоводная рѣка Тамбовск. г. (т-скаго, козлов. и липецк. уу.), лѣв. прит. р. Воронежа; ок. 180 в. дл.

Мать-и-мачиха, Tussilago farfara, видъ изъ сем. сложноцв., многолѣтняя трава, растетъ всюду на глинистой почвѣ, на берегу ручьевъ. Желтые цвѣтки появляются ранней весной раньше листьевъ; листья у корня сердцевидные, сверху гладкіе свѣтлозеленые, снизу войлочные. Листья до сихъ поръ считаются лѣчебнымъ средствомъ при грудныхъ заболѣваніяхъ.

Матэ, Василій Ивановичъ, граверъ, род. въ 1856 г., учился рисованію въ Петроградѣ въ школѣ Общества поощренія художествъ и съ 1872 г. у Сѣрякова занимался гравированіемъ. Въ 1880 г. М. былъ посланъ въ Парижъ и тамъ работалъ у ксилографа Пастемакера и офортиста Гальяра. Въ 1884 г., по возвращеніи въ Россію, М. былъ приглашенъ преподавателемъ въ Центральное училище техническаго рисованія барона Штиглица и въ 1894 г.—въ академію художествъ. На ряду съ преподаваніемъ М. развернулъ широкую художеств. дѣятельность. Изъ-подъ его рѣзца и иглы вышло множество произведеній, гл. обр. портретовъ. М. сильно передаетъ свѣтъ и тѣни, нервно импрессіонистически кладетъ штрихи. *Н. Т.*

Матеей, одинъ изъ 12 апостоловъ Іисуса, наз. въ евангеліи отъ Матеея мытаремъ; поэтому нѣкоторые новозавѣтники отождествляютъ его съ мытаремъ Левіемъ, котораго призвалъ самъ Іисусъ. Именемъ М. называется первое евангеліе, см. *Новый Завѣтъ.* *Н. Н.*

Мау, кит. полев. мѣра, *см.* XII, 651.

Маузеръ, см. *оружіе.*

Мауи, остр., см. *Гавайи*, XII, 252/3.

Маульмайнъ, *Мульмейнъ*, см. *Бирма*, V, 602.

Мауна, вулканы на о-вахъ Гавайи, *см.* XII, 252 и XI, 534.

Маруновыя, или *валеріановыя,* Valerianaceae, сем. двудольныхъ растеній изъ пор. Aggregatae, травы или маленькіе полукустарники съ супротивными листьями и асимметрическими цвѣтками, собранными въ полузонтики; чашечка зачаточная, вѣнчикъ колесовидный или воронковидный, иногда со шпорцемъ, бѣлаго или розоваго цвѣта; завязь трехгнѣздная. Наиболѣе извѣстный представитель *маунъ обыкновенный,* Valeriana officinalis, многолѣтняя трава до 1,5 м. высоты; стебель полый, бороздчатый, листья непарноперистые, цвѣты розовато-краснаго цвѣта. Корневище толстое, обладаетъ рѣзкимъ сильнымъ запахомъ, играетъ большую роль въ медицинѣ. Спиртовая вытяжка изъ него (тинктура) обладаетъ успоканвающими свойствами и примѣняется для полученія эѳирно-валеріановыхъ капель. *М. Н.*

Маунтъ Митчель, верш. Аллеганскихъ горъ, *см.* II, 272.

Мауренбрехеръ, Вильгельмъ (1838—1892), нѣм. историкъ, ученикъ Ранке и Зибеля, былъ проф. въ Юрьевѣ, Кенигсбергѣ, Боннѣ и Лейпцигѣ. Главн. труды: „Karl V und die deutsche Protestanten" (1865), „Don Karlos" (1876), „Gesch. d. katholischen Reformation" (т. I, 1880). Съ 1881 г. редактировалъ „Historisches Taschenbuch". М.—одинъ изъ лучшихъ спеціалистовъ по исторіи реформаціи и контрреформаціи. Онъ примѣнялъ критич. принципы Ранке къ изученію новой исторіи и во многомъ установилъ новыя точки зрѣнія. По политич. взглядамъ—ярый сторонникъ малогерманск. точки зрѣнія.

Мауреръ, Георгъ Людвигъ, фонъ (1790—1872), знам. нѣмецкій историкъ; въ 1826 г. проф. права въ мюнх. унив.; въ 1833 г. М. въ качествѣ одного изъ трехъ членовъ регентства сопровождалъ Оттона Баварскаго въ Грецію (*см.* XVII, 11) и принималъ тамъ энергичное участіе въ составленіи угол. кодекса и организаціи судоустройства. Черезъ годъ онъ разошелся съ главою регентства, Армансперго̀мъ, и былъ отозванъ въ Баварію. Въ 1847 г. М. не надолго былъ назначенъ баварскимъ министромъ-президентомъ (*см.* IV, 407). Съ тѣхъ поръ онъ исключительно предался научнымъ занятіямъ. Его главн. трудъ — двѣнадцатитомная серія изслѣдованій средневѣкового устройства сельской и городской общины, гдѣ исторія развитія нѣмецкихъ городовъ прослѣживается на основѣ предварительнаго изслѣдованія устройства первоначальныхъ поземельныхъ союзовъ (*марокъ*). Сюда относятся: „Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf-und Stadtverfassung" (2-е изд. 1896; рус. пер.), „Geschichte der Markenverfassung" (1856), „Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung" (4 т., 1862), „Geschichte der Dorfverfassung" (2 т., 1865), „Geschichte der Städteverfassung" (4 т., 1869). Всѣ эти сочиненія написаны сухимъ, тяжелымъ языкомъ, читаются нелегко, но по своему содержанію представляютъ одно изъ самыхъ выдающихся явленій истор. литературы XIX в. Заслуга М. состоитъ въ выясненіи экономической и соціальной роли средневѣковой марки (*см.* XIII, 448). Его теоріи о происхожденіи городовъ изъ сельскихъ общинъ, отвергаемая одно время (Ничъ), теперь воскресаетъ вновь, слегка видоизмѣненная у Белова (*см.*) и др.

Мауреръ, Конрадъ (1823 — 1902), сынъ предыдущаго, нѣм. скандинавистъ, былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ, въ 1893 г. прекратилъ преподаваніе. Труды М. по скандинавск. древностямъ распадаются на филологическіе и историческіе. Изъ послѣднихъ наиболѣе замѣчательны: „Island von seiner Entdeckung bis zum Untergang d. Freistaats" (1874), „Zur politisch. Gesh. Islands" (1880), „Udsigt over de nordgermaniske Retskilders Historia" (1878), классич. трудъ по исторіи скандинавскаго права. Но особенно крупное значеніе имѣетъ его ранняя работа по англо-саксонскому праву („Ueber angelsächsische Rechtverhältnisse" въ „Münchener Kritische Ueberschau", 1853), внесшая много новаго въ представленія о маркѣ.

Маутнеръ, Фрицъ, нѣм. писатель, род. въ 1849 г. въ Чехіи, нравы которой воспроизвелъ въ одномъ изъ лучшихъ своихъ романовъ „Der letzte Deutsche von Blatna", высмѣялъ стиль нѣмецк. романистовъ 60-хъ и 70-хъ гг. въ своихъ очень извѣстныхъ пародіяхъ

„Nach berühmten Mustern“, расчищая тѣмъ дорогу для „натурализма“; однимъ изъ первыхъ приступилъ къ изображенію быта и нравовъ большого города (циклъ романовъ „Berlin W“), потомъ перешелъ къ роману культурно-истор. и философскому („Hypatia“, „Der letzte Tod des Gautomo Buddha“). Занимался много философіей языка („Beiträge zu einer Kritik der Sprache“ въ 3 т.) и исторіей философіи („Aristoteles“, „Spinoza“). *В. Фр.*

Мауэрское озеро, *см.* XIII, 416.

Мафія, тайное преступное сообщество наподобіе неаполитанской камморры (*см.*), существующее въ Сициліи. По удостовѣренію, впрочемъ, цѣлаго ряда авторитетныхъ изслѣдователей—Алонджи, Колаянни, Питрэ и др., въ дѣйствительности М., какъ опредѣленной организаціи, не существуетъ. На самомъ дѣлѣ М. является все населеніе Сициліи разныхъ классовъ, отъ высшихъ до низшихъ, поскольку оно сохраняетъ традиціонное недовѣріе къ установленной власти и остается при старомъ рыцарскомъ возарѣніи, въ силу котораго каждый стоящій выше общаго уровня долженъ самъ собственными силами и средствами заставить себя уважать, отнюдь не обращаясь къ помощи власти и не допуская ея вмѣшательства, которое способно только унизить достоинство того, кто ищетъ возстановленія своей чести или своего права. То содѣйствіе и покровительство, которое лица, совершившія актъ кровавой мести или какое-либо другое самоуправство, встрѣчаютъ въ Сициліи со стороны окружающихъ, объясняется не организаціей, а естественной солидарностью людей, одинаково мыслящихъ и одинаково чувствующихъ. Впрочемъ, на этой почвѣ возникаютъ и настоящія преступныя организаціи, обыкновенно составляемыя и руководимыя наиболѣе крупными представителями мѣстнаго преступнаго міра, по преимуществу, испытанными рецидивистами, но это—уже уродливое уклоненіе отъ нормы, имѣющее свой источникъ не столько въ М., сколько въ анормальныхъ мѣстныхъ соціальныхъ и политическихъ условіяхъ. Главнымъ образомъ, содѣйствуетъ развитію такихъ организацій та связь, которая устанавливается между ними и правительственной администраціей, благодаря тому, что правительство непосредственно или черезъ посредство близкихъ къ нему мѣстныхъ заправилъ пользуется ими для своихъ избирательныхъ цѣлей, проводя при ихъ помощи въ парламентъ кандидатовъ правительственнаго большинства, поэтому гл. обр. и вербовавшагося до сихъ поръ на югѣ Италіи. *Г. Шрейдеръ.*

Мафра, городъ въ португ. провинціи Эстремадура, округа Лиссабонъ; ломки мрамора; 4.794 ж. Въ М. находится знаменитый, колоссальныхъ размѣровъ дворецъ-монастырь съ церковью изъ чистаго мрамора, съ 2.500 окнами и 870 комнатами, построенный въ 1717—1730 гг. королемъ Іоанномъ V. Теперь въ немъ помѣщ. казармы.

Махабхарата (Mahâ-bhâratam), Великая Бхаратіада, сказаніе о великой битвѣ между потомками царя Бхарата т. н. Лунной династіи: Бхарата—сынъ Сакунталы и царя Душянты, внука бога Сомы—Мѣсяца. Этотъ колоссальный памятникъ санскрит. литературы, состоящій изъ 110.000 двустишій или шлокъ (çloka), по 32 слога въ каждомъ, по объему въ 8 разъ большій, чѣмъ весь Гомеръ, раздѣленный на 18 пѣсенъ (19-я „Хариванша“—добавочная), можно отчасти опредѣлить, какъ героическій эпосъ, созданный вѣками коллективнаго творчества высшихъ кастъ, кшатріевъ и брахмановъ, вѣрнѣе же назвать его цѣлой энциклопедіей индійскаго средневѣковья, зародившейся еще до буддизма, ассимилировавшей все новыя черты и обширные эпизоды, подвергавшейся многимъ передѣлкамъ и принявшей, какъ это подтверждаютъ эпиграфическія данныя, свой теперешній видъ въ разныхъ редакціяхъ въ V—VI в. по Р. Х., т. е. позже „*Рамаяны*“ (*см.*), этой эпической поэмы (kâvya), созданной однимъ поэтомъ (kavi) Вальмики. М., опредѣляемая индусами, какъ сказаніе-легенда (itihâsa), старина-былина (purâna), повѣствованіе-разсказъ (âkhyâna), чтимая ими, какъ „священное преданіе“ (smrti), имѣющее авторитетъ „5-й Веды“, какъ морально-дидактическое и религіозно-философское ученіе (çâstra), ведущее по стезѣ закона — *дхармы* (*см.*), представляетъ, въ

сущности, цѣлую литературу; нѣкоторую аналогію, хотя въ гораздо меньшемъ масштабѣ, для нея можно найти въ европейскомъ средневѣковьи въ претендовавшемъ на извѣстную энциклопедичность „Романѣ о Розѣ". Первоначальное ядро и основную рамку М. (около 1/5 всего объема) даетъ геройская и долгая борьба царственныхъ воиновъ, индійскихъ рыцарей-кшатріевъ, въ странѣ Куру на сѣв. Индіи, между Гангомъ и Джумной, изъ-за обладанія царскимъ престоломъ въ Хастинапура (близъ Дехли), происходящая между двумя вѣтвями Бхаратидовъ: съ одной стороны, сыны царя Панду, 5 Пандуидовъ (Pândava), Юдхиштхира, Бхима, Арджуна, Накула и Сахадева (у всѣхъ пяти—одна общая жена Драунади, образецъ вѣрной супруги, несмотря на этотъ пережитокъ полиандріи, неискорененный въ основной легендѣ), съ другой—100 Куруидовъ (Kaurava), сыны слѣпого царя Дхритараштры (братъ Панду, смѣнившій его на престолѣ), съ Дурьодханой во главѣ, желающіе оставить престолъ отца за собою. Въ концѣ концовъ побѣждаютъ Пандуиды, гл. обр. благодаря помощи предводителя племени Ядава, Кришны, *аватара* (*см.*) Вишну, к-рый вмѣстѣ съ Брахмой и Шивой составитъ индійскую *тримурти* (*см.*). Юдхиштхира воцаряется въ Хастинапурѣ, истребивъ всѣхъ своихъ враговъ, и при торжественномъ жертвоприношеніи, совершаемомъ его правнукомъ Джанамеджайя, М. (какъ сказано въ ней самой) была прочтена Вайшямпайаной, воспріявшимъ отъ своего учителя, святого мудреца Кришны Двайпаяна (Черный островитянинъ), или Вьясы (Vyâsa, т. е. упорядочитель, составитель), считавшагося также кодификаторомъ Ведъ и Пуранъ (см. *санскрит. литература*) и бывшаго фактическимъ отцомъ Панду и Дхритараштры, согласно древне-индійскому обычаю *левирата* (*см.*). Около 4/5 М. составляютъ всевозможные эпизоды, изъ коихъ многіе получили и въ Европѣ громкую извѣстность, какъ Наль (*см.*) и Савитри или знаменитая „Пѣснь блаженнаго" (*Бхагавад-Гита*), излагающая устами Кришны философское ученіе, близкое къ началамъ системъ Санкхья и Іога (*см.*). Изданія М.: калькуттское, 1834—9 гг., бомбейское 1-е, 1863, и бомбейское 2-е, 1906—11 (использовавшее и южно-индійскіе изводы). Переводы *полные* англійскіе: *Pratap Chandra-Roy* (Calcutta, 1886—96) и *Dutt* (Calcutta, 1895—1905), и неполный (до 11-ой пѣсни) французскій *Fauche* (Paris, 1863—70). Философскіе тексты см. *P. Deussen*, „4 philosophische Texte des M." (Leipzig, 1906). Важнѣйшая литература: *Ad. Holtzmann*, „Das M. und seine Teile" (Kiel, 1892—95); *Hopkins*, „The great Epic of India" (New York, 1901); *Dahlmann*, „Das M. als Epos und Rechtsbuch" (Berlin, 1895); „Genesis des M." (Berlin, 1892); *H. Jacobi*, „M., Inhaltsangabe, Index und Concordanz." (Bonn, 1903); *A. Rousell*, „Idées religieuses et sociales de l'Inde ancienne d'après les légendes du Mahâbharata" (Fribourg, Louvain. 1911—14); *Sörensen*, „Index to the names in the M-ta with explanations" (London, 1904/11). *И. Риттеръ.*

Махадева, см. *Шива.*

Махаонъ, см. *бабочки*, IV, табл. 2, № 7 и объясн.

Махаяна, см. *буддизмъ*, VII, 60, 72.

Махди, ожидаемый магометанами пророкъ, кот. долженъ закончить дѣло, начатое Магометомъ. За такого посланника Аллаха выдавалъ себя Махмудъ Ахмедъ (1848—1885); *см.* XIX, 596/7.

Махмудъ II (1785—1839), турецкій султанъ, вступилъ на престолъ въ 1808 г. послѣ низложенія его брата Мустафы IV; послѣ заключенія Бухарестскаго мира съ Россіей (1812 г.), М. началъ вводить внутреннія реформы по европейскому образцу, уничтожилъ въ 1826 г. янычаръ, встрѣтивъ съ ихъ стороны сопротивленіе военной реорганизаціи; по Адріанопольскому миру съ Россіей, вынужденъ былъ въ 1829 г. признать независимость Греціи; въ 1833 г., послѣ неудачной войны, уступилъ Сирію Мехмету Али египетскому (*см.* XIX, 593).

Махмудъ Газневидскій, см. *газневиды* и XXXI, 621.

Махмудъ-Шефкетъ-паша, см. *Турція—исторія.*

Махновка, мѣст. бердичевск. у. Кіевской г., 5.580 ж.

Маховикъ, *маховое колесо*, см. *колеса*, XXIV, 488, прил., 8, и *паровыя машины.*

Махоммеданство, см. *магометанство.*

Махорка, см. *табакъ.*

Махъ, Эрнстъ, физикъ и философъ, род. въ 1838 г., съ 1861 г. прив.-доц. въ Вѣнѣ, затѣмъ занимаетъ каѳедру математики въ Грацѣ (1864), физики въ Прагѣ (1867). Будучи ректоромъ пражскаго университета, выступаетъ противъ стремленія сдѣлать его чешскимъ учрежденіемъ. Съ 1895 г. занимаетъ каѳедру философіи въ Вѣнѣ. Его работы въ области физики касаются, гл. обр., вопросовъ оптики и акустики. Важнѣйшіе труды по физикѣ: „Einleitung in die Helmholtzsche Musiktheorie“ (1866); „Исторія и корень принципа сохраненія работы“ (русск. пер. 1909); „Механика въ ея развитіи“ (русск. пер. 1909); „Optisch-akustische Versuche“ (1873); „Die Prinzipien der Wärmelehre“ (2 изд. 1900). Крупное мѣсто занимаетъ М. также въ ряду современныхъ философовъ. Онъ отказывается строить систему философіи, ограничивая свою задачу критикой, методологіей и психологіей познанія. Его точка зрѣнія можетъ быть охарактеризована, какъ эмпиризмъ и идеалистическій позитивизмъ. Основнымъ правиломъ научнаго мышленія онъ считаетъ отказъ отъ всякаго утвержденія, выходящаго за предѣлы опыта, отказъ отъ всѣхъ „гипотетическихъ добавленій“ къ опыту, отъ всякой „метафизики“. Идеальная наука, „свободная отъ гипотезъ“, должна быть простымъ описаніемъ фактовъ и функціональныхъ зависимостей, существующихъ между фактами. Что же касается понятій, которыми пользуется наука и которыя являются „гипотетическими добавленіями“ къ данному въ непосредственномъ опытѣ (напр., понятія причины, матеріи, силы и др.), то они должны быть понимаемы лишь какъ средства охватить сложные комплексы явленій. Они суть, слѣдов., лишь техническіе пріемы для описанія многообразій эмпирическаго, способы „сокращенія“ опыта. Такъ, „матерія“ есть лишь символическое понятіе, обозначающее закономѣрную связь между отдѣльными „элементами“. Помимо *связи* красокъ, тоновъ, вообще всего того, что называется признаками вещи, понятіе матеріи ничего не обозначаетъ. Въ такомъ же условномъ смыслѣ „техническаго средства“ допускаются и научныя теоріи (напр., атомистическая и др.). Онѣ суть *„рабочія* гипотезы“. Онѣ допустимы, пока съ ихъ помощью можно *описать* факты. Никакого реальнаго значенія имъ приписать нельзя, такъ какъ это будетъ выхожденіемъ за предѣлы возможнаго опыта. Между отдѣльными соперничающими гипотезами выбирать должно ту, которая наиболѣе полно и въ то же время съ наибольшей *экономіей* мысли, слѣдов., съ наибольшей простотой, позволитъ описать извѣстную группу фактовъ. Высшимъ мѣриломъ научной цѣнности гипотезы у М. является, какъ и у Авенаріуса (см.), біологически-психологическій *принципъ экономіи мышленія* (см. I, 103). Такой методъ научнаго размышленія приводитъ къ созданію своеобразной картины міра. Вещей, какъ постоянныхъ сущностей, нѣтъ. То, что мы называемъ вещами, есть только *имена* для нѣкоторыхъ относительно постоянныхъ группъ „элементовъ“ (группъ цвѣтовъ, тоновъ и т. д.). „Вещь“ есть нѣкоторая *фикція,* полезная для надобностей практическаго оріентированія въ природѣ. Реально существующими должно признать только „элементы“, т. е. ощущенія, изъ которыхъ слагается данная вещь: ощущенія зрительныя, слуховыя, осязательныя и др. Так. обр., не вещь служитъ причиной ощущенія, а наоборотъ, она слагается изъ ощущеній. Они же образуютъ и то, что мы называемъ нашимъ „я“, духовнымъ тождествомъ, „личностью“. „Я“ (душа)—такое же относительное и такое же вторичное единство, какъ и „вещь“. „Элементы“ изолированно не существуютъ, они даны всегда въ потокѣ связнаго бытія. Слово „ощущеніе“, которымъ М. часто замѣняетъ слово „элементъ“, не обозначаетъ у него психическаго явленія. Ощущенія (или элементы) сами по себѣ не физическія и не психическія. Тѣми или иными они становятся въ зависимости отъ тѣхъ комплексовъ, частями коихъ они являются. Такъ, данная вещь есть „психическое“ („мое воспріятіе“), поскольку я разсматриваю ее въ зависимости отъ моего организма, органовъ

чувствъ, мозга и т. д., и *она же* есть „физическое", поскольку я ставлю ее въ связь съ другими „вещами", говорю о ея причинахъ, слѣдствіи и т. д. Изложенію философскихъ взглядовъ посвящены М. отдѣльныя мѣста въ вышеназванныхъ сочиненіяхъ; самостоятельное значеніе имѣютъ: „Анализъ ощущеній и отношеніе физическаго къ психическому" (русск. пер. 1907); „Познаніе и заблужденіе" (русск. пер. 1909); „Популярно-научные очерки" (русск. пер. 1909). *И. Малининъ.*

Маца, пасхальные опрѣснoки у евреевъ, *см.* XXXI, 341/2.

Мацарронъ, городъ въ исп. провинціи Мурсіи, недалеко отъ берега Средиземнаго моря; желѣзные, свинцовые и квасцовые рудники; 23.284 ж.; *гавань* М.—Пуэрто де М., чрезъ которую вывозятся руды. М. раньше назывался Альмацарронъ.

Маццини (Mazzini), Джузеппе, величайшій изъ дѣятелей итальянскаго рисоржименто и одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ людей XIX в., родился 22 іюня 1805 г. въ Генуѣ въ семьѣ врача. Въ пятнадцать лѣтъ случайная встрѣча на набережной Генуи съ удалявшейся въ изгнаніе группою карбонаріевъ—участниковъ пьемонтской революціи 1821 г. произвела на него такое потрясающее впечатлѣніе, что онъ тутъ же далъ аннибалову клятву посвятить свои силы дѣлу освобожденія родной страны. Сейчасъ же по окончаніи въ 1827 г. университета, гдѣ изучалъ юридическія науки, онъ вступилъ въ ряды карбонаріевъ и сталъ принимать активное участіе въ ихъ революціонной работѣ. Въ ней, впрочемъ, онъ скоро разочаровался и, упрятанный по доносу провокатора въ савонскую крѣпость, въ невольномъ досугѣ задумалъ новую революціонную организацію, существенно отличную по задачамъ и методамъ дѣйствія отъ карбонарской. Въ 1831 г. въ Марсели, гдѣ онъ жилъ въ качествѣ политическаго изгнанника, онъ основалъ „Молодую Италію", „братство итальянцевъ, вѣрующихъ въ законъ прогресса и долга и... посвятившихъ свои мысли и свою объединенную въ ассоціаціи дѣятельность великой цѣли возстановленія Италіи въ видѣ единой, независимой и суверенной націи свободныхъ и равныхъ". Съ этого момента и до послѣдняго его вздоха у М. нѣтъ болѣе личной жизни. На протяженіи сорокалѣтняго періода, начинающагося заключеніемъ въ савонской крѣпости и заканчивающагося заключеніемъ въ гаэтской, жизнь его въ такой мѣрѣ неразрывно сливается съ исторіей итальянскаго освобожденія и объединенія, что нельзя разсказать его біографіи, не повторивъ этой исторіи во всѣхъ ея существенныхъ деталяхъ. Для М., за исключеніемъ краткаго времени римской республики 1849 года, то былъ сплошь періодъ истинно мученической, полной нужды и лишеній жизни политическаго изгнанника, надъ головой котораго висѣло два смертныхъ приговора—1834 и 1857 гг., при чемъ первымъ изъ нихъ онъ объявлялся внѣ закона, предоставленнымъ, какъ „бандитъ перваго класса", „общественной мести", котораго плотнымъ кольцомъ окружали безпрерывно разставлявшіе ему сѣти шпіоны и предатели, котораго систематически травила и преслѣдовала полиція пьемонтская, бурбонская, папская, австрійск., французская и частью англійская,—по крайней мѣрѣ, перлюстрировавшая его переписку,—противъ котораго, наконецъ, вели безпощадную борьбу „умѣренные", не стѣснявшіеся выборомъ средствъ, забрасывавшіе его инсинуаціями, ложью и клеветою. Въ то же время это было для М. сорокъ лѣтъ неустанной и пламенной пропаганды его идей въ рядѣ основанныхъ имъ періодическихъ изданій, въ массѣ написанныхъ имъ воззваній, манифестовъ, летучихъ листковъ, расходившихся по всей Италіи и частью въ Европѣ, въ невѣроятномъ количествѣ писемъ, адресованныхъ имъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ государственнымъ людямъ и коронованнымъ особамъ (Карлу Альберту и Пію IX), съ каковыми (Викторомъ Эммануиломъ, Бисмаркомъ, Николаемъ I) онъ охотно вступалъ въ переговоры и соглашенія, когда то могло служить его цѣлямъ, отнюдь не отказываясь на ряду съ этимъ отъ неутомимой безпрерывной организаціи заговоровъ, возстаній и революцій. Словомъ, то было сорокъ лѣтъ откры-

той и конспиративной пропагандистской, агитаціонной и организаціонной революціонной дѣятельности, совершенно феноменальной по интенсивности, размаху и объему, по поводу которой у Меттерниха въ его мемуарахъ вырывается слѣдующее характерное признаніе: „Мнѣ пришлось бороться съ величайшимъ изъ солдатъ, мнѣ удалось привести къ соглашенію императоровъ и королей, царя, султана, монархіи и республики, я двадцать разъ запутывалъ и распутывалъ нити придворныхъ интригъ, но никогда и никто въ мірѣ не доставлялъ мнѣ большихъ хлопотъ, чѣмъ итальянскій разбойникъ,—худой, блѣдный, весь въ лохмотьяхъ, но краснорѣчивый, какъ буря, пламенный, какъ апостолъ, хитрый, какъ воръ, развязный, какъ комедіантъ, неутомимый, какъ влюбленный, — имя которому было Джузеппе М.“. Въ своемъ мѣстѣ (*см.* XXII, 412/419) указана роль, которую этой дѣятельности суждено было сыграть въ дѣлѣ освобожденія и объединенія Италіи, что же касается личности М., то лучшій ключъ къ пониманію ея даютъ, мнѣ кажется, два заявленія въ его перепискѣ. Пытаясь въ одномъ изъ писемъ къ матери объяснить мотивы своихъ дѣйствій въ связи со своими внутренними переживаніями, онъ пишетъ: „Это — нѣкоторая непреодолимая, мнѣ самому необъяснимая потребность, управляющая всѣми моими дѣйствіями и имѣющая природу религіознаго стимула, которому, когда я его чувствую, мнѣ кажется преступленіемъ не повиноваться“. И въ другомъ письмѣ читаемъ: „Что представляетъ собою эта жизнь, если она не посвящена какой-нибудь идеѣ? Я сію минуту покончилъ бы съ собою, если бы у меня ея не было“. Тутъ — въ этомъ непреодолимомъ, мистическомъ внутреннемъ импульсѣ къ дѣйствію и въ этой невозможности жить, не служа идеѣ—тутъ все, что нужно, чтобы сдѣлать человѣка апостоломъ и подвижникомъ, живымъ, какъ М., воплощеніемъ лозунга, начертаннаго имъ на знамени движенія и гласящаго: „Мысль и дѣйствіе“... Мысль же, идея, вѣрнѣе, ученіе, М. имѣло своимъ исходнымъ пунктомъ положеніе, что Великая французская революція, провозглашеніемъ правъ человѣка завершивъ его освобожденіе, закончила собою эру *индивидуальную*, на смѣну которой наступила эра *соціальная*. Новая эра требуетъ соотвѣтственно новой религіи, ибо таковая представляетъ собою не что иное, какъ „разоблаченную геніемъ (Христа, Сократа, Лютера) коллективную мысль эпохи“, новой этики, новой политики, новаго искусства. Все должно быть перестроено заново, должна быть основана новая цивилизація. И на мѣсто выполнившаго свою историческую задачу христіанства,— религіи индивидуальной, воплощающей Бога въ человѣкѣ, презирающей землю и зиждущейся на догматѣ грѣха и искупленія,—М. строитъ религію земную и соціальную, воплощающую Бога въ человѣчествѣ („ассоціаціи всѣхъ прошлыхъ, нынѣшнихъ и грядущихъ поколѣній“) и зиждущуюся на догматѣ *прогресса*, безграничнаго развитія и совершенствованія, неизмѣнному и всесильному закону котораго подчинено человѣчество. Жизнь, ставшая въ отошедшую эпоху индивидуальной, чрезмѣрно понизилась поэтому въ своей цѣнности. Должно возвратить человѣку сознаніе собственнаго могущества, для чего необходимо, говоритъ М., „поднять значеніе жизни индивидуума, приведя ее въ контактъ съ жизнью міровою, возбудивъ въ каждомъ изъ насъ то, что я назвалъ бы *чувствомъ коллективнаго*, указавъ каждому его назначеніе въ традиціи вида, ожививъ братское общеніе между всѣми живущими“. Основаніемъ новой этики является поэтому положеніе: „жизнь есть миссія“, развитое М. въ замѣчательное ученіе о долгѣ, „объ обязанностяхъ человѣка“—прежде всего по отношенію къ человѣчеству, которое выше и святѣе всего, затѣмъ по отношенію къ отечеству, какъ къ отдѣльному отряду человѣчества, по отношенію къ семьѣ, какъ къ его колыбели, наконецъ, по отношенію къ самому себѣ, именно какъ къ органической части человѣчества, имъ питающейся и его питающей. Огромная работа прогресса, выполняемая человѣчествомъ, можетъ быть успѣшной только при условіи раздѣленія труда. Такое раз-

дѣленіе и выполняется отдѣльными націями, каждой изъ которыхъ принадлежитъ особая миссія въ общей работѣ. Но выполнить свою миссію нація можетъ, только будучи свободной и независимой. Однако, свобода и независимость не являются цѣлью сами по себѣ, а имѣютъ цѣнность только въ качествѣ средства для организаціи націи, а черезъ нее и человѣчества, на началахъ соціальной справедливости. Поэтому никакая революція не должна быть исключительно политическою, поэтому всякая революція, которая „не приводитъ соціальный прогрессъ въ соотвѣтствіе съ политическимъ", есть „нарушеніе Божьяго плана", есть „ложь и зло"; поэтому революціи должны быть совершаемы не иначе, какъ „для народа и при посредствѣ народа", ибо „народъ—то начало, на которое должно опираться все политическое зданіе", ибо онъ—„великое единство, объемлющее все, соединеніе всѣхъ правъ, всѣхъ силъ, всѣхъ волъ—живой законъ міра"... Народничество М. дѣлаетъ естественнымъ признаніе имъ республики единственной „логической формой демократіи", но только республики „соціальной", въ которой „привилегіи отвергаются закономъ", въ которой „нѣтъ класса, нѣтъ индивидуума, которому не доставало бы необходимаго", и т. д. Подобно политикѣ, и искусство должно быть соціальнымъ. М. претитъ идея искусства для искусства: для него оно прежде всего—могучее средство для подготовки и расчистки пути, ведущаго къ грядущему соціальному строю. Въ строю же этомъ, какъ онъ рисуется М., не будетъ пролетаріата, наемнаго труда, эксплуатирующаго его капитала: капиталъ и трудъ будутъ соединены въ однѣхъ рукахъ, земля будетъ націонализована, производство будетъ находиться въ рукахъ свободныхъ кооперацій, коллективный капиталъ которыхъ будетъ недѣлимъ и неотчуждаемъ; та частная собственность, которой останется мѣсто въ этихъ предѣлахъ, не сможетъ имѣть другого источника, кромѣ трудового.

Мѣсто, которое въ этой системѣ занимаетъ освобожденіе и объединеніе Италіи, само собою опредѣляется ученіемъ М. о національностяхъ. Свобода, единство и независимость необходимы Италіи для того, чтобы она могла выполнить лежащую на ней миссію: дать міру новый импульсъ къ движенію въ царство грядущаго. На мѣсто Рима цезарей и папъ долженъ стать Римъ народный, Римъ человѣчества—центръ новой религіи, новой этики, новой цивилизаціи. Борьба за итальянское единство и независимость есть поэтому борьба за интересы человѣчества, и нѣтъ той жертвы, предъ которой позволительно было бы остановиться, когда нужно защищать эти интересы. Понятно, почему дѣятельность М. выходитъ далеко за національные предѣлы, почему на ряду съ итальянскими національными организаціями—Молодой Италіей, Національной ассоціаціей, Об-ствомъ друзей Италіи, М. создаетъ Молодую Европу, Молодую Швейцарію, Всемірный республиканскій союзъ и др. Понятно также, почему, будучи человѣкомъ удивительной нравственной чистоты, онъ не задумывается вручить свой кинжалъ Галленгѣ, когда тотъ проситъ оружія для покушенія на Карла Альберта, котораго М. считалъ предателемъ, измѣнившимъ дѣлу Италіи, слѣдовательно, и человѣчества.

М. не суждено было видѣть осуществленными свои идеалы даже въ отношеніи одной только Италіи. Правда, въ то самое время, какъ онъ сидѣлъ въ гаэтской крѣпости, запертый туда правительствомъ Виктора Эммануила, послѣдній взятіемъ Рима закончилъ объединеніе Италіи. Но единая савойская монархія не была той Италіей, за которую боролся М. Амнистированный, онъ не находитъ возможнымъ оставаться въ Италіи и снова уходитъ въ изгнаніе, чтобы снова начать борьбу сначала. Но судьба судила иначе: въ 1872 г. онъ конспиративно пріѣзжаетъ въ Пизу и здѣсь 10 марта умираетъ... подъ чужимъ именемъ Giorgio Brown... Итальянскій парламентъ вотировалъ постановку ему памятника на Авентинскомъ холмѣ по проекту скульптора-республиканца Этторе Феррари, творца памятника Джордано Бруно. По постановленію же парламента предпринято въ 1905 г. національное изданіе его произведеній, нынѣ дове-

денное до 14-го тома (всего будетъ около *сорока*). Его спеціально для рабочихъ написанная книга объ „Обязанностяхъ человѣка“ введена въ качествѣ книги для чтенія въ итальянскія школы. *Гр. Шрейдеръ.*

Мацциола, Франческо, см. *Парминджанино.*

Мацѣевицы, посадъ гарволинск. у. Люблинск. г., 2.912 ж. Въ 1794 г. русскіе одержали здѣсь рѣшительную побѣду надъ Косціушкой.

Мачерата, итальянская провинція въ Маркахъ, на берегу Адріатическаго моря, 2.814 кв. км., 258.393 жит. Наполнена б. частью отрогами Апеннинскихъ горъ, восточная часть болѣе низменна. Главныя рѣки: Потенца, Кіенти. Земледѣліе, винодѣліе, скотоводство, шелководство.

Мачерата, гл. гор. итал. пров. М. (Марки), 22.940 ж. Университетъ, осн. въ 1540 г. Шелков. и др. произв.

Мачехи, мѣст. Полтавск. губ. и у., 9.145 ж.; садоводство.

Мачта, вертикально поставленный на судахъ стержень, служащій основой паруснаго вооруженія судна. Самое большое число мачтъ на военныхъ и торговыхъ судахъ—три, иногда на очень длинныхъ паровыхъ судахъ ставится четвертая. Передняя мачта наз. *фокъ-М.*, средняя — *гротъ-М.*, задняя — *бизань-М.* М. устанавливаются на извѣстныхъ разстояніяхъ отъ грузовой ватеръ-линіи. Длина М. зависитъ отъ рода и размѣровъ судна, ширина—отъ длины ея. М. бываютъ деревянныя (гл. обр. изъ хвойныхъ деревьевъ, отличающихся легкостью, прочностью и гибкостью, напр., сосны, ели, пихты) и желѣзныя (изъ котельнаго желѣза). Деревянныя М. большихъ судовъ составляются изъ нѣсколькихъ частей, связанныхъ желѣзными обручами. Желѣзныя М.—круглыя, пустыя, сверху закрытыя крышкой, внутри скрѣплены въ швахъ полосками углового желѣза.

Мачтетъ, Григорій Александровичъ, беллетристъ (біографич. и библіогр. свѣдѣнія *см.* XI, 663/4). Литературное наслѣдіе М. заключается въ девяти или десяти сборникахъ, вышедшихъ подъ разными названіями, въ разное время, въ различные періоды жизни автора. Но къ какому бы періоду ни относились произведенія М., всѣ они соединены между собой однимъ настроеніемъ, одними чувствами, нерѣдко одной темой. Обстановка, въ которой выступаютъ дѣйствующія лица М., различна для различныхъ разсказовъ: тутъ и далекія дебри сибирской тайги, и еще болѣе далекій просторъ американскихъ степей, и скромныя хаты Малороссіи, и фантастическія пространства сказочнаго міра. Различны и условія жизни его героевъ. Но гдѣ бы авторъ ни селился со своими персонажами, куда бы ихъ ни переносилъ, въ какія бы условія жизни ни ставилъ, онъ всегда сохранялъ одно восторженно-стремительное настроеніе, постоянно вдохновлялся описаніемъ крайнихъ предѣловъ честности или коварства и представленіемъ читателю противоположностей нравственнаго міра. Для М. были недоступны сложная психологія человѣка, противорѣчивыя стремленія, не подлежащая упрощенной квалификаціи натура: онъ изображалъ или добродѣтель, геройство, правду, или неправду, коварство, злобу,—ни смѣшенія, ни середины быть не могло. Лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ онъ затруднялся въ отнесеніи явленія къ той или другой сторонѣ моральнаго міра (напр., въ разсказѣ „Двѣ правды“); въ большинствѣ же случаевъ для него сомнѣній не было. Восторженная стремительность, какъ настроеніе; упрощенный міръ и упрощенныя человѣческія отношенія, какъ объектъ для наблюденія; жертва собою для общественной пользы, какъ идеалъ,—таковы элементы, изъ которыхъ складывалось творчество М. Гуманный идеалъ, соединенный съ восторженностью настроенія, привлекъ сначала къ М. вниманіе читателей. Былъ моментъ въ дѣятельности его, когда его имя ставилось на ряду съ именами, которыя и до сихъ поръ звучатъ въ памяти читателей, какъ нѣчто дорогое и притягивающее. Но слишкомъ рано обнаружившаяся неспособность къ изображенію сложной психологіи и сложныхъ человѣческихъ отношеній, вмѣстѣ съ отсутствіемъ чувства мѣры, наложила на всѣ произведенія М. печать излишней опрощенности и неинтересности. М. потерялъ свою славу задолго до смерти, хотя

Машина. Въ настоящее время понятіе о М. вполнѣ выработано и установлено, и подъ М. въ техникѣ подразумѣваютъ совершенно опредѣленный классъ устройствъ для произведенія движенія и полученія работы. Но, прежде чѣмъ дойти до такой опредѣленности, понятіе о М. постепенно измѣнялось и вырабатывалось. Въ прежнія времена подъ М. разумѣли вообще почти всѣ искусственныя устройства для техническихъ цѣлей, смѣшивая въ понятіи о М. то, что мы теперь различаемъ подъ названіями: М., инструментъ, приборъ и т. п. Въ этомъ смыслѣ можно сказать, что М. существовали еще въ глубокой древности и примѣнялись какъ для обработки и производства различныхъ предметовъ, такъ, преимущественно, и для подъема и перемѣщенія грузовъ при грандіозныхъ постройкахъ, которыя любили воздвигать народы древности. Неточность опредѣленія М. сохранилась до послѣднихъ десятилѣтій, и лишь 40 лѣтъ тому назадъ нѣмецкій проф. Рело (Reuleaux, 1829—1905) установилъ впервые вполнѣ научно и точно понятіе о М., которое было принято затѣмъ во всемъ свѣтѣ и ограничило область М. вполнѣ опредѣленнымъ образомъ. Рело опредѣлилъ М. такъ: *М. есть искусственное сооруженіе, служащее для того, чтобы заставлять силы природы работать для нашихъ нуждъ вполнѣ опредѣленнымъ образомъ, при совершеніи движеній, заранѣе вполнѣ опредѣленныхъ и обусловленныхъ исключительно устройствомъ самой М., но не зависящихъ совершенно отъ передаваемыхъ М. силъ.*

Поясникъ это подробнѣе. Съ незапамятныхъ временъ людямъ пришлось въ помощь своимъ природнымъ, весьма несовершеннымъ органамъ работы и обороны—рукамъ, ногамъ и зубамъ—придумывать различныя вспомогательныя приспособленія, орудія, сперва для грубыхъ и насущныхъ работъ, а потомъ и для болѣе тонкихъ. Такія орудія, понятно, не дѣлаютъ человѣка физически могущественнѣе, не увеличиваютъ запаса той энергіи, которую онъ можетъ, безвредно для себя, израсходовать за извѣстное время. Эта энергія, или работоспособность каждаго человѣка обусловлена его природными данными. Орудіе же позволяетъ только приноравливать развиваемую человѣкомъ работу къ различнымъ обстоятельствамъ, сообразно цѣли ея; оно позволяетъ измѣнять *характеръ* работы, внѣшній видъ или форму ея, если можно такъ выразиться. Надобно проколоть кожу или матерію для пропуска нити при шитьѣ—и вотъ вмѣсто толстаго пальца это дѣлаетъ тонкая („острая“) игла; надобно раздробить какое-нибудь тѣло—и вотъ вмѣсто мягкаго кулака по нему ударяетъ твердый камень („молотъ“), держимый рукою, и тѣло раздробляется. Надо вбить гвоздь—и рука, слабое давленіе которой не можетъ его вдавить, наноситъ ударъ молотомъ, и развивается на короткое время огромная сила, вгоняющая гвоздь въ доску. Мечъ и топоръ рубятъ и врага и дерево, веретено прядетъ нить и т. д. Но во всѣхъ такихъ случаяхъ движеніе орудія есть въ то же время и движеніе держащей его руки и такъ же сложно и непостоянно, какъ и это послѣднее. Всякій новый замахъ руки отличается отъ предыдущаго, и часто мечъ промахивается мимо врага, топоръ попадаетъ въ ногу, игла колетъ палецъ, молотокъ срывается съ гвоздя. Нужно имѣть очень вѣрный глазъ, искусную руку, большой навыкъ. Кромѣ того, несмотря на большую сложность и разнообразіе возможныхъ движеній рукъ и ногъ, все-таки для многихъ работъ рука и нога не приспособлены. При шитьѣ для того, чтобы продернуть лишь нить и иглу (пячтожная работа), надобно подымать и двигать всю тяжелую руку и т. п.

Поэтому уже съ давнихъ поръ люди старались сдѣлать потребное для какой-нибудь цѣли движеніе орудія менѣе зависимымъ отъ характера движеній руки или ноги, иначе говоря, стремились *преобразовать* неудобное для работы движеніе органа тѣла въ удобное и, наоборотъ также, позволить рукѣ двигаться такъ, какъ ей всего удобнѣе, и вотъ (всего 50 лѣтъ тому назадъ) появилась швейная М., кот. позволяетъ рукѣ работать очень удобно для нея—вертѣть рукоятку, отчего рука менѣе устаетъ, а М. шьетъ иглою сама, въ результатѣ чего производительность швеи увеличилась во много разъ при той же затратѣ работы, при той же степени усталости.

Различныя ручныя (и ножныя) М. появились очень давно, и мы находимъ ихъ уже у народовъ древности: египтянъ, ассиріянъ, грековъ, римлянъ. Однѣ изъ такихъ М. позволяли *преобразовывать* движеніе руки или ноги въ болѣе удобное, другія же позволяли *складывать* вмѣстѣ работы нѣсколькихъ отдѣльныхъ людей или животныхъ. Въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ древніе народы достигли замѣчательныхъ результатовъ. Но, несмотря на обширное распространеніе работы животныхъ и умѣніе пользоваться ею въ М., древніе инженеры все-таки чувствовали, что во многихъ случаяхъ мощность людей и животныхъ оказывается недостаточной, а рабочія особенности живыхъ существъ—неудобными для работы. Человѣкъ или животное слабы, должны отдыхать, спать и пр.; работа вмѣстѣ многихъ животныхъ требуетъ много мѣста, животныя работаютъ несогласно, мѣшаютъ другъ другу, ихъ надобно кормить, нужны запасы провизіи, кухни, жилища и пр. Живые двигатели, кромѣ того, очень тяжелы.

Такимъ образомъ, по мѣрѣ развитія техники явилось необходимымъ замѣнить людей и животныхъ какой-нибудь другой энергіей, менѣе грузной, неустающей и удобной для пользованія. Пришлось искать въ природѣ такихъ проявленій ея дѣйствій, которыя можно было бы утилизировать людямъ для своихъ нуждъ, которыя можно было бы заставить работать за себя и для себя. Недостатки въ такихъ проявленіяхъ силъ природы, производящихъ огромныя работы, не было и нѣтъ. Наоборотъ, проявленія большихъ количествъ энергіи въ природѣ наблюдаются постоянно и иногда въ такихъ колоссальныхъ количествахъ, что они наводятъ ужасъ на человѣка. Постепенно однако страхъ передъ природой замѣняется *наблюденіемъ*, и, наконецъ, человѣкъ рѣшается даже обкрадывать природу, отнимая у нея часть запасовъ энергіи и для своихъ нуждъ. Появляются двигатели, работающіе силами природы.

Въ настоящее время М. мы и называемъ такое сооруженіе, въ которомъ имѣются вполнѣ опредѣленныя движенія, необходимыя для производства различныхъ издѣлій, и которое приводится въ движеніе какой-нибудь силой, животными или энергіей, взятой изъ запасовъ природы, такъ что М. *передаетъ* работу отъ источника энергіи къ мѣстамъ, гдѣ требуется производить изготовленіе издѣлій, превращая ее иногда изъ одной формы въ другую.

Самымъ существеннымъ обстоятельствомъ въ устройствѣ М. является именно *полная опредѣленность движенія* и *независимость его отъ всѣхъ побочныхъ обстоятельствъ*. Этихъ именно М. и ея работа отличаются отъ орудія и ручной работы человѣка. Благодаря полной опредѣленности движеній, М. можетъ, повторяя свое движеніе много разъ, производить сотни и тысячи одинаковыхъ движеній и изготовлять большое количество одинаковыхъ предметовъ совершенно однообразно, такъ что разница въ формѣ и размѣрахъ изготовленныхъ вещей будетъ гораздо меньше, чѣмъ при ручной работѣ. Поэтому тамъ, гдѣ такое однообразіе требуется (*массовое производство*), М. отдается безусловное преимущество передъ ручной работой.

Для болѣе удобнаго изученія М., именно съ точки зрѣнія полной опредѣленности движеній, называютъ такую систему тѣлъ, въ которой подобная опредѣленность имѣется, *механизмомъ* (см.), и вопросы о движеніяхъ такихъ механизмовъ разсматриваютъ въ *теоріи механизмовъ*.

Въ практикѣ обыкновенно принято дѣлить М. на двигатели, М.-орудія и приводы. Поясникъ это. Если исключить отдѣльныя небольшія, ручныя или ножныя М. (швейныя М., токарные станки и т. п.), то можно сказать, что въ настоящее время въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ всѣ превращенія энергіи для техническихъ цѣлей, производимыя помощью М., происходятъ такимъ образомъ, что различныя издѣлія выдѣлываются въ большомъ числѣ въ особыхъ, спеціальныхъ зданіяхъ (фабрикахъ или заводахъ), гдѣ имѣется много отдѣльныхъ М., называемыхъ *станками*, или *М.-орудіями*, которыя дѣйствуютъ непосредственно на перерабатываемые матеріалы и производятъ всѣ нужныя работы. Всѣ такіе процессы на станкахъ измѣняютъ *форму* и *размѣры* матеріала, *соединяютъ* вмѣстѣ нѣсколько отдѣльныхъ тѣлъ и прочее. Изученіе всѣхъ такихъ процессовъ и станковъ составляетъ предметъ *механической технологіи*. Не мало станковъ встрѣчается и въ области *химической технологіи*, гдѣ мѣняется не только форма, но и *химическій составъ* обрабатываемыхъ тѣлъ.

Но фабрика или заводъ со всѣми станками можетъ работать только тогда, когда мы пустимъ, такъ сказать, въ нихъ какую-нибудь энергію изъ запаса, даваемаго намъ природой. М., приспособленныя къ тому, чтобы непосредственно получать эту энергію отъ какого-нибудь тѣла (воды, пара и пр.), назыв. *М.-двигателями*, или просто

двигателями. Какъ показали и теорія и практика, удобно двигатели на фабрикахъ и заводахъ централизировать, т. е. имѣть всего одинъ большой двигатель или нѣсколько таковыхъ. Поэтому число станковъ на заводѣ или фабрикѣ бываетъ въ десятки и сотни разъ болѣе числа двигателей. Отъ двигателя работа передается къ станкамъ при помощи промежуточныхъ приспособленій, называемыхъ приводами, или трансмиссіями (см.).

Операціи технологіи почти безконечно разнообразны, и изучать и даже лишь назвать всѣ роды станковъ невозможно. Важнѣйшими операціями являются: обточка, строганіе, сверленіе, пиленіе, пряденіе, ткачество, удареніе, загибаніе, перемѣшиваніе, уплотненіе или прессованіе и пр. Сообразно этому получаютъ названіе и станки.

Область двигателей гораздо менѣе разнообразна. Важнѣйшіе источники энергіи въ настоящее время: энергія падающей съ высоты воды (см. XIV, 520, прил.), которая утилизируется въ водяныхъ двигателяхъ, и химическая энергія горѣнія, которая утилизируется въ *тепловыхъ* двигателяхъ (или паровыхъ М. и турбинахъ) или же въ двигателяхъ внутренняго сгоранія (см. *двигатели* и *паровыя машины*). Прочіе виды энергіи (вѣтеръ, морскія волны, приливъ и отливъ, лучистая теплота солнца и пр.) мало удобны для пользованія и пока утилизируются очень слабо (вѣтеръ) или совсѣмъ еще не утилизируются.

Приводы, или трансмиссіи, состоятъ изъ вертящихся длинныхъ тонкихъ желѣзныхъ цилиндровъ (приводныхъ валовъ), отъ которыхъ посредствомъ ремней, канатовъ или зубчатыхъ колесъ передается движеніе къ отдѣльнымъ станкамъ. За послѣднія 20 лѣтъ съ такимъ механическимъ приводомъ удачно конкурируетъ *электрическій* приводъ, или электрическая передача.

Особый классъ М. составляютъ М. подъемныя (см.) и перевозочныя (транспортирующія). Въ этихъ М. самое тѣло не измѣняется, а только поднимается вверхъ и перемѣщается въ разныя стороны М., имѣющія цѣлью гл. обр. подъемъ тѣлъ, но могущія переносить тѣла и горизонтально, однако въ умѣренныхъ предѣлахъ, назыв. подъемными кранами. Если же цѣлью является перевозка тѣла на большое разстояніе, то получаемъ М. перевозочныя. Источникъ энергіи можетъ и здѣсь помѣщаться на центральной станціи, гдѣ стоитъ двигатель, отъ котораго работа передается многимъ подъемнымъ или перевозочнымъ М. (подъемные краны съ механич., гидравлич. или электрич. передачей, электрич. трамваи и т. п.), или же двигатель помѣщается на самой подъемной или перевозочной М. (паровые краны, паровозы, пароходы, автомобили, аэропланы, дирижабли, подводныя лодки и т. п.) и ѣдетъ вмѣстѣ съ нею. Необходимость нести на себѣ двигатель и запасъ топлива (или другой энергіи) для него сильно стѣсняетъ радіусъ дѣйствія перевозочной М.

О *могуществе тостѣ* М. судятъ по количеству работы за единицу времени. Это количество назыв. мощностью (см. *единицы измѣренія*).

Вслѣдствіе различныхъ т. наз. „вредныхъ сопротивленій“ во всякой М. часть подведенной къ ней работы теряется на преодолѣніе этихъ вредныхъ сопротивленій (превращаясь въ работу тренія, раздвиганія среды, работу колебательнаго движенія, въ электричество, въ теплоту и пр.), и только оставшаяся работа доходитъ до орудій и идетъ для той цѣли, для которой М. построена, идетъ, какъ говорятъ, на преодолѣніе „полезнаго“ сопротивленія. Потеря на вредныя сопротивленія неизбѣжна во всякой М., и инженеръ можетъ только стараться о томъ, чтобы потеря эта была по возможности меньше. Отношеніе количества работы, подведенной къ М. за извѣстное время, къ тому, которое за это же время пошло на преодолѣніе полезнаго сопротивленія, называется *коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія* М., или *отдачей* („Rendement“). Вопросъ о возможно полной утилизаціи даннаго запаса энергіи является въ особенности важнымъ и острымъ тамъ, гдѣ энергія стоитъ денегъ (топливо), и разсмотрѣнія всѣхъ условій утилизаціи работы въ М., клонящіеся къ возможному увеличенію коэффиціента полезнаго дѣйствія, и составляютъ предметъ „теоріи М.“, или „теоретическаго машиностроенія“. Понятіе о коэффиціентѣ полезнаго дѣйствія прилагается какъ къ М.-двигателю, такъ и къ М.-орудію и къ цѣлой машинной установкѣ (полной фабрикѣ или центральной станціи). Слѣдуетъ еще замѣтить, что понятіе о запасѣ работы, подводимой къ двигателю, или о такъ называемой располагаемой работѣ, является нѣсколько неопредѣленнымъ.

О степени совершенства М. судятъ иногда въ другой формѣ, не пользуясь коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія. Именно разсматриваютъ *расходъ рабочаго тѣла* (пара, газа, воды и пр.) на единицу мощности въ М.-двигателѣ или же въ цѣлой машинной установкѣ, относя тогда этотъ расходъ къ единицѣ вѣса выработаннаго товара. Такъ, въ паровой М. говорятъ о расходѣ угля (нефти и т. п.) на одну лош. силу въ часъ; при насосной установкѣ говорятъ о расходѣ угля въ котлахъ или нефти въ двигателѣ Дизеля на тысячу ведеръ воды, поднятыхъ въ часъ на данную высоту; о расходѣ угля на фабрикѣ на одинъ пудъ выработанной пряжи и т. п. Сообразно степени возможнаго совершенства М. даннаго типа, при покупкѣ или заказѣ М. во всѣхъ серьезныхъ случаяхъ обусловливаютъ въ контрактѣ такія „нормы“ расхода рабочаго тѣла, которыя заводъ долженъ выполнить (заводъ „гарантируетъ“ такой-то расходъ).

Какъ насъ учитъ законъ сохраненія энергіи, даже при полномъ отсутствіи всякихъ вредныхъ сопротивленій, М. передала бы отъ двигателя къ станкамъ, самое большее, всю ту работу, которую получила отъ источника энергіи. Въ дѣйствительности же передается всегда меньше. Отсюда понятна безплодность тѣхъ попытокъ, которыя дѣлались и дѣлаются время отъ времени еще и сейчасъ лицами, мало знакомыми съ физикой, къ тому, чтобы устроить М., которая, будучи разъ пущена въ ходъ, сама собою работала бы все время безъ привода къ ней какого-нибудь работающаго тѣла, обладающаго запасомъ энергіи—*perpetuum mobile* (см.).

Техническія выгоды работы М. по сравненію съ ручной работой слѣдующія: 1) какъ уже сказано ранѣе, большая точность работы, большее однообразіе изготовляемаго товара; 2) М., приводимыя въ движеніе могущественными двигателями, дѣйствующими силами природы, могутъ совершать такія тяжелыя работы, которыя совершенно недоступны труду даже тысячъ людей; 3) тѣ запасы энергіи, которые даже въ настоящее время утилизируются нами, даютъ намъ въ суммѣ такую мощность, которая превышаетъ мощность рабочихъ цѣлаго государства, и поэтому безъ М. мы не имѣли бы возможности производить массу работъ, которыя поддерживаютъ нашу современную жизнь (книгопечатаніе, пути сообщенія и пр.).

Объ экономическомъ значеніи М. сказано особо (см. *капиталъ*). Здѣсь мы укажемъ только еще два важныхъ свойства всѣхъ М., имѣющія коммерческое значеніе. 1) Всякая М. стоитъ относительно тѣмъ дешевле, чѣмъ она больше по мощности. Т. обр., стоимость двигателя на одну лош. силу или стоимость станка на единицу вѣса переработаннаго товара будутъ тѣмъ меньше, чѣмъ больше мощность или производительность М. Это свойство, зависящее отъ условій изготовленія М. и т. п., весьма важно въ томъ отношеніи, что даетъ выгоду въ устройствѣ крупныхъ фабрикъ по сравненію съ мелкими въ смыслѣ обзаведенія М. 2) Всякая М. тѣмъ совершеннѣе въ смыслѣ расхода энергіи, чѣмъ она больше по мощности.

Такимъ обр., большая фабрика или заводъ съ сильными двигателями и крупными станками для обработки большихъ вещей будетъ тратить на единицу выработаннаго товара и гораздо меньше топлива или вообще энергіи и на ту же единицу списывать меньше погашенія и процентныхъ денегъ на затраченный капиталъ; это обстоятельство является весьма благопріятнымъ для работы крупныхъ предпріятій и затруднитъ мелкимъ предпринимателямъ, маленькимъ фабричкамъ и мастерскимъ, конкуренцію съ крупными. Прежде для обученія мелкихъ предпринимателей придумывали всякіе такъ называемые „двигатели для мелкой промышленности“, но всѣ они не могли измѣнить названнаго закона. Когда выяснилась безплодность попытокъ устройства такихъ двигателей, стали стараться устроить раздачу энергіи въ малыхъ количествахъ всѣмъ желающимъ съ большихъ центральныхъ станцій, на которыхъ, въ силу привеленныхъ выше двухъ законовъ, энергія можетъ быть получена сравнительно дешево и поэтому по доступной же цѣнѣ отпущена всѣмъ желающимъ. О т. наз. „простыхъ М.“ см. *простыя М.*

А. Сидоровъ.

между временемъ появленія прогремѣвшихъ произведеній его и смертью прошло не болѣе 14—15 лѣтъ. *И. И.*

Машина, см. *приложеніе.*

Машиностроеніе, см. *устройство машинъ.*

Машо (Machaut), Гильомъ де, франц. поэтъ, род. между 1300 и 1310 г., состоялъ на службѣ у чешскаго короля Іоанна Люксембургскаго, послѣ его смерти былъ секретаремъ его дочери, послѣ 1349 г. поступилъ на службу къ королю наваррскому Карлу II (посвятилъ ему „Le jugement de roi de Navarre", гдѣ есть описаніе чумы 1348 г., крестьянскихъ бунтовъ, преслѣдованія евреевъ и движенія флягелянтовъ), послѣ его заточенія жилъ уединенно, ум. въ 1377 г. Плодовитый лирикъ, самъ писавшій и музыку къ своимъ стихамъ (балладамъ, рондо, вирелэ, lais, complainte и т. д.), М. написалъ также романъ въ стихахъ о своей любви къ одной дамѣ („Livre du Voir Dit") и стихотв. разсказъ о взятіи Александріи кипрскимъ королемъ Лузиньякомъ („Prise d'Alexandrie"). См. *Шишмаревъ*, „Г. де М.". *В. Фр.*

Машукъ (*Машука*), одна изъ горъ, возвышающихся среди равнины у Пятигорска (Терской обл.), на лѣв. берегу р. Подкумка; абс. высота 984 м., имѣетъ куполообразную форму. У южнаго подножія М., между нимъ и его отрогомъ, называемымъ *Горячей горой*, а частью на склонѣ М. расположенъ Пятигорскъ. М. сложенъ изъ верхнемѣловыхъ известняковъ, на которые налегаютъ эоценовые мергеля. Подножіе М. окаймлено травертинами, т. е. осадками углекислой извести, отложившейся изъ горячихъ источниковъ. Известняки М. прорѣзаны трещинами, по которымъ циркулируютъ горячія сѣрнистыя воды, питающія минеральныя воды Пятигорска. На склонѣ М., на абс. высотѣ 635 м., расположенъ *Большой Провалъ*, воронкообразное углубленіе глубиной до 35 м., на днѣ котораго бьетъ сѣрнистый источникъ, образующій озерко; весной вода озерка сильно подымается, затѣмъ спустя 1—2 мѣсяца снова падаетъ. По своему происхожденію М., подобно прочимъ горамъ окрестностей Пятигорска, представляетъ изъ себя *лакколитъ* (см.), но, въ отличіе отъ большинства прочихъ пятигорскихъ горъ, изверженныя породы нигдѣ на М. не выступаютъ наружу. *Л. Бергъ.*

Мая, р. въ южн. части Якутской обл., прав. прит. Алдана, беретъ начало въ Алданскомъ хребтѣ; дл. 1.025 в., шир. 100—300 с., глуб. 3—19 ф. Доступна большимъ пароход. до с. Нелькана; сплавъ на паузкахъ разн. товаровъ въ Якутскъ. Обширн. рыболовство. Притоки: слѣва—Уй, Ватомъ, Маймаканъ; справа—Юдома.

Маяки, безуѣзди. гор. одесскаго у. Херсонской губ., на Днѣстрѣ; 6.080 ж.

Маяки, см. *порты.*

Маятникъ. 1) *Математическій М.* Такъ наз. матеріальная точка (т. е. тѣло очень малыхъ геометрическихъ размѣровъ), которая движется подъ дѣйствіемъ тяжести по дугѣ окружности, лежащей въ вертикальной плоскости. Радіусъ окружности наз. *длиною* М. Приблизительно можно осуществить подобный М., если небольшой тяжелый шарикъ привязать къ концу легкой нерастяжимой нити, укрѣпленной на другомъ концѣ. Длина нити будетъ „длиною М.". Движеніе М. принадлежитъ къ типу *колебательныхъ* движеній (см.). Разстояніе, проходимое М. отъ одного крайняго положенія до другого, наз. *размахомъ*, а половина размаха — *амплитудой*. Если амплитуда мала и сопротивленія ничтожны, то движеніе М. близко подходитъ къ „гармоническому" колебательному движенію (см. тамъ же); промежутокъ времени T, въ теченіе котораго М. дѣлаетъ одинъ размахъ, наз. *періодомъ колебанія* и выражается въ только что указанномъ случаѣ весьма точно формулою: $T = \pi\sqrt{\frac{l}{g}}$, гдѣ l — длина М., g — ускореніе силы тяжести въ данномъ мѣстѣ. Эта формула показываетъ, что при указанныхъ условіяхъ: а) періодъ не зависитъ отъ величины амплитуды; иначе говоря, колебанія *изохронны*; б) періодъ прямо пропорціоналенъ квадратному корню изъ длины М. и обратно пропорціоналенъ ускоренію тяжести; в) кромѣ того, періодъ не зависитъ отъ массы математич. М. 2) *Физическимъ М.* назыв. въ теоретической механикѣ твердое тѣло, могущее

вращаться около неподвижной оси и находящееся подъ дѣйствіемъ силы тяжести (так. обр., М. въ часахъ не вполнѣ подходитъ подъ это опредѣленіе, потому что на него, кромѣ силы тяжести и неизбѣжныхъ сопротивленій, воздѣйствуетъ еще ходовое колесо). Опытъ и теорія показываютъ, что для всякаго физическаго М. можно подобрать такой математическій М., который имѣлъ бы съ нимъ одинаковую продолжительность колебанія. Длина подобраннаго так. обр. математич. М. наз. *приведенной длиной* физическаго М. Если ось М. горизонтальна, и моментъ инерціи М. относительно этой оси есть J, масса его—M, разстояніе отъ оси до центра тяжести—a, то приведенная длина его выражается формулой: $l = \frac{J}{Ma}$. Изъ этого видно, что періодъ колебанія физическаго М. зависитъ не только отъ его размѣровъ, но также—притомъ въ весьма сильной степени—отъ того, какимъ образомъ распредѣлено его вещество относительно оси вращенія. Чѣмъ ближе центръ тяжести къ оси, тѣмъ длиннѣе періодъ. Съ этимъ явленіемъ мы встрѣчаемся въ рычажныхъ вѣсахъ, коромысло которыхъ можно считать за физическій М. Чѣмъ ближе центръ тяжести къ точкѣ опоры (слѣд., чѣмъ чувствительнѣе вѣсы), тѣмъ дольше каждое колебаніе коромысла. Если въ плоскости, опредѣляемой осью М. и центромъ тяжести, провести линію, параллельную оси и отстоящую отъ нея на разстояніи l, то, заставивъ М. качаться около этой новой линіи, какъ около оси, увидимъ, что періодъ качанія не измѣнился. Двѣ такія оси наз. *сопряженными*, а М., который можетъ качаться около каждой изъ нихъ,—*оборотнымъ*. 3) *Примѣненія М.* М. является однимъ изъ точнѣйшихъ и важнѣйшихъ физико-механическихъ приборовъ. а) Свойство изохронизма малыхъ колебаній дѣлаетъ его приборомъ, пригоднымъ для отсчета равныхъ промежутковъ времени, а слѣд., для *измѣренія времени*. Отсюда—значеніе М. въ часовомъ дѣлѣ (см. *часы*). М., который дѣлаетъ одинъ размахъ въ секунду, назыв. *секуннымъ*. Длина такого М. въ мѣстѣ, гдѣ ускореніе тяжести равно 981 $\frac{cm}{sec^2}$, составляетъ 0,99295 метра. б) Важнѣйшее примѣненіе М. состоитъ въ измѣреніи ускоренія тяжести g. Эту величину находятъ по формулѣ $g = \frac{\pi^2 l}{T^2}$, которая вытекаетъ изъ формулы періода колебаній. Точныя измѣренія g требуютъ весьма большой тщательности и цѣлаго ряда тонкихъ предосторожностей. в) *Баллистическимъ М.* пользовались прежде для опредѣленія скорости полета пушечныхъ снарядовъ. Онъ состоитъ изъ чугуннаго пріемника, наполненнаго землей и подвѣшеннаго на горизонтальной оси. Снарядъ, брошенный горизонтально, проникаетъ въ землю, наполняющую пріемникъ, и тамъ останавливается. Вслѣдствіе происшедшаго удара М. отклоняется на нѣкоторый уголъ, отмѣчаемый стрѣлкою; по этому углу можно опредѣлить скорость даннаго снаряда. г) *М. Фуко* служитъ для наглядnаго доказательства вращенія земли вокругъ оси. Представимъ себѣ сначала (математическій) М., колеблющійся на одномъ изъ полюсовъ земного шара. Этотъ М., вслѣдствіе инерціи, будетъ сохранять плоскость своихъ качаній неизмѣнною въ пространствѣ; но такъ какъ земля подъ нимъ вращается съ зап. на вост., то находящемуся здѣсь наблюдателю будетъ казаться, что плоскость качаній М. все время отступаетъ съ востока на западъ; въ теченіе сутокъ эта плоскость сдѣлала бы для нашего наблюдателя полный оборотъ. Въ среднихъ широтахъ скорость этого кажущагося вращенія плоскости качаній М. будетъ меньше, чѣмъ на полюсѣ, въ $\operatorname{cosec}\varphi$ разъ (φ—широта). Этотъ опытъ былъ придуманъ и впервые осуществленъ знам. франц. физикомъ Фуко въ 1851 г. М. Фуко представлялъ собою мѣдный шаръ, до 2 пудовъ вѣсомъ, и былъ подвѣшенъ на стальной проволокѣ, 68 метровъ длиною; первоначально онъ удерживался шнуромъ въ отклоненномъ положеніи; потомъ шнуръ пережгли, и М. началъ колебаться. Внизу къ М. было придѣлано остріе, которымъ онъ чертилъ слѣдъ своихъ качаній на поверхности, усыпанной пескомъ. По истеченіи часа по этому

Мебель (отъ франц. meuble, латинск. mobile — подвижное), приспособленія, служащія для сидѣнія, лежанья, принятія пищи и храненія вещей и т. п. Въ зависимости отъ условій климата, степени культуры, особенностей быта, художественнаго развитія и назначенія М. получаетъ различныя конструктивныя формы и внѣшность. Когда люди жили большею частью на открытомъ воздухѣ и работы производили внѣ дома, не чувствовалось потребности въ удобной комнатной обстановкѣ и М. Люди тогда сидѣли, спали и ѣли на землѣ, или прямо или разостлавъ шкуры, или подложивъ листья или вѣтви. Позднѣе входятъ въ употребленіе извѣстныя приспособленія для этого. Первичныя условія жизни, при которыхъ не было расчлененія потребностей и средствъ ихъ удовлетворенія, не вызывали спроса и на дифференціацію М. Одно и то же служило для различныхъ нуждъ. Чѣмъ дальше шли дифференціація жизненныхъ потребностей и усложненіе жизни, тѣмъ М. получала болѣе разнообразія и специализировалась въ своемъ служебномъ назначеніи. На ряду съ эволюціей отъ простоты къ сложности, М. переживала измѣненія и въ зависимости отъ эстетическихъ направленій. Господствующіе вкусы, отражаясь на конструкціи и формѣ, создавали различные стили.

Достигшая полноты развитія жизнь Египта отразилась въ широкомъ и высокомъ развитіи М. Въ египетскомъ зажиточномъ домѣ были для сидѣнія низкіе табуреты различныхъ формъ съ подушками и фигурными ножками, кресла съ высокими спинками. Столы были разнообразныхъ формъ—круглые и четырехугольные. Покойныя кровати или кушетки были со спинками и безъ спинки. Вмѣсто подушекъ подъ голову подставляли подставку, позволяющую сохранять при лежаніи сложную прическу. Для всхода на высокую кровать подставлялась небольшая лѣсенка. Одежду и уборы хранили сундуки и ящики. Все это дѣлалось изъ дерева, часто чернаго, и изъ металла, украшалось золотыми бляшками, цвѣтной эмалью и слоновою костью. М. обтягивалась красивыми узорчатыми матеріями и покрывалась шкурами звѣрей. Особенною роскошью отличались троны фараоновъ. Орнаментика пользовалась растительными мотивами и любила ножкамъ давать форму львиныхъ лапъ. Обработка формы была выдержана съ большимъ стилистическимъ вкусомъ и высоко въ ремесленномъ отношеніи. Характерны для стиля егип. М. мягкія очертанія съ преобладаніемъ волнообразныхъ линій.

Въ Ассиріи и Вавилоніи мы встрѣчаемъ почти всѣ тѣ же виды М., какіе были въ Египтѣ. Памятники знакомятъ насъ съ табуретами, креслами, роскошными тронами, столами, сундуками и постелями въ видѣ скамьи съ подтянутымъ и загнутымъ впередъ головнымъ концомъ. Дѣлалась М. изъ дерева и металла, украшалась бронзовыми бляшками, слоновой костью, покрывалась дорогими коврами и узорчатыми подушками. Львиныя лапы и головы и кедровыя шишки заканчивали ножки. Отъ египетской эта М. сильно отличалась стилемъ. Въ противоположность волнистымъ линіямъ Египта здѣсь преобладала прямая, соединеніе горизонтальной и отвѣсной линіи (на ряду съ прямымъ угломъ), всюду видна тенденція къ росту вверхъ, къ удлиненію пропорцій въ вертикальномъ направленіи. М. была на высокихъ ножкахъ, почему были въ большомъ употребленіи подставныя скамейки.

Подобные же роды М. и матеріалы были въ употребленіи и у грековъ, но формы М. были совершенно отличны. Для сидѣнія служили стулья безъ спинокъ и со спинками. Перваго рода сидѣнія—табуреты—дифры имѣли четыре ножки, или неподвижныя или складывающіяся. Стулья со спинкою—клисмы—стояли на выгнутыхъ ножкахъ. Были кресла со спинками и локотниками. Къ высокимъ креслamъ подставлялась для ногъ скамейка. Удлиненный дифръ превращался въ скамью. Такая скамья съ присоединеніемъ спинки въ изголовьи и ногахъ становилась диваномъ, кушеткою и служила для лежанія. Грекъ на ней, лежа, писалъ, читалъ, обѣдалъ и спалъ. На кушетку клался тюфякъ, изъ полотна или кожи, на него яркое покрывало. Для опоры рукъ при возлежаніи служили круглыя или четыреугольныя подушки. Къ ложу приставляли низкій круглый или четыреугольный столъ на 1, 3 и 4 ножкахъ. Столъ служилъ исключительно для ѣды, такъ какъ употребленія стола для писанія греки не знали. Передъ каждымъ возлежавшимъ ставился отдѣльный столъ. Для храненія вещей употреблялись различной величины сундуки, иногда съ живописнымъ украшеніемъ, и стоячіе шкапы съ дверками и комоды съ выдвижными ящиками. Перенявъ многое съ Востока, Греція выработала своеобразную М., запечатлѣвъ ее духомъ изящества и высокою ремесленною техникою. Украшенія были умѣренны. М. была проста, пропорціональна, линіи изящны. Сложнѣе и болѣе роскошна была М. въ Римѣ. Для сидѣнія тамъ былъ выработанъ особый стулъ—кавеара—съ полукруглой спинкой, удобной для опоры входившей въ нее спины. Это было обычной М. Отъ стула-кавеары отличался тронъ—сѣдалище для главы государства и божества—съ высокой спинкой и массивными ручками. Особый видъ представляло курульное кресло, правильнѣе—табуреты для должностныхъ лицъ, безъ спинки, на кривыхъ крестообразныхъ ножкахъ изъ слоновой кости или металла. Всѣ сидѣнія покрывались мягкими подушками. Кровати дѣлались изъ дерева, бронзы, даже серебра съ инкрустаціей изъ черепахи и слоновой кости. Подстилки и подушки набивались соломой, шерстью, хлопчатобумажными оческами, гусинымъ и лебяжьимъ пухомъ. Своеобразно бывшее на ряду съ кроватью для спанья низкое ложе для ѣды. Обычно ставилось три ложа съ трехъ сторонъ стола. Каждое ложе было для трехъ человѣкъ. Столъ съ тремя ложами назывался триклиніемъ. Ложи покрывались коврами и мягкими подушками. Столы большіе, обѣденные, дѣлались изъ дерева, металла и камня. Особенно богато украшалась верхняя доска. Меньшаго размѣра столы назначены для бездѣлушекъ. Для вещей служили сундукъ и шкапъ, близкіе по формѣ къ нашимъ. Обычнымъ украшеніемъ было для ногъ примѣненіе звѣриныхъ лапъ и копытъ. Когда полчища германцевъ наводнили Римскую имперію и даже много времени спустя послѣ занятія ими Италіи, варвары пользовались захваченною добычею и трудомъ опытныхъ туземныхъ ремесленниковъ. То, что выходило изъ рукъ послѣднихъ, носило печать римской культуры. Но это было достояніемъ сравнительно немногихъ. Основная масса варваровъ жила очень просто и, не имѣя необходимаго техническаго умѣнья, удовлетворялась грубою, различнаго рода М., въ родѣ скамеекъ, изрѣдка креселъ, большихъ и малыхъ столовъ, ларей для храненія платья и кроватей изъ толстыхъ досокъ на крѣпкихъ стойкахъ. До половины XII вѣка М. носила отпечатокъ громоздкости и тяжести. Для сидѣнія служили четыреугольные табуреты, для ногъ у сидѣнія помѣщалась скамейка. Пользовались табуретами и на трехъ ногахъ, а также скамьями, при чемъ скамьи иногда замѣняли лавками и ларями. Четыреугольные и круглые столы ставили на толстыхъ ножкахъ. Съ доски спускалась драпировка, закрывавшая подпоры. Въ монастыряхъ для нуждъ письма появились столы съ наклонной доской на одной ножкѣ. Кровати дѣлались въ видѣ продолговатаго станка на четырехъ и болѣе ножкахъ. М. раскрашивали и разрисовывали чудовищными животными. Съ половины XII в., когда жизнь сдѣлалась утонченнѣе, развилась техника, двинулось художественное развитіе, М. получила нѣкоторыя измѣненія. Появились троны съ балдахинами. Въ жизнь стали входить кресла; у заднихъ стоекъ кресла вѣшался узорчатый коверъ. Стулья были въ видѣ ящиковъ и на 4-хъ ножкахъ со спинками и стали украшаться пластѣйлинною рѣзьбой или росписью. Спинку заплетали тростникомъ или завѣшивали ковромъ. Столы отчасти сохранили прежнюю форму, но появились также и овальныя доски. Столы для письма получили четыре ножки. Въ кроватяхъ у изголовья и въ ногахъ ставились прислоны. Эти формы М. держались до первой половины XIII в., когда совершился переломъ въ художественномъ вкусѣ. Тяжелыя массивныя формы М. стали замѣняться теперь болѣе легкими и свободными. Подъ вліяніемъ готической архитектуры стрѣльчатая арка, тонкая колонка и растительный орнаментъ вошли и въ М. Въ связи съ развитіемъ сношеній съ Востокомъ начали проникать и восточные элементы. Съ учрежденіемъ цеховъ поднялась техника. Вслѣдствіе всего этого контуры М. измѣнились въ XIII в. На ряду съ прежними появились стулья съ круглою и многогранною доской, со спинкою и боковыми подпорами и прислонами. Спинка охватывала часть окружности или три—пять граней доски сидѣнія. Спинки дѣлались рѣшетчатыми, окончанія брусковъ на спинкѣ украшались рѣзными головками, подъ сидѣнье помѣщались вырѣзанныя изъ дерева фигуры звѣрей, напр., льва въ лежачемъ положеніи, и онѣ поддирали сидѣніе. Подлѣ деревянныхъ стульевъ вошли въ употребленіе металлическія кресла. Новое художе-

ственное направленіе выразилось въ болѣе изящной отдѣлкѣ и убранствѣ кровати. Станки для кроватей отличались тонкой рѣзьбой, тюфяки и подушки покрывались и занавѣски дѣлались изъ цѣнныхъ матерій. Особенное вниманіе удѣляли кровати потому, что она была тогда парадною М. и помѣщалась не во внутреннихъ, а въ пріемныхъ комнатахъ и была на виду. Платья укладывали попрежнему въ сундуки, такъ какъ высокіе платяные шкапы пока еще предназначались исключительно для храненія церковнаго облаченія. Въ концѣ XIII в. въ области внѣшней культуры первенствующее мѣсто заняла Франція. Въ XIV и XV в. она стала впереди другихъ странъ и въ области разработки обстановки. Быстрое возрастаніе городовъ и благосостояніе ихъ жителей измѣнили господствовавшій строй жизни. На смѣну прежней простотѣ жизни пришло стремленіе къ удобной и пріятной обстановкѣ дома. Новой потребности помогла отвѣтить улучшившаяся ремесленная техника. Формы украшенія заимствовали изъ архитектуры, но не прямо переносили, а перерабатывали. Со второй половины XIII столѣтія спачала въ Италіи, а затѣмъ во Франціи сообразно съ развившимися потребностями вмѣсто прежней одной комнаты, которая служила для пріема гостей и была въ то же время спальней и кабинетомъ, появились отдѣльныя комнаты съ спеціальными назначеніями. Всѣ комнаты снабжались мебелью М. М. изготовлялась обычно изъ дерева, для украшенія употреблялась рѣзьба, расписываніе красками, наборная работа. Троны изготовлялись по-старому, обыкновенно четыреугольные. Рѣзные кресла и стулья дѣлались то на ножкахъ, то на четыреугольномъ основаніи, съ ручками и спинкой одинаковой вышины или съ высокою спинкой, съ кривыми или прямыми ручками и ножками. Скамьи и лавки стали дѣлать на болѣе высокихъ ножкахъ, менѣе длинными и болѣе удобоподвижными. Сундуки играли очень видную роль въ меблировкѣ комнатъ, такъ какъ служили и для сидѣнія и, въ случаѣ нужды, замѣняли столы. Столы, получившіе болѣе разнообразныя формы и отдѣлку во второй половинѣ XIV в., пополнились новымъ видомъ—складнымъ. Вошли въ обиходъ буфеты въ видѣ четыреугольныхъ и круглыхъ столовъ о четырехъ или шести ножкахъ для разстановки яствостей, фруктовъ и сосудовъ, для чего устраивали на верхней доскѣ двѣ или три полки. Кровати стали шире и ниже, а спинка въ головахъ выше. На кровать клали два матраца и головныя подушки. Все это застилали покрывалами, почему и стали кровать отдѣлывать менѣе богато, за исключеніемъ стѣнки въ головахъ, гдѣ сосредоточивалась вся рѣзьба. Балдахинъ надъ кроватью сталъ шире и длиннѣе, и съ боковъ кровать задергивалась занавѣсками.

Въ XV в. столярное ремесло поднялось еще выше. Рѣзныя украшенія вытѣснили совершенно раскраску и роспись М., осталась позолота, но и то въ незначительномъ количествѣ. Появились стулья съ вращающимся сидѣніемъ и стулья на колесахъ или каткахъ, большіе переносные шкапы съ металлическими накладками и маленькіе стѣнные шкапики. Столы, кровати, буфеты, сундуки сохранили прежнія формы, только декоративная отдѣлка ихъ стала богаче и разнообразнѣе.

Въ XVI в. центромъ и разсадникомъ изящнаго въ области мебельнаго искусства была Италія. Возрастаніе богатства увеличило благосостояніе, потребности стали разнообразнѣе и утонченнѣе, внѣшняя жизнь красивѣе и пріятнѣе. Художественныя формы измѣнилъ новый духъ Возрожденія. Этотъ новый стиль, разработанный въ Италіи, распространился по всей Европѣ, и въ зависимости отъ чистоты и степени смѣшенія этого стиля съ туземными формами сложились своеобразныя различія. Свои формы въ это время заимствовала, какъ и раньше, М. отъ архитектуры, но характеръ формъ былъ иной. Основу ихъ составляли античные мотивы. На ряду съ формами античной архитектуры вошли элементы и античной орнаментики. Подлѣ архитектурныхъ частей въ родѣ колоннъ, пилястровъ, карнизовъ и кариатидъ стали вводить видоизмѣненныя античныя гирлянды изъ цвѣтовъ, плодовъ, листьевъ, фигуры дѣтей, животныхъ, маски, рога изобилія, оружіе. Украшенія стали изобильны, разнообразны и отличались законченностью отдѣлки. Пока господствовала церковь, свѣтская М. не останавливала вниманія, и она пользовалась формами М. церковной. Духъ Возрожденія выдвинулъ все свѣтское. Стиль Возрожденія, мало пригодный для церковнаго убранства, сталъ вырабатываться на службѣ свѣтскимъ интересамъ. Сочиненіемъ рисунковъ для М., а часто и изготовленіемъ теперь занялись художники-архитекторы. Изяществомъ и роскошью М. превосходила всѣ страны Италія, а въ ней Венеція. Съ увеличеніемъ размѣровъ комнатъ увеличились и размѣры М. Съ любовью къ роскоши усилилась позолота, рѣзьба и роспись. Съ дорогой М. все это перешло и на дешевую. Въ половинѣ XVI в. прибавилась манера украшать М. картинами съ миѳическими или аллегорическими сюжетами, прямо написанными или вставленными. Въ креслахъ и стульяхъ господствовала прямая линія и прямой уголъ. Только спинка и локотники слегка изгибались, и не было прямой линіи въ орнаментѣ и наружномъ очертаніи. Съ половины XVI в. стали дѣлать ножки и подпоры локотниковъ въ видѣ витыхъ колонокъ, перехваченныхъ мѣстами яблоками. Кресла стали болѣе подвижны и менѣе громоздки. Вмѣсто того, чтобы покрывать спинки коврами, стали прикрѣплять ковры. Ковры и тисненую кожу набивали гвоздиками съ блестящими головками, окаймляя ихъ рядами по краямъ сидѣнія. Сидѣніе обрамляли еще бахромой. Спинки, ножки и перекладины отдѣлывались рѣзьбой. Вслѣдъ за массивными креслами исчезли многомѣстныя сидѣнія съ высокими спинками, а длинныя стѣнныя скамьи были вынесены изъ комнатъ въ переднюю и танцовальную залу. Къ концу столѣтія прибавились новыя формы столовъ—парные полукруглые на трехъ ножкахъ. Каждую половину можно было приставить прямой стороной къ стѣнѣ, а обѣ половины, сдвинутыя вмѣстѣ, составляли круглый столъ, за которымъ усаживалось до 12 человѣкъ. Украшеніе сосредоточили на ножкахъ, которымъ придавали сложныя формы. Широкимъ распространеніемъ пользовались небольшіе столики съ доской изъ желтоватаго известняка, украшенные орнаментами изъ черной массы. Старинные пюпитры для чтенія и письма съ наклонной доской, повертывавшіеся на одной ножкѣ, были замѣнены большимъ письменнымъ столомъ, чтобы можно было положить нѣсколько большихъ книгъ и писать. Первоначально эти столы были съ покатой доской и имѣли четыре ножки, а затѣмъ доску стали класть на шкапики съ полками. Распространеніе книгъ вызвало появленіе полокъ-этажерокъ. Запасные столы и буфеты слились и приняли форму продолговатаго четыре угольнаго стола съ полками внутри вверху или съ ящиками. Сундуки дѣлались въ видѣ четыреугольнаго ящика съ плоской или выпуклой крышкой и выгнутыми боками и украшались высокимъ рельефомъ рѣзнымъ и живописью. Шкапы для платья увѣнчивались карнизомъ, и фронтономъ. Въ половинѣ XVI в. появилось соединеніе шкапа со столомъ—полушкапы-кабинеты, предназначавшіеся для храненія драгоцѣнностей. Въ это же время получилъ свое начало и туалетъ. Первоначально какъ показываетъ названіе, это былъ кусокъ матеріи или мѣшокъ, въ который клали необходимыя вещи при одѣваніи и раздѣваніи. Теперь это былъ сундучокъ, вышитый золотомъ. М. щедро украшалась рѣзьбой и позолотой, живописью и инкрустаціей.

Въ XVII в. остались элементы старыхъ формъ, но видоизмѣненные. Видоизмѣненіе ихъ началось съ 20-хъ годовъ, съ 30-хъ годовъ усилилось и къ половинѣ вѣка достигло крайняго развитія: сложился стиль барокко. Новое направленіе возникло во Франціи и Италіи и, завершивъ развитіе, стало образцомъ для другихъ странъ. Мебельное искусство постепенно стало освобождаться отъ подражанія архитектурѣ и къ концу столѣтія выработало свои формы, которыя оказали вліяніе на архитектуру. Самостоятельныя формы сдѣлали М. легче и подвижнѣе. Съ 50-хъ годовъ XVII в. прямая линія начала уступать мѣсто изогнутой. Не только ручки, но и спинка и ножки изгибаются, изогнутую линію получаетъ и сидѣніе. Съ этого времени стали обивать не только сидѣніе, но и спинку кожей, но чаще бархатомъ и шелкомъ. Гвоздики съ блестящими головками замѣнялись простыми, бахрома—тесьмой. Въ концѣ XVII в. во Франціи появились небольшія сидѣнія-табуреты, употреблявшіяся женщинами и дѣтьми. Измѣнились ножки и формы столовъ въ сторону изогнутости контуровъ. Въ концѣ столѣтія появились подзеркальные столы, съ выгнутыми ножками и мраморной доской. Шкапы для платья и погуды сохранили устойчиво прямую линію. Сундуки, наоборотъ, получили изогнутую. Во второй половинѣ XVII в. появились въ видѣ подражанія кабинетамъ большія вмѣстилища съ однимъ или двумя выдвижными ящиками. Это начало, изъ котораго выработался комодъ. Въ 90-хъ годахъ онъ сталъ вытѣснять сундуки и баулы. Комодъ дѣлался на четырехъ, довольно высокихъ, выгнутыхъ ножкахъ

и съ выпуклою передней стороной. Туалетъ къ послѣднимъ годамъ XVII в. получилъ видъ столика съ выдвижными ящиками для хранения туалетныхъ принадлежностей и поставленнаго на немъ зеркала. Постель стала мягкою М. къ 80 мъ годамъ XVII в. Балдахинъ не утверждался на столбикахъ, а висѣлъ и дѣлался изъ матеріи съ дорогими шнурами и кистями. Было въ обычаѣ помѣщать постель въ нишу и закрывать ее драпировками. Въ М. широко примѣнялась оборонная работа, выкладка украшеніями изъ перламутра, окраска дерева въ разные цвѣта. Въ 60-хъ годахъ Шарль Буль (1642—1732) изобрѣлъ новый способъ отдѣлки, получившій отъ него свое наименованіе—„булевская работа". Этотъ способъ состоялъ въ томъ, что М. покрывалась сплошь черепахой и металломъ, при чемъ черепаха врѣзывалась въ металлъ или наоборотъ, и сверхъ того накладывались выпуклыя металлическія украшенія. Вмѣстѣ съ этимъ стала входить и позолота дерева.

Въ XVIII в. М-ю были достигнуты значительные успѣхи. Усложнились условія жизни. Столярное искусство обогатилось новыми пріемами благодаря изобрѣтенію новыхъ инструментовъ и усовершенствованію прежнихъ. Это отразилось на техникѣ изготовленія М. Начала распространяться фанерная работа — обклейка сдѣланной изъ простого дерева М. тонкой пластинкой орѣховаго, кипариснаго, краснаго дерева. Въ началѣ 80-хъ гг. было найдено средство размягчать дерево такъ, чтобы оно могло принять любую форму, и затѣмъ высушенное обрабатывать, при чемъ дерево не давало трещинъ, не коробилось. Изобрѣтены были разныхъ сортовъ лаки. Въ виду несоотвѣтствія нѣкоторыхъ предметовъ современнымъ потребностямъ, они были устранены. Такъ, изъ комнатъ были удалены рундуки, сундуки и лари, игравшіе раньше роль диванов. Въ области формы М. продолжалось освобожденіе отъ архитектурныхъ формъ. Центромъ большой работы была Франція, а руководителемъ и законодателемъ—французскій дворъ. Поэтому и фазы стилей связаны съ именами французскихъ королей. Господствовавшее въ концѣ XVII и первыхъ годахъ XVIII в. барокко носитъ названіе стиля Людовика XIV. Съ 1715 по 1723 г. развивается стиль регентства, являющійся переходомъ отъ барокко къ рококо. Рококо, или стиль Людовика XV, возникъ около 1725 года. Характерною чертой новаго стиля была замѣна твердой прямой линіи изогнутыми и произвольными сочетаніями. Прежнія гирлянды, фигуры, маски отодвинуты, и на мѣсто ихъ поставлена раковина самыхъ причудливыхъ формъ съ завитками и выгнутыми штабиками. Новый стиль рококо устранилъ всѣ архитектурные мотивы. Изогнутая линія вошла и въ сидѣнія стульевъ, диванов, креселъ, въ спинки, ножки и ручки. Даже цвѣтные разводы на матеріи, которою обивали М., и тѣ приняли изогнутыя очертанія. Изгибающаяся линія царила и въ столахъ, шифоньеркахъ, комодахъ и туалетахъ. Только шкапы въ основѣ сохранили прямыя линіи, но былъ развернутъ криволинейный орнаментъ. Въ половинѣ XVIII в. рококо достигло своего апогея.

Послѣ пресыщенія сложною утонченностью явилась потребность въ естественности и упрощеніи. Этой потребности и отвѣтилъ стиль Людовика XVI, составляющій переходъ отъ рококо къ классицизму. Въ противоположность колеблющимся изломамъ въ немъ давали твердую линію. Ее нашли въ китайскомъ стилѣ. Не допуская никакихъ завитковъ и кудреватости, онъ не исключалъ и кривой линіи. Примѣненіе китайскаго стиля началось въ Англіи для шкапиковъ письменныхъ столиковъ. На М. появились выгнутыя воронкообразныя крышки, обѣшанныя колокольчиками, и живопись въ китайскомъ вкусѣ. Еще болѣе нашли твердой линіи въ классической древности. Открытія въ Помпеѣ, изданіе античныхъ памятниковъ и изученіе ихъ направило вкусъ къ классицизму. Такъ какъ античныхъ образцовъ М. XVIII в. не зналъ, то для созданія М. приходилось пользоваться архитектурными мотивами. Первоначально была введена нѣсколько натянутая прямолинейность. Преднамѣренно исключались привычныя формы и соединяли античныя детали. Болѣе всего представляло затрудненій примѣненіе прямолинейности въ диванахъ и креслахъ, и они удержали изогнутыя линіи въ локотникахъ и спинкахъ, сохранивъ для послѣднихъ подковообразную, круглую и овальную форму даже тогда, когда выгнутыя ножки сдѣлались прямыми. Въ комодахъ, шкапахъ прямая линія восторжествовала вполнѣ. Произошло своеобразное соединеніе формъ, получилась разновидность изъ рококо и античнаго стиля.

Чѣмъ болѣе проникалъ античный вкусъ, тѣмъ сильнѣе вытѣснялись формы рококо и усиливался классическій элементъ. Со времени революціи водворилось почти рабское подражаніе антикамъ, и это подражаніе въ эпоху консульства создало М. съ довольно вѣрнымъ, но сухимъ воспроизведеніемъ античныхъ деталей. Стиль имперіи былъ сухъ и блѣденъ. Въ ранній періодъ стиля имперіи сохранялась еще нѣкоторая изысканность будуарнаго стиля: столы выступали изъ стѣнъ утонченно-кривыми линіями, только эти кривыя стали проще. Отдѣлка бронзой была, но она имѣла болѣе спокойныя формы. Завитки перестали быть круглыми, стали связаться не въ мягкіе поповоты, а получили грани и изгибы, ихъ рѣзко отграничили одинъ отъ другого. Гирлянды сдѣлались спокойнѣе, цвѣты замѣнились листьями лавра. Чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе выступала прямолинейность. Изогнутыя ножки замѣнили прямыми въ видѣ античныхъ колчановъ, заостренныхъ книзу. Ручки начинались сфинксами, крылья которыхъ поднимались кверху и переходили всѣ поперечныя перекладины ручекъ. На спинкѣ появились античные факелы и два симметрично лежащіе рога изобилія. Обивка М. была нѣжныхъ тоновъ. Окраска дерева бѣлая съ золотомъ.

Въ концѣ первой четверти XIX в. наступило утомленіе античными мотивами. Стиль ампиръ подъ вліяніемъ этого сталъ отходить отъ античныхъ элементовъ и становился все болѣе упрощеннымъ. Въ связи съ этимъ стала появляться М. болѣе спокойная по формамъ и контурамъ. Около половины XIX в. стиль этотъ изжилъ, и на смѣну ему пришелъ рядъ стилей безъ центральнаго господствующаго среди нихъ. Подъ давленіемъ знакомства съ памятниками искусства изъ старыхъ стилей стали заимствовать образцы, и получилась смѣсь самыхъ разнородныхъ элементовъ, какъ въ формахъ, такъ и въ орнаментаціи. Брали орнаменты и мотивы для М. изъ готики, ренессанса, барокко, рококо и другихъ стилей. Часто въ одномъ домѣ смѣнивалась М. въ разныхъ стиляхъ. Одеревянѣлость стилей вызвала реакцію въ послѣдней четверти столѣтія. Раньше всего во Франціи и Бельгіи появился „новый стиль". Постепенно образовалось изъ формъ и линій новое сочетаніе, получила преобладаніе упрощенная стилизація живыхъ формъ и геометрическихъ фигуръ. М. стали задумывать вполнѣ линейно, давать ей форму силуэтомъ. Избѣгая всего рѣзкаго, хотѣли сдѣлать ее строгою, простою, плавною, мягкою, выявить въ ней всю полноту лѣпой необходимости. „Новый стиль" хотѣлъ добиться гармоніи настроенія. Но стремленіе къ болѣе чистымъ формамъ не вызвало всеобщаго сочувствія, и „новый стиль" не получилъ широкой и глубокой разработки. Въ XX в. вновь появилась тенденція къ повторенію стараго, но не рококо и барокко, а простыхъ формъ стиля Людовика XVI и позднаго ампира. Теперь замѣчается обращеніе къ ренессансу, гдѣ прельщаются богатствомъ и свѣжестью формы.

Мебель въ Россіи. Отъ древнѣйшихъ временъ до насъ не дошло памятниковъ мебельнаго русскаго искусства. Только на основаніи литературныхъ указаній, изображеній, разсѣянныхъ въ миніатюрахъ, можно намѣтить основные типы русской М. въ X—XV вѣкахъ. Сообразно съ простотою образа жизни, М. эта была немногочисленна и не отличалась разнообразіемъ. Для сидѣнія чаще всего употреблялись лавы и скамьи, или бесѣды, либо переносныя, либо неподвижныя, накрѣпко придѣланныя къ стѣнѣ. Иногда упоминаются стольцы, имѣвшіе видъ табуретовъ. Такъ какъ скамейки были высоки, то, чтобы удобнѣе было садиться на нихъ, приставляли низкія скамеечки. Кроватей, какъ отдѣльной М., не было. Для спанья стлали на скамьяхъ подстилки, почему и называлось это постелью. Изображенные на миніатюрахъ столы были значительныхъ размѣровъ, четыреугольные, продолговатые и покрывались скатертями, которыя закрывали съ боковъ подножки. Различнаго размѣра сундуки и лари служили для цѣнностей и одежды. Сидѣнія покрывались коврами и шкурами звѣрей.

Въ XV и XVI вѣкахъ жизнь мало прибавила М. По-прежнему видную роль играли лавки, прибитыя къ стѣнѣ и утвержденныя на столбцахъ-подставкахъ. Съ краевъ лавки обшивались опушкою—тесмъ. Подъ лавками дѣлались ящики или шкапы съ дверцами—рундуки. Лавка съ рундукомъ подлѣ входной двери называлась коникомъ. На лавкѣ клали полавочники, суконные и бархатные или стеганые на войлокѣ тюфячки. Скамейки на ножкахъ были шире лавокъ и имѣли тогда подвижную спинку-переметъ. На одномъ концѣ скамейки дѣлали возвышеніе для помѣщенія головы во время спанья ночью

или послѣ обѣда. Были и стольцы—четыреугольные табуреты. Дубовый или липовый крашеный столъ на четырехъ точеныхъ ногахъ ставился въ переднемъ углу. Кровати дѣлались на четырехъ ножкахъ со спинками въ головахъ и ногахъ и завѣшивались запавѣсью. Для крупныхъ вещей служили сундуки и скрыни, для мелкихъ—ларцы. Для посуды устраивали полки-поставцы. М. раскрашивалась, расписывалась узорами, золотилась и украшалась обычно въ то время гладкой рѣзьбой съ узоромъ изъ геометрическихъ фигуръ. Превосходный образецъ древнерусской рѣзьбы этого рода даетъ царское мѣсто въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, устроенное въ 1551 г. царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ. Съ половины XVII вѣка, по мѣрѣ усложненія жизни и сближенія съ Западомъ, раньше всего царскій дворецъ, а затѣмъ и боярскій домъ стали обставляться новою М. Съ этою М. знакомятъ насъ описи Оружейной палаты, въ мастерскихъ которой по рисункамъ знаменщиковъ искусные мастера изготовляли М., а также и тѣ немногіе образцы, которые находятся въ Теремныхъ покояхъ Кремлевскаго дворца. Лавки стали замѣняться стульями и креслами. Кресла отъ стульевъ отличались ручными поточками или подручниками (полокотниками). У креселъ устанавливали подножье или приступку. Ножки въ нижней части дѣлались въ видѣ яблока, звѣриныхъ и львиныхъ лапъ. На ряду съ прежними четыреугольными столами на четырехъ точеныхъ ножкахъ стали входить въ употребленіе столы нѣмецкіе и польскіе на отводныхъ ногахъ, иногда въ видѣ львиныхъ лапъ, съ досками яреваными нарѣзными, съ инкрустаціями; появлялись и доски мраморныя. Были столы круглые и шестиугольные. Кровати съ балдахиномъ на столбикахъ и карнизами вверху получили болѣе роскошный видъ. Подлѣ сундуковъ и крыль-ящиковъ, гдѣ хранилось бѣлье и другія вещи, между прочимъ и книги, появились шкапы. На стѣнахъ стали вѣшать зеркала. Эта М. расписывалась по золоту и серебру красками, обивалась атласомъ, бархатомъ, золотыми тканями. Покрывали М. также черной краской и наводили лакомъ. Часто примѣнялась рѣзьба, но она теперь измѣнила характеръ: вмѣсто геометрическаго орнамента появились травныя и фигурныя и притомъ выпуклая рѣзьба фряжскаго типа.

Съ XVIII в., со времени Петра Великаго, на старую М. началось гоненіе. Новая М. въ теченіе полустолѣтія выписывалась изъ-за границы, и съ нея рабски копировали господствовавшій на Западѣ въ это время стиль барокко. Съ половины XVIII в. началъ господствовать стиль рококо, и вмѣстѣ съ тѣмъ со времени царствованія Елизаветы Петровны началось самостоятельное производство русской М. Русскіе мастера-мебельщики, часто крѣпостные, прекрасно справлялись съ разработкой стиля Людовика XIV и XV въ диванахъ, креслахъ и столахъ съ затѣйливыми изгибами. На ряду съ красивыми издѣліями изъ краснаго дерева интересны желѣзные и стальные креслица, стульчики и столики. Эта повседневная М. изготовлялась въ тульскихъ мастерскихъ и украшалась красивымъ чеканнымъ орнаментомъ.

Къ концу XVIII в. русское мебельное искусство расцвѣло. Расцвѣтъ продолжался и въ первую половину XIX в. Оно въ значительной степени удовлетворяло новымъ культурнымъ потребностямъ общества и отражало эстетическіе вкусы, развивавшіеся параллельно и въ связи со вкусами Запада. Съ начала вѣка господствовалъ античный стиль. Пользовались любовью курульныя кресла, тяжелыя кресла съ деревянными спинками, двойныя кресла спинкой другъ къ другу „для болѣе укромнаго и тайнаго поцѣлуя", кресла другъ противъ друга, „для чинной бесѣды и покойнаго обмѣна разсудительными разговорами", длинныя кушетки съ орлами и сфинксами, нѣсколько позже огромные диваны съ высокими спинками и выгнутыми боковинами, съ разставленными ножками, глубокіе, большіе, на которыхъ сразу могли помѣститься человѣкъ 10. Передъ диваномъ ставились столы овальные, круглые на массивной одной ножкѣ, иногда съ инкрустаціями и орнаментаціею въ видѣ нѣлыхъ сложныхъ миѳологическихъ сценъ въ центрѣ стола. Для посуды дѣлали шкапчики, застекленные съ трехъ сторонъ. Любимымъ деревомъ было красное, но употреблялась и корельская береза и липа и ясень. На деревѣ дѣлались украшенія изъ бронзы, головы Медузы, львовъ, барановъ съ завитыми рогами и цѣлыя фигурки. Эту М. „строили", по образцу иностранныхъ мастеровъ, крѣпостные столяры, и въ ихъ варіаціяхъ было много изобрѣтательности. Часто простымъ пріемами русскіе столяры умѣли придавать своимъ издѣліямъ много красоты и типичности. Строгій стиль сохраняла и М. николаевскаго времени, но въ ней больше свободы въ украшеніяхъ, въ распредѣленіи ихъ, въ изгибахъ ножекъ и ручекъ диванова и креселъ, въ формахъ столовъ и шкаповъ. Со времени имп. Александра II начала преобладать, какъ и на Западѣ въ это время, переработка различныхъ стилей. Расширившуюся потребность въ М. удовлетворяли мастерскія, фабрики и главнымъ образомъ кустари. Начало кустарнаго производства М. относится къ началу XIX в., и развилось оно подъ Москвой въ связи съ событіями 1812 года, когда послѣ пожара Москвы появился усиленный спросъ на М. Съ 20-хъ годовъ для поднятія техники изготовленія М. былъ открытъ подъ Москвой, въ селѣ Догачевѣ, рисовальный классъ и позднѣе школа инструкторовъ. Благодаря этому подмосковное кустарное производство стало соперничать съ мѣстной фабрично-заводскою промышленностью, изготовляя на всевозможные вкусы М. отъ самой грубой до утонченной. Но и это не покрывало развивающагося спроса, и въ началѣ XX вѣка сталъ сильно расти ввозъ М. изъ-за границы, главнымъ образомъ изъ Германіи (въ 1910 г.— 382.000 пуд., въ 1913—565.000 пуд.), откуда доставляли разнообразную М., сдѣланную по опредѣленнымъ рисункамъ и машиннымъ способомъ. Благодаря спеціализаціи изготовленія получался дешевый товаръ. Привлекая дешевизною и модернизаціей стиля, эта М. широко распространялась, и русскій вкусъ сталъ воспитываться на нѣмецкихъ шаблонахъ. Впрочемъ, на ряду съ этимъ съ 80-хъ годовъ началось новое теченіе, поставившее зазачею возрожденіе и переработку старо-русскихъ мотивовъ, взятыхъ съ памятниковъ старины и изъ преданій, сохранившихся въ современномъ деревенскомъ искусствѣ. Къ этому дѣлу возрожденія была призвана кустарная мебельная промышленность. Очагомъ этого новаго направленія было село Абрамцево, близъ Хотькова, подъ Москвой. Вдохновительницами его явились Е. Д. Полѣнова и Е. Г. Мамонтова. Изъ любовно собраннаго матеріала тамъ создавались оригинальныя композиціи М. въ русскомъ стилѣ. Эти М. художественной работы была встрѣчена сочувственно и раскупалась на выставкахъ на расхватъ. Съ 1908 г. учебно-показательная столярная мастерская перешла въ руки М. Ѳ. Якунчиковой, и дѣло развитія стиля продолжалось. Благодаря содѣйствію земства, художественно-кустарныя мастерскія стали развиваться въ Нижегородской, Вятской, Пермской, Казанской и Полтавской губерніяхъ, стали образовываться артели и организовываться правильный сбытъ (*ср.* XXVI, 266 и 267). Въ этомъ новомъ теченіи выступаетъ старая русская низкая рѣзьба, господствующая въ крестьянскомъ искусствѣ до сихъ поръ. Болѣе всего привлекаетъ творческое искапіе великорусскій стиль съ отзвуками XVI—XVII в. и малорусскій стиль, пользующійся мотивами XVIII в. Есть въ меньшей степени отзвуки ренессанса, барокко и рококо, стиля имперіи и „новаго", существуетъ стремленіе вводить мѣстные орнаменты, оберегая ихъ цѣльность и подлинность. Передъ мебельнымъ дѣломъ, крѣпнущимъ въ кустарномъ производствѣ, стоитъ „задача — создать народную и художественную, цѣльную во всѣхъ своихъ житейскихъ и бытовыхъ мелочахъ обстановку русскаго жилого дома, русской церкви и школы".

Литература: *Viollet-le-Duc*, „Dictionaire raisonnè du mobilier français de l'époque Carlovingienne à la Renaissance" (1858—1875); *Бейсъ*, „Внѣшній бытъ народовъ съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ" (1874—1879); *Jacquemart*, „Histoire du mobilier" (1877); *Perrot et Chipiez*, „Histoire de l'art dans l'antiquite" (1882); *Schmenke*, „Ausgeluhrte Mobel und Zimmereinrichtungen der Gegenwart" (1880—1884); *Caspar*, „Deutsche Kunst und Prachtmöbel neuster Zeit" (1885); *Champeaux*, „Le meuble" (1885); *Симоновъ*, „Мебельный альбомъ" (1891); *Oelmaier*, „Moderne Möbel" (1890); *Hoffmann*, „Holzsculpturen und Möbel in Rokoko" (1891); *Bucher*, „Geschichte der technische Künste", т. III (1893); *Dilke*, „French Furniture in the 18 Century" (1901); *Koeppen-Breuer*, „Geschichte des Möbels" (1904); *Percy Macquoid*, „History of English Furniture" (1905); *Meyer-Graul*, „Tafeln zur Geschichte der Möbelformen" (1912); *Костомаровъ*, „Очеркъ домашней жизни русскаго народа" (1860); *Забѣлинъ*, „Домашній бытъ русскихъ царей" (1895); *Успенскій*, „Обстановка теремовъ Кремлевскаго дворца въ Москвѣ" („Старые Годы", 1907, № 4); „Рус. народное искусство на второй кустарной выставкѣ въ Петроградѣ 1913 г." (1914).

Н. Тарасовъ.

слѣду видно было, что плоскость качаній повернулась относительно земли на нѣсколько градусовъ. Опытъ былъ произведенъ въ Парижѣ, въ Пантеонѣ, и потомъ повторялся многократно (между прочимъ — въ Москвѣ, въ недостроенномъ зданіи Храма Спасителя). Въ настоящее время дѣлаютъ этотъ опытъ достаточно наглядно въ гораздо болѣе скромныхъ размѣрахъ. д) *М. горизонтальный*, см. *землетрясенія*, XXI, 162 83. *А. Вачинскій.*

Маоусаилъ, по преданію кн. Бытія, одинъ изъ допотопныхъ патріарховъ, замѣчательный тѣмъ, что жилъ дольше, чѣмъ какой-либо другой человѣкъ, именно 969 лѣтъ.

Мвутанъ, или *Альберта озеро*, см. II, 317, и *Африка*, IV, 313.

Мглинскій уѣздъ занимаетъ сѣв.-вост. часть Черниговск. г., граничитъ съ Смоленск. и Орловск. губ. Площадь 3.319,5 кв. в., расположенъ въ области Полѣсья. Поверхность—возвышенная равнина (до 100 саж.), мѣстами холмистая и пересѣченная оврагами. Орошается рѣками сист. Днѣпра: Ипутью и Судостью съ ихъ притоками. Почва—преимущ. дерновистыя и подзолистыя супеси и глинистые пески, въ средней части—дерновые суглинки на лёссѣ. Лѣса (хвойные) занимаютъ ок. 23%. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 185,8 т. ж. (включая 9,9 т. городского), на 1 кв. в. 53 сельск. ж.; по переписи 1897 г. было 139.343 ж. Главная масса насел.—великоруссы (78,27%), евреевъ 7,3%, бѣлоруссовъ 14,17%. Жители занимаются земледѣліемъ (особенно много разводится конопли), также табаководствомъ (высшіе сорта) и промышлен. садоводствомъ; изъ отраслей промышленности развито маслобойное производство. Общее колич. земли въ 1905 г. равнялось 322.733 дес., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 48,2% (5,6 дес. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 49,7%, въ томъ числѣ 84.020 дес. принадлежало дворянамъ (183,9 дес. на 1 владѣніе), 31.248 дес. крестьянамъ (8,9 дес. на 1 влад.), 8.137 дес. мѣщанамъ (14,7 дес. на 1 влад.) и 14.283 дес. купцамъ (136 дес. на 1 влад.). Госуд. и учрежд. принадл. 2,1%. *А. П-ръ.*

Мглинъ, уѣзд. гор. Черниговской г.; 10.016 ж. Пенькотрепальн. произв. (въ годъ на 172 т. р.); торг. пенькой.—М. существуетъ съ XIV в.

Меандръ (нынѣ *Мендересъ*), рѣка въ М. Азіи, впад. въ Эгейск. м. У устья его находился Милетъ. Въ древн. М. составлялъ гран. между Каріей и Лидіей.

Меандръ, названіе орнамента въ видѣ ломающейся подъ прямымъ угломъ линіи или извивающейся спиралеобразно. М. принадлежитъ къ характернымъ мотивамъ орнамента въ Греціи, почему и называется à la grecque у французовъ, а также часто встрѣчается въ искусствѣ древн. Мексики и Перу (*см.* II, 465). *И. Т.*

Меаримъ, рѣка на с.-в. Бразиліи, беретъ начало на Серра-до-Негро, впадаетъ въ зал. Сауиъ-Марко; судоходна на протяж. 800 км.

Мебель, см. *приложеніе.*

Мёбіусъ (Möbius), Августъ Фердинандъ, математикъ и астрономъ, род. въ Саксоніи, въ 1790 г. Его отецъ былъ учителемъ танцевъ. По окончаніи средняго образованія въ 1809 г. поступилъ въ лейпцигскій университетъ сначала на юридическій факультетъ, а потомъ, слѣдуя склонности, перешелъ на математическій. Кромѣ того, слушалъ Гаусса въ Геттингенѣ. Умеръ въ 1868 г. профессоромъ лейпцигскаго университ. Работы М. въ области геометріи имѣютъ большое значеніе, хотя при его жизни онѣ не были достаточно отмѣчены, такъ какъ вниманіе геометровъ было отвлечено работами въ аналогичныхъ областяхъ франц. математиковъ Дюпена и Понселе. Важнѣйшимъ сочиненіемъ М. является „Der Barycentrische Calcul“ (1827), гдѣ онъ первый ввелъ для опредѣленія положенія точки однородныя координаты и точно формулировалъ принципъ геометрическаго соотвѣтствія и принципъ двойственности. Переходя отъ метрическихъ соотношеній къ проективнымъ, М. такимъ образомъ явился однимъ изъ основателей проективной геометріи. Укажемъ еще сочиненія М.: „Lehrbuch der Statik“ (1837) и „Die Elemente der Mechanik des Himmels“ (1843). *Ср.* VIII, 159 и XXV, 606/07. *А. Некрасовъ.*

Меваръ (*Мейваръ, Удайпуръ*), индобританское вассальное государство въ Раджпутанѣ (32.814 кв. км. съ 1.293.776 ж.), по устройству поверхности—равни-

на, покрытая на ю. и ю.-з. горами; земледѣліе, хлопководство, плантаціи сах. тростника и мака; горн. промыселъ (желѣзо, мѣдь, цинкъ); гл. г. *Удайпуръ*, съ великолѣпными мраморными и гранитными дворцами; 45.976 ж.

Мега, *мегъ*, приставка къ названіямъ единицъ измѣреній, означающ. увеличеніе въ милліонъ разъ. Ср. *единицы измѣреній*, XIX, 603/04, прилож., 5, 7.

Мегалитическіе монументы, см. *дольмены*, IV, 329, и *первобытная культура*, XXXI, 469.

Мегалла-эль-Кобра, гор. въ Нижн. Египтѣ, торговля хлопкомъ; 48.000 ж.

Мегалополь, гл. гор. древне-греч. Аркадіи, на р. Гелиссонъ, основ. Эпаминондомъ въ 371 г. Примкнувъ впослѣдствіи къ Ахейскому союзу, сдѣлался однимъ изъ важнѣйшихъ его городовъ. Въ 222 г. былъ почти весь разрушенъ спартанскимъ царемъ Клеоменомъ III (*ср.* XVI, 607, 614).

Мегара, въ древности главн. гор. Мегариды (*см.*), противъ о. Саламина, съ знаменитымъ храмомъ богини Деметры (Мегаронъ). М. была центромъ философской школы, основанной Евклидомъ. До Пелопоннесской войны была сильной крѣпостью; окончательно пришла въ упадокъ ок. V в. послѣ Р. Х. Въ наст. время М. гор. въ греч. номархіи Аттика и Беотія, 6.450 ж.

Мегарида, *Мегары*, маленькая область древней Греціи съ гор. Мегарой, стоявшимъ во главѣ нѣкогда бывш. здѣсь Мегарской республики. М. находилась между Коринѳскимъ перешейкомъ и Аттикой, и изъ нея велъ въ Коринѳъ чрезъ знаменитыя *Скиронійскія скалы* опасный въ древности горный проходъ. Первоначально М. была населена іонійцами и принадлежала Аттикѣ, впослѣдствіи (въ X в. до Р. Х.) въ ней сталъ преобладать дорійскій элементъ, вовлекшій М. въ Пелопоннесскую войну, со времени которой начинается упадокъ Мегарской республики; *ср.* XVI, 571/72, 576. Жители М. (*мегаряне*) славились какъ отличные моряки; они вели обширную торговлю, основали много колоній (Мегара-Гиблеа, Халкедонъ, Византія и др.); занимались также овцеводствомъ и земледѣліемъ.

Мегарская школа, см. *Евклидъ*.

Мегатеріи, Megatheriidae, вымершая группа гигантскихъ тихоходовъ, существовавшая въ третичный періодъ, неуклюжія животныя на толстыхъ ногахъ, съ длиннымъ массивнымъ хвостомъ и небольшой головой; изъ зубовъ имѣются только коренные. Остатки скелетовъ М. встрѣчаются гл. обр. въ Южн. Америкѣ. М. соединяли въ себѣ признаки современныхъ лѣнивцевъ и муравьѣдовъ. Наиболѣе извѣстн. представитель, Megatherium americanum, достигалъ длины 5—6 метр. Опираясь на массивныя заднія конечности и сильный хвостъ, М. могъ поднимать переднюю часть туловища и срывать передними конечностями листву, которой онъ питался. *М. Н.*

Мегдова, рѣка въ Греціи, древній Ахелой (*см.*).

Мегерле, см. *Абрагамъ а Санта Клара*.

Мегна, рукавъ Брахмапутры (*см.*).

Мегюль (Méhul), Этьенъ (1763—1817), французскій оперный композиторъ. 10-ти лѣтъ исполнялъ уже обязанности органиста въ церкви. Глюкъ встрѣтилъ очень сочувственно первые опыты драматической композиціи М. Съ трудомъ пробившись со своими первыми операми, М. сталъ достигать успѣха, хотя и не сенсаціоннаго. „Le jeune Henri", впрочемъ, былъ освистанъ, но лишь потому, что на 5-мъ году республики здѣсь выведенъ былъ въ симпатичномъ видѣ любимѣйшій король Франціи (Генрихъ IV). Всего М. написалъ до 40 оперъ, изъ коихъ наиболѣе извѣстна одна изъ послѣднихъ: „Іосифъ въ Египтѣ" (1807), нѣчто въ родѣ оперы-оратоpіи. Очень популярны были его революціонные кантаты и гимны („Chant du départ" и др.). *Ю. Э.*

Медаль *и медальерное искусство*, см. *приложеніе*.

Медвинъ, сел. каневскаго у. Кіевской г.; 12.100 ж.

Медвѣдевъ, Симеонъ, см. *Сильвестръ*.

Медвѣди составляютъ особое семейство (Ursidae) въ отрядѣ хищныхъ, характеризуемое какъ анатомическими признаками, такъ и массивнымъ сложеніемъ относящихся сюда животныхъ, съ особенностями въ зубной формулѣ и строеніи ногъ. Три передніе коренные зуба въ верхней и нижней челюсти зачаточны и часто даже выпадаютъ, четвертый вверху (хищный) ли-

шенъ внутренняго (третьяго) корешка; ноги опираются на всю ступню, т. е. М.—животныя стопоходящія, съ сильными не втяжными когтями. Изъ другихъ признаковъ надо упомянуть, что тѣло М. покрыто длинной, мягкой прямой шерстью, при голыхъ ладоняхъ и подошвахъ, хвостъ очень коротокъ, округлыя уши средней величины. Нѣкоторые изъ М. очень крупны. Хотя количество относящихся сюда видовъ не велико, однако, распространеніе сем. очень обширно: его нѣтъ совсѣмъ только въ эѳіопской и австралійской зоологич. областяхъ. Біологически М. разнятся между собою очень сильно; однако большинство изъ нихъ всеядны или растительноядны, и даже бѣлый М., обыкновенно питающійся рыбой и мясомъ, лѣтомъ съ жадностью ѣстъ траву. Важнѣйшіе представители сем. М. слѣдующіе: *Бѣлый М.* (U. maritimus), принадлежащій арктической области, отличается сравнительно небольшой головой, маленькими и узкими коренными зубами, присутствіемъ шерсти на подошвахъ и бѣлой окраской шерсти въ теченіе всего года. *Бурый М.* (U. arctos), до крайности измѣнчивый и широко распространенный въ палеарктической области. Собственно бур. М. принадлежитъ лѣсной области отъ Пиренеевъ до Камчатки. Близкія къ нему формы, которыя нѣкоторыми считаются лишь за подвиды, принадлежатъ западной и центральной Азіи, отличаясь отъ лѣсной свѣтлой песочной окраской и тупыми когтями, при помощи которыхъ они вырываютъ грызуновъ изъ ихъ норъ. Бур. М. отлично лазаетъ по деревьямъ, чѣмъ пользуется для того, чтобы добыть медъ дикихъ пчелъ, и очень любитъ какъ ягоды, такъ и разные плоды. Въ сѣверныхъ странахъ на зиму впадаетъ въ спячку. Въ Сѣв. Америкѣ живетъ въ лѣсной области близкій къ нашему бур. М. *барибалъ* (U. americanus), доставляющій прекрасный черный мѣхъ, а въ Скалистыхъ горахъ колоссальный *сѣрый М.*, или *гризли* (U. horribilis). Въ Азіи есть также два вида черныхъ медвѣдей, *японскій* (U. japonicus) и *гималайскій* (U. torquatus). Наконецъ, упомянемъ *М.-губача* (U. labiatus) Индіи, получившаго свое названіе за способныя вытягиваться длинныя губы. Распространенъ отъ предгорій Гималайя до Цейлона, питается муравьями, термитами, плодами, медомъ и т. д., по образу жизни является преимуществ. древеснымъ.—Бур. М. извѣстенъ также въ ископаемомъ состояніи. Другой ископаемый М. Европы—такъ наз. *пещерный М.* (U. spelaeus), отличавшійся отъ бур. не только своей величиной, но и устройствомъ зубовъ. *М. Мензбиръ.*

Медвѣдица, рѣка, лѣв. притокъ Дона, беретъ начало въ саратовск. у., протекаетъ черезъ уу. петровскій, аткарскій и камышинскій Саратовск. г. и усть-медвѣдицкій округъ области Войска Донского и впад. въ Донъ у станицы Усть-Медвѣдицкой. Дл. 650 в.

Медвѣдица, рѣка Тверск. г., лѣв. прит. Волги, беретъ начало въ вышневолоцк. у., близъ границы съ новоторжск. у.; протекаетъ по бѣжецк. у., корчевск. у. и по границѣ послѣдняго съ кашинск. у. Длина 250 в.

Медвѣдицы, *Большая* и *Малая* (Ursa Maior, Ursa Minor), 2 созвѣздія на сѣверномъ небѣ. *Большая М.* между 120—210° прямого восхожденія и 30—75° сѣв. склоненія, содержитъ, по Гейсу, 227 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ; семь изъ нихъ, отъ 2-ой до 4-ой величины, образуютъ всѣмъ извѣстную группу въ формѣ ковша; эта группа занимаетъ однако не всю площадь созвѣздія, а лишь примѣрно третью или четвертую часть его; эти звѣзды не заходятъ подъ горизонтъ во всей Европѣ и являются очень удобной исходной группой звѣздъ для ознакомленія съ созвѣздіями неба. *Малая М.* находится недалеко отъ Большой и содержитъ, по Гейсу, 54 звѣзды, видимыхъ невооруж. глазомъ; семь яркихъ звѣздъ ея, отъ 2-ой до 4-ой величины, образуютъ фигуру въ родѣ ковша, какъ у Большой М., но ручки ихъ, или хвосты Медвѣдицъ, направлены въ противоположныя стороны; главная зв. Малой М. назыв. *Полярной*, п. ч. находится близъ сѣв. полюса неба (см. *прецессія*). *С. Вл.*

Медвѣдка, Gryllotalpa vulgaris, прямокрылое насѣкомое, изъ сем. сверчковъ, до 5 см. длиной. Переднія ноги толстыя и короткія, снабжены широ-

кими, остро-зубчатыми приспособленіями для конанія; надкрылья короткія. Бурая, снизу свѣтлѣе, густо покрыта короткими волосками. Распространена на поляхъ и въ садахъ; обгрызаетъ корни и этимъ наноситъ большой вредъ. Питается личинками насѣкомыхъ, живущими въ землѣ, земляными червями и т. п. (см. *звѣзда*, XV*, 231).

Медвѣдовская, станица кавказск. отд. Кубанской обл., 16.417 ж.

Медвѣдь, село Новгородск. губ. и у., 1.073 жит.; извѣстно дисциплинарнымъ батальономъ; нѣкогда входило въ составъ военныхъ поселеній.

Медвѣдь-гора, см. *Аюдагъ*.

Медвѣженскій уѣздъ находится въ сѣв.-зап. части Ставропольск. г., граничитъ съ областью Войска Донского и Кубанск. обл. Площадь 6.803 кв. в. Поверхность—ровная безлѣсная степь. Уѣздъ орошаетъ р. Большой Егорлыкъ; на сѣв. границѣ течетъ Средній Егорлыкъ; сѣв.-вост. границу составляетъ Большой Манычскій лиманъ. Почва преимущественно свѣтлобурые и каштановые суглинки. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 315,6 т. ж., на 1 кв. в. 46,4 сельск. ж. По перепи. 1897 г. было 232.929 ж., гл. обр. великоруссовъ (53,08%) и малороссовъ (45,48%), далѣе армяне, нѣмцы, татары. Гл. занятіе населенія—земледѣліе и скотоводство. Административ. центръ—село *Медвѣжье*.

Медвѣжій островъ, въ Сѣв. Ледовитомъ ок., между Шпицбергеномъ и Нордкапомъ. Открытый Баренцомъ, М. о. былъ важной станціей морского охотничьяго промысла (за моржами и др.) раньше, чѣмъ сталъ ею Шпицбергенъ. Ср. *полярныя страны*.

Медвѣжье, сел. и административн. центръ медвѣженскаго у. Ставропольской г., 14.819 ж.

Медвѣжье озеро, *Великое М. оз.*, прѣсноводное озеро на с.-з. Канады, съ площ. 29.008 кв. км.; 270 км. дл., 40—72 км. шир., 82 м. глуб. Истокомъ его служитъ *Великая Медвѣжья рѣка*, прит. р. Мекензи. См. *Канада*, XXIII, 276.

Медвѣжьи острова, группа изъ 5 о-вовъ въ Сѣв. Ледовитомъ ок., къ сѣверу отъ залива, въ кот. впад. р. Колыма; причисл. къ колымск. у. Якутской обл. Самые большіе изъ нихъ: Крестовскій и Четырехстолбовый.

Медвяная роса, клейкая, сахаристая жидкость, иногда покрывающая листья растеній въ видѣ сплошного слоя или въ формѣ небольшихъ капель; обыкновенно это экскременты листовыхъ вшей или яблоневой медяницы (см. XI, 456). М. р. вредитъ раст. тѣмъ, что задерживаетъ дыханіе листа и служитъ весьма удобной почвой для развитія нѣкоторыхъ паразитическихъ грибковъ. На хлѣбѣ, особенно на ржи, появленіе М. р. послѣ цвѣтенія, въ видѣ мутной, сладковатой жидкости, въ капляхъ между отдѣльными створками, указываетъ на зараженіе спорыньей.

Меделлинъ, гл. г. департамента Меделлинъ въ Колумбіи, 2-й по величинѣ гор. въ республикѣ; вблизи золот. и серебр. пріиски; ювелирн., фарфор. и фаянс. произв.; экспортъ кофе; 60.000 ж.

Медея, въ греческ. миѳологіи—героиня похода аргонавтовъ (см.), послѣ котораго прибыла вмѣстѣ съ Язономъ въ Коринѳъ, гдѣ прожила счастливо 10 л. Когда же Язонъ, полюбивъ Креузу, покинулъ М., послѣдняя умертвила свою соперницу,ославъ ей въ подарокъ отравленные наряды, и, убивъ своихъ дѣтей, рожденныхъ отъ Язона, улетѣла въ Аѳины на колесницѣ, запряженной драконами. Здѣсь она сдѣлалась женой аѳинскаго царя Эгея и, послѣ неудачной попытки умертвить Тезея, сына послѣдняго, возвратилась въ Колхиду. Древніе и новые трагики (Эврипидъ, Эсхилъ, Овидій, Сенека, Корнель и др.) часто брали миѳъ о М. сюжетомъ для своихъ произведеній.

Меджибожъ, мѣстечко летичевск. у. Подольск. г., при сліяніи Бужека съ Бугомъ, 8.164 ж. Въ XII в. былъ значит. городомъ Кіевскаго княжества, въ XIV в. перешелъ къ Литвѣ, а затѣмъ къ Польшѣ; неоднократно упоминается въ исторіи борьбы между поляками, казаками, турками и татарами.

Меджидіе, турецк. монета, см. *монеты*.

Меджлисъ, персидскій парламентъ, см. XXXII, 31/35.

Медина, второй священный городъ арабовъ, въ Геджасѣ, къ сѣв. отъ Мекки, на краю пустыни, среди зеленаго оазиса; до 20.000 жит. (вмѣстѣ съ обширными предмѣстьями); окруженъ каменными стѣнами съ башнями и воротами. Въ восточ. части города—зна-

ченная мечеть съ гробомъ Магомета, мѣсто паломничества для магометанъ. О роли М. въ исторіи магометанства см. XXVII, 596/98.

Мединетъ Абу, деревня на лѣв. бер. Нила, противъ Луксора, съ открыт. въ 1858 г. развалинами храма эпохи Тутмоса III и дворцомъ Рамзеса III.

Мединетъ-эль-Фаюмъ (Medinet-el-Fayum), городъ въ Верхнемъ Египтѣ; 37.720 ж. Крупн. земледѣльч. центръ.

Мединскій струнецъ, см. XV, 167.

Мединсонъ (Madison), главный гор. сѣверо-американскаго штата Уисконсинъ; университетъ; машиностр. произв., фабрик. обуви, землед. орудій; 25.531 ж.

Медицина въ ея современномъ состояніи представляетъ отрасль знаній, все больше и больше пріобрѣтающую право занять мѣсто въ ряду наукъ біологическихъ, а съ другой стороны, все болѣе связывающуюся съ науками соціальными и ставящую себѣ двоякую цѣль—лѣченіе уже развившихся болѣзней и предупрежденіе заболѣваній. По существу предупрежденіе и лѣченіе заболѣваній не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ звенья одной и той же цѣпи, и успѣхи въ развитіи той и другой стороны врачебной дѣятельности логически должны были бы быть тѣснѣйшимъ образомъ связаны между собой. На дѣлѣ, однако же, во всѣ времена и во всѣхъ странахъ возможно прослѣдить, если не открыто признанное, то, во всякомъ случаѣ, неуклонно проводимое обособленіе этихъ двухъ задачъ М. въ самостоятельныя отрасли—собственно М. и гигіену (см. *санитарія*).

Древнѣйшая, доисторическая М., о которой мы можемъ, въ сущности, дѣлать лишь болѣе или менѣе смѣлыя догадки на основаніи неясныхъ, полустершихся знаковъ на ископаемыхъ костякахъ, не могла, конечно, итти дальше самаго первобытнаго эмпиризма. При этомъ, сообразно съ общимъ характеромъ древнѣйшей цивилизаціи, и для М. этого періода характернымъ является сосредоточеніе дѣла медицинской помощи въ рукахъ истолкователей воли божества, жрецовъ, какъ въ Индіи, такъ и въ древней Греціи; М. носитъ теургическій характеръ. Изъ этихъ-то двухъ странъ, по преимуществу, ведетъ свое начало и современная такъ называемая рациональная М. Древнѣйшіе жрецы, повидимому, сознавали свои обязанности не только къ божеству, но и къ населенію. Во исполненіе воли божества вѣрующіе обязывались прибѣгать къ цѣлому ряду гигіеническихъ мѣропріятій. Таковы: чистота одежды и стрижка ногтей въ Индіи, ритуалъ обрѣзанія у цѣлаго ряда восточныхъ народовъ, мѣры противъ распространенія заразы среди приходящихъ больныхъ въ храмахъ Асклепія въ древней Греціи и т. д.; особенной высоты въ этомъ смыслѣ достигло законодательство Моисея.

Заслуга обновленія и оживленія медицинскихъ знаній принадлежитъ греч. философамъ, прежде всего натурфилософамъ досократовской эпохи. Эмпирическія данныя, относящіяся къ заболѣванію человѣческаго организма, стали подвергаться пересмотру уже съ новой точки зрѣнія,—въ связи съ болѣе точнымъ уясненіемъ сущности всей окружающей человѣка природы. Въ VI вѣкѣ до Р. Х. Пиѳагоръ своимъ ученіемъ о мистическомъ значеніи чиселъ привлекъ вниманіе къ закономѣрности въ явленіяхъ природы, а его послѣдователь Алкмеонъ впервые высказалъ уже мысль, что мозгъ является средоточіемъ умственной дѣятельности. Натурфилософскія воззрѣнія, если не общимъ объемомъ вновь добытыхъ данныхъ, то, во всякомъ случаѣ, тѣмъ оживленіемъ, которое они внесли въ человѣческое мышленіе, подготовили почву для стройнаго ученія, на этотъ разъ чисто-медицинскаго характера, съ кот. выступилъ Гиппократъ. Хотя отъ времени жизни его (460—357 гг. до Р. Х.) отдѣляютъ насъ уже тысячелѣтія, но нѣкоторыя основы, провозглашенныя имъ, почти въ нетронутомъ первоначальномъ видѣ своемъ остаются въ силѣ и понынѣ. Какія бы теоріи ни смѣнялись за послѣдніе годы касательно значенія отдѣльныхъ слагаемыхъ жидкихъ составныхъ частей организма, но и теперь ученіе Г. о правильномъ смѣшеніи жидкостей организма, которое онъ называлъ „кразомъ", имѣетъ много точекъ соприкосновенія съ ученіемъ о „дискразіяхъ" (худосочіи) современныхъ авторовъ, гл. обр. франц. школы. А его принципъ, выдви-

гающій „vis naturae medicatrix“ (лѣчебную силу природы), опять-таки, несмотря на громадный научный прогрессъ во всѣхъ областяхъ естествознанія, можетъ считаться все еще недооцѣненнымъ вплоть до настоящаго времени. Послѣ Гиппократа, съ паденіемъ Греціи, намѣчается извѣстный переломъ въ развитіи М. Правда, въ Александріи, которая стала тутъ играть роль культурнаго центра, весьма важная основа М.—анатомія—обогатилась новыми очень цѣнными данными (см. *анатомія*, II, 595/97). Но все же М. въ узкомъ смыслѣ слова—лѣченіе заболѣвшихъ индивидуумовъ — начинаетъ приходить въ упадокъ. Изъ двухъ медицинскихъ школъ, относящихся къ этому времени,—догматиковъ и эмпириковъ—первая хранила еще завѣты Гиппократа, хотя наиболѣе характерной для него пытливости, неудовлетворенности разъ добытыми данными представители этой школы, повидимому, не проявляли. Что же касается до эмпириковъ, то все ученіе ихъ носитъ отпечатокъ грубаго торжества ремесленности („врачу надо знать не то, что вызываетъ болѣзнь, а то, что устраняетъ ее“). Лишь въ слѣдующемъ, „римскомъ“ періодѣ намѣчается новое возрожденіе М. Достигнувшая къ этому времени зенита своей военной мощи римская имперія въ отношеніи культуры своей стала клониться къ полному упадку. Развращенность правовъ привилегированныхъ слоевъ на ряду съ полнымъ безправіемъ безчисленной арміи рабовъ, съ разнузданностью городской черни не могла не поразить сравнительно высококультурныхъ грековъ, въ особенности же воспитанныхъ на ученіяхъ родныхъ философовъ греческихъ врачей. Возникшая въ это время школа методистовъ (основанная на ученіи Асклепіада Прузскаго) въ основу сохраненія здоровья ставила воздержаніе отъ излишествъ, гимнастику и то, что теперь мы назвали бы водолѣченіемъ. Философскія доктрины удачно сочетались здѣсь съ опытомъ предшествующихъ поколѣній, вынесеннымъ изъ наблюденія больныхъ, хотя самая регистрація этихъ наблюденій (сжатіе поръ, разслабленіе поръ больного), а въ связи съ этимъ и способы примѣненія лѣчебныхъ мѣропріятій оставляли еще желать многаго. Важно тутъ, однако, не самое ученіе методистовъ, подобно тому, какъ большого значенія нельзя приписать существовавшимъ одновременно школамъ эклектиковъ, пневматиковъ и др., какъ таковымъ. Важна отмѣченная выше почва, которая пробудила къ жизни эти ученія. Несомнѣнно, что тотъ же толчокъ, та же неудовлетворенность ремесленностью, въ которую стала-было вырождаться практическая М., создали подходящія условія и для тѣхъ коренныхъ преобразованій, которыя внесены въ М. во II в. знаменитымъ Галеномъ (см.). На значительную высоту поставлены имъ прежде всего анатомія и физіологія, и особенно замѣчательны труды его, относящіеся къ кровообращенію. Съ нашей теперешней точки зрѣнія цѣнно то вѣчное, чѣмъ проникнуты многочисленные труды Галена, — то стремленіе систематически разобраться, подойти къ истинной сути явленій, которымъ проникнуты даже и ошибочныя съ фактической стороны заключенія Галена. Его наблюдательность, его способность къ обобщеніямъ давали ему возможность въ нѣкоторыхъ случаяхъ итти въ своихъ заключеніяхъ далеко впереди тѣхъ скромныхъ пока еще данныхъ, которыми располагала наука того времени. Заключеніе его объ активной, направляющей роли нервной ткани по отношенію къ мышцамъ формулировано имъ еще очень наивно на нашъ теперешній взглядъ. „Животные духи“, которыми онъ хотѣлъ одарить двигательные нервы, стали именоваться позднѣе (въ эпоху Возрожденія) нервнымъ сокомъ, еще позднѣе (Галлеромъ, XVIII ст.)—нервной силой; нынче они именуются нервнымъ импульсомъ, но во всякомъ случаѣ громадный фактич. матеріалъ, накопившійся на протяженіи свыше 17 вѣковъ, не поколебалъ основной идеи геніальнаго наблюдателя. Чрезвычайно важно также, что Галенъ первый высказалъ взглядъ на болѣзни, какъ на нарушеніе правильныхъ взаимоотношеній между отправленіями различныхъ органовъ. Мы это теперь называемъ нарушеніемъ корреляцій (Крель). Такая точка зрѣнія хотя и не пре-

Слово „медаль" служитъ для обозначенія металлическаго знака, битаго въ память извѣстнаго событія, государственнаго или общественнаго характера, или въ честь частнаго лица. Есть также М., присуждаемыя въ награду экспонентамъ на всевозможныхъ выставкахъ или раздаваемыя правительствомъ въ видѣ премій за ученыя заслуги, за успѣхи въ наукахъ и въ видѣ награды для вошенія на груди и на шеѣ. М. малаго размѣра, предназначенная для массовой раздачи народу, носитъ названіе *жетона*. Лучшимъ примѣромъ такой медальки служатъ жетоны коронаціонные. Изученіе М. входитъ вмѣстѣ съ монетами въ область *нумизматики*. Но отъ монетъ М. отличаются главнымъ образомъ своимъ размѣромъ и своей художественной отдѣлкой. Монета можетъ быть произведеніемъ выдающагося артиста, но въ ней эта сторона имѣетъ второстепенное значеніе, ибо она должна служить исключительно мѣновымъ знакомъ, предназначеннымъ для того, чтобы быстро переходить изъ рукъ въ руки. Назначеніе же М. совсѣмъ иное: она должна закрѣпить память объ извѣстномъ событіи или лицѣ. Поэтому въ ней преобладаетъ художественная сторона. Форма и форматъ ея значительно содѣйствуютъ этой цѣли. Она гораздо крупнѣе монеты. Въ большинствѣ случаевъ М. имѣетъ круглую форму, но въ послѣднее время четырехугольная пластинка (plaquette) все болѣе пріобрѣтаетъ право гражданства. М. выдѣлываются изъ золота, серебра, бронзы, мѣди, свинца, алюминія и даже изъ чугуна (произведенія уральскихъ заводовъ). Въ эпоху Возрожденія большинство М. отливались изъ серебра, бронзы или свинца, а въ настоящее время чеканятся главнымъ образомъ изъ серебра и бронзы. Изъ XVI в. дошли до насъ золотыя М. высокохудожественной отдѣлки, украшенныя эмалью и драгоцѣнными камнями. М. подобнаго рода носились на груди на золотыхъ цѣпочкахъ и замѣняли собою ордена нашего времени. Теперь подобныя вещи считаются наиболѣе цѣннымъ украшеніемъ любой коллекціи. Въ Имп. Эрмитажѣ находится подобная М. въ богатой оправѣ, пожалованная Петромъ Великимъ, какъ предполагаютъ, кн. Меншикову, за битву при Калишѣ. Въ минцкабинетѣ харьковскаго унив. имѣется золотая М. 1593 г. курфюрста бранденбургскаго Іоанна Георгія, украшенная эмалью, жемчугами и рубинами. Тамъ же хранится М. 1557 г., Филиппа II Испанскаго, на оборотной сторонѣ которой по черной эмали написано: „Филиппъ Король Испаніи и Англіи". Сказаннаго нами достаточно, чтобы показать съ полною ясностью, что М. представляютъ собою важный историческій матеріалъ. Но, конечно, имъ надо пользоваться съ осторожностью, ибо каждый матеріалъ требуетъ критическаго разбора. Есть, напр., русскія М. на взятіе Константинополя (въ 1774 г.), французскія „Наполеонъ I въ Лондонѣ" и „Французскій орелъ на Волгѣ". Здѣсь труды медальера нѣсколько опередили успѣхи русскихъ и французскихъ войскъ. Если мы теперь перейдемъ къ исторіи медальернаго искусства, то придется сказать, что оно сравнительно недавняго происхожденія. Древній міръ сохранилъ намъ монеты, исполненныя съ величайшимъ мастерствомъ, а М. возникла лишь въ самомъ концѣ XIV вѣка. Первыя М. были исполнены неизвѣстнымъ художникомъ въ 1390 г. для карарскаго герцога Франца въ память занятія Падуи. Но отцомъ медальернаго искусства по справедливости считается живописецъ Витторіо Пизано, изъ Вероны, извѣстный подъ именемъ Пизанелло (1380—1455). Имъ были изготовлены М. съ портретами византійскаго императора Іоанна Палеолога, пріѣхавшаго въ Италію на соборъ въ Феррарѣ, короля Неаполя Альфонса, членовъ владѣтельныхъ семействъ Малатеста, Эсте, Сфорца, Гонзага, ихъ женъ и состоявшихъ при нихъ ученыхъ. Почти всѣ созданныя имъ М. отличаются остроуміемъ замысла и красотой исполненія. Послѣ В. Пизано, который подарилъ міру рядъ шедевровъ, появился въ Италіи цѣлый рядъ выдающихся *медальеровъ*. Назовемъ лишь главнѣйшихъ изъ нихъ: *Маттео де Пасти* изъ Вероны, *Гвидиціани* изъ Венеціи (М. въ честь извѣстнаго венеціанскаго полководца Коллеони), *Лука делла-Роббіа* (Савонаролла), *Бенедетто да-Майано* (Филиппъ Строцци), *Гуаландини* (папы Николай V, Пій II, Сикстъ II), *Бенвенуто Челлини* (1500—1571; папа Климентъ VII, король Франціи Францискъ I), *Леоне Леони* (императоръ Карлъ V и члены его семьи), *Жакобо Трецио* (Филиппъ II Испанскій), *Пасторино* изъ Сіены (1508—1592; чрезвычайно продуктивный медальеръ, создавшій рядъ прелестныхъ женскихъ портретовъ). Произведенія всѣхъ этихъ мастеровъ представляютъ дивную галлерею выдающихся лицъ XV и XVI вѣка. Въ заключеніе необходимо замѣтить, что лицевая сторона итальянской М. всегда занята портретомъ, а оборотная посвящена характеристикѣ изображаемаго лица путемъ аллегорическихъ сценъ и фигуръ. Успѣхи медальеровъ этого времени объясняется въ значительной степени спросомъ на ихъ трудъ. Въ XVI вѣкѣ была мода на М. Ихъ носили на груди и на шляпѣ; хорошая М. считалась принадлежностью элегантнаго мужского костюма. Но вскорѣ мода прошла, и медальерное искусство стало падать. М. эпохи Возрожденія всѣ литыя; каждый экземпляръ М. носитъ на себѣ печать руки художника, который ее ретушировалъ, т. е. проходилъ рѣзцомъ. Но со 2-ой половины XVI в. медальеры упростили свою работу и стали заводить стальныя формы (матрицы), при помощи которыхъ можно было бить М. въ желаемомъ количествѣ. Это изобрѣтеніе значительно упростило работу, но, къ сожалѣнію, понизило общій ея уровень. Къ началу XVII в. работы итальянскихъ мастеровъ потеряли всякую оригинальность. Если мы отъ Италіи перейдемъ къ другимъ странамъ, то придется остановиться главнымъ образомъ на Германіи и Франціи. Въ эпоху Возрожденія, подъ вліяніемъ Италіи, медальерное искусство Германіи сильно развилось и дало хорошіе результаты. Произведенія нѣмецкихъ художниковъ, сохранившіяся до нашихъ дней, имѣютъ свой особый характеръ. Типы, встрѣчающіеся на нѣмецкихъ М., отличаются большимъ реализмомъ, но не блещутъ красотою. Изъ нѣмецкихъ медальеровъ первенствующія мѣста занимаютъ Альбрехтъ Дюреръ, Гансъ Шварцъ, Генрихъ Рейцъ (имп. Карлъ V) и Францъ Гагенауеръ (имп. Фердинандъ I). Къ сожалѣнію, въ XVII в., благодаря 30-лѣтней войнѣ, медальерное искусство Германіи погибло совершенно. Если мы теперь перейдемъ къ Франціи, то должны будемъ отмѣтить большое и плодотворное вліяніе итальянскихъ мастеровъ Кандида, Примаверы и Бенвенуто Челлини. Подъ вліяніемъ этихъ художниковъ выросъ и окрѣпъ талантъ такихъ выдающихся мастеровъ, какъ *Вильгельмъ Дюпре* (Генрихъ IV и королева Марія Медичи) и *Варренъ* (король Людовикъ XIII). Въ теченіе XVIII в. во Франціи замѣчается полный упадокъ медальернаго искусства; но оно снова ожило въ эпоху Великой революціи, и большіе медальоны, работы *Давида д'Анже*, донынѣ высоко цѣнятся любителями. Наполеонъ нашелъ рядъ хорошихъ медальеровъ въ лицѣ *Андріе, Дроза* и др., которые создали „металлическую исторію" его времени. Въ продолженіе первой половины XIX в. медальерное искусство Франціи держалось на среднемъ уровнѣ. Но въ концѣ XIX в. въ исторіи художественной М. наступилъ переворотъ, который нѣмецкіе ученые называютъ эпохой возрожденія медальернаго искусства. Современные французскіе художники отказались отъ условности, царившей въ теченіе послѣдняго вѣка, и обратились къ изученію живой натуры. Въ техническомъ отношеніи произошла цѣлая революція. Прежде медальеру приходилось самому рѣзать свою М. на сталѣ, чтобы приготовить форму для чеканки. Теперь главная работа художника сводится къ изготовленію модели, которую онъ лѣпитъ изъ воска, а все остальное дѣлаетъ машина. Изъ числа французскихъ медальеровъ мы назовемъ только главнѣйшихъ: *Шаплэнъ, Роти, Дюпюи, Вернонъ, Патэ, Жонъ* создали М., которыя смѣло можно назвать шедеврами. Своей работой эти художники оказали крайне плодотворное вліяніе на медальерное искусство всего міра. Послѣ французовъ нельзя не упомянуть о выдающихся трудахъ австрійскихъ медальеровъ. Произведенія вѣнскихъ художниковъ *Шарфа, Маршалла, Таутенхайна, Таманда* и *Ширмай* заслуживаютъ полной похвалы по красотѣ замысла и по художественной работѣ.—Если мы, наконецъ, перейдемъ къ Россіи, то придется сказать, что двѣ старѣйшія М. по исторіи нашей родины—польскаго происхожденія; одна изъ нихъ бита въ честь Лжедимитрія, другая въ память избранія Владислава царемъ московскимъ. Есть немногія золотыя М. эпохи царевны Софьи, но начало медальернаго дѣла было положено Петромъ Великимъ. Изъ его эпохи сохранилась серія М. на событія Сѣверной войны, работы *Ф. Г. Мюллера* изъ Аугсбурга. Въ теченіе XVIII в. въ Россіи работали медальеры-иностранцы, какъ-то: *Гунингъ* (наградная М. за Полтавскую битву), *Вермутъ, Гедлингеръ* (лучшій портретъ имп. Анны Іоанновны), *Гассъ, Вехтеръ, Деберихтъ*. Первымъ профессоромъ медальернаго искусства въ Академіи художествъ былъ *Пьеръ Дуи Вернье*. Изъ русскихъ медальеровъ слѣдуетъ упомянуть *Самойлу Юшина* и *Тимофея Иванова* (эпоха Ели-

1

2

3

4

5

6

9

7

8

11

10

14

12

13

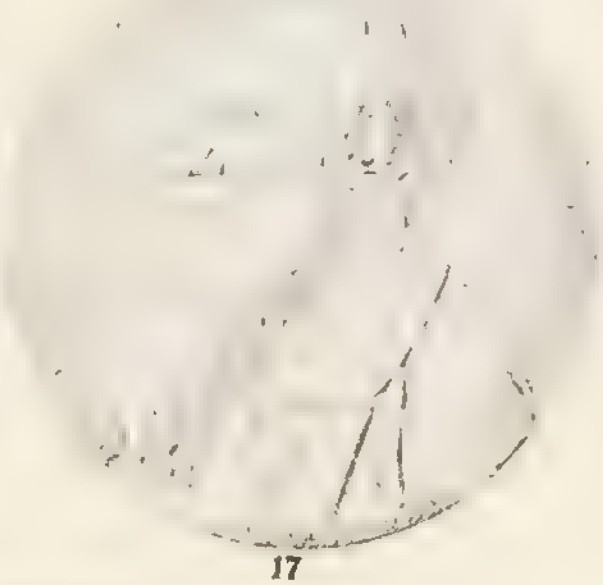
15

заветы Петровны и Екатерины II), а также *императрицу Марію Ѳеодоровну*, которая рѣзала коронаціонную М. своего супруга Павла I и М. въ честь своего сына Александра I съ надписью „избавитель народовъ", изготовленную въ 1814 г. по случаю Парижскаго мира. Среди нашихъ художниковъ XIX в. выдѣляются *графъ Ѳ. П. Толстой*, создавшій серію М. въ память войнъ съ Наполеономъ въ 1812—1814 гг. и турецкой кампаніи 1828—1829 гг. Послѣдней его работой была М. на освобожденіе крестьянъ. Затѣмъ идутъ семья *Лямминыхъ*, *Алексѣевъ*, *П. П. Уткинъ*, *Гриллихесъ* отецъ и сынъ и *Штейнманъ*. Въ послѣднее время въ работахъ Монетнаго двора замѣчается сильное вліяніе французскихъ медальеровъ; это вполнѣ понятно, такъ какъ молодые художники стекаются въ Парижъ со всей Европы, чтобы учиться у великихъ мастеровъ. Работы *Васютинскаго*, *Разумнаго*, *Синай-Бернштейна* и *Маріи Диллонъ* носятъ явные слѣды близости къ французскому искусству. — Особое положеніе занимаютъ финляндскіе медальеры, которые, находясь подъ вліяніемъ частью французскихъ, частью шведскихъ художниковъ, сумѣли усвоить хорошую технику французовъ и сохранить въ то же время свою самостоятельность. Благодаря этому, имъ удалось обогатить свою родину рядомъ выдающихся произведеній. Изъ финляндскихъ художниковъ необходимо упомянуть *Яна*, *Аренберга*, *Викстрома*, *Валгрена* и *В. Рунеберга*.

Литература: „Собраніе русскихъ М., изд. Археограф. коммиссіею", 1840; *Ѳ. Ѳ. Шуберта*, „Описаніе русскихъ монетъ и М.", ч. I, 1843; *Ю. Б. Иверсена*, „Medaillen geprägt auf d. Thaten Peter d. Grossen", 1872; *его же*, „М., выбитыя въ царствованіе имп. Александра II", 1880; *его же*, „М. въ честь русскихъ государственныхъ и частныхъ лицъ", 3 т., 1877/96; *его же*, „Неизданныя и рѣдкія русскія М.", 1874/5; *его же*, „Словарь медальеровъ", 1874; *А. А. Ильина*, „М. въ честь А. С. Пушкина", 1901; *В. И. Смирнова*, „Описаніе русскихъ М.", 1908 (Каталогъ штемпелей, находящихся въ медальной части петроград. Монетнаго двора); *M. Hallberg*, „Minnespenningar öfver enskilda personer födda eller verksamma i Finland", Helsingfors, 1906; многочисленныя статьи о русскихъ М. (Иверсена, Чижова, Орѣшникова и др.) напеч. въ изданіяхъ Моск. Нумизматич. Общества („Труды Общества" и „Нумизматическій Сборникъ"); *Friedländer*, „Italienische Schaumünzen"; *Armand*, „Les médailleurs italiens"; *Erman*, „Deutsche Medailleure"; *Menadier*, „Schaumünzen des Hauses Hohenzollern"; *Millin*, „Histoire de Napoléon I", 1819; „Trésor numismatique et glyptique", 1834—50; *Fr. Lenormant*, „Monnaies et médailles"; *R. Marx*, „Les médailleurs français", 1897; *Dompierre de Chaufepié*, „Médailles et plaquettes"; *J. Lichtwark*, „Die Wiederbelebung d. Medaille", 1897; *Ricaud de Tiregale*, „Médailles sur les principaux evenemens de l'empire de Russie", 1772; „Die Reichel'sche Münzsamlung in St. Petersburg", 1842.

А. Левенстимъ.

16



17

ОБЪЯСНЕНІЯ КЪ РИСУНКАМЪ.

Медальеръ:	Сюжетъ:	Медальеръ:	Сюжетъ:
1. Пасторино.	Hieronima Sacrata.	10. Гагенауеръ.	Меланхтонъ.
2. А. Абондіо.	Графъ Кевенгюллеръ.	11. А. Абондіо.	Вильгельмъ V, герц. Баварск.
3. Дж. Тренцо.	Hyppolita Gonsaga.	12. А. Дюреръ.	Агнесса Дюреръ, жена художника.
4. Леоне Леони.	Кардиналъ Гранвелла.	13. Г. Шварцъ.	Альбрехтъ Дюреръ.
5. Пизанелло.	Леонель д'Эсте.	14. } Неизвѣстные нѣ-	Абр. Заунгеръ.
6. Д. Романо.	Лукреція Боржіа.	15. } мецк. медальеры.	Георгъ Гингеръ изъ Ульма.
7. Г. Рейхъ.	Имп. Карлъ V.	16. Ротти.	Франц. выставка въ Москвѣ.
8. В. Дюпре.	Имп. Рудольфъ II.	17. Синай-Бернштейнъ.	Гр. Л. Н. Толстой.
9. П. Віанена.	Генрихъ IV и Марія Медичи.		

дусматриваетъ обязательнаго пынѣ требованія причинно характеризовать болѣзненныя состоянія, но, будучи основана на критическомъ разборѣ конкретныхъ фактовъ, представляетъ собою громадный шагъ впередъ по сравненію съ прежними умозрительными, а то и теософическими взглядами. Къ сожалѣнію, ближайшіе послѣдователи и комментаторы Галена (Орибазъ, Аэцій, Павелъ Эвгинскій) не сумѣли усвоить основы мышленія своего учителя; при всей ихъ добросовѣстности, ими сдѣлано то самое злое, самое обидное, что можетъ быть сдѣлано для памяти великаго человѣка: они все рвеніе положили на то, чтобы представить его непререкаемымъ пророкомъ на вѣчныя времена. Ближайшая слѣдующая эпоха среднихъ вѣковъ и не располагала къ тому же духъ человѣка къ развитію положительнаго знанія и къ проявленію свободной критики. Опровергать Галена равносильно было оскорбленію святыни (*см.* II, 597/8). Неудивительно, что на всемъ протяженіи среднихъ вѣковъ въ воззрѣніяхъ на сущность болѣзненныхъ состояній ничего новаго отмѣтить не удается. Въ дѣлѣ лѣченія больныхъ эмпиризмъ расцвѣтаетъ пышнымъ цвѣтомъ, но на ряду съ этимъ начинаютъ сказываться и новыя тенденціи, находящія свое отраженіе и въ общей постановкѣ лѣчебнаго дѣла. Арабы, явившіеся въ Европу въ качествѣ завоевателей, охотно шли навстрѣчу упроченію и распространенію медицинскихъ знаній; они вскорѣ же признали за высшіе авторитеты великихъ учителей, Аристотеля и Галена,—все это, однако же, въ тѣхъ предѣлахъ, которые не противорѣчили бы велѣніямъ Корана. Соотвѣтственно этому вскрытія труповъ, занятія анатоміей нормальной и патологической не могли имѣть мѣста. Между тѣмъ достигнуты были нѣкоторые успѣхи въ дѣлѣ изученія химическихъ соединеній, и вотъ мы видимъ, что тѣ врачи, которые сосредоточили свое вниманіе на изученіи химіи, которые все рвеніе обратили на то, чтобы найти пресловутый „жизненный элексиръ“, окружены въ средніе вѣка особымъ почетомъ, тогда какъ другіе, посвятившіе себя дѣлу помощи при болѣзняхъ „наружныхъ“, главн. образ. хирургическихъ, постепенно вырождаются въ бродячихъ спеціалистовъ, въ цырюльниковъ-операторовъ, не внушающихъ народу никакого уваженія. Теологическія доктрины первыхъ вѣковъ христіанства даже тормозили развитіе М. Мысль человѣка билась въ тискахъ, пока, наконецъ, не одержало верхъ стремленіе къ изученію природы, которымъ по существу и знаменуется начало эпохи Возрожденія. Однако, слишкомъ скудны пока еще данныя положительныхъ наукъ, слишкомъ сильно еще вліяніе средневѣковой схоластики, чтобы новыя по существу идеи могли быстро проложить себѣ путь въ міросозерцаніи врача. Возникшія къ этому времени школы іатрохимиковъ, іатрофизиковъ, іатромехаиковъ не имѣютъ еще прочнаго основанія ни химическаго, ни физическаго. Но уже въ самомъ началѣ эпохи Возрожденія, въ младенческіе годы естествознанія, намѣчаются первые проблески сознательнаго отношенія къ болѣзненнымъ состояніямъ. Парацельсъ (*см.*), жившій въ XVI в., разсматриваетъ уже выздоровленіе, какъ результатъ побѣды жизненныхъ силъ надъ проникшимъ извнѣ болѣзнетворнымъ началомъ. Пусть это начало, какъ училъ Парацельсъ, проникаетъ въ человѣка изъ звѣздъ, все же въ этомъ новомъ ученіи нѣтъ уже рѣчи ни о злыхъ духахъ, ни о демонахъ. Окончательное освобожденіе естествознанія отъ путъ метафизики и теологіи, быстро совершавшееся на рубежѣ XVI и XVII стол. (*ср.* II, 598/99) подъ вліяніемъ провозглашеннаго Бэкономъ индуктивнаго метода, сразу же открываетъ необозримыя дали передъ М. Къ XVII стол. относятся: и открытіе Гарвеемъ кровообращенія, и формулированіе имъ великаго начала—„все живое изъ яйца“, и первыя откровенія, добытыя при помощи увеличительныхъ стеколъ, открытія Мальпигія изъ области тончайшаго строенія тканей, открытіе мельчайшихъ живыхъ существъ въ каплѣ воды, сдѣланное голландскимъ купцомъ Левенгукомъ. Каждое такое открытіе порождало рядъ новыхъ, каждая побѣда положительнаго знанія привлекала ряды новыхъ ра-

ботников; ни телеологическія доктрины, ни витализмъ (см.) уже не могли вернуть мысль человѣка вспять (*ср.* II, 600/603). Такъ или иначе М., какъ и другія отрасли естествознанія, испытала на себѣ вліяніе означенныхъ тормазовъ не только на всемъ протяженіи XVIII стол., но и въ XIX в. Въ XVIII стол. на ряду съ открытіемъ электрической энергіи, обогатившимъ насъ затѣмъ цѣлой сокровищницей новыхъ данныхъ изъ области физіологіи, нарождается ученіе Ганемана (см. *гомеопатія*), стремящееся свести М. съ ея естественно-научнаго пути на путь чистаго умозрѣнія. Далѣе, хотя уже въ давнія времена обращено было вниманіе на существованіе заразныхъ болѣзней (Цельзомъ—въ III в.), несмотря на то, что въ позднѣйшее время (Сайденгамомъ—въ XVII стол.) особому разсмотрѣнію подвергнуты были болѣзни эпидемическія, — открытыя Левенгукомъ мельчайшія живыя существа въ теченіе болѣе чѣмъ 150 лѣтъ разсматривались лишь какъ любопытная находка любителя-натуралиста. Лишь въ 1840 г. анатомъ Генле вслѣдъ за французскимъ деревенскимъ врачомъ Гамо рѣшается высказать взглядъ, что мельчайшія живыя существа и являются возбудителями заразныхъ болѣзней (см. *бактеріи*). Открытіе сибиреязвенной палочки Давэномъ, безсмертные труды Пастера (*см.*), доказавшаго, что броженія, маслянокислое, молочнокислое, вызываются также мельчайшими живыми существами, знаменуютъ собою цѣлый переворотъ въ воззрѣніяхъ на сущность тѣхъ болѣзней, этіологія которыхъ раньше была покрыта мракомъ, борьба съ которыми была невозможна (см. *иммунитетъ*). Къ тому же времени—къ срединѣ прошлаго столѣтія — относятся первые труды Вирхова, создателя „целлюлярной патологіи"; систематическое изученіе болѣзненныхъ измѣненій въ мельчайшихъ клѣткахъ, изъ которыхъ построенъ организмъ, дало рядъ новыхъ чрезвычайно цѣнныхъ свѣдѣній для сужденія объ истинномъ характерѣ болѣзненнаго процесса и завершило начатый Морганьи еще въ XVIII в. переворотъ, заключавшійся во введеніи въ М. анатомической мысли (въ сочиненіи De sedibus et causis morborum). Появившіяся вслѣдъ за тѣмъ блестящія открытія Конгейма, Мечникова, Ру, Беринга, Эрлиха освѣтили передъ нами картину борьбы живого организма съ проникшимъ въ него микроскопически-малымъ живымъ врагомъ—патогеннымъ микроорганизмомъ (*см.* V, 698/702). Каждое такое общемедицинское научное открытіе требуетъ коренныхъ пересмотровъ въ тѣхъ отдѣльныхъ дисциплинахъ, которыя по необходимости обособились какъ въ связи съ развитіемъ нашихъ знаній, такъ и въ связи съ усложненіями въ общихъ условіяхъ жизни человѣчества. Обособились въ настоящее время слѣдующія отвѣтвленія отъ единой отрасли естествознанія, именуемой М.: I—основные предметы: анатомія описательная, анатомія топографическая, анатомія микроскопическая, или гистологія, физіологія, физіологическая химія, патологическая анатомія, бактеріологія, патологія. Предметами переходными къ слѣдующей группѣ являются: гигіена, ближайшимъ образомъ стоящая въ связи съ общественной М., и ученіе о лѣкарственныхъ веществахъ и ядахъ въ широкомъ смыслѣ слова, распадающееся на: фармакогнозію, фармацію, фармакологію, рецептуру, токсикологію. II группа предметовъ прикладныхъ включаетъ: общую и частную терапію, неврологію, психіатрію, хирургію, гинекологію, акушерство, педіатрію, офтальмологію, отіатрію, дентіатрію, наконецъ, судебную М. Нѣсколько особнякомъ стоитъ ветеринарная М., выдѣлившаяся въ особую отрасль знанія, разрабатываемая въ особыхъ ветеринарныхъ институтахъ, но въ связи съ новыми накопляющимися данными въ области бактеріологіи, гигіены и общественной М. долженствующая, несомнѣнно, въ ближайшемъ будущемъ тѣснѣе слиться съ общимъ русломъ научной М. Успѣхи М. породили отвѣтвленіе отдѣльныхъ спеціальныхъ дисциплинъ; такія отвѣтвленія, поскольку дѣло идетъ объ отмежеваніи отдѣльныхъ прикладныхъ дисциплинъ, обусловливаемомъ сложностью предмета, ограниченностью времени и способностей человѣка, имѣютъ свое оправданіе въ необходимости со-

зданія кадровъ опытныхъ спеціалистовъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы связь съ цѣлымъ, основательная общебіологическая и физико-химическая подготовка не нарушались, — иначе неизбѣжно вырожденіе спеціалистовъ въ ремесленниковъ.

Сообразно съ выше очерченными періодами въ развитіи М. и съ эволюціей воззрѣнія на сущность болѣзней (см. *патологія*) мѣнялись также способы и пріемы медицинскаго воздѣйствія, направленіе и характеръ терапіи, которая является одновременно исходной точкой возникновенія М. и ея вѣнцомъ и завершеніемъ. Въ продолженіе тысячелѣтій, со временъ Гиппократа и до средины XIX в., терапія оставалась по существу симптоматической, т. е. стремилась бороться съ наиболѣе безпокоившими больного, наиболѣе бросавшимися въ глаза и угрожавшими признаками болѣзней, не восходя къ ихъ причинамъ, и только съ успѣхами физіологіи и особенно послѣ созданія Пастеромъ бактеріологіи терапія становится этіологической, причинной, что ведетъ къ быстрому и широкому прогрессу какъ въ области лѣченія, такъ и особенно предупрежденія болѣзней.

Среди методовъ терапіи наибольшей извѣстностью пользуется *лекарственный* способъ лѣченія путемъ введенія въ организмъ различными путями всякаго рода веществъ, обладающихъ въ дѣйствительности или по предположенію цѣлебными свойствами. Открытіе такихъ средствъ носило раньше случайный, эмпирическій характеръ, многими изъ нихъ наука обязана народной М.; въ послѣднія десятилѣтія, съ успѣхами фармакологіи (*см.*), экспериментальной М. и синтетической химіи, изысканіе и усовершенствованіе лѣчебныхъ средствъ совершается систематически и планомѣрно (см. *химіотерапія*), и терапія обогатилась многими чрезвычайно могущественными дѣятелями; таковы многочисленныя и столь цѣнныя обезболивающія средства, наркотическія, антисептическія вещества, обусловившія въ значительной мѣрѣ расцвѣтъ современной хирургіи (*см.*), лѣчебныя сыворотки (см. *иммунитетъ*), средства, которыя даетъ намъ органотерапія (см. *внутренняя секреція*) и т. д.

Лѣкарственный и хирургическій способы лѣченія далеко однако не исчерпываютъ современнаго медиц. арсенала; въ дополненіе у насъ имѣются такіе методы, нерѣдко болѣе могущественные и дѣйствительные, нежели лѣкарственный, какъ *діететическое лѣченіе* (см. *діета*), особ. подробно разработанное школою Лейдена, лѣченіе *климатическое* (*см.* XXVI, 241/45), примѣненіе такъ наз. *физическихъ* способовъ, гидротерапіи, механотерапіи, электротерапіи, фототерапіи (*см.* соотв. ст.), наконецъ, важная въ смыслѣ облегченія страданій больного *психотерапія*.

Огромные успѣхи естествознанія и М. въ послѣднія десятилѣтія много содѣйствовали значительному уменьшенію заболѣваемости и смертности и удлиненію средней продолжительности жизни (см. *долговѣчность*). Эти практическіе успѣхи достигнуты главн. образомъ благодаря проведенію предупредительныхъ мѣропріятій; въ этомъ смыслѣ успѣхи велики и несомнѣнны. Что касается лѣченія уже развившихся болѣзней, то въ этой области, невзирая на несомнѣнный прогрессъ, мы далеки не только отъ идеала, но даже отъ того, что достигнуто въ области гигіены. Результаты носятъ большею частью лишь частичный характеръ; многія заболѣванія и теперь плохо поддаются лѣченію; другія, останавливаясь даже, оставляютъ послѣдствія, нерѣдко неизгладимыя, и въ этой сравнительной слабости М. лѣчебной заключается лишній стимулъ въ пользу проведенія принциповъ М. предупредительной. Присоединивъ къ ней ортобіозъ (см. *Мечниковъ*) и евгенику (*см.*), мы можемъ надѣяться не только на сохраненіе, но и на улучшеніе, усовершенствованіе человѣческой расы, которое является высшей цѣлью М.

Литература. *Ковнеръ*, „Очерки исторіи М.“; *Л. Мороховецъ*, „Исторія и соотношеніе медицинскихъ знаній“ (1903); *Скориченко-Амбодокъ*, „Доисторическая М.“ (Спб., 1896); *его же*, „Гигіена въ доисторическія времена“ (Спб. 1891); *Л. Тарасевичъ*, „Естествознаніе и М.“ („Исторія Россіи XIX в.“, т. VI, изд. Гранатъ); *его же*, „Здоровье и болѣзни“ („Итоги науки“, т. V, изд. „Міръ“); *А. Дешинъ*, „Краткій очеркъ

развитія медиц. доктринъ" („Природа", 1915, II—III); *Haeser*, „Handbuch der Geschichte d. Medizin" (1875/82, 3 т.); *Ribbert*, „Die Lehren vom Wesen der Krankheiten in ihrer geschichtlichen Entwicklung" (1899); *Neuburger* u. *Pagel*, „Handbuch d. Geschichte d. Medizin" (1903/5, 3 т.); *H. Magnus*, „Die Entwicklung d. Heilkunde in ihren Hauptzügen" (1907); *v. Hovorka* u. *Kronfeld*, „Vergleichende Volksmedizin" (1909); *Eulenburg*, „Real Enzyklopädie der gesamten Heilkunde" (25 тт.; русс. изд.: *Eulenburg*—*Афанасьевъ*, „Реальная энциклопедія медицинскихъ наукъ"), съ „Enzyklopädische Jahrbücher" (съ 1891 г.). Изъ библіогр. лит. можно указать: *H. Albert*, „Medizinisches Literatur-Lexicon" (Hmb., 1908); „Bibliographia medica", изд. съ 1899 г. Bureau bibliographique de Paris.

И. Дьяконовъ и *Л. Тарасевичъ*.

Медицинская помощь, см. *врачебная помощь*.

Медицинская статистика, см. *заболѣваемость*.

Медицинскій институтъ, см. прилож. *медицинское образованіе*.

Медицинское образованіе, см. *приложеніе*.

Медичи, см. *Флоренція*.

Медіана, прямая, соединяющая вершину треугольника съ серединой противоположной его стороны. Ср. *треугольникъ*.

Медіатизація (Mediatisierung), въ Св. Римской имперіи лишеніе имперскихъ чиновъ принадлежавшихъ имъ въ рамкахъ имперской конституціи суверенныхъ правъ, превращеніе *непосредственныхъ* (immediat) имперскихъ чиновъ въ *посредственные*, подчиненные имперіи не прямо, а черезъ посредство другой суверенной власти. Путемъ М. при Наполеонѣ и на Вѣнскомъ конгрессѣ 360 имперскихъ чиновъ были сведены въ концѣ концовъ къ 38. *См.* XIII, 628/629.

Медіація, примирительное посредничество въ международныхъ отношеніяхъ, см. *Гаагскія мирныя конференціи*, XII, 240/42.

Медіоланъ, латин. назв. Милана (см.).

Медіумъ, см. *спиритизмъ*.

Медова, рѣка, см. *Мера*.

Медовая трава, *бухарникъ*, Holcus, родъ изъ сем. злаковъ, многолѣтнія травы съ метельчатымъ соцвѣтіемъ, съ маленькими, блѣдноли-ловыми или свѣтлозелеными колосками о 2 цвѣткахъ: нижній плодоносный, верхній, мужской, снабженный спинною остью. *Обыкновенная М. т.*, H. lanatus, до 1 м. высоты, образуетъ густыя дерновины, даетъ много сѣна, но не принадлежитъ къ особенно цѣннымъ кормовымъ травамъ. *Лѣсная М. т.*, H. mollis; корневище ползучее, растеніе ниже, тоньше и нѣжнѣе, не даетъ большого покоса, но болѣе питательна. Оба вида встрѣчаются чаще по сухимъ лугамъ, второй также по лѣсамъ и кустарникамъ, вообще чаще перваго. *М. Н.*

Медоваки, см. *нектаріи*.

Медовый камень, *меллитъ*, минералъ, кристаллиз. въ тетрагональн. системѣ; кристаллы обыкновенно поодиночкѣ, иногда образуетъ сплошныя зернистыя массы; желтый восковой цвѣтъ жирный блескъ; полупрозраченъ или просвѣчиваетъ. Тв. 2—2,5, уд. в. 1,5—1,6. Представляетъ водный меллитовокислый глиноземъ: $C_{12}Al_2O_{12}+18H_2O$; находится въ буромъ, рѣже въ каменн. углѣ, въ Тюрингіи, Чехіи, Моравіи.

Медососы, Meliphagidae, сем. воробьиныхъ птицъ. Клювъ длинный и тонкій, слегка согнутый. При помощи своего длиннаго вытяжного языка М. высасываютъ медъ изъ цвѣтовъ. *Ное*, или *туи*, Prosthemadera novae-zealandiae; окраска яркая съ металлическимъ отливомъ; превосходные пѣвцы. Питаются ягодами, насѣкомыми и медомъ. *М.-стичъ*, Pogonornis cincta, также новозеландская птица, очень красивая, съ чернобархатнымъ опереніемъ, съ яркими желтыми перьями на шеѣ, кот. оч. цѣнились вождями маори.

Медрессе (араб.), высшія магометанскія школы, бывшія въ періодъ ихъ наибольшаго процвѣтанія разсадниками просвѣщенія и для христіанскаго Запада, коснѣвшаго во мракѣ средневѣковаго невѣжества. Кромѣ богословія, законовѣдѣнія, этики и арабской грамматики, въ М. преподавались также медицина, астрономія и математика. Съ ослабленіемъ могущества исламизма начинается постепенный упадокъ этихъ школъ; прежде всего исчезли М. въ Кордовѣ, Толедо, Сиракузахъ, Багдадѣ и Дамаскѣ и вслѣдъ затѣмъ если не исчезли, то пришли въ упадокъ въ

Соотвѣтственно бытовымъ условіямъ и исторически установившимся взглядамъ, не во всѣхъ странахъ (см. XI, 419/20) запрещается заниматься врачеваніемъ неврачамъ, но всѣ законодательства требуютъ отъ лицъ, желающихъ имѣть званіе врача, диплома, удостовѣряющаго наличность опредѣленной подготовки, прохожденія высшаго медицинскаго образованія, даваемаго въ настоящее время на медицинскихъ факультетахъ университетовъ или въ равнозначныхъ и равноправныхъ съ ними спеціальныхъ школахъ. Наряду съ этимъ существуютъ еще спеціальности, какъ зубоврачеваніе, представители которыхъ имѣютъ болѣе низкій образовательный цензъ и ограниченныя предѣлами спеціальности права, и цѣлый рядъ такихъ медицинскихъ званій, какъ фельдшера, помощники врачей, акушерки, сестры милосердія и т. д., частью со среднимъ, частью съ низшимъ образовательнымъ цензомъ, съ очень ограниченными въ смыслѣ практики правами, являющіеся большею частью въ качествѣ не самостоятельнаго, а вспомогательнаго персонала. Не касаясь этого персонала и вышеуказанныхъ частныхъ спеціальностей, мы въ дальнѣйшемъ будемъ имѣть въ виду только полное медицинское образованіе — подготовку полноправныхъ врачей.

Различные историческіе памятники показываютъ, что уже въ глубокой древности, напр., у египтянъ (знаменитая школа въ Мемфисѣ) и индусовъ, существовали медицинскія школы, находившіяся въ рукахъ жрецовъ и поставленныя по своему времени довольно высоко. У грековъ существовалъ также цѣлый рядъ медицинскихъ школъ, и изъ одной изъ нихъ, косской, вышелъ основатель современной медицины, знаменитый Гиппократъ. Въ Римѣ медицина составляетъ по преимуществу занятіе рабовъ изъ военнопленныхъ грековъ, а въ средніе вѣка, особенно въ первую ихъ половину, въ христіанскомъ мірѣ медицина находится въ полномъ упадкѣ; ею занимаются почти исключительно арабы и евреи.

Медицинскія школы въ Европѣ отмѣчаются съ IX в. (въ Салерно), а съ XIII начинается учрежденіе университетовъ, сначала парижскаго, затѣмъ ряда итальянскихъ, а затѣмъ, начиная съ XIV стол., и нѣмецкихъ. Преподаваніе медицины носитъ въ нихъ до эпохи Возрожденія по преимуществу схоластическій характеръ, сводясь къ толкованію старыхъ авторовъ, Гиппократа, Галена и др. Лишь съ конца XV и начала XVI в., съ развитіемъ анатоміи (см.), характеръ изученія медицины начинаетъ измѣняться; медицина отъ книги подходитъ къ самой природѣ и начинаетъ изучать ее. Въ XVIII в. создаются клиники и клиническое обученіе, сначала въ Голландіи, а затѣмъ въ Вѣнѣ и въ другихъ мѣстахъ; и съ тѣхъ поръ мало-по-малу система преподаванія медицины приближается къ тому, что мы имѣемъ сейчасъ.

Россія до Петра I пользовалась выписными врачами. Самостоятельныя школы для врачей учреждаются, начиная съ 1706 г., когда Петръ распорядился устроить въ Москвѣ „Гофшпиталь“ для „аптекарской науки“. Послѣ него открывались и другія „медическія школы“, а съ 1758 г. начинаетъ функціонировать и первый въ Россіи медицинскій факультетъ при московскомъ университетѣ. Въ концѣ XVIII в. учреждается Военно-Медицинская академія, а въ XIX в. цѣлый рядъ факультетовъ (дерптскій, харьковскій, кіевскій, казанскій, варшавскій, томскій, одесскій, саратовскій, а также финляндскій — въ Гельсингфорсѣ). Къ нимъ съ конца XIX в. начинаютъ присоединяться и женскіе медицинскіе курсы и школы. Сначала, съ 1872 по 1886 г., подготовка женщинъ-врачей сосредоточивается на Врачебныхъ женскихъ курсахъ при военномъ министерствѣ, выпустившихъ въ общемъ свыше 600 женщинъ-врачей; затѣмъ съ 1897 г. въ петроградскомъ Женскомъ Медицинскомъ институтѣ. За послѣднія десять лѣтъ дѣло женскаго медицинскаго образованія все болѣе и болѣе развивается, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ, помимо правительственнаго Женск. Медицин. инст. въ Петроградѣ, достигшаго высокой степени процвѣтанія, частные женскіе медицинскіе курсы въ цѣломъ рядѣ большихъ городовъ съ Москвою во главѣ. Московскіе Высшіе Женскіе курсы и по числу слушательницъ и по оборудованію и по постановкѣ дѣла (въ отличіе отъ другихъ въ нихъ принятъ 6-лѣтній курсъ съ расширенной программой по естествознанію) должны быть поставлены на ряду съ петроградскимъ институтомъ на первое мѣсто. Кромѣ того, имѣются курсы въ Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Юрьевѣ.

Если не входить въ разсмотрѣніе деталей и остановиться на строѣ нашихъ русскихъ университетовъ, то въ общемъ и цѣломъ 5-лѣтній курсъ медицинскаго обученія въ нихъ распадается на 2 цикла: первый — двухлѣтній, подготовительный, изъ лекцій и лабораторныхъ занятій по различнымъ отдѣламъ естествознанія, анатоміи и физіологіи; второй — трехлѣтній, медицинскій, гдѣ, на ряду съ лекціями и лабораторіями, идетъ и клиническое обученіе. Завершается все это такъ наз. государственными испытаніями, выдержаніе которыхъ и даетъ уже право на дипломъ и практику. Выработанная исторически система эта имѣетъ за себя многое, но вмѣстѣ съ тѣмъ ярко выступаетъ и рядъ чрезвычайно существенныхъ недостатковъ, исправленіе которыхъ сообразно съ требованіями жизни представляется весьма необходимымъ. Сюда нужно отнести: отсталость программъ и плановъ преподаванія отъ требованій науки и жизни, ихъ какъ бы окаменѣлость, — все новое вводится съ чрезвычайнымъ трудомъ и трояемъ, а все, однажды введенное, остается, хотя бы оно совершенно потеряло свое значеніе; многопредметность (въ программу факультета, кромѣ предметовъ общеобразовательныхъ, входитъ, по крайней мѣрѣ, 22 спеціально медицинскихъ каѳедры) и чрезмѣрное обиліе обязательныхъ занятій, не оставляющее студентамъ времени для самостоятельныхъ работъ; отсутствіе нѣкоторыхъ, чрезвычайно важныхъ каѳедръ и, наоборотъ, существованіе другихъ, относительно излишнихъ; распредѣленіе времени и средствъ между отдѣльными каѳедрами, не соотвѣтствующее ихъ относительному значенію въ общей системѣ медицинскаго образованія; малочисленность учащаго персонала, что крайне неблагопріятно отражается на самой существенной части курса — на постановкѣ практическихъ работъ и на клиническихъ занятіяхъ, страдающихъ еще и отъ недостатка клиническаго матеріала; отсутствіе свободы преподаванія; отчасти также курсовая система и, наконецъ, совершенно нецѣлесообразная постановка контроля, т. е. экзаменовъ вообще и особенно государственныхъ.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ для иллюстраціи этихъ положеній. Всякому ясно, какое громадное значеніе имѣютъ въ настоящее время бактеріологія, ученіе о заразныхъ болѣзняхъ и общественная медицина (соціальная гигіена); между тѣмъ первыя двѣ науки имѣютъ отдѣльныя каѳедры лишь въ немногихъ университетахъ (В.-Мед. ак., Ж. Мед. инст. и вообще женскіе высшіе курсы), а послѣдняя — только на московск. В. Ж. К.

Жизнь пытается пополнить пробѣлы: въ цѣломъ рядѣ городовъ различные частные институты устраиваютъ спеціальные практическіе курсы бактеріологіи для врачей, — курсы, привлекающіе большое количество слушателей, а въ факультетахъ остается status quo.

Съ другой стороны, на медицинскихъ факультетахъ преподаютъ, напр., фармацію, чрезвычайно важную для фармацевтовъ и излишнюю для врачей (то, что нужно врачу въ этомъ отношеніи, прекрасно можетъ быть сообщено при курсѣ фармакологіи), судебную медицину, представляющую интересъ лишь для спеціалистовъ; существуютъ теоретическія каѳедры въ родѣ хирургической патологіи или частной патологіи и терапіи, которыя можно было бы безъ ущерба для дѣла уничтожить или сдѣлать необязательными, и т. д.

Въ оцѣнкѣ значенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ возможны, конечно, разногласія, но правильность основной мысли едва ли можно оспаривать. При огромномъ количествѣ отдѣльныхъ предметовъ, лекцій и занятій вниманіе разсѣивается, основательныхъ знаній пріобрѣсти невозможно, и получается нерѣдко какая-то безсвязная и случайная смѣсь отрывочныхъ свѣдѣній. Рутина здѣсь господствуетъ во-всю.

Затѣмъ распредѣленіе предметовъ по времени и средствамъ таково, что получается болѣзненная гипертрофія однихъ и атрофія другихъ. Такъ, напр., въ нѣкоторыхъ университетахъ гистологія читается два года; если предмету относительно простому, съ ограниченнымъ содержаніемъ и легкой техникой, посвящается два года, то сколько надо, напр., для болѣе обширной по объему патологической гистологіи? — года 4; а для такихъ предметовъ, какъ химія и физіологія, которыя и важнѣе для врача, нежели гистологія, несравненно богаче по объему и содержанію и труднѣе по методикѣ, лѣтъ по 10; сколько же при такихъ условіяхъ долженъ тянуться курсъ медицинскаго факультета? Несомнѣнно также гипертрофирована и анатомія въ ущербъ другимъ предметамъ первыхъ двухъ курсовъ — это какъ бы остатокъ старыхъ временъ, когда анатомія являлась чуть ли

не единственной основой медицины и представляла собою всю научно-теоретическую сторону ея. Въ настоящее время характеръ медицины таковъ, что настоятельно требуетъ расширенія физики и особенно химіи, пріобрѣтающихъ все болѣе и болѣе важное значеніе и становящихся, сравнительно съ морфологическими дисциплинами, на первое мѣсто, какъ въ теоретическомъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ медицинской практики. Неудовлетворительны часто практическія занятія, гдѣ студентъ, являясь безъ соотвѣтственной подготовки и не находя руководителя (одно лицо приходится на десятки, если не на сотни студентовъ), сплошь и рядомъ не можетъ заниматься съ пользой. Еще хуже обстоитъ часто дѣло съ клиниками, гдѣ въ теченіе года студентъ получаетъ максимумъ двухъ больныхъ—иначе и быть не можетъ, если клиника въ 30—40 кроватей должна обслуживать 150—200 студентовъ. Вполнѣ понятны поэтому выраженія недовольства и жалобы, постоянно раздающіяся со стороны и врачей и студентовъ. Рядъ спеціальныхъ анкетъ, произведенныхъ самими студентами послѣднихъ курсовъ, для выясненія вопроса о постановкѣ преподаванія медицины на нашихъ факультетахъ,—анкетъ, встрѣтившихъ сочувствіе и одобреніе со стороны медицинскихъ съѣздовъ (этимъ вопросомъ занимались особенно 11-й и 12-й Пироговскіе съѣзды), опредѣленно говоритъ, что студенты выносятъ крайне мало, что клиники даютъ несравненно меньше, чѣмъ обыкновенныя больницы, куда всякій занимающійся студентъ стремится всѣми силами, и т. д.

Въ завершеніе совершенно нецѣлесообразная система контроля въ видѣ государственныхъ экзаменовъ, гдѣ требуется въ нѣсколько недѣль сдать 23 предмета, обнаруживши такое количество и разнообразіе знаній, которое едва ли бы могъ вмѣстить энциклопедическій умъ Гумбольдта. Въ результатѣ дѣло неизбѣжно сводится къ комедіи, унизительной и для экзаменаторовъ и для экзаменующихся и надолго оставляющей тяжелый осадокъ на душѣ. Измѣненіе этой системы является настоятельно необходимымъ.

Устраненіе всѣхъ этихъ и другихъ недостатковъ, постановка дѣла на уровень требованій современности какихъ-либо особенныхъ затрудненій не представили бы и даже средствъ большихъ не потребовали бы, а только доброй воли и рѣшимости. Исключить лишніе предметы или перевести ихъ въ разрядъ необязательныхъ, ввести нѣсколько новыхъ каѳедръ, увеличить учащій персоналъ, пересмотрѣть программы, расширить лабораторіи и особенно клиники—все это задачи, сравнительно легко выполнимыя.

Весьма существенное значеніе имѣло бы уничтоженіе курсовой системы и введеніе свободы преподаванія. Конечно, предметная система въ смыслѣ полной независимости отдѣльныхъ дисциплинъ съ правомъ изученія каждаго предмета въ любое время и въ любой послѣдовательности невозможна на медицинскомъ факультетѣ, но вѣдь такая анархическая система невозможна нигдѣ; всюду необходимъ извѣстный порядокъ и послѣдовательность. На медицинскомъ факультетѣ можно было бы, напр., разбить предметы на нѣсколько цикловъ, распредѣливши ихъ такъ, чтобы у студента была какъ возможность закончить всѣ циклы въ извѣстный минимальный періодъ времени (5 или 6 лѣтъ), такъ и затянуть тотъ или иной циклъ. Въ этомъ приблизительно родѣ организовано дѣло на французскихъ факультетахъ. Для примѣра укажу на такой хотя бы порядокъ: циклъ 1-й—естественныя науки: химія, физика, зоологія, ботаника (минимумъ 1 годъ); 2-й—циклъ нормальнаго человѣка: анатомія съ гистологіей, физіологія съ физіологической химіей и топографическая анатомія съ оперативной хирургіей; 3-й циклъ — теоретическая патологія: общая патологія и патологическая анатомія, бактеріологія, діагностика, фармакологія. Эти три частные цикла составляютъ одинъ общій—теоретическій; затѣмъ слѣдуетъ 4-й клиническій, минимумъ 2 года, посвященныхъ клиникамъ и гигіенѣ, при чемъ здѣсь было бы желательно уменьшить совершенно непроизводительную погоню за изученіемъ всѣхъ безъ исключенія спеціальностей и посвятить больше времени клиникамъ общимъ.

Только успѣшное завершеніе одного цикла, удостовѣряемое факультетскимъ контролемъ, позволяетъ приступить къ слѣдующему. По завершеніи всѣхъ цикловъ и представленіи спеціальной работы выдается университетскій дипломъ, дающій всѣ университетскія права, но безъ права практики, для полученія котораго можно учредить особый государственный экзаменъ, исключительно практическаго, клиническаго характера, или какую-либо другую форму контроля практической подготовки, какъ, напр., обязательный стажъ въ больницѣ въ теченіе опредѣленнаго времени,—нѣчто подобное имѣется же у юристовъ (помощн. прис. повѣр. и кандидаты на судебн. должности).

Еще одна настоятельно необходимая реформа, это—введеніе свободы преподаванія. Введеніе свободы преподаванія, предоставленіе доцентамъ права объявлять курсы, параллельные профессорскимъ, внесло бы, несомнѣнно, нѣкоторый коррективъ въ создавшееся положеніе.

Параллельно съ этимъ было бы въ высшей степени желательно привлеченіе къ клиническому преподаванію больницъ и больничныхъ врачей (по французскому образцу); студенты пользовались бы большимъ матеріаломъ, и вообще все дѣло только выиграло бы. Жизненная потребность въ этомъ настоятельно чувствуется, и такія занятія организуются, но только неправильно и безъ системы.

Помимо обязательныхъ курсовъ, приходится считаться еще съ необязательными; тамъ нѣкоторая свобода преподаванія и сейчасъ имѣется, но дѣло должно быть расширено. Если желательно ограниченіе числа обязательныхъ лекцій и занятій строго необходимымъ минимумомъ, то относительно необязательныхъ можно смѣло сказать: „чѣмъ больше, тѣмъ лучше", такъ какъ при этомъ оживляется вся научная и учебная жизнь, и каждый получаетъ возможность пополнять свои знанія ad libitum. На ряду съ этимъ—и эта потребность сейчасъ живо чувствуется всѣми—необходимо широко организовать курсы усовершенствованія для врачей, гдѣ они могли бы пополнять и освѣжать свои знанія. Но какъ бы ни реформировать дѣло преподаванія на медицинскихъ факультетахъ, оно не можетъ итти сколько-нибудь успѣшно, если весь университетскій строй не будетъ усовершенствованъ и исправленъ. Такіе дефекты нашей университетской системы и нашихъ университетовъ, претерпѣвшихъ за послѣдніе годы глубокій развалъ, какъ недостатокъ университетовъ и медицинскихъ факультетовъ, съ одной стороны, и различныя ограниченія въ пріемѣ—съ другой, очень печально отражаются на дѣлѣ врачебной помощи населенію не только въ исключительные моменты, но и въ обыкновенное время (см. XI, 408/16), вызывая большой количественный недостатокъ во врачахъ и извѣстные качественные недочеты въ подготовкѣ ихъ, обусловленные въ значительной степени вышеперечисленными недостатками въ постановкѣ и строѣ нашихъ медицинскихъ факультетовъ. Реформа ихъ настоятельно выдвигается жизнью.

Л. Тарасевичъ.

большинствѣ городовъ Востока. Тѣ, которые сохранились, служатъ средоточіемъ основанной преимущественно на Кораиѣ магометанской образованности.

Медстонъ (Maidstone), главный городъ англійскаго графства Кентъ, на р. Медуэй; центръ англійской торговли хмелемъ. 35.477 жит.

Медуза (мие.), см. *горгоны*.

Медузы, см. *гидромедузы* и *кишечнополостныя*.

Медуница, *медунка, легочная трава,* Pulmonaria officinalis, видъ изъ сем. бурачниковыхъ, травянистое растеніе, цвѣтущее ранней весной, съ прямостоячимъ стеблемъ до 30 см. высоты. Листья съ бѣлыми пятнами, волосистые, прикорневые почти сердцевидные, черешковые, верхніе — сидячіе; вѣнчикъ сначала красный, потомъ становится сине-лиловымъ. Встрѣчается по лиственнымъ лѣсамъ. Настой М. считался ранѣе народнымъ средствомъ противъ легочныхъ заболѣваній. *М. И.*

Медуэ (Medway), важный притокъ Темзы (справа), 112 км. длины; близъ Рочестера сильно расшир., образуя эстуарій; соедин. съ Темзой у Ширнеса.

Медъ собирается пчелами съ цвѣтовъ растеній, гдѣ въ особыхъ органахъ, назыв. *нектаріями*, выдѣляется сладкая жидкость—*нектаръ*. Нектара въ большинствѣ цвѣтковъ очень немного, и пчелѣ приходится облетѣть немалое количество цвѣтковъ, чтобы собрать 1 золотникъ М. Одинъ нѣмецкій ученый вычислилъ, что для собиранія 1 золотника М. пчела должна облетѣть около 8.500 цвѣтковъ бѣлой акаціи (Robinia viscosa) и 21.000 цвѣтковъ эспарцета (Onobrychis sativa), а по вычисленіямъ другого ученаго, для того, чтобы получить 1 кило (2,4 фун.) М., пчелѣ нужно облетѣть ок. 5.600.000 цвѣтковъ. Въ иныхъ же растеніяхъ нектара бываетъ такъ много, что его можно свободно вылить: такъ, на Мысѣ Доброй Надежды растетъ Protea mellifera, вѣнчики которой бываютъ до половины наполнены нектаромъ. О составѣ нектара даетъ понятіе слѣдующая таблица, содержащая результаты изслѣдованія, произведеннаго Планта-фонъ-Рейхенау. Имъ былъ изслѣдованъ нектаръ цвѣтовъ Proteae melliferae, Hoyae cornosae и Bigoniae radicantis. Нектаръ ихъ содержалъ, какъ главныя составныя части, воду, виноградный и тростниковый сахаръ:

	Воды.	Виногр. сахара.	Тростн. сахара.
Protea mellifera . . .	83,34%	17,00%	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	4,99%	35,65%
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
nia radicans)	84,7	14,64	0,437

Нектаръ цвѣтовъ, попадая въ медовый желудокъ пчелъ, подвергается здѣсь химическому воздѣйствію со стороны выдѣленій желудка и ферментовъ, въ нихъ заключающихся, и затѣмъ складывается пчелами въ соты. Что происходитъ съ нектаромъ въ медовомъ желудкѣ пчелы — мало изслѣдовано, можно предположить, что здѣсь начинается процессъ превращенія тростниковаго сахара въ инвертированный (превращенный), представляющій смѣсь плодоваго и виноградиаго сахара. М., только что сложенный въ соты, еще не готовъ: онъ содержитъ около 60% воды, значительный процентъ тростниковаго сахара ($C_{12}H_{22}O_{11}$) и сравнительно мало ферментовъ (аимазъ); каталаза совершенно въ немъ отсутствуетъ. Сохраняясь въ незапечатанныхъ сотахъ, онъ теряетъ воду, почти весь тростниковый сахаръ подъ вліяніемъ фермента—инвертазы переходитъ въ инвертированный, увеличивается общее содержаніе ферментовъ и появляется новый—каталаза. Потеря воды имѣетъ большое значеніе: если М. будетъ содержать большое количество воды, то онъ можетъ легко подвергнуться броженію или, какъ говорятъ, скисаться, а употребленіе скиснувшаго М. можетъ повлечь среди пчелъ болѣзни. М. представляетъ сложную смѣсь многихъ тѣлъ: въ составъ его входятъ: вода, тростниковый, виноградный (декстроза) и плодовый (левулоза) сахаръ, декстрины, органическія кислоты, азотистыя (бѣлковыя) тѣла, ароматическія, красящія и дубильныя вещества. Кромѣ того, въ немъ находятся опредѣленные ферменты, среди коихъ—инвертаза, діастаза, каталаза, редуктаза и какой-то пептонизирующій ферментъ. Присутствіе цвѣтепя (пыльцы), всегда наблюдаемое въ натуральномъ М., можетъ служить указаніемъ, съ какихъ растеній пчелы со-

бирали М. Ароматъ М. зависитъ отъ присутствія въ немъ особыхъ пахучихъ веществъ, эѳирныхъ маслъ, которыя, находясь въ ничтожно-маломъ количествѣ, тѣмъ не менѣе придаютъ очень сильный ароматъ, или букетъ, М.

Количественное опредѣленіе составныхъ частей М. производилось многими, главнымъ образомъ иноземными учеными; что касается до русскихъ сортовъ М., то впервые наиболѣе обстоятельное изслѣдованіе его было произведено въ 1891 г. В. Л. Вилларетомъ, затѣмъ Э. Я. Заринымъ въ 1912 г. Средній составъ М. (нерусскаго) выразится слѣдующими числами: воды—25,0%, виноградиаго сахара—34,71%, плодоваго — 39,20%, тростниковаго — 1,68%. На основаніи изслѣдованій В. Л. Вилларета можно составить слѣдующую таблицу, показывающую составъ М. русскаго происхожденія:

	Наибольшее содержан.	Среднее.	Наимен. содержан
Воды	27%	22,3%	19 %
Плодоваго сахара (левулозы) . . .	37%	30,0%	21,5%
Виноградиаго сахара (декстрозы) .	55%	42,0%	34,5%
Тростников. сахара (сахарозы) . .	—	2,06%	—
Золы	0,75%	0,18%	0,03%
Бѣлковыхъ тѣлъ .	1,95%	0,83%	0,40%

Добавимъ къ этому результаты анализа 99 образцовъ М. изъ разныхъ мѣстностей Америки: 100 частей М. (въ среднемъ) содержатъ 17,59 частей воды, 74,41 ч. инвертированнаго сахара (40,50 ч. левулозы, 34,02 ч. декстрозы), 2 ч. тростниковаго сахара (сахарозы), 0,23 ч. золы, 2,09 ч. декстрина и 3,70 ч. неопредѣл. примѣсей.

Существуютъ М. горькіе и вредные, которые собираются съ ядовитыхъ растеній: такъ, Жираръ въ своей книгѣ о пчелѣ (Les Abeilles, organes et fonctions, éducation et produits miel et cire. Paris, 1887) приводитъ случай смерти двухъ пастуховъ отъ отравленія М., собраннымъ пчелами съ цвѣтовъ Aconitum lycothonum и A. napellus. М., собранный съ такихъ растеній, какъ бѣлена, дурманъ и багульникъ, растущихъ и у насъ, можетъ быть ядовитъ. Путешественники по Мингреліи разсказываютъ о случаяхъ отравленія М., собраннымъ въ этихъ мѣстахъ, и, по всей вѣроятности, это происходитъ отъ того, что пчелы собираютъ М. съ цвѣтовъ Azalea pontica или, быть можетъ, съ Rhododendron ponticum. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ядовитыя свойства пропадаютъ, если М. вскипятить: такъ, Лангстротъ говоритъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Африки никогда не ѣдятъ незапечатаннаго М., предварительно не вскипятивъ его.

Что касается до продажнаго М., то онъ часто является фальсифицированнымъ, не у насъ только, а и въ Западной Европѣ, гдѣ фальсификація М. является болѣе распространенной и болѣе тонкой, поэтому труднѣе поддающейся открытію. Для рѣшенія вопроса, натуральнымъ или фальсифицированнымъ является данный образецъ М., приходится прибѣгать къ сложнымъ пріемамъ, доступнымъ въ лабораторіи (см. ниже литературу), здѣсь же укажемъ только такіе, которые не требуютъ никакихъ особыхъ приборовъ и могутъ быть продѣланы каждымъ у себя дома. Наиболѣе распространенною въ дешевыхъ сортахъ М. является подмѣсь муки, крахмала, мѣла, древесныхъ опилокъ и песка. Узнать примѣсь подобныхъ веществъ легко. Если М. чистый, то онъ весь растворится въ водѣ, образуя иногда только слабую муть; если же къ М. прибавлена мука, крахмалъ, мѣлъ и песокъ, то при растореніи въ водѣ всѣ эти вещества осядутъ на дно, и, разсматривая ихъ, можно узнать, изъ чего состоитъ примѣсь къ М. Если эта примѣсь состоитъ изъ крахмала, то, прибавляя къ раствору іодной тинктуры, мы окрасимъ растворъ въ синій цвѣтъ. Труднѣе открыть въ М. примѣсь какихъ-либо растворимыхъ въ водѣ веществъ, наприм., картофельной или крахмальной патоки. Для открытія картофельной патоки, испытуемый М. растворяютъ въ водѣ такъ, что на 1 часть М. берутъ 3 части воды, растворъ профильтровываютъ черезъ пропускную бумагу, затѣмъ, взявъ часть этого раствора, прибавляютъ тройное количество по объему абсолютнаго спирта. Если испытуемый М. содержитъ картофельную патоку, то жидкость вся побѣлѣетъ, а при стояніи выдѣлится на дно бѣлый осадокъ. Если же М. чистый, то растворъ останется прозрачный, или же сдѣлается очень слабо

мутнымъ. См. *пчеловодство*. — Литература. *В. Виллареть*, „О химическомъ составѣ пчелинаго М. и о способахъ распознаванія фальсификаціи его“ (М. 1891); *И. Каблуковъ*, „Химическій составъ русскихъ сортовъ М.“ („Русскій Пчеловодный листокъ“, 1892, стр. 74 и 109); *Э. Заринъ*, „М. и методы его изслѣдованія“ (Спб. 1912); *C. A. Browne*, „Chemical Analysis and Composition of American Honeys“ (1908); *A. H. Bryan*, „Chemical Analysis and Composition of imported Honeys from Cuba, Mexico and Haiti“ (Washington, 1912). Въ этихъ изд.—указатель литер. по химич. составу М. съ 1892 до 1907 и съ 1907 до 1911 г. *И. Каблуковъ*.

Медъ, старинный русскій напитокъ, игравшій прежде большую роль среди алкогольныхъ напитковъ, но постепенно вытѣсняемый виномъ и пивомъ, отчасти же водочными издѣліями. М. называются очень разнообразные алкогольные напитки, въ составъ коихъ входитъ, хотя бы отчасти, медъ, имѣющіе медовый вкусъ и ароматъ исключительно или только частью; иногда же вкусъ и ароматъ сообщаются иными матеріалами. Поэтому медовые напитки можно раздѣлить на собственно М., медо-фруктовыя вина, медо-ягодныя вина и ликеры. Собственно М.—напитки, ароматъ и вкусъ которыхъ зависитъ главн. обр. отъ пчелинаго меда, предоставляемаго, по разведеніи водою, самопроизвольному броженію, затѣмъ дображиванію, освѣтленію и выдержкѣ. Для такого „ставленнаго“ (неварешнаго) М. необходимъ наиболѣе ароматный чистый пчел. медъ. Менѣе хорошему меду сообщается пріятный вкусъ и ароматъ настаиваніемъ медоваго раствора, „сыты“, на малинѣ, вишнѣ, черной смородинѣ, черникѣ и пр., а крѣпость—прибавкою рома или коньяка. Малоароматные и вообще худшіе пчелин. меда, по разведеніи водою, варятся, отчего они очищаются; при этомъ сыта смѣшивается съ пряностями, настаивается на плодахъ и ягодахъ или смѣшивается съ плодовыми и ягодными соками; по охлажденіи сыта заправляется дрожжами, сбраживается и т. д. Этимъ путемъ получаются „вареные“ М. Наряду съ указанными натуральными М. въ продажу пускается цѣлый рядъ имитацій и поддѣлокъ подъ М. Въ виду дороговизны пчел. меда, сахаръ его замѣняется рафинадомъ, сах. пескомъ, сахариномъ, картофельной патокою; вмѣстѣ съ послѣднею вводится въ М. содержащійся въ ней декстринъ. Медовый спиртъ замѣняется водкой, коньякомъ, ромомъ и пр. Вмѣсто естественныхъ ароматическихъ вкусовыхъ и красящихъ веществъ пчел. меда, фруктовъ, ягодъ и пр. примѣняются искусствен. эссенціи и краски. Эти фальсифицированные „меда“ очень дискредитируютъ медовые напитки и должны быть изгнаны изъ употребленія, какъ вредные для здоровья. *Я. Никитинскій*.

Медынскій уѣздъ занимаетъ сѣв.-зап. уголъ Калужск. г., граничитъ съ Московск. и Смоленск. гг. Площадь 3.140,4 кв. в. Поверхность возвышенная (въ сѣв. части до 120 саж.), волнистая, изрѣзанная оврагами. Орошается рѣками системы Оки: Угрой и Лужей съ ихъ притоками. Почва супесчаная, мѣстами суглинистая. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 130,1 т. ж. (включая 4,9 т. городского); на 1 кв. в. 39,8 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 103.945 ж. Кромѣ русскихъ, въ у. живутъ карелы. Занятія населенія, кромѣ неудовлетворяющаго мѣстнымъ потребностямъ земледѣлія, кустарные (прядильный, ткацкій, сапожный и др.) и отхожіе промыслы и работы на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ (писчебумажн., спичечныхъ, кожевенныхъ). Изъ общаго количества земли въ 1905 г. въ 308.479 дес. 55,4% составляли крестьянскіе надѣлы (9,5 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 42,1%, въ т. числѣ 54.077 д. принадлежало дворянамъ (491,6 д. на 1 владѣніе), 38.081 д. крестьянамъ (26,6 д. на 1 влад.), 4.550 д. мѣщанамъ (по 39,2 дес. на 1 влад.) и 14.781 д. купцамъ (422,3 д. на 1 влад.). Госуд. и учр. принадл. 2,5%. *А. П-ръ*.

Медынь, уѣздн. гор. Калужской г., на р. Медынкѣ; 6.161 ж. Жен. прогимн.

Медяница яблоневая, *см.* XI, 456.

Мееранэ, фабричный городъ въ саксон. пров. Цвикау; текстильн., машиностроит. и др. произв.; 25.470 ж.

Межа, лѣв. прит. Зап. Двины; дл. 240 в.

Междометіе, неизмѣняемая часть рѣчи, выражающая чувствованія, пред-

ставляетъ звуковые рефлексы ощущеній, но также и болѣе сложныя выраженія, возникшія въ уже развитомъ языкѣ („Боже мой!“, „Матушки!“ и т. д.). Первоначальнымъ М-емъ служитъ то простѣйшее выраженіе чувства, которое является неосознаннымъ разряженіемъ энергіи въ звукахъ. Это—„крикъ природы“ (cri de la nature), по терминологіи Руссо, крикъ, который, будучи осознанъ произносящимъ и воспринимающимъ его, становится зародышемъ человѣческой рѣчи, условнымъ знакомъ для выраженія сначала чувствъ, а потомъ и дѣйствій и предметовъ. Въ силу своего первоначально рефлекторнаго происхожденія М. въ самыхъ разнообразныхъ языкахъ оказываются одинаковы; внѣязыковый характеръ ихъ, инстинктивное происхожденіе М., видны и въ томъ обстоятельствѣ, что М., связанныя съ опредѣленными эмоціями, испускаютъ и прирожденные глухонѣмые. Для вопроса о происхожденіи языка изученіе М. имѣетъ большой интересъ. Литература—въ соч. *А. Погодина*, „Языкъ, какъ творчество“ (1913). *А. П.*

Международное Общество рабочихъ (Working Mens International Association, Association Internationale des Travailleurs, кратко Internationale, Интернаціоналъ 1-ый, въ отличіе отъ 2-го Интернаціонала, образов. на Парижскомъ конгрессѣ въ 1889 г.), первая длительная массовая организація, стремившаяся къ практическому объединенію рабочаго движенія всѣхъ странъ и возникшая 28 сент. 1864 г. на митингѣ въ Мартинсъ-Голлѣ, въ Лондонѣ. Поводомъ для возникновенія организаціи послужило сближеніе, установившееся между англійскими трэдъ-юніонами и представителями французскихъ, отчасти нѣмецкихъ рабочихъ, пріѣхавшими въ Лондонъ въ 1862 г. на всемірную выставку и принимавшими въ 1863 г. участіе въ польскомъ протестѣ. Объединенію предшествовали быстрые успѣхи капитализма во всѣхъ странахъ и возрожденіе рабочаго движенія послѣ реакціи 50-хъ гг. Возродившееся движеніе приняло въ разныхъ странахъ различныя формы и отличалось большой идейной пестротой. Въ Англіи царилъ практическій трэдъ-юніонизмъ; во Франціи преобладали вліянія Бланки и Прудона; въ Германіи рабочее движеніе, едва отдѣлившись отъ прогрессистовъ, разбилось на два теченія; въ Италіи оно растворялось въ революціонномъ національнзмѣ Мацціни. Тѣмъ не менѣе рабочему движенію во всѣхъ странахъ было свойственно сильное стремленіе къ единству, къ политическому обособленію отъ буржуазіи, къ усвоенію началъ классовой борьбы. Это стремленіе легло въ основу дѣятельности М. о., главнымъ вдохновителемъ котораго сдѣлался К. Марксъ (см.). Сильное вліяніе его идей сказалось уже при выработкѣ статутовъ. Проектъ централистской заговорщической организаціи, составленный итальянцами Фонтана и майоромъ Вольфомъ по образцу тайныхъ обществъ Мацціни, былъ отвергнутъ, и М. о., согласно проекту Маркса, приняло форму открытой организаціи съ широкой автономіей національныхъ ячеекъ. Въ М. о. нашли мѣсто всѣ безъ исключенія формы рабочаго объединенія, отъ кооперативныхъ и профессіональныхъ до образовательныхъ и политическихъ. Главнымъ руководящимъ органомъ служили демократически составляемые конгрессы; исполнительныя функціи были возложены на Генеральный Совѣтъ изъ представителей всѣхъ національностей и съ мѣстопребываніемъ въ Лондонѣ. Предсѣдателемъ Совѣта былъ избранъ одинъ изъ руководителей трэдъ-юніоновъ Оджеръ, вторымъ предсѣдателемъ—Эккаріусъ, генеральнымъ секретаремъ и секретаремъ для Франціи—Дюпонъ, секретаремъ для Германіи—Марксъ, для Швейцаріи—Юнгъ. Учредительный адресъ, съ которымъ Генеральный Совѣтъ обратился къ рабочимъ и который также принадлежитъ перу Маркса, дѣлаетъ обзоръ экономическихъ успѣховъ съ 1848 г., углубившихъ общественныя противорѣчія путемъ накопленія богатствъ на одной сторонѣ, увеличенія нищеты на другой, и отмѣчаются два крупныхъ успѣха „политической экономіи рабочаго класса“: завоеваніе 10-час. рабоч. дня и ростъ кооперативнаго движенія. Но такъ какъ, „чтобы освободить рабочія массы, кооперативный трудъ долженъ развиться до размѣровъ

національнаго производства, а слѣдовательно, вестись государственными средствами", то „завоеваніе политическаго могущества составляетъ великій долгъ рабочаго класса". Такая рѣзкая формулировка революціонно-политическихъ задачъ М. о. очень скоро вызвала рѣшительную оппозицію въ рабочихъ организаціяхъ нѣкоторыхъ странъ, особенно романскихъ, находившихся подъ вліяніемъ идей Прудона. „Авторитарному коммунизму Маркса и Энгельса" былъ противопоставленъ мутуализмъ Прудона, а впослѣдствіи выросшій изъ него анархо-коллективизмъ Бакунина. Конгрессы превратились въ арену все болѣе ожесточенной борьбы между обоими теченіями. На всѣхъ конгрессахъ (лондонская подготовительная конференція 25—29 сент. 1865 г., женевскій конгрессъ 3—8 сент. 1866 г., лозаннскій 2—8 сент. 1867 г., брюссельскій 6—13 сент. 1868 г., базельскій 1869 г., лондонская конференція 17—23 сент. 1871 г., гаагскій конгрессъ 2—9 сент. 1872 г.), собиравшихъ иногда, какъ въ Базелѣ, до 80 делегатовъ, большинство оставалось за Марксомъ, хотя лично онъ впервые появился только на конгрессѣ въ Гаагѣ. По мѣрѣ того, какъ росла активность рабочаго движенія и множились проявленія экономической и политической борьбы, большинство все болѣе пріобрѣтало соціалистическій характеръ. Однако и оппозиція росла, все больше укрѣпляясь въ романской Швейцаріи, Италіи, Испаніи. Главными пунктами разногласія служили: a) вопросъ объ отношеніи къ государству: въто время какъ прудонисты и бакунисты отрицали идею государства, большинство конгрессовъ высказывалось въ пользу повседневной политической борьбы въ рамкахъ существующаго государства, а Генеральный Совѣтъ дѣятельно поддерживалъ борьбу англійскихъ рабочихъ за реформу избирательнаго права; b) вопросъ объ отношеніи къ частной собственности: мутуалисты (Толэнъ и др.) исходили изъ принципа индивидуальной свободы, тогда какъ конгрессы (лозаннскій, брюссельскій и базельскій) высказались за націонализацію средствъ транспорта, рудниковъ и земли; c) вопросъ объ отношеніи къ профессіональному движенію рабочихъ: прудонисты и бакунисты отрицательно относились къ стачкамъ, какъ средству экономическ. борьбы, и ограниченію рабочаго времени, тогда какъ большинство считало необходимой поддержку стачекъ и еще на женевскомъ конгрессѣ высказалось въ пользу 8-час. раб. дня; главная дѣятельность Генеральнаго Совѣта проходила въ поддержкѣ различнаго рода стачекъ; d) вопросъ о кредитѣ: прудонисты придавали исключительное значеніе реформѣ кредита и отстаивали идею „дарового кредита" и „мѣнового банка"; на брюссельскомъ конгрессѣ имъ удалось провести резолюцію, осуждавшую проценты, какъ вещь безнравственную, и требовавшую учрежденія мѣнового банка для демократизаціи кредита; приверженцы Маркса боролись противъ этой резолюціи; e) рядъ частныхъ вопросовъ, какъ вопросъ о роли женщины (М. о. высказалось вопреки прудонистамъ за ея эмансипацію), объ обязательномъ безплатномъ обученіи, противъ котораго возражали прудонисты, о правѣ наслѣдства и проч. Несмотря на разногласія, М. о. развило громадную работу, объединивъ много массовыхъ организацій рабочихъ и вмѣшиваясь во всѣ крупныя проявленія политической и общественной жизни, особенно въ Англіи, гдѣ Генеральный Совѣтъ находился въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ съ союзами рабочихъ, поддерживалъ ирландцевъ, организовалъ лигу борьбы за земельную реформу въ смыслѣ націонализаціи и т. д. На континентѣ рядъ стачекъ прошелъ успѣшно только благодаря Интернаціоналу. Крупнѣйшимъ актомъ на континентѣ была поддержка французской Коммуны, въ которой однако члены Интернаціонала играли самостоятельную роль. Соціалистическій характеръ дѣятельности М. о. навлекъ на него сильныя преслѣдованія, особенно во Франціи. Съ паденіемъ Коммуны они приняли особенно рѣшительный характеръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и расколъ внутри М. о. принималъ все болѣе опредѣленныя формы. Разногласія на конгрессахъ удавалось улаживать, пока не появилось организаціонное обособленіе обоихъ теченій. Въ 1868 г. Бакунинъ основалъ изъ членовъ романско-швейцарской секціи

*

„Alliance des democrates socialistes", которая должна была противопоставить Генеральному Совѣту новый руководящій органъ. Генеральный Совѣтъ не призналъ существованія Alliance'a, какъ секціи Интернаціонала, и потребовалъ ея распущенія. Бакунинъ номинально распустилъ секцію, но вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалъ дѣйствовать въ духѣ ея принциповъ, овладѣвъ женевскимъ федеральнымъ романскимъ комитетомъ. На конгрессѣ 1872 г. борьба между обоими теченіями закончилась исключеніемъ Бакунина изъ М. о. Генеральный Совѣтъ былъ перенесенъ въ Нью-Іоркъ и, хотя номинально М. о. продолжало существовать до 15 іюля 1876 г., когда на конференціи въ Филадельфіи въ присутствіи 14 делегатовъ Сѣв.-Америки рѣшено было распустить М. о., дѣятельность его еще раньше потеряла значеніе. Второй женевскій конгрессъ, состоявшійся 8 сент. 1873 г. и собравшій всего 28 делегатовъ, преимущественно швейцарцевъ, обнаружилъ полное безсиліе организаціи. Генеральный Совѣтъ, находившійся въ Америкѣ, утратилъ всякую связь съ Европой. Бакунинскій „Новый Интернаціоналъ" также влачилъ жалкое существованіе и, сыгравъ плачевную роль въ испанской революціи, въ 1881 г. прекратилъ существованіе. Съупадкомъ рабочаго движенія послѣ Коммуны вся энергія его дѣятелей ушла въ сторону приспособленія къ національно-политическимъ условіямъ. Только съ подъемомъ рабочаго движенія возродилось международное движеніе, давшее въ 1889 г. жизнь „второму Интернаціоналу" (см. *рабочее движеніе*). См. *Testut*, „L'internationale"; *V. Fribourg*, „L'association internationale des travailleurs"; *Guillaume*, „L'internationale"; *P. Brousse*, „Le marxisme dans l'internationale"; *Луначарскій*, „Очеркъ развитія Интернаціонала"; *В. Засуличъ*, „Международное Т-во рабочихъ" (Сборникъ статей, т. I); *Іеккъ*, „Интернаціоналъ"; „Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx"; „Письма Маркса къ Зорге и Кугельману"; *Bruphacher*, „Marx und Bakunin"; *N. Riasanoff*, „Socialdemokratische Flagge und anarchistische Waare („Die N. Zeit", 1913); *Th. Rothstein*, „Aus der Vorgeschichte der Internationale"; *G. Stickloo*, „Die Bakunistische Internationale". *Г. Наумовъ.*

Международное право, см. *право международное.*

Международные договоры, см. *право международное.*

Междуцарствіе, время, въ теченіе котораго государство остается безъ верховнаго правителя. Въ Германіи особ. извѣстно М., продолжавшееся отъ смерти импер. Конрада IV до вступл. на престолъ Рудольфа Габсбургскаго (1254—73); см. *Германія*, XIII, 514/515; въ Россіи—періодъ между низложеніемъ Шуйскаго и воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича (1610—13; см. *Смутное время*).

Междушарскій островъ, въ Архангельской губ., въ С. Ледовитомъ ок., близъ юго-зап. части Новой Земли, отъ кот. отдѣляется проливомъ Костинъ-шаръ; площадь его—282 кв. в.

Межеваніе, см. *приложеніе.*

Межевой институтъ, см. *Константиновскій межевой институтъ.*

Межень (собственно средина лѣта), уровень воды въ рѣкѣ въ лѣтнее время. Меженный уровень воды имѣетъ весьма важное значеніе при гидротехническихъ сооруженіяхъ и постройкѣ мостовъ; *ср.* XIV, 519/20, прил., *мосты, судоходство.*

Межеричъ, слоб. лебедин. у. Харьк. г.; 13.692 ж. Гончар. промзв.

Межирѣчье, безуѣзд. гор. радинск. у. Люблинск. г. (до 1913 г. Сѣдлецк. г.), 12.671 ж.

Межклѣточное вещество, у животныхъ, *см.* XX, 236 сл.

Межовъ, Владиміръ Измайловичъ, извѣстн. библіографъ (1830—1894), служилъ 14 л. въ Импер. Публ. библіотекѣ; началъ свою дѣятельность въ 1858 г., помѣщая въ разн. поврем. изд. обзоры вновь выходящихъ книгъ; имъ издано множество цѣнныхъ библіогр. трудовъ, преимущественно библіограф. указателей, общаго и спеціальнаго характера. Объ общихъ трудахъ М. *см.* VI, *указатель библіографич. пособій*, II; изъ спеціальныхъ библіограф. указателей можно отмѣтить: „Литература русск. географіи, статистики и этнографіи за 1859—80 г." (8 т., 1864—1883), „Литерат. русск. правовѣдѣнія за 1859—86 г." (1867), „Библіографія еврейск. вопроса въ Россіи" (2 т., 1874—75),

Межеваніе есть процессъ установленія и утвержденія границъ отдѣльныхъ владѣній. Возникновеніе М. повсюду относится къ глубокой древности, къ той эпохѣ, когда у даннаго народа появляется собственность на землю. Въ частности, въ Россіи разграниченіе занятыхъ земель сопровождало разселеніе славянъ, и на этотъ счетъ встрѣчаются указанія уже въ древнихъ лѣтописяхъ. Въ первомъ законодательномъ сборникѣ—„Русской Правдѣ"—имѣются карательныя постановленія за нарушеніе межъ. Въ допетровскомъ періодѣ русской исторіи постепенно складывается своеобразная картина распредѣленія поземельной собственности, сопровождавшаяся также ея регистраціей. Служилые люди Московскаго государства получали тогда вмѣсто жалованья земельный надѣлъ—помѣстный окладъ, который могъ мѣняться по своимъ размѣрамъ и переходить въ родовую вотчину семьи (см. *помѣстье*). Выясненіе состоянія земельной собственности въ томъ или иномъ краѣ, отводъ помѣстій—земельныхъ дачъ—и повѣрки ихъ размѣровъ производились путемъ особыхъ статистическихъ описаній, *писцовыхъ книгъ* (см.). Вмѣстѣ съ описаніемъ помѣстій происходило обычно и установленіе границъ имѣній съ разрѣшеніемъ возникавшихъ пограничныхъ споровъ. Писцовыя М. проходятъ черезъ всю допетровскую исторію Россіи и заключаются послѣднимъ валовымъ М. 1680—1686 гг., при которомъ были выяснены и зарегистрированы на территоріи центральныхъ губерній поземельныя права владѣльцевъ, составъ и размѣры ихъ дачъ, кое-гдѣ съ примѣненіемъ элементарныхъ измѣреній.

Первая операція точнаго установленія границъ владѣній со съемкой ихъ и составленіемъ плановъ носитъ названіе **генеральнаго** М. Генеральное М. было открыто въ 1765 г. особымъ манифестомъ 19 сентября, устанавливавшимъ цѣли М.: 1) утвердить спокойствіе владѣльцевъ установленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельныхъ владѣній и 2) привести въ извѣстность количество земель и угодій какъ всѣхъ вообще, такъ и, въ частности, принадлежащихъ казнѣ. Основные принципы генеральнаго М., выраженные въ манифестѣ и перешедшіе въ статьи Свода Законовъ, заключаются въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) М. производится не къ именамъ владѣльцевъ имѣній, но къ названіямъ селъ, деревень и пустошей; т. обр., межами обводились земельныя единицы, образовавшіяся еще въ эпоху помѣстной системы и состоявшія ко времени М. иногда во владѣніи одного лица—помѣщика, которому принадлежали всѣ земли съ поселенными на нихъ крѣпостными крестьянами даннаго села или деревни, иногда во владѣніи нѣсколькихъ владѣльцевъ. При этомъ владѣніе нѣсколькихъ лицъ въ предѣлахъ данной территоріи иногда на самомъ дѣлѣ было общимъ (напр., владѣніе родственниковъ до раздѣла между ними имѣнія), въ большинствѣ же случаевъ каждый изъ соучастниковъ владѣлъ опредѣленными крѣпостными крестьянами и соотвѣтственными земельными угодьями, находившимися въ болѣе или менѣе сложной чрезполосицѣ съ землями другихъ совладѣльцевъ. Всѣ такія земельныя единицы получили названіе *генеральныхъ дачъ*: единственнаго владѣнія или общаго владѣнія нѣсколькихъ лицъ. Земельныя дачи, на которыхъ не было поселеній—лѣсныя, луговыя земли—носили названіе пустошей. Крупнымъ помѣщикамъ принадлежало иногда по нѣскольку близлежащихъ селъ и деревень, и разрѣшалось всѣ ихъ обводить одною общею окружною межею, образовывая т. обр. генеральную земельную дачу, содержащую въ себѣ нѣсколько поселеній. Съ другой стороны, совладѣльцы общей генеральной дачи одновременно съ ея отмежеваніемъ отъ сосѣднихъ могли просить и о внутреннемъ ея **спеціальномъ** размежеваніи, но при непремѣнномъ условіи отсутствія между ними какихъ бы то ни было пограничныхъ споровъ. 2) Вторымъ основнымъ принципомъ генеральнаго М. было проведеніе границъ между земельными дачами по согласному показанію ихъ въ натурѣ смежными владѣльцами: полюбовный разводъ владѣльцевъ. Въ вознагражденіе за готовность къ миролюбивому размежеванію владѣльцамъ были обѣщаны **примѣрныя земли**, т. е. тѣ излишнія земли, которыя могли оказаться въ дачахъ сравнительно съ крѣпостными документами. Наоборотъ, въ случаѣ споровъ, неоконченныхъ при М., судъ долженъ былъ разсматривать вотчинные документы спорившихъ и несправедливыхъ спорщиковъ подвергать штрафамъ съ отрѣзкою примѣрныхъ земель. Это основное положеніе рѣзко отличало генеральное М. отъ предшествовавшей ему попытки аналогичныхъ работъ въ эпоху царствованія Елизаветы Петровны (1754 г.). Не розыскъ примѣрныхъ земель и не передѣлъ границъ по документамъ предписывали екатерининскіе межевые законы: каждый могъ остаться при томъ, что имѣлъ, лишь бы не желалъ большаго и не спорилъ съ сосѣдями.—Генеральное М. производилось по уѣздамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: землемѣръ начиналъ работу съ отграниченія земли, принадлежащей уѣздному городу, потомъ переходилъ къ смежнымъ съ нею владѣльческимъ дачамъ, которыя и межевалъ подъ рядъ такъ, чтобы каждая межующаяся дача была у него при обходѣ въ правой сторонѣ. По обходѣ всѣхъ лежащихъ вокругъ города дачъ (перваго циркуля) онъ обходилъ далѣе смежныя съ ними (второго циркуля) и т. д., пока не оканчивалъ весь уѣздъ. Этотъ порядокъ работъ назывался **циркульнымъ** порядкомъ. М. производилось землемѣрами въ присутствіи владѣльцевъ межуемыхъ земель или ихъ повѣренныхъ и депутатовъ отъ казны при обмежеваніи дачъ казенныхъ или смежныхъ съ казенными, при чемъ въ законѣ былъ опредѣленъ порядокъ вызова владѣльцевъ и депутатовъ и участія ихъ въ М.

Всѣ границы обозначались въ натурѣ закономъ установленными межевыми признаками. Межи каждой дачи шли частью по **живымъ урочищамъ**, т. е. по теченію рѣкъ, ручьевъ, водотековъ по оврагамъ и т. п., при чемъ пограничною линіей считалась средина теченія живого урочища, частью же по суходольнымъ прямымъ линіямъ. На каждомъ поворотѣ суходольной межи ставился деревянный столбъ (аршинъ въ землѣ и два надъ землею) съ выжженнымъ на вырубленной грани государственнымъ гербомъ; передъ столбомъ на одну сажень впередъ по межѣ вырывалась яма квадратная по полторы сажени въ каждой сторонѣ и въ сажень глубиною; развалы ямы дѣлались на обѣ стороны межи. Въ каждую яму клали уголья и по три большихъ камня. Вдоль по межѣ проводился межникъ, а въ лѣсу—просѣкъ саженной ширины. Смотря по условіямъ мѣстности, эта общая форма межевыхъ знаковъ могла быть измѣнена. Такъ, въ мѣстахъ безлѣсныхъ взамѣнъ деревянныхъ столбовъ можно было рыть треугольныя ямы, а по желанію владѣльцевъ ставить каменные или кирпичные столбы. Въ мѣстахъ, затопляемыхъ водою, вмѣсто ямъ надлежало ставить курганы и т. д. Пунктъ въ каждой дачѣ, отъ кот. начиналась работа, назыв. **починнымъ пунктомъ межи**; около него вырывались двѣ ямы, въ кот. клались, кромѣ угольевъ, по пяти большихъ камней.—Производившій М. землемѣръ во время производства работъ велъ установленный закономъ документъ—*полевой журналъ*, въ который вносились какъ всѣ техническія данныя по измѣренію межъ, такъ и всякаго рода показанія бывшихъ на межѣ владѣльцевъ: споры ихъ и соглашенія, а равно и показанія понятыхъ. Полевой журналъ подписывался землемѣромъ, владѣльцами и понятыми.—Самая техника измѣреній была установлена особымъ „Наставленіемъ землемѣрамъ, опредѣленнымъ къ государственному размежеванію земель". По этому наставленію требовалось измѣрять каждую пограничную линію цѣпью и углы между линіями при помощи „вѣрнѣйшаго инструмента"—астролябіи съ опредѣленіемъ магнитныхъ румбовъ линій. На каждую обмежеванную дачу землемѣръ составлялъ межевые документы: отдѣльный планъ по установленной закономъ формѣ и межевую книгу, которая представляла собою подробное описаніе изображенныхъ на планѣ границъ. При генеральномъ М. приводился въ извѣстность и составъ угодій въ каждой дачѣ путемъ съемки въ ней внутренней ситуаціи, которая изображалась также на планѣ, и площади разсчитывались по угодьямъ, а равно и общая для всей дачи.

Какъ ни много льготъ предоставляло генеральное М. въ случаѣ миролюбиваго развода владѣльцевъ, все таки на межахъ происходили споры, и въ этомъ случаѣ землемѣръ обязывался снять спорные отводы по показаніямъ какъ той, такъ и другой изъ спорящихъ сторонъ и обставить на поворотахъ межи такого спорнаго участка обожженными столбами. Для рѣшенія спорныхъ дѣлъ былъ учрежденъ особый межевой судъ, разсматривавшій документы владѣльцевъ сосѣднихъ дачъ и рѣшавшій споры по отношенію только къ границамъ дачъ, но отнюдь не о самомъ правѣ собственности. Первою инстанціею суда были межевыя конторы, открывавшіяся по мѣрѣ надобности въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ происходило генеральное М., и закрывавшіяся по его окончаніи, второю—межевая канцелярія въ Москвѣ и третьей—межевой департаментъ правительствующаго Сената. Тѣ же самыя учрежденія завѣдывали и административ-

ными дѣлами генеральнаго М., но съ 1793 г. образуется и высшая единоличная власть по завѣдыванію М. въ Россіи, именно главный директоръ межевой канцеляріи. Генеральное М. велось систематически по уѣздамъ, однакоже законъ открылъ возможность въ уѣздахъ, еще не межеванныхъ, тѣмъ владѣльцамъ, которые особенно нуждались въ обмежеваніи ихъ дачъ, обращаться въ центральное мѣсто—межевую канцелярію, съ просьбой командировать къ нимъ землемѣровъ для обмежеванія только ихъ дачи съ принятіемъ всѣхъ издержекъ на счетъ, или коштъ владѣльцевъ. Это М., во всемъ остальномъ производившееся по правиламъ генеральнаго М., получило названіе *спеціальнаго коштнаго М.* и въ настоящее время представляетъ собою единственный институтъ, оставшійся отъ генеральнаго М.

Постепенный ходъ сплошного генеральнаго М. былъ слѣдующій: работы начались въ 1766 г. съ московскаго уѣзда; быстро развивались, къ концу царствованія Екатерины II онѣ закончились въ 22 губерніяхъ; М. распространилось далѣе на окраины Европейской Россіи и затянулось до 1861 г., когда сплошныя работы были закончены, и продолжались лишь работы спеціально-коштнаго М. въ губерніяхъ, оставшихся немежеванными. Территорія, подвергшаяся сплошному генеральному М., состоитъ изъ 36 губерній; изъ нихъ въ Архангельской былъ обмежеванъ только одинъ шенкурскій у., а въ Витебской остался немежеваннымъ лепельскій у. Немежеванными вовсе по правиламъ генеральнаго М. остались: на югѣ—земли казачьихъ войскъ и Кавказъ; на западѣ всѣ задвинровскія губерніи (кромѣ Херсонской), а также Польша, губерніи Сѣв.-Зап. края, прибалтійскія и финляндскія. Вся территорія генерально обмежеванныхъ губ-ій оказалась раздѣленною на отдѣльныя земельныя дачи, весьма разнообразныя по площади—отъ нѣсколькихъ до нѣсколькихъ сотъ тысячъ десятинъ—общимъ колич. 188 000 дачъ. Изъ нихъ 56% были зарегистрованы, какъ дачи (населенныя и пустоши) единственнаго владѣнія помѣщиковъ, казны или другихъ учрежденій, и 44% находились во владѣніи каждая нѣсколькихъ лицъ (общія дачи) На мѣстности каждая дача была отдѣлена отъ сосѣднихъ довольно прочными межевыми признаками. На каждую дачу были составлены планъ и межевая книга, копіи съ которыхъ были выданы владѣльцамъ дачъ, для храненія же подлинниковъ былъ устроенъ при межевой канцеляріи въ Москвѣ архивъ для храненія плановъ. Впослѣдствіи, кромѣ этого центральнаго архива, были образованы въ каждой губ-іи свои плановые архивы при губернскихъ правленіяхъ.

Второю крупною работою по разграниченію земельной собственности явилось такъ называемое спеціальное М. общихъ генеральныхъ дачъ. Систематически эта работа производилась, начиная съ 1839 г., когда для этой цѣли были образованы особыя учрежденія: посредническія комиссіи въ губерніяхъ и посредники въ уѣздахъ. Порядокъ спеціальнаго М. былъ слѣдующій: межевой посредникъ въ каждомъ уѣздѣ долженъ былъ выяснить, какія именно генеральныя дачи являются дачами общаго владѣнія, по каждой общей дачѣ онъ же выяснялъ составъ совладѣльцевъ и собиралъ ихъ на согласительный съѣздъ для выработки раздѣльнаго акта, назыв. полюбовною сказкою. Если было необходимо для выясненія пространства и состава дачи произвести предварительныя съемочныя работы, онѣ выполнялись землемѣрами, командированными въ помощь посреднику. Если посреднику удавалось привести совладѣльцевъ къ соглашенію, что имѣло мѣсто въ огромномъ большинствѣ случаевъ, то онъ составлялъ полюбовную сказку, представлялъ ее на утвержденіе, и размежеваніе обращалось къ исполненію въ натурѣ землемѣромъ. Этотъ послѣдній долженъ былъ проложить внутри генеральной дачи всѣ проектированныя полюбовною сказкою раздѣльныя межи, съ установленіемъ такихъ же межевыхъ признаковъ, которыми обставлялись и межи генеральнаго М. Техника измѣреній при этомъ сохранилась та же самая, какая была и при исполненіи генеральнаго М. По окончаніи полевыхъ работъ землемѣръ на каждый отдѣльный участокъ составлялъ особый планъ и межевую книгу, которая выдавалась владѣльцамъ. Равнымъ образомъ въ архивахъ старые генеральные планы замѣнялись новыми участковыми планами. Спеціальное М. чрезъ посредниковъ велось весьма энергично, и тѣмъ не менѣе дѣятельность посредническихъ комиссій протянулась на 40 лѣтъ; почти всѣ онѣ были закрыты въ эпоху 1879—1882 гг.; для окончанія же дѣлъ были оставлены отдѣльные посредники, должности коихъ постепенно упразднялись по мѣрѣ окончанія дѣлъ. Спеціальнымъ М. было затронуто около 143.000 дачъ съ колич. земля въ 150 мил. дес., при чемъ въ архивы поступило болѣе 300.000 участковыхъ плановъ.

Внѣ предѣловъ указанныхъ выше 36 г-ій еще 3 губерніи были размежеваны по особымъ, отличнымъ отъ общихъ, правиламъ: именно Бессарабская г., послѣ своего присоединенія къ Россіи, потребовала спеціальнаго закона, кот. былъ изданъ въ 1810 г., и подъ дѣйствіемъ его работы велись до 1891 г. Равнымъ обр. на основаніи особыхъ положеній было произведено М. Черниг. и Полтавск. г-ій въ періодъ съ 1859 по 1890 г. Особенности земельныхъ отношеній въ этихъ губерніяхъ заключались въ чрезвычайно дробной чрезполосицѣ, на уничтоженіе кот. и направлялись усилія межевыхъ установленій. При этомъ стремились болѣе крупнымъ владѣльцамъ выдѣлить ихъ земли въ отдѣльные отрубные участки, а мелкимъ сводили всѣ ихъ многочисленныя полоски въ три полосы, по одной въ каждомъ изъ трехъ полей. Въ остальныхъ г-іяхъ западной Россіи, т. е. въ Царствѣ Польскомъ, г-іяхъ прибалтійскихъ, Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской, Волынской, Кіевской и Подольской, сплошного М. вовсе не было произведено, и только одиночные крупные помѣщики для отмежеванія отъ сосѣдей пользовались до сего времени правилами спеціально-коштнаго М. чрезъ землемѣровъ генеральнаго М земель и вызывали къ себѣ для этой цѣли землемѣровъ изъ межевой канцеляріи. Прочія г-іи Европейской Россіи, кромѣ Архангельской и Кавказа, суть области казачьяго землевладѣнія: области Войска Донского, Уральская, Кубанская и Терская. Въ этихъ областяхъ имѣло мѣсто не М. собственно, но землеустройство казачьяго населенія, заключавшееся въ отводѣ земельныхъ надѣловъ офицерамъ, чиновникамъ и казачьимъ станицамъ, съ приведеніемъ въ извѣстность оставшагося за надѣломъ войскового запаса. Наконецъ, на Кавказѣ, начиная съ 1861 г. и по сіе время ведется сплошное М. по особому закону—положенію о размежеваніи Закавказскаго края. Техника этихъ работъ значительно отличается отъ техники, усвоенной межевыми работами въ остальной Россіи. М. предшествуетъ составленіе густой тригонометрической сѣти въ районѣ работъ; затѣмъ идетъ укрѣпленіе границъ по отводу владѣльцевъ съ установкою межевыхъ знаковъ-кургановъ на поворотахъ и мельниковъ, а въ случаѣ споровъ особыхъ знаковъ—спорныхъ столбовъ, наконецъ, слѣдуетъ сплошная мензульная съемка всего района, при которой опредѣляется положеніе на планахъ всѣхъ безспорныхъ и спорныхъ границъ. Споры разрѣшаются общими судебными мѣстами. Въ Азіатской Россіи, начиная съ 1898 г., производится колоссальная работа по землеустройству старожильческаго населенія, при чемъ каждому селенію отводится опредѣленный надѣлъ. Параллельно съ этой работой продолжаются начатыя еще съ 1885 г. работы по отводу надѣловъ переселенцамъ, также въ своемъ составѣ заключающія и межевую часть.

Кромѣ указанныхъ сплошныхъ работъ, производившихся въ Европейской Россіи, непрерывно производятся, по требованіямъ землевладѣльцевъ, слѣдующія три работы по размежеванію земель: 1) разысканіе и возобновленіе межевыхъ признаковъ, 2) спеціальное М. дачъ, образовавшихся при генеральномъ или при спеціальномъ М., и 3) формальное отграниченіе надѣловъ крестьянскихъ обществъ. Первая изъ указанныхъ работъ состоитъ въ инструментальномъ разысканіи, руководясь планами, мѣстъ старыхъ межевыхъ знаковъ, ихъ возобновленіи и съемкѣ возобновленной части межи. Вторая работа производится на основаніи закона, изданнаго еще въ 1806 г. Въ основѣ каждой такой работы лежитъ соглашеніе между совладѣльцами межевой дачи объ ея раздѣлѣ, назыв. полюбовною сказкою, утверждаемою по просьбамъ совладѣльцевъ губернскимъ правленіемъ. Формальное отграниченіе крест. надѣловъ производится по просьбамъ либо крестьянъ, либо владѣльца западѣльной земли, оставшейся въ той же межевой дачѣ за выдѣломъ крест. надѣла. Т. наз. надѣльные планы, составлявшіеся при отводѣ надѣловъ по освобожденіи крестьянъ, при этомъ служатъ лишь матеріаломъ для облегченія разграниченія, но отнюдь не являются документами, рѣшающими установленіе границъ. Наконецъ, современное землеустройство крестьянъ на основаніи полож 29 мая 1911 г. въ своемъ составѣ заключаетъ работы межевыя (см. *землеустройство*, XXI, 180, *прилож.*, 9, 11).

И. Иверонов.

„Puschkiniana“ (1886), „Сибирская библіографія“ (3 т. съ отд. указателемъ, 1891—92), „Библіографія Азіи“ (не оконч., 2 т., 1891—92).

Меза, рѣка Костромск. г., лѣв. прит. Костромы, беретъ начало въ кинешемск. у., орошаетъ костромск. у.; дл. ок. 100 в.

Мёза *департаментъ* (Meuse), на с.-в. Франціи, на границѣ съ Бельгіей; 6.240 кв. км. съ 277.955 ж. Возвышенная поверхность, постепенно понижающ. съ ю. на с.; къ з. отъ Мааса тянутся Аргонны (*см.* III, 407/8), къ в. холмы Котъ де Мёзъ. Принадлежитъ къ бассейнамъ Мааса и Сены. Земледѣліе, винодѣліе; лѣса заним. болѣе 1/4 всей поверхности. Металлургич., хлопчатобумажн. и мн. др. произв. Гл. г. Баръ-ле-Дюкъ.

Мездреніе, см. *кожевенное произв.*

Мезенскій уѣздъ находится въ средней части Архангельск. г., на с. и с.-в. примыкаетъ къ Сѣв. Ледовитому ок. и Бѣлому м., на в. къ Тиманскому хребту, на ю. граничитъ съ Вологодск. г. Заним. площадь въ 84.121,3 кв. в. Гл. рѣка Мезень, впадающая въ Мезенскій зал. Бѣлаго м. Значительная часть у. лежитъ за сѣв. полярнымъ кругомъ. Поверхность б. ч. низменная. Сѣв. часть у., между Тиманскимъ хребтомъ и Мезенск. зал., занята торфяно-болотистыми безлѣсными тундрами Малоземельской и Канинской, вдающейся въ Ледовит. ок. пол-овомъ Канинымъ (*см.*). Лѣса находятся въ зап. части, по берегамъ Мезени, и на ю. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 36,7 т. ж. (включая 3,8 т. городского); на 1 кв. в. 0,4 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 25.029 ж., въ томъ числѣ великоруссовъ 91,2%, зырянъ 4,4% и самоѣдовъ 4,2%. Послѣдніе кочуютъ гл. обр. на сѣв. у. Занятія населенія: земледѣліе, охота, рыболовство, лѣсные промыслы, оленеводство. Послѣднимъ занимаются зыряне и самоѣды. Въ 1906 г. оленей въ у. было 81.699. Подъ посѣвами въ 1906 г. было 4.381 д., подъ лугами 14.306 д. Изъ общаго количества земли (въ 1905 г.) въ 10.546.634 дес. казнѣ принадлежитъ ок. 99,7%,—10.517.063 д., изъ нихъ неудобныхъ земель 3.917.067 д. Надѣльн. земель было всего 0,2% (4,6 д. на 1 дворъ) и въ частной собственности 8.105 д. (0,1%); изъ нихъ 8.052 д. (4 д. на 1 влад.) у крестьянъ на правѣ лѣсн. расчистокъ. *А. П-ръ.*

Мезенцовъ, Н. В., *см.* XXIII, 670.

Мезень, уѣздн. гор. Архангельской г., на р. М.; 2.750 ж.

Мезень, рѣка, впадающая въ Мезенскій заливъ Бѣлаго моря. Начинается съ отроговъ Тиманскаго кряжа, въ болотахъ на границѣ печорскаго и мезенскаго уу. Архангельской губ., течетъ сначала по мезенскому у., затѣмъ дѣлаетъ большой изгибъ къ югу, въ предѣлы яренскаго у. Вологодской губ., а на 450-й верстѣ отъ истока снова входитъ въ предѣлы мезенскаго у., по кот. и течетъ до устья. Вся длина М. 855 вер., бассейнъ 70.000 кв. вер. М. впадаетъ въ Мезенскую губу Мезенскаго залива, въ 26 вер. ниже города Мезени. Ширина рѣки у Мезени 300 саж., а ниже города 700 саж. Въ устьѣ М. наблюдаются весьма значительные приливы, притомъ аномальные: приливъ продолжается 4 часа, а отливъ 8 часовъ. По берегамъ М. обнажаются известняки пермской системы. По рѣкѣ сплавляютъ лѣсъ начиная отъ границы Вологодской губ. (792 вер. отъ устья); судоходна М. отъ села Глотовскаго (582 вер. отъ устья). Главные притоки: *Мезенская Пижма* (справа, дл. 140 в.), *Сула* (справа, 260 в.), *Вашка* (слѣва, 415 в.), *Неза* (справа, 375 в.). *Л. Бергъ.*

Мёзеръ (Möser), Юстусъ, нѣмецкій госуд. дѣятель, публицистъ и историкъ (1720—1794). Когда въ 1761 г. родное княжество М.—Оснабрюкъ перешло во владѣніе принца Фридриха, малолѣтняго сына англійскаго короля Георга III, М. занялъ вліятельное положеніе въ управленіи страною и былъ его душой въ теченіе 20 лѣтъ. Какъ публицистъ, М. извѣстенъ основанными имъ въ 1766 г. „Wöchentliche Osnabrückische Intelligenzblätter“. Помѣщенныя въ нихъ статьи онъ издалъ въ 1775 г. подъ особымъ заглавіемъ: „Patriotische Phantasien“. Статьи представляютъ образецъ популярнаго изложенія серьезныхъ политическихъ и экономическихъ вопросовъ, полны остроумія и обличаютъ въ авторѣ солидныя знанія. Его взгляды представляютъ рѣзкій контрастъ съ умственнымъ теченіемъ, характеризующимъ 2-ую половину XVIII в. М. относится съ особой любовью къ сред-

невѣковымъ институтамъ: крупному землевладѣнію, крѣпкому крестьянству, цеховой системѣ, меркантилистическимъ ограниченіямъ, благопріятнымъ для мелкихъ предпріятій, ограниченіямъ частной поземельной собственности, регулированію роста населенія и доходитъ даже до условнаго оправданія рабства, впрочемъ, въ то же время онъ мечтаетъ о таможенномъ объединеніи Германіи. Наоборотъ, нарождающаяся сила крупнаго денежнаго и промышленнаго капитала, чрезмѣрное раздѣленіе труда, правительственная централизація и пр. встрѣчаютъ съ его стороны враждебное отношеніе. Какъ историкъ, онъ извѣстенъ трудомъ „Osnabrücks Geschichte mit Urkunden", имѣющимъ крупное знач. для исторіи аграрныхъ отношеній.

Мёзё-Туръ (Mezö-Tur), г. въ венгерскомъ комитатѣ Солнокъ, на р. Береттіо; 25.567 ж.

Мезитиленъ, $C_6H_3(CH_3)_3$, симметричный триметилбензолъ, t° кип. 164°. Находится въ каменноугольномъ дегтѣ. Получается полимеризаціей аллилена (*см.*), а также дѣйствіемъ крѣпкой сѣрной к-ты на ацетонъ:

$$3\,\frac{CH_3}{CH_3}\!>\!CO = C_6H_3(CH_3)_3 + 3H_2O$$

Мезовинная кислота, см. *винокаменная кислота.*

Мезодерма, *см.* XX, 235.

Мезозойская группа, *см.* XIII, 282/9.

Мезоксалевая кислота, $HO_2C.CO.CO_2H$, простѣйшая двуосновная кетонокислота (*ср.* XXIV, 100, прилож.), образуетъ расплывчатые кристаллы съ t° пл. 121°. Въ видѣ сложнаго эѳира М. к. получается при дѣйствіи азотистой к-ты на малоновый эѳиръ, или баритовой воды на дибром-малоновый эѳиръ:

$$(C_2H_5OOC)_2CBr_2) + Ba(OH)_2 = \\ = (C_2H_5OOC)_2C(OH)_2.$$

Въ свободномъ состояніи М. к. существуетъ только въ соединеніи съ молекулой воды, кот. считаютъ конституціонной: $HOOC.C(OH)_2.COOH$; сложные же эѳиры М. к. извѣстны въ обѣихъ формахъ: водной и безводной, причемъ обѣ эти формы обнаруживаютъ всѣ важнѣйшія реакціи кетоновъ. При кипяченіи съ водой М. к. выдѣляетъ углекислоту и переходитъ въ гліоксалевую к-ту (*ср.* II, 345). Отсюда понятна способность М. к. возстановлять амміачный растворъ серебра и пр. *С. Н.*

Мезоксалилъ, см. *аллоксанъ.*

Мезолитическій, относящійся къ серединѣ каменнаго вѣка, см. *первобытная культура.*

Мезологическія провинціи, см. *антропогеографія.*

Мёзъ, рѣка, см. *Маасъ.*

Мезьеръ (Mézières), гл. гор. франц. департ. Арденнъ; 9.055 ж.

Мей, Левъ Александровичъ (1822—1862). Окончивъ Царскосельскій лицей, служилъ въ Москвѣ въ канцеляріи ген.-губернатора, ок. 1852 г. оставилъ службу и послѣдніе годы провелъ въ Петроградѣ. Три четверти написаннаго М. занимаютъ переводы и подражанія; имъ же превосходно переложено въ стихи „Слово о полку Игоря". М. оставилъ много пѣсенъ въ народномъ духѣ: „Ты, краса ли моя дѣвичья", „Какъ у всѣхъ-то людей свѣтлый праздничекъ", „Снаряжай скорѣе, матушка родимая", „Какъ вечоръ мнѣ молодешенькѣ" и т. д. Нѣкоторыя его произв., въ котор. „Русью пахнетъ", останутся навсегда въ русск. литер.: „Хозяинъ", „Русалка", „Преданіе: отчего перевелись витязи на святой Руси". М. прекрасно владѣлъ техникой стиха, и его произв. отличаются богатствомъ и разнообразіемъ размѣровъ. Въ его лицейскихъ стих. видно большое вліяніе Пушкина. Въ прекрасныхъ переводахъ онъ познакомилъ читателей съ произвед. древнихъ поэтовъ и новыхъ: Соломона и Анакреона, Гёте и Гейне, Гюго и Шенье, Мильтона и Байрона. Онъ переводилъ чешскихъ, польскихъ, малорусскихъ поэтовъ, словинскія народныя пѣсни, отрывки изъ драмъ Шиллера, главы изъ поэмы Мильтона. Хороши его „Еврейскія мелодіи" и въ особенности прекрасная, проникнутая настроеніемъ „Пѣснь пѣсней": „Сплю, но сердце мое чуткое не спитъ". Красиво, хотя и слишкомъ нарядно его стих. „Отойди отъ меня, сатана!..". Поэтъ въ яркихъ краскахъ рисуетъ передъ Христомъ картины природы сѣверной и южной. Сильно напис. стих. публицистич. характера „Жиды", гдѣ поэтъ становится на защиту гонимаго народа. Драмы „Царская невѣста" (49 г.) и „Псковитянка" (60 г.) изъ эпохи Іоанна Гроз-

наго обнаружили большую эрудицію, прекрасное знаніе русской старины. „Положительно можно сказать,—говоритъ Я. Полонскій,—что послѣ „Бориса Годунова“ Пушкина мы ничего не знаемъ лучше, чѣмъ драмы Мея, къ тому же онѣ и гораздо сценичнѣе, чѣмъ „Борисъ Годуновъ“. М. является предшественникомъ А. Толстого и ист. драмъ Островскаго. На произвед. М. лежитъ печать торопливости. Поэтъ не принадлежалъ къ опредѣленному теченію. Въ своей поэзіи онъ былъ слишкомъ объективенъ: не холоденъ и не горячъ, созерцатель, а не участникъ. Терпимый и отзывчивый, М. привлекалъ къ себѣ представит. разныхъ литерат. теченій. Библіографію *см.* XI, 664. *В. Л.-Р.*

Мейбоміевы железы, см. *глазъ*, XV, 97.

Мейдерихъ, прежде самостоят. городъ Рейнск. пров., съ 1905 г. слился съ Дуисбургомъ.

Мейдингера элементъ, *см.* XII, 436.

Мейендорфъ, П. К., *см.* XXIII, 656.

Мейербергъ, Августинъ (1622—1686), баронъ (съ 1666 г.), первоначальное его имя—*де-Мейернъ*, былъ въ 1661—62 гг. въ Россіи съ дипломатическою миссіею отъ императора Леопольда I; это была попытка стать посредникомъ между Россіею и Польшею и способствовать заключенію между ними мира. Миссія кончилась въ общемъ неудачно, но М. увидѣлъ „Московію“, такъ мало еще извѣстную на Западѣ. Онъ и составилъ описаніе своего путешествія, приложивъ къ тексту рядъ интереснѣйшихъ картинъ. М. больше заинтересовался бытовой стороной московской жизни, чѣмъ соціальной и политической. Сравнительно больше всего онъ пишетъ о духовенствѣ и о купечествѣ, но и здѣсь его занимаютъ ихъ своеобразный духовный обликъ и матеріальный бытъ. М. видитъ отсталость русской культуры и рѣзко отмѣчаетъ ея грубость то съ иронiей, а то и свысока; но онъ принадлежитъ къ тѣмъ иностранцамъ, которые умѣли замѣтить за этой оболочкой и свѣтлую личность (сужденія М. о царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ) и здоровую жизненную струю. Перев. „Путешествія“ напеч. въ „Чтен. въ Общ. Ист. и Др. Моск.“ 1873, III—IV, 1874, I. Его отчетъ о выполненіи своей миссіи, гдѣ есть интересныя данныя для уясненія дипломатіи того времени, напеч. впервые въ „Sammlung... kleiner Schriften z. ält. Gesch. u. Kenntniss d. Russ. R.“ Wichmann'a (1820), пер. въ „Чтеніяхъ“ 1882, I — III. „Альбомъ Мейерберга“ переизданъ А. С. Суворинымъ (1903), и имъ же особо изданы „Объяснительныя примѣчанія къ Альбому М.“, составл. Аделунгомъ, просмотр. Ловягинымъ (1903). О М. см. *Аделунгъ*, „М. и его путеш. въ Россію“ (1827). *С. В.*

Мейерберъ, Джакомо (собственно Яковъ *Бееръ*, позднѣе Meyerbeer), знаменитый композиторъ, род. въ 1791 г. въ Берлинѣ, ум. въ 1864 г. въ Парижѣ. Сынъ банкира (еврея); получилъ очень хорошее образованіе, по музыкѣ ученикъ Цельтера и аббата Фоглера, у котораго учился вмѣстѣ съ К.-М. Веберомъ. Его первыя нѣмецкія оперы не имѣли успѣха; напротивъ, онъ встрѣтилъ прекрасный пріемъ, какъ виртуозъ-піанистъ. Въ 1815 г. М. отправился въ Италію, гдѣ въ это время звѣзда Россини сіяла уже яркимъ блескомъ. М. усвоилъ себѣ итальянскій оперный стиль, и оперы, написанныя имъ для Италіи, имѣли тамъ успѣхъ, особенно „Il Crociato“ (1824). Но настоящая міровая слава ждала М. въ Парижѣ, куда онъ переѣхалъ въ 1826 г. для постановки „Crociato“, но гдѣ остался затѣмъ надолго. М. также сумѣлъ усвоить себѣ французскій стиль (особенно ритмику), какъ раньше итальянскій (мелодику) и нѣмецкій (гармонію, контрапунктъ). Уже первая его парижская опера („Робертъ-Дьяволъ“, 1831 г.) имѣла колоссальный успѣхъ и быстро вошла въ репертуаръ также заграничныхъ сценъ. Еще большая слава ожидала „Гугенотовъ“ (1836); современники говорили, что „первые акты „Гугенотовъ“ написаны Мейерберомъ, а послѣдній—Богомъ“. Въ 1842 г. М. приглашенъ былъ въ родной Берлинъ на почетнѣйшій постъ Generalmusikdirektor'a; для тамошней сцены онъ написалъ „Лагерь въ Силезіи“ (1844 г.), позднѣе передѣланный въ „Сѣверную звѣзду“. Въ 1849 г. въ Парижѣ поставленъ съ громаднымъ успѣхомъ „Пророкъ“ (въ Россіи эту оперу долго разрѣшали ставить не

иначе, какъ подъ именемъ „Іоанна Лейденскаго“). Послѣдней оперой М. была „Африканка“ (1865 г.), на либретто Скриба, написавшаго текстъ и всѣхъ остальныхъ оперъ М. Оперы эти, нѣкогда занимавшія первенствующее мѣсто на сценахъ чуть ли не всего міра, нынѣ также еще ставятся (особенно „Гугеноты“), хотя уже и не производятъ такого впечатлѣнія, какъ нѣкогда. Реакція противъ нихъ началась еще при жизни М. (особенно ратовалъ противъ нихъ Вагнеръ). Основной недостатокъ ихъ—очевидное подчиненіе внутренняго художественно-самодовлѣющаго начала внѣшнимъ соображеніямъ яснаго разсчета на успѣхъ у толпы, погоня, во что бы то ни стало, за бьющимъ въ глаза и въ уши эффектомъ. Отсюда и крикливость динамическихъ и иныхъ контрастовъ у М., и приподнятый пафосъ его, и отсутствіе органической мотивировки въ эпизодахъ, которые сами по себѣ, можетъ быть, и красивы. При всемъ томъ, М. обладалъ огромнымъ, первоклассномъ дарованіемъ, безъ котораго немыслимо было бы то обаяніе, которое нѣкогда имѣли, да частью имѣютъ и понынѣ, его оперы. Онъ прекрасно владѣлъ изобразительными средствами музыки, музыкальной формой (особенно большими ансамблями); у него былъ настоящій мелодическій даръ. М., гл. обр., создалъ типъ т. наз. „большой оперы“, т. е. оперы со сложнымъ (обыкновенно историческимъ) сюжетомъ, въ пяти актахъ, съ музыкой, тяготѣющей къ закругленнымъ формамъ, съ болѣе или менѣе виртуозной вокальной стороной, всевозможными постановочными эффектами и т. п. Все это отводитъ М., характеризующему цѣлую эпоху, видное мѣсто въ исторіи музыки. См. *I. Weber*, „D. M.“ (1898; франц.), русск. біогр. М. *Давыдовой* (1892). *Ю. Энгель.*

Мейеръ, Викторъ, выдающійся химикъ, род. въ 1848 г. По окончаніи гейдельбергскаго университета, работалъ у А. ф. Байера. 23 лѣтъ былъ уже профес. въ Штуттгартѣ; затѣмъ послѣдовательно занималъ каѳедры химіи въ Цюрихѣ, Геттингенѣ и, наконецъ, въ Гейдельбергѣ. Преждевременно скончался въ 1897 г. Изслѣдованія М. относятся, гл. образомъ, къ органич. химіи, которая обязана ему открытіемъ и изученіемъ ряда новыхъ классовъ орг. соединеній; таковы нитросоединенія жирнаго ряда, нитрозосоединенія и оксимы, іодо-, іодозосоединенія, пиразины, рядъ тіофена и др. Общую химію М. обогатилъ новымъ, чрезвычайно простымъ и удобнымъ способомъ опредѣленія плотности пара (*см.* XII, 309). Подробная біографія М. составлена его братомъ *Р. Мейеромъ* (въ „Berichte der Deutsch. Chem. Gesellsch.“, 41, 4505, 1909). *С. Н.*

Мейеръ, Дмитрій Ивановичъ, бывшій профессоръ казанскаго и петроградскаго университетовъ, извѣстный русскій цивилистъ, род. въ 1819 г. Въ 1842 г. окончилъ педагогическій институтъ и былъ отправленъ за границу. По возвращеніи оттуда (1845) онъ былъ назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ гражданскихъ законовъ въ казанскомъ университетѣ, въ томъ же году удостоенъ степени магистра (диссертація: „Опытъ о правѣ казны по дѣйствующему законодательству“), а въ 1849 г.—степени доктора (диссертація: „Древнее русское право залога“) и былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ; въ 1855 г. онъ занялъ въ петроградскомъ университетѣ каѳедру умершаго Неволина. Ум. въ 1856 г. Самый значительный трудъ М. представляетъ его „Русское гражданское право“, составленное изъ читанныхъ имъ студентамъ курса лекцій. Сочиненіе это выдержало 10 изданій (послѣднее въ 1915 г.) и до сихъ поръ, несмотря на нѣкоторую устарѣлость, не потеряло своего значенія. Кромѣ того, онъ написалъ: „О юридическихъ вымыслахъ и предположеніяхъ“ (1854), издалъ „Юридическій Сборникъ“ (1855), гдѣ помѣщены также и его статьи, и др.

Мейеръ, Іосифъ, нѣмецкій книгоиздатель (1796—1856); занявшись съ молодости книгоиздательствомъ, онъ ввелъ въ употребленіе способъ издавать книги по подпискѣ, при чемъ блестящій успѣхъ этого способа подалъ ему мысль основать съ этою цѣлью „Библіографическій институтъ“, разнообразныя изданія котораго расходились въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Движеніе 1830 г. вызвало его на публицистическую дѣятельность;

„Alliance des democrates socialistes", которая должна была противопоставить Генеральному Совѣту новый руководящій органъ. Генеральный Совѣтъ не призналъ существованія Alliance'a, какъ секціи Интернаціонала, и потребовалъ ея распущенія. Бакунинъ номинально распустилъ секцію, но вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалъ дѣйствовать въ духѣ ея принциповъ, овладѣвъ женевскимъ федеральнымъ романскимъ комитетомъ. На конгрессѣ 1872 г. борьба между обоими теченіями закончилась исключеніемъ Бакунина изъ М. о. Генеральный Совѣтъ былъ перенесенъ въ Нью-Іоркъ и, хотя номинально М. о. продолжало существовать до 15 іюля 1876 г., когда на конференціи въ Филадельфіи въ присутствіи 14 делегатовъ Сѣв.-Америки рѣшено было распустить М. о., дѣятельность его еще раньше потеряла значеніе. Второй женевскій конгрессъ, состоявшійся 8 сент. 1873 г. и собравшій всего 28 делегатовъ, преимущественно швейцарцевъ, обнаружилъ полное безсиліе организаціи. Генеральный Совѣтъ, находившійся въ Америкѣ, утратилъ всякую связь съ Европой. Бакунинскій „Новый Интернаціоналъ" также влачилъ жалкое существованіе и, сыгравъ плачевную роль въ испанской революціи, въ 1881 г. прекратилъ существованіе. Съ упадкомъ рабочаго движенія послѣ Коммуны вся энергія его дѣятелей ушла въ сторону приспособленія къ національно-политическимъ условіямъ. Только съ подъемомъ рабочаго движенія возродилось международное движеніе, давшее въ 1889 г. жизнь „второму Интернаціоналу" (см. *рабочее движеніе*). См. *Testut*, „L'internationale"; *V. Fribourg*, „L'association internationale des travailleurs"; *Guillaume*, „L'internationale"; *P. Brousse*, „Le marxisme dans l'internationale"; *Луначарскій*, „Очеркъ развитія Интернаціонала"; *В. Засуличъ*, „Международное Т-во рабочихъ" (Сборникъ статей, т. I); *Іеккъ*, „Интернаціоналъ"; „Der Briefwechsel zwischen F. Engels und K. Marx"; „Письма Маркса къ Зорге и Кугельману"; *Brupbacher*, „Marx und Bakunin"; *N. Riasanoff*, „Socialdemokratische Flagge und anarchistische Waare („Die N. Zeit", 1913); *Th. Rothstein*, „Aus der Vorgeschichte der Internationale"; *G. Stickloo*, „Die Bakunistische Internationale". *Г. Наумовъ.*

Международное право, см. *право международное.*

Международные договоры, см. *право международное.*

Междуцарствіе, время, въ теченіе котораго государство остается безъ верховнаго правителя. Въ Германіи особ. извѣстно М., продолжавшееся отъ смерти импер. Конрада IV до вступл. на престолъ Рудольфа Габсбургскаго (1254—73); см. *Германія*, XIII, 514/515; въ Россіи—періодъ между низложеніемъ Шуйскаго и воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича (1610—13; см. *Смутное время*).

Междушарскій островъ, въ Архангельской губ., въ С. Ледовитомъ ок., близъ юго-зап. части Новой Земли, отъ кот. отдѣляется проливомъ Костинъ-шаръ; площадь его—282 кв. в.

Межеваніе, см. *приложеніе.*

Межевой институтъ, см. *Константиновскій межевой институтъ.*

Межень (собственно средина лѣта), уровень воды въ рѣкѣ въ лѣтнее время. Меженный уровень воды имѣетъ весьма важное значеніе при гидротехническихъ сооруженіяхъ и постройкѣ мостовъ; *ср.* XIV, 519/20, прил., *мосты, судоходство.*

Межеричъ, слоб. лебедин. у. Харьк. г.; 13.692 ж. Гончар. промзв.

Межирѣчье, безуѣзд. гор. радинск. у. Люблинск. г. (до 1913 г. Сѣдлецк. г.), 12.671 ж.

Межклѣточное вещество, у животныхъ, *см.* XX, 236 сл.

Межовъ, Владиміръ Измайловичъ, извѣстн. библіографъ (1830—1894), служилъ 14 л. въ Импер. Публ. библіотекѣ; началъ свою дѣятельность въ 1858 г., помѣщая въ разн. поврем. изд. обзоры вновь выходящихъ книгъ; имъ издано множество цѣнныхъ библіогр. трудовъ, преимущественно библіограф. указателей, общаго и спеціальнаго характера. Объ общихъ трудахъ М. *см.* VI, *указатель библіографич. пособій*, II; изъ спеціальныхъ библіограф. указателей можно отмѣтить: „Литература русск. географіи, статистики и этнографіи за 1859—80 г." (8 т., 1864—1883), „Литерат. русск. правовѣдѣнія за 1859—80 г." (1867), „Библіографія еврейск. вопроса въ Россіи" (2 т., 1874—75),

съ рядомъ статей противъ аграрной таможенной политики германскаго правительства. Одно время сотрудничалъ въ „Neue Zeit“.

Мейеръ (Meyer), Эдуардъ, нѣм. историкъ, род. въ 1855 г., былъ профес. въ Бреславлѣ, въ Галле, съ 1902 г. въ Берлинѣ. Главный его трудъ „Geschichte des Altertums“ (5 т. 1884/92, 2 изд. I т. 1909). Центръ тяжести этой работы—въ исторіи Греціи, но она вставлена въ рамку широкаго всемірно-историческаго разсмотрѣнія и изучается въ связи съ исторіей всего древняго міра. Методъ М.—соціологическій въ томъ отношеніи, что явленія древней исторіи постоянно сопоставляются съ явленіями исторіи средневѣковой и новой. Анализу вслѣдствіе этого сообщается большая глубина, хотя во многихъ случаяхъ факты древней исторіи представляются въ нѣск. модернизированномъ видѣ. По теоретич. взглядамъ, впрочемъ, М. далекъ отъ увлеченія соціологическими схемами (*см.* XXII, 306). Изъ другихъ его работъ важны: „Gesch. d. alten Aegyptens“ (въ колл. Онкена, 1888), „Forschungen z. alten Gesch.“ (2 т. 1892/99), „Untersuchungen z. Gesch. d. Gracchen“ (1894) и двѣ брошюры, перев. на рус. языкъ: „Экономическое развитіе древняго міра“ и „Рабство въ древнемъ мірѣ“, въ кот. онъ выступаетъ противъ схематизаціи К. Бюхера. *А. Дж.*

Мейзенбугъ, Мальвида фонъ, баронесса, нѣмецк. писательница, род. въ 1816 г.; въ эпоху революціи порвала съ семьей, жила въ Англіи въ качествѣ воспитательницы и писательницы, потомъ въ Италіи, ум. въ 1903 г. Романы М. („Himmlische und irdische Liebe“ и др.) не имѣютъ большого значенія. Тѣмъ интереснѣе ея мемуары („Memoiren einer Idealistin“). М. была въ дружбѣ съ Герценомъ, Маццини, Вагнеромъ и Ницше. *В. Фр.*

Мейнертъ, Теодоръ, выдающійся невропатологъ и психіатръ (1833—1892), род. въ Дрезденѣ, но всю жизнь прожилъ въ Вѣнѣ. Съ 1865 г. М. читалъ лекціи по анатоміи и физіологіи мозга въ вѣнскомъ унив., а въ 1869 г. появилась, въ руководствѣ Штриккера, его работа: „Vom Gehirne der Säugethiere“, пролившая яркій свѣтъ на строеніе мозга. Послойное строеніе мозговой коры, большія и малыя клѣтки, ассоціаціонные пути и проекціонная система, ходъ двигательныхъ, чувствительныхъ путей, станціи ихъ въ мозговыхъ узлахъ, отношеніе высшихъ центровъ къ низшимъ, рефлекторныхъ къ волевымъ, изученіе мозговыхъ извилинъ и вѣсъ мозга (*см.* II, 675/77)—таковы главные этапы изслѣдованій М. Съ 1870 г. М. занялъ каѳедру психіатріи, разъяснилъ механизмъ ассоціаціонной игры, происхожденіе памяти, бредовыхъ идей, далъ теорію галлюцинацій (*см.* XII, 405/06), психозовъ, особенно маніи, меланхоліи и прогрессивнаго паралича, построенную на широкомъ сравнительно-анатомич. основаніи и на тщательныхъ взвѣшиваніяхъ мозга. Кромѣ отдѣльныхъ спеціальныхъ изслѣдованій, М. подвелъ итогъ всѣмъ своимъ открытіямъ въ общедоступномъ, превосходно изложенномъ соч.: „Sammlung von populär-wissenschaftl. Vorträgen über den Bau und die Leistungen des Gehirns“ (1892).

Мейнингенцы, *см. театръ.*

Мейнингенъ, столица герцогства Саксенъ-М., на р. Верра, красивыя широкія улицы, герцогскій дворецъ (Элизабетенбургъ), картин. галлерея, театръ съ придворной труппой герцога М-скаго Георга II, прославившейся своими гастролями по всей Европѣ въ 70-хъ и 80-хъ гг. XIX в.; 17.131 жит.

Мейо (Мауо), приморск. графство въ Ирландіи, омыв. на з. и с. Атлантич. океаномъ (5.534 кв. км. съ 192.577 ж.); много озеръ и болотъ; гл. занят. жителей—земледѣліе и рыболовство; мраморныя ломки; одно изъ бѣднѣйшихъ графствъ Ирландіи.

Мейонитъ, *см. скаполитъ.*

Мейсенъ, вѣкогда нѣмецкое маркграфство по среднему теченію Эльбы; возникло въ 965 г., въ 1127 г. перешло къ графамъ Веттинъ, впослѣдствіи присоединено къ курфюршеству Саксонскому. *См.* XIII, 484, 491, 500, 516.

Мейсенъ, гл. г. округа въ саксонской провинціи Дрезденъ, при впаденіи р. Трибишъ въ Эльбу; соборъ, представляющій chef d'oeuvre готической архитектуры, и герцогскій замокъ (Альбрехтсбургъ) въ чистомъ стилѣ позд-

нѣйшей готики. Фарфор., машиностр. и др. произв.; 33.884 ж.

Мейсонье (Meissonier), Жанъ Луи Эрнестъ, франц. живописецъ (1813—1891). Сынъ небогатаго купца, М. готовился продолжать дѣло отца, но затѣмъ обратился къ живописи и въ нее внесъ ту аккуратность и дѣловитость, кот. были у него привиты съ дѣтства. М. работалъ въ мастерской Конье и увлекался изученіемъ произведеній старыхъ голландцевъ въ Луврѣ. Подобно имъ, онъ сдѣлался миніатюристомъ. Въ 1841 г. его картина „Игра въ шахматы" обратила на себя вниманіе поразившей всѣхъ техникой. М. скоро вошелъ въ моду. Онъ писалъ гл. о. немногофигурныя домашнія сценки изъ жизни XVII и XVIII в. и только позднѣе обратился къ батальнымъ сюжетамъ изъ исторіи Франціи XIX в. („Наполеонъ I подъ Фридландомъ", „Наполеонъ I со штабомъ въ 1814 г.", „Наполеонъ III при Сольферино"). Онъ часто изображалъ курильщиковъ, игроковъ въ шахматы и карты, флейтистовъ и скрипачей, чтецовъ, любителей граверовъ и художниковъ, ландскнехтовъ и всадниковъ. Въ своихъ картинахъ М. не задается никакими цѣлями поученія или разсказа, его интересуетъ только вѣрное и красивое изображеніе. Съ удивительной утонченностью онъ заканчивалъ свои картины, долго подготовляясь къ нимъ этюдами. Вынашенныя художникомъ картины выливались въ произведенія, говорившія убѣдительно и дававшія цѣльное впечатлѣніе. Кромѣ картинъ съ прекраснымъ рисункомъ, но не всегда выдержанными красками, М. оставилъ мастерскіе офорты и литографіи. — См. *Mollet*, „J. M. and his Works" (1881); *Веселовскій*, „М." (Вѣстн. Изящ. Искусствъ 1886, 2); *Larroument*, „М."(1895); *Hubrand*, „М." (1899); *Булгаковъ*, „М. и его произведенія" (1908); *Benedite*, „М." (1911). *Н. Тарасовъ.*

Мейсснеровы тѣльца, см. *кожа*, XXIV, 435.

Мейсснеръ (Meissner), Альфредъ, нѣмец. поэтъ, род. въ 1822 г.; въ домартовскую эпоху выступилъ съ политическими стихотвореніями, потомъ обратился къ драмѣ („Das Weib des Urias", 51, „Reginald Armstrong", „Der Prätendent von York") и къ обществ. роману („Die Sansara", „Schwarzgelb", въ сотрудничествѣ съ Фр. Гедрихъ). М. писалъ также поэмы („König Sudal" и др.) и новеллы. Исторію своей жизни М. разсказалъ въ „Geschichte meines Lebens" (84). Покончилъ съ собой въ 1885 г. *В. Фр.*

Мейстерзингеры, *см.* XIV, 258.

Мейценъ (Meitzen), Августъ, нѣмецкій экономистъ и статистикъ (1822—1910), извѣстенъ своими превосходными трудами по аграрной исторіи и статистикѣ, основанными на архивныхъ изслѣдованіяхъ и на детальномъ знакомствѣ съ аграрными отношеніями, которое онъ пріобрѣлъ во время своей службы въ прусской администраціи (1856—65) и въ качествѣ члена прусскаго (1868—72) и имперскаго (1872—1882) статистическаго бюро. Сверхъ того, М. совершилъ съ научными цѣлями поѣздки почти по всей Европѣ. Съ 1875 г. М. состоялъ профессоромъ берлинскаго университета. Изъ его многочисл. трудовъ слѣдуетъ отмѣтить: „Urkunden Schlesischer Dörfer" (въ Codex Diplomatic. Silesiae, B. IV), „Der Boden und die landwirthschaftlichen Verhältnisse des preuss. Staates" (1868—73 и 1895—1906, 4 Bde), „Geschichte, Theorie und Technik der Statistik" (1886, 2-е изд. 1903), „Siedelung und Agrarwesen der Germanen, Kelten, Römer, Finnen und Slaven" (3 т., съ атлас., 1896); о послѣднемъ сочин., имѣющемъ особ. крупное значеніе, *см.* XXI, 78/80.

Мекензи (Mackenzie), рѣка на с.-з. Канады, образуется соединеніемъ р. Атабаска и р. Мира (Peace River). Истокъ послѣдней Финле (Finlay) беретъ начало въ горахъ Британ. Колумбіи, течетъ сначала на с.-в., а затѣмъ на ю.-в.; послѣ впаденія р. Парснипъ принимаетъ названіе р. Мира, направляется черезъ Скалистыя горы къ в., а затѣмъ къ с.-в. на соединеніе съ р. Атабаска, образуя Великую Невольничью рѣку (Great Slave River), продолженіемъ кот. и является р. М., текущая изъ Большого Невольничьяго озера въ с.-з. направленіи. М. впадаетъ въ Сѣв. Ледовитый океанъ подъ 68° 50′ с. ш. и 135° з. д., образуя дельту 112—128 км. дл. Гл. притоки р. М.: Лайердъ, Велик. Медвѣжья р., Нэгэнни, Дэгединни, Арктикъ Редъ Риверъ и Пиль Риверъ. Посредствомъ

Уолластонскаго озера соединяется съ р. Черчилль. Дл. 4.000 км. Система М. судоходна на протяженіи 3.272 км.

Мекинтошъ, бумажн. ткань, покрытая съ одной стороны каучукомъ; служитъ одной изъ составныхъ частей классической листеровской повязки и прокладывается между поверхностными слоями марли въ качествѣ непроницаемаго для воздуха слоя. *Ф. Р.*

Мекка (*Макораба* Птолемея), укрѣпленный городъ въ Аравіи, въ Геджасѣ, въ 96 км. отъ берега Краснаго моря (гавани Джидды, см.), родина Магомета и священнѣйшій городъ всего мусульманскаго міра. Мечеть Бейтъ-Аллахъ, или Месджидъ-эль-Гарамъ съ Каабой (см.), гора Арафатъ (см.) и др. находящіяся въ М. святыни привлекаютъ ежегодно изъ разныхъ концовъ Востока отъ 100 до 150 тыс. пилигримовъ. Жит. (ок. 80.000) занимаются содержаніемъ гостиницъ и торговлей. Во время наибольшаго наплыва богомольцевъ М. дѣлается однимъ изъ крупнѣйшихъ рынковъ Востока. Первонач. исторію М. въ связи съ исторіей магометанства см. XXVII, 594/96.

Меккльсфильдъ (Macclesfield), гор. въ англійскомъ графствѣ Чеширъ; текстильн. промышл.; 34.804 ж.

Мекскій бальзамъ, см. *бальзамы*.

Мекленбургъ, область въ сѣв. Германіи, у Балтійскаго моря, занимаемая вел. герцогствами *М.-Шверинъ* и *М.-Стрелицъ*. Принадлежитъ къ сѣверогерманской низменности; въ направленіи съ ю.-в. на с.-з. поверхность прорѣзывается цѣпью низкихъ холмовъ (Mecklenburgische Seenplatte), составляющихъ водораздѣлъ бассейновъ Эльбы и Балтійскаго моря, съ высш. точкой Гельптерь Бергъ (179 м.). Берегъ по преимущ. плоскій и песчаный, окруженъ дюнами. 650 озеръ, изъ кот. сам. обширныя: Мюрицкое, Шверинское, Плауское, Куммеровское; гл. рѣки: Эльде и Зуде (прит. Эльбы), Штепеницъ, Варновъ, Рекницъ и Пеене (тек. въ Балт. море). Озера и рѣки соединены многочисл. каналами. Мягкій климатъ; плодородная почва. Земледѣліе, коне- и скотоводство; фабрично-заводск. промышленность мало развита (пивовар., винокур., мукомольн., сахарн. и др. произв.). Конституція М. самая отсталая въ Зап. Европѣ. Государственный строй обоихъ герц. сохраняетъ цѣликомъ почти феодальный характеръ. Въ предѣлахъ своихъ доменовъ вел. герцоги пользуются абсолютной властью сеньоровъ, а законодательную власть раздѣляютъ съ общимъ для обоихъ герцогствъ ландтагомъ, заключающимъ около 800 членовъ отъ рыцарства (Ritterschaft, владѣльцы рыцарскихъ имѣній) и бургомистровъ 49 городовъ (Landschaft). Исполнительная власть осуществляется вел. герцогами черезъ назначаемыя ими правительства. Въ герм. рейхстагъ М.-Шверинъ посылаетъ 6 депутатовъ, М.-Стрелицъ—1. *М.-Шверинъ* ограниченъ Любекомъ, Пруссіей и М.-С., занимъ. 13.126 кв. км. (изъ кот. вел.-герц. доменъ 5.617) съ 639.958 ж. Гл. г. Шверинъ (43.131 ж.). *М.-Стрелицъ* состоитъ изъ герц. С. на в. и княжества Ратцебургъ на з. отъ М.-Ш.; занимъ. 2.929 кв. км. (изъ кот. вел.-герц. доменъ 1.364) съ 106.442 жит. Гл. гор. Ней-Стрелицъ (11.993 ж.).—*Исторія*. Область М. въ началѣ христіанской эры населяли германцы, въ VI в. ее заняли славянскія племена (ободричи и др.), покоренныя нѣмцами въ XII и XIII вв. Князь ободричей Прибиславъ, перейдя въ христіанство, удержалъ за собой княжескую власть надъ М. и является родоначальникомъ нынѣ правящей династіи, единственной въ Зап. Европѣ династіи славянскаго происхожденія. Въ 1229 г. М. былъ раздѣленъ между 4 линіями княж. дома: пархимской, ростокской, гюстровской и М-ской; послѣдняя, получившая герцогское достоинство (1348), въ 1436 г. объединила подъ своей властью весь М. Въ 1611 г. М. снова раздѣленъ былъ между гюстровской и шверинской линіями; въ 1701 г. возникли герц. М.-Ш. и М.-С. (съ 1815 г. вел. герц.). Въ 1866 г. М. вошелъ въ составъ сѣверо-германск. союза, въ 1870 г.—Германской имперіи. Въ послѣднее время вел. герцоги пытались провести болѣе или менѣе демократическую реформу ландтага; но эта попытка, вслѣдствіе сопротивленія дворянства, пока ни къ чему не привела. См. *Германія*, XIII, 416, и XIV, 171/2, прил., I—V; *балтійскіе славяне*, IV, 550/2.

Меконгъ, *Ме Намъ Конгъ*, или *Камбоджа*, рѣка въ Азіи, протекающая по

китайской пров. Юнь-Нань, Бирмѣ, границѣ Сіама съ франц. Индо-Китаемъ, Камбоджъ и Кохинхинѣ; беретъ начало въ Тибетѣ, какъ полагаютъ, на склонахъ горы Дза-Нагъ-Лунгъ-Мунгъ, на выс. 5.093 м. надъ ур. моря; течетъ сначала въ ю.-в., а затѣмъ южн. направленіи; распавшись на 6 рукавовъ, впадаетъ въ Южно-Китайское море. Дл. около 4.480 км. (изъ нихъ 2.560 приходится на франц. территорію).

Меконій, meconium, первородный калъ, темноокрашенное содержимое кишекъ у зрѣлаго человѣческаго зародыша, состоящее изъ желчи, слизи, отслоившихся кусковъ слизистой оболочки, кристаллич. холестерина и пр. Калъ этотъ выдѣляется, послѣ рожденія, самъ собою, и поэтому нѣтъ надобности, какъ это дѣлалось раньше, прибѣгать къ слабительнымъ, которыя лишь разстраиваютъ желудокъ дѣтей.

Меконъ, городъ въ сѣверо-америк. шт. Георгіи; баптист. унив.; 40.665 ж.

Мексика, федеративная республика (Exados Unidos de Mexico, т. е. Соединенные Штаты М.), занимаетъ южную клинообразную часть Сѣверной Америки, къ югу отъ рѣки Pio Гранде, полуостровъ Калифорнію и сѣв. часть средней Америки съ полуостровомъ Юкатаномъ. Площ. М.—785.881 англ. кв. миль. Границы М. на югѣ искусственныя; но на сѣв. онѣ довольно хорошо прикрываютъ М. Глубокіе каньоны Pio Гранде и пустынныя области составляли хорошую защиту. Въ настоящее время эту границу пересѣкаютъ 4 желѣзно-дор. линіи, и она потеряла свое военное значеніе, но пріобрѣла оживленный торговый оборотъ. Гораздо большее значеніе имѣютъ морскія границы М.; ея берега омываются 2 океанами—Великимъ и Атлантическимъ, а значеніе открытія Панамскаго канала коснется и береговъ М. усиленіемъ торговаго оборота въ обѣ стороны. Хорошее морское положеніе М. ослабляется неудобнымъ строеніемъ береговъ. Берегъ Мексиканскаго залива—сплошь плоскій, такъ что подходъ къ двумъ значительнымъ гаванямъ—Вера-Круцъ и Тампико—пришлось создать искусственнымъ путемъ. Тихоокеанское побережье образуетъ превосходныя гавани (особенно Акапулько), но сообщеніе внутренности страны съ берегомъ затрудняется, какъ и на востокѣ, горными валами, окаймляющими М. До Тегуантепекскаго перешейка М. лежитъ въ системѣ Кордильеръ. Лишь узкія прибрежныя полосы—низменности позднѣйшаго происхожденія. Мексиканская горная страна спускается къ этимъ низменностямъ на западѣ уступами, на в.—б. частью чрезвыч. крутыми обрывами. По строенію М.—возвыш. плоскогорія (въ 2.000 метр. и болѣе), окаймленныя по краямъ цѣпями Сьерра-Мадре. Внутреннее плоскогоріе раздѣляется горными цѣпями на отдѣльные бассейны. Переходъ поперекъ М. представляетъ поэтому значительныя затрудненія.

Въ М. очень развиты вулканическія явленія. Почти 1/3 страны покрыта вулканическими породами. Вулканы, потухшіе и дѣйствующіе, представляютъ высочайшія вершины М., поднимающіяся надъ плоскогорьемъ и горами и насаженныя рядами на хребтахъ. Величайшіе изъ вулкановъ: Оризаба (5.700 м.), Попокатепетль (5.462 м.) и мн. др. Также гористъ полуостровъ Калифорнійскій. Полуостровъ Юкатанъ совершенно чуждъ остальной М. Плоскій, низменный, онъ сплошь состоитъ изъ третичныхъ известняковъ, съ очень развитыми карстовыми явленіями. Въ связи съ богатствомъ вулканами и продолжающимися горообразовательными процессами М., особенно южная, очень часто подвержена землетрясеніямъ.

Рельефъ страны сообщаетъ разнообразіе *климату*, который по географическому положенію долженъ быть тропическимъ и подтропическимъ. И дѣйствительно этотъ климатъ имѣютъ прибрежныя низменности; но онъ умѣряется высотою и дѣлится на три зоны (terra caliente, terra templada и terra fria), какъ и въ Колумбіи (*см.* XXIV, 538). По осадкамъ М.—типичные тропики съ сухимъ и дождливымъ временемъ. Дожди б. частью въ видѣ краткихъ и огромныхъ ливней со страшными грозами. На в. берегу—Вера-Круцъ—147 стм. осадковъ, еще болѣе на склонахъ горъ—Оризаба—280 стм. Внутреннее плоскогорье отличается бо́льшей сухостью и даетъ мѣстами

пустынные ландшафты. Шестая часть М. покрыта летучими песками. Въ г. Мексико осадковъ всего 61 стм.; еще меньше на тихоокеанскомъ побережьѣ. Въ сухое время по плоскогорью носятся пыльные смерчи. На немъ значительное количество озеръ и лагунъ, б. частью соленыхъ. Лагуны — обширныя, мелкія, въ сухое время часто пересыхаютъ, обращаясь въ солонцы.

Рѣки, пробивающіяся къ морю, имѣютъ неустановившійся характеръ русла. Водопады, пороги, а въ устьяхъ—мели. Въ дождливое время онѣ разливаются, а въ сухое, особенно на плоскогорьѣ, обращаются часто въ ручейки или и совсѣмъ исчезаютъ. Вѣчные снѣга лежатъ на трехъ вершинахъ М.

Растительный міръ М. въ зависимости отъ разнообразія климатическихъ и орографическихъ условій отличается необычайнымъ богатствомъ и разнообразіемъ. „Жаркая земля" даетъ тропическую флору со множествомъ видовъ. До 200 видовъ мимозъ, множество бромеліевыхъ, орхидей, вьющихся растеній, связывающихъ деревья мѣстами въ непроходимую чащу. Очень богата М. плодами, особенно апельсинами, ананасами, бананами, виноградомъ, кактусовыми фигами. Своеобразный характеръ имѣетъ флора плоскогорій, отличающаяся богатствомъ туземныхъ растеній. Для этой области характерна громадная масса видовъ, приспособленныхъ къ полной и продолжительной засухѣ. Кактусы въ сотняхъ видовъ; агавы, юкка и др. придаютъ странный характеръ мѣстности. На горныхъ склонахъ, болѣе обильно и равномѣрно орошенныхъ, подымаются лѣса, на высотѣ смѣняющіеся хвойными. Изъ культурныхъ растеній, кромѣ фруктовъ, распространены зерновыя—маисъ, рисъ, отчасти пшеница и ячмень. Въ „жаркой землѣ" воздѣлывается исключительно рисъ. Изъ корнеплодовъ—картофель и особенно—бататы. Много видовъ перца. Большія плантаціи какао и особенно кофе и сахарнаго тростника. Растительныя волокна доставляютъ хлопокъ и (грубыя) агава. Значительно производство табака; но онъ, какъ и хлопокъ, даетъ сильно колеблющіеся урожаи. Добываются ваниль и каучукъ и нѣкотор. сорта строевого лѣса.

Животный міръ плоскогорія не отличается отъ областей Скалистыхъ горъ и носитъ сѣверный характеръ. Несмотря на скудость воды и травянистой растительности, въ обширныхъ районахъ развилось скотоводство. Обширныя стада, преимущественно рогатаго скота, овецъ и козъ, менѣе лошадей и муловъ бродятъ подъ присмотромъ туземныхъ пастуховъ („вакеро"). Тропическія части М. имѣютъ животное населеніе неотропической области.

О древнемъ *населеніи* М. и его культурѣ, см. *Америка* (II, 447/8) и *американскія древности, американское искусство*. Испанцевъ привлекли въ М. богатыя минеральныя сокровища страны (особенно золото). Кортесъ разрушилъ государство ацтековъ. Лишь послѣ долгой борьбы, сопровождавшейся нещаднымъ истребленіемъ индѣйцевъ, испанцы завладѣли всей М. Испанскія войны, дѣятельность миссіонеровъ, наплывъ эмигрантовъ разрушили древнюю культуру М. Но туземное населеніе не было истреблено. Оно лишь постепенно ассимилировалось съ пришельцами. И настоящее населеніе М. носитъ болѣе индѣйскій характеръ, за исключеніемъ высшихъ слоевъ общества, а въ южн. частяхъ живутъ довольно чистыми массами индѣйцы. До сихъ поръ только на индѣйскихъ нарѣчіяхъ говоритъ до 2 милліоновъ. Населеніе по переписи 1910 г.—15.160.369; изъ нихъ значительная часть—метисы, создавшіе мостъ между бѣлыми и индѣйцами. Еще болѣе содѣйствовала этому сліянію католическая религія, обрядностямъ которой съ фанатизмомъ предались новообращенные.

Пространство и населеніе (1910 г.) М. распредѣляется слѣд. обр.:

Назв. штатовъ и территорій.	Поверхн. въ англ. кв. м.	Населеніе.
1. Агуасъ-Каліентесъ.	2.950	120.511
2. Веракрунъ	29.201	1.152.859
3. Гванахуато. . . .	11.370	1.081.651
4. Герреро	24.996	594.278
5. Гидальго.	8.917	645.551
6. Дуранго	38.039	483.175
7. Закатекасъ. . . .	24.757	477.556
8. Кампече	18.087	85.661
9. Керетаро	3.556	24[illegible].663
10. Кинтана . . .	18.876	[illegible]109
11. Коагуила	63.569	[illegible].092
12. Колима	2.272	77.704
13. Мексико	9.247	981.510

Назв. штатовъ и территорій.	Поверхность въ англ. кв. м.	Населеніе.
14. Мичоаканъ	22.874	991.880
15. Морелосъ	2 773	179.594
16. Нижняя Калифорнія	58 [illegible]28	[illegible]2.272
17. Нуэво-Леонъ . .	23 5[illegible]2	365 150
18. Оахака	35 382	1.040.398
19. Пуэбла	12 204	1.101.660
20. Санъ-Луи Потози .	25 316	627.800
21. Синалоа	33 671	323 642
22. Сонора	76.900	2[illegible]5.383
23. Табаско	16.072	187 574
24. Тамаулипасъ . . .	5[illegible]128	219.641
25. Тепикъ	11 275	171 173
26. Тласкала	1 5[illegible]5	184 171
27. Федеральный окр. .	163	720 7[illegible]3
28. Халиско.	31 846	1 298.855
29. Чигуагуа	87 802	405 767
30. Чіапасъ.	27 [illegible]	438.843
31. Юкатанъ	[illegible]203	339 613
Острова. .	1 4[illegible]	—
Итого	7[illegible]881	15.1[illegible]9

Въ исторіи М. слѣдуетъ отмѣтить время наступленія независимости. Послѣ покоренія М. изъ нея было создано испанское вице-королевство (вмѣстѣ съ другими владѣніями). Управленіе Испаніи было въ значительной степени эксплуататорское, истощающее страну и народъ. Въ 1810 году вспыхнуло возстаніе, и черезъ 3 года была объявлена независимость. Но и послѣ этого положеніе страны медленно улучшалось. Долго было неопредѣленное политическое положеніе. Была провозглашена республика, два раза даже имперія (ср. *Итурбиде*); президенты республики часто превращались въ диктаторовъ. Различіе интересовъ разныхъ областей М. (природныя, экономическія, расовыя условія), борьба демократіи съ сильнымъ католическимъ клерикализмомъ, большое развитіе частныхъ интересовъ, военная аристократія, почти всегда господствовавшая надъ страной съ помощью арміи, — все это были причины для непрестанныхъ революцій („пронунсьяменто"). Съ 1810 по 1867 г. М. была почти непрерывно раздираема междоусобіями. Два большихъ штата (конституція и административное дѣленіе М. было взято по образцу С.-Амер. Соединенныхъ Штатовъ) — Техасъ и Калифорнія (Верхняя) отложились и были присоединены, послѣ войны съ М., С.-А. С. Штатами. Въ результатѣ безпорядка страдала культура страны, гибли сооруженія искусственнаго орошенія, забрасывались и затоплялись водой копи и шахты. Лишь въ послѣднія десятилѣтія М. пользовалась сравнительной тишиной, особенно благодаря энергичному президенту Порфиріо Діасу (*см.*), неоднократно избиравшемуся съ 1896 г. по 1910 г., и значительно двинулась впередъ. Развились желѣзныя дороги, народное образованіе, былъ сломленъ клерикализмъ, начался приливъ иностранныхъ капиталовъ. Въ 1914 г. въ М. снова вспыхнуло движеніе „конституціоналистовъ" противъ президента-диктатора Хуэрты, который въ іюлѣ 1914 г. отказался отъ президентства въ пользу Карваяля. Дѣло осложнилось существованіемъ въ М. значительныхъ экономическихъ интересовъ С.-А. Штатовъ и Англіи и вмѣшательствомъ С. Штатовъ. Въ настоящее время М. состоитъ изъ 27 штатовъ, 3 территорій и 1 округа. Экономическіе рессурсы М. велики, и ея процвѣтанію мѣшаютъ лишь внутреннія неурядицы.

Изъ произведеній сельскаго хозяйства вывезено за 1909/10 годъ: генекенъ—22 мил. руб., кофе—8 мил., другихъ растительныхъ продуктовъ—47,6 мил. (въ томъ числѣ каучука — 12 мил.); кожъ на 12,7 мил., другихъ животныхъ продуктовъ по 7,4 мил. Но особенно выдается М. по горной промышленности, гл. обр. по добычѣ благородныхъ металловъ. По добычѣ серебра М. съ самаго открытія занимаетъ первое мѣсто. Теперь сильно развивается добыча золота. Вывозъ: золото — 42,6 мил. руб., серебро — 76,4 мил., мѣдь—26 мил., другіе минералы—11,4 мил. Общій вывозъ превышалъ ввозъ на 65,2 м. р.

В. Сементовскій.

Мексиканскій заливъ (правильнѣе—*М. море*), часть Атлантическаго океана, обособленная отъ него Флоридой и Антиллами, отъ Караибскаго моря Юкатаномъ и Кубой. Площадь залива—1.560.000 кв. км. Глубина достигаетъ 4.000 метровъ въ средней части, у береговъ же С.-А. Соед. Штатовъ и Мексики простирается широкая мелководная область, гдѣ дно очень медленно склоняется. Эти мелководныя части называются у Флориды — *Флоридской мелью*, у Юкатана — *Кампечской мелью*. Берега М. залива чрезвычайно плоски и состоятъ изъ безконечнаго ряда песчаныхъ дюнъ, длин-

ныхъ косъ, замыкающихъ лагуны. М. заливъ очень сильно прогрѣвается, почему является для материка большимъ согрѣвателемъ и поставщикомъ атмосферныхъ осадковъ. Уже на глубинѣ 1.400 метр. начинается постоянная температура +4°. На поверхности зимой (въ февралѣ) +20—25°. Вслѣдствіе притока воды изъ Карибскаго моря и массы воды, доставляемой р. Миссисипи и другими рѣками, заливъ всегда переполненъ, и это создало сильный отток чрезъ Флоридскій проливъ. Такъ создается флоридское теченіе, одна изъ начальныхъ вѣтвей Гольфштрома (*см.*). Ср. также *Атлант. океанъ*, IV, 229. *В. Сементовскій.*

Мексиканцы, *см.* II, 447/48.

Мексико, правильнѣе *Мехико*, главный городъ республики М., расположенъ въ долинѣ, въ 4,5 км. отъ оз. Тецкуко, на выс. 2.270 м. надъ ур. моря: 470.659 ж. Сухой и здоровый климатъ (температура зимой 1,6°—20°, лѣтомъ 10°—26,1°); тѣмъ не менѣе, благодаря сырости подпочвы и скученности населенія въ кварталахъ, населенныхъ индѣйцами и метисами, уровень смертности высокъ. Готическій каѳедральный соборъ, построенный въ 1573—1667 гг. на мѣстѣ храма ацтековъ (теокалли), съ живописью лучшихъ испанскихъ художниковъ; палаціо Національ съ музеемъ, богатымъ мексиканскими древностями (среди нихъ знаменит. „календарный камень"); дворецъ Чапультепекъ (1783—5 гг.), Пантеонъ. Медицинская школа, геологическій и археологическій институты. Промышленность невелика, оживлен. торговля.

Мелаконитъ, *теноритъ*, или *черная мѣдная руда*, тонкій черный порошокъ или плотная буровато-черная масса. Хим. составъ CuO (79,85 Cu и 20,15 O); тверд. 3, уд. в. 6,25. Встрѣчается обыкновенно вмѣстѣ съ другими мѣдными рудами: мѣднымъ колчеданомъ, борнитомъ и другими, изъ которыхъ онъ, повидимому, образуется. Въ большихъ количествахъ найденъ въ штатѣ Мичиганъ на Верхнемъ озерѣ.

Меланезія („Страна черныхъ острововъ"), зап. часть Океаніи (*см.*), отлич. темнокожимъ населеніемъ и густыми темными лѣсами. Состоитъ изъ большого острова Нов. Гвинея (*см.*), площ. 814 тыс. кв. км., и простирающихся къ в. отъ него архипелага Бисмарка (герм., площ. 47.100 кв. км.), Соломоновыхъ о-вовъ (брит., площ. 43.900 кв. км.), Ново-Гебридскихъ о-вовъ (англ.-фр., площ., вмѣстѣ съ близъ лежащ. Торресовыми и Бенкса, 14.231 кв. км.), о-ва Нов. Каледоніи (фр., 19.824 кв. км.), архипел. Фиджи (брит., 20 т. кв. км.). Общ. площ. приблиз. 960 т. кв. км. Въ геологич. отнош. М. предст., повидим., область древней разломанной и опустившейся подъ море горной системы, остатки кот. видны въ Н. Гв. и въ Н. Кал. Опусканіе сопровожд. вулканич. изверж., и къ с.-в. отъ провалившейся горной цѣпи возникли ряды вулкановъ, составл. Бисм., Соломон. и Н.-Гебр. о-ва. Кромѣ того, въ образов. М. приняли участіе коралловыя постройки. Климатъ тропич., морской, со средн. годов. темп. 25—27°, пониж. въ Н. Кал. до 23°. Колич. осадковъ всюду оч. значит., отъ 1 до 3 м., а въ горахъ до 6—7 м. Въ связи съ тѣмъ роскошна лѣсная растит., имѣющая въ общемъ южноазіатск. характ., съ присоедин. нѣкот. австрал. формъ. О-ва Фиджи въ растит., какъ и въ друг. отнош., составл. уже переходн. область къ Полинезіи (*см.*). Фауна своеобразна, развитіе ея происходило подобно австралійской, много эндемичн. формъ; къ в. бѣднѣетъ, и млекопит. исчезаютъ. Насел. приблиз. 1.300 т. ч., выдѣл. въ особую меланезійскую группу, наиболѣе характерн. представит. кот. явл. папуасы (*см.*). Заним. развед. ямса, банановъ, кокосов. пальмы и др. *Б. Добрынинъ.*

Меланинъ, см. *пигментныя пятна и перерожденіе*, XXXI, 502.

Меланитъ, см. *гранатъ*, XVI, 444.

Меланосаркома, или *пигментная саркома*, одинъ изъ видовъ саркомъ, характеризующійся присутствіемъ клѣтокъ, содержащихъ особый пигментъ темно-бураго или чернаго цвѣта въ видѣ глыбокъ. Благодаря этому ткань опухоли на разрѣзѣ, иногда и на поверхности, отличается своей окраской, представляющей различные переходы отъ желто-бураго до густого чернаго цвѣта. М. относятся къ самымъ злокачественнымъ изъ извѣстныхъ намъ опухолей; благодаря своему быстрому росту и изъязвленію, а также очень

раннему образованію многочисленныхъ переносовъ, разсѣянныхъ по всѣмъ органамъ и тканямъ, онѣ быстро ведутъ къ истощенію и смерти, обыкновенно не предотвратимой даже и ранней операціей. Первично М. появляются только тамъ, гдѣ въ нормѣ имѣется пигментъ, т. е. въ кожѣ и глазномъ яблокѣ. Въ послѣднемъ онѣ развиваются изъ сосудистой оболочки. На кожѣ исходнымъ пунктомъ часто являются врожденныя пигментныя родимыя пятна. *Ф. Р.*

Меланохроитъ, минералъ темно-краснаго цвѣта съ кирпично-красною чертой. Формула — $Pb_3Cr_2O_9$. Встрѣчается небольшими сплошными массами въ Березовскомъ рудникѣ, какъ спутникъ крокоита.

Меланторитъ, природный желѣзный купоросъ, *см.* XX, 142.

Меланхолія представляетъ душевную болѣзнь, преобладающимъ симптомомъ которой—на ряду съ общею связанностью всей психической жизни—является длительное измѣненіе душевнаго чувства, всегда мрачнаго, непріятнаго характера. Больной постоянно находится въ подавленномъ, угнетенномъ (депрессивномъ) настроеніи, постоянно испытываетъ горе и страданіе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ какъ бы совершенно утрачивается способность что-либо чувствовать, кромѣ мучительной пустоты и полной отчужденности отъ всего окружающаго (т. н. „безчувствіе"). При болѣе слабой степени на первый планъ выступаетъ апатія и чувство безжизненности. — На фонѣ такого длительнаго измѣненія настроенія, представляющаго, однако, даже въ теченіе дня нѣкоторыя колебанія (хуже всего самочувствіе бываетъ по утрамъ), легко возникаютъ различнаго рода аффекты—тоски, страха, ужаса, отчаянія. Изъ нихъ наиболѣе частымъ и важнымъ является аффектъ тоски—невыносимой душевной боли, нерѣдко съ крайне тяжелымъ физическимъ ощущеніемъ въ области сердца или подложечной области въ видѣ сжатія, сосанія, давленія („предсердечная тоска"); достигнувъ значительной степени, тоскливый аффектъ становится совершенно непереносимымъ и иногда разрѣшается бурной двигательной реакціей (т. н. „raptus", меланхолическій порывъ) съ значительнымъ затемнѣніемъ сознанія, нанесеніемъ себѣ поврежденій или слѣпымъ разрушеніемъ окружающаго.—Въ области интеллектуальной, т. е. мышленія, общая связанность прежде всего выражается въ замедленномъ теченіи представленій, доходящемъ иногда почти до полной пріостановки смѣны идей и поглощенія сознанія какой-либо одной группой мыслей, постоянно вращающихся вокругъ одного пункта—полной своей непригодности, разоренія, неминуемой гибели, свѣтопрекращенія. Разстройство мышленія, въ связи съ рѣзкимъ измѣненіемъ чувствованій, способствуетъ образованію бредовыхъ идей съ характеромъ самообвиненія и самоуниженія: слишкомъ низкой оцѣнки самого себя, идей грѣховности, преступности, иногда ипохондрическихъ. Въ нѣкот. сравнительно рѣдкихъ случаяхъ развивается т. н. „бредъ отрицанія", касающійся какъ самой личности больного (нѣтъ имени, возраста, желудка, головы и т. д.), такъ и всего внѣшняго міра; при дальнѣйшемъ его развитіи присоединяются идеи безсмертности и своей громадности.—Нерѣдко наблюдаются навязчивыя мысли и влеченія (къ самоубійству, убійству другихъ лицъ и пр.). Иллюзіи и галлюцинаціи бываютъ обыкновенно лишь при тяжелыхъ формахъ и гармонируютъ съ общимъ содержаніемъ бреда.—Общая подавленность рѣзко проявляется и въ волевой дѣятельности, въ отсутствіи всякой энергіи и предпріимчивости, въ паденіи или полной утратѣ какихъ бы то ни было интересовъ, неспособности вести какія бы то ни было занятія. При этомъ обыкновенно наблюдается и общая двигательная связанность: движенія всѣ замедлены, или больные остаются совсѣмъ неподвижными, рѣчь становится тихою, едва слышною, или больные совсѣмъ не отвѣчаютъ на вопросы. При т. н. М. съ оцѣпенѣніемъ (или со ступоромъ) произвольныя движенія почти отсутствуютъ, наступаетъ полное и упорное молчаніе, при чемъ больной всецѣло погружается въ фантастическій міръ, наполненный ужасающими картинами казней, пытокъ, гибели всего окружающаго. Иногда, наоборотъ, боль-

ные проявляютъ усиленную, хотя и крайне однообразную, подвижность: не могутъ ни минуты оставаться въ покоѣ, мечутся по комнатѣ, ломаютъ себѣ руки, рвутъ на себѣ волосы, стонутъ и причитываютъ („агитированная М."). Вообще нерѣдко тоскливое чувство выражается въ какихъ-либо однообразныхъ стереотипныхъ движеніяхъ — хожденіи изъ угла въ уголъ, выщипываніи у себя волосъ или нитокъ изъ бѣлья, расковыриваніи прыщей, монотонныхъ приставаніяхъ и пр. При ослабленіи или совершенной утратѣ какихъ бы то ни было влеченій большинству меланхоликовъ присуще одно стремленіе—къ самоубійству, и въ этомъ отношеніи всегда надо имѣть въ виду слова Шюле: „не довѣрять ни одному меланхолику"; однимъ изъ способовъ нерѣдко является упорный отказъ отъ пищи, ведущій къ необходимости прибѣгать къ искусственному кормленію (черезъ зондъ). — Помимо измѣненій въ психической дѣятельности, при М. обыкновенно наблюдается и цѣлый рядъ физическихъ симптомовъ: разстройство сна, упадокъ общаго питанія, измѣненія со стороны кровообращенія и пр.

Теченіе М. обыкновенно бываетъ длительнымъ, въ среднемъ около 9 мѣс. Наиболѣе частый исходъ ея—выздоровленіе (до 80%); часть же случаевъ переходитъ въ хроническое, неизлѣчимое состояніе съ бо́льшимъ или меньшимъ упадкомъ интеллектуальной дѣятельности (см. *душевныя болѣзни*); особенно сомнительнымъ предсказаніе объ исходѣ болѣзни является въ „возрастѣ обратнаго развитія", за 40 лѣтъ (климактерическая, предстарческая М.), гдѣ % выздоровленій не превышаетъ 50. Исходомъ болѣзни можетъ быть и смерть (самоубійство, рѣзкое истощеніе). Смотря по степени пораженія личности, различаютъ: 1) меланхолическое угнетеніе, или дистимію (чаще при періодической и циркулярной М.), 2) типическую М. съ бредомъ и 3) М. съ оцѣпенѣніемъ.

Женщины расположены къ заболѣванію М. почти втрое больше, чѣмъ мужчины. Наиболѣе важною причиною М. является наслѣдственность (болѣе 80%). Иногда М. развивается на почвѣ хроническаго алкоголизма или въ связи съ общими неврозами — эпилепсіей, истеріей, а также съ мозговымъ артеріосклерозомъ, при которомъ предсказаніе является обычно крайне неблагопріятнымъ (слабоуміе). Болѣе или менѣе случайными причинами бываютъ различныя истощающія вліянія (малокровіе, роды, кормленіе) или сильныя моральныя потрясенія. При лѣченіи М. въ большинствѣ случаевъ необходимо помѣщеніе въ лѣчебницу; безусловными показаніями для этого служатъ влеченіе къ самоубійству и отказъ отъ пищи. Въ послѣдніе годы обнаруживается настойчивое стремленіе изгнать М. изъ классификаціи и растворить ее въ обширной и неопредѣленной группѣ „маніакально-депрессивнаго" психоза (см. *душевныя болѣзни*, XIX, 250).

В. Сербскій.

Меланхтонъ, Филиппъ (собственно *Шварцердъ*), нѣмецк. реформаторъ, ближайшій сотрудникъ Лютера, род. 16 февраля 1497 г. въ Бреттенѣ (въ Пфальцѣ); отецъ его былъ оружейникомъ, мать — племянницей Рейхлина. Первоначальное образованіе М. получилъ сначала въ городской школѣ родного города, а затѣмъ, когда умеръ его отецъ, и семья переселилась въ Пфорцгеймъ, М. посѣщалъ тамъ латинскую школу. 13-ти лѣтъ отроду М. поступилъ въ гейдельбергскій ун-тъ, но пробылъ тамъ очень недолго и перешелъ въ тюбингенскій ун-тъ, гдѣ сложилось окончательно его ученое и религіозное міровоззрѣніе подъ вліяніемъ гуманистическихъ профессоровъ этого ун-та, въ особенности Эколампадія и Бларера. Необычайная талантливость помогла ему быстро двинуться по ученой лѣстницѣ: 17 лѣтъ отроду онъ получаетъ степень магистра и начинаетъ преподавательскую дѣятельность, а въ 1518 г. получаетъ уже каѳедру греч. яз. въ Виттенбергѣ. При вступленіи на каѳедру М. произнесъ ставшую знаменитой рѣчь: „De corrigendis adolescentiae studiis", въ которой, по примѣру другихъ гуманистовъ, М. подвергъ суровой критикѣ старые методы преподаванія и выдвигалъ на первый планъ необходимость изученія языковъ, какъ основы всякой науки, въ особенности богословія. Эта рѣчь прогремѣла на

всю Германію и обратила на себя вниманіе Лютера; между послѣднимъ и М. началось сближеніе, вскорѣ перешедшее въ тѣсную дружбу. При этомъ обнаружилась характерная черта М.—его способность легко поддаваться вліянію тѣхъ людей, съ которыми онъ становился въ близкія отношенія. Подъ вліяніемъ Лютера гуманистическіе интересы М. быстро ослабѣваютъ, уступая мѣсто богословскимъ: вмѣсто изученія Аристотеля и вопросовъ искусства, чѣмъ М. занимался въ Тюбингенѣ, онъ разрабатываетъ вмѣстѣ съ Лютеромъ вопросъ о томъ, что есть вѣра, и помогаетъ ему подготовиться къ спору съ Эккомъ. Дѣятельность М. послѣ лейпцигскаго диспута вся посвящена распространенію, утвержденію и теоретическому оправданію лютеранской реформаціи; какъ и Лютеръ, М. опирается на князей, осуждаетъ крестьянскія и сектантскія движенія и пишетъ противъ нихъ рѣзкіе памфлеты; до смерти Лютера М. работаетъ съ нимъ сообща, послѣ же его смерти (1546) М. становится главнымъ вождемъ лютеранства въ Германіи. Практическая дѣятельность М. была чрезвычайно разнообразна: безъ его участія не обходился ни одинъ лютеранскій съѣздъ, не разрѣшался ни одинъ важный вопросъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ М. часто посѣщалъ лютеранскія общины, говорилъ проповѣди и поученія, неустанно борясь противъ суевѣрныхъ пережитковъ католицизма и стараясь распространить въ массахъ правильное пониманіе реформаціи; особенное значеніе при этомъ онъ придавалъ распространенію знакомства со Священнымъ Писаніемъ, которое Лютеръ перевелъ на нѣмецкій яз. въ сотрудничествѣ съ М. (М. принималъ участіе гл. обр. въ переводѣ Новаго Завѣта). Распространяя реформацію, М. въ то же время старался создать для нея прочное положеніе среди условій той эпохи, и въ этомъ отношеніи не разъ расходился съ Лютеромъ. Конечно, послѣдній ничего не имѣлъ противъ такихъ документовъ, какъ Confessio Augustana (см. *Аугсбургское исповѣданіе*); но расхожденіе между ними обнаружилось въ вопросахъ объ отношеніи къ швейцарской реформаціи и къ католицизму. Въ то время какъ Лютеръ считалъ возможнымъ вступить въ переговоры съ Цвингли по вопросу о соединеніи обѣихъ реформированныхъ церквей, М., напередъ выдвигая невозможность уступокъ въ вопросѣ о пониманіи евхаристіи, неохотно поѣхалъ въ Марбургъ и во время переговоровъ старался поддерживать Лютера на непримиримой позиціи. Съ другой стороны, по отношенію къ католицизму М. считалъ необходимымъ примиреніе и допускалъ, въ противность Лютеру, возможность уступокъ. Компромисснымъ духомъ проникнуто уже Confessio Augustana; послѣ смерти Лютера, когда протестантизму сталъ грозить императорскій Interim, М. прямо сталъ искать соглашенія съ католической церковью, составилъ такъ наз. Confessio Saxonica (1551), излагавшее лютеранское вѣроученіе хотя и съ евангелической точки зрѣнія, но въ примирительномъ по отношенію къ католицизму духѣ, и собирался ѣхать на Тридентскій соборъ, чтобы лично защищать тамъ дѣло реформаціи. Эти выступленія М. вызвали противъ него негодованіе среди лютеранъ; недовольство М-омъ возрастало тѣмъ болѣе что съ начала 40-хъ годовъ М., продолжая примирительную политику по отношенію къ католицизму, сталъ, подъ вліяніемъ болѣе близкаго знакомства съ кальвинизмомъ, съ которымъ онъ познакомился во время своихъ путешествій въ 30-хъ годахъ въ Англію и Францію, склоняться къ кальвинистическому пониманію нѣкоторыхъ догматовъ, въ особенности догмата объ евхаристіи и о предопредѣленіи. Вышедшее въ 1540 г. *Confessio variata* содержитъ въ себѣ ученіе объ евхаристіи, примирительное по отношенію къ кальвинизму; дальнѣйшіе споры привели къ обвиненію М. въ криптокальвинизмѣ, и на религіозномъ диспутѣ въ Вормсѣ (1557) М. потерпѣлъ со стороны ортодоксальныхъ лютеранскихъ богослововъ рѣшительное пораженіе. Черезъ 3 года онъ умеръ (19 апрѣля 1560 г.). Такъ неустойчивы были взгляды М., подъ стать всей его неустойчивой, мятущейся натурѣ и подвижной жизни; начавъ въ 1521 г. въ *Loci communes* изложеніемъ чистой лютеранской догматики, М. въ 1557 г. принужденъ

былъ совершенно разойтись съ лютеранскими ортодоксами. Особнякомъ стоитъ преобразованіе преподаванія, проведенное М. въ протестантскихъ школахъ. Въ университетахъ М. подвергъ преобразованію „артистическій“ и богословскій факультеты; на послѣднемъ М. выдвинулъ на первое мѣсто изученіе языковъ и Священнаго Писанія въ оригиналѣ, положивъ этимъ основаніе тому типу богословскихъ факультетовъ, который пріобрѣлъ себѣ право гражданства въ Германіи; такое же филологическое направленіе М. старался дать и низшей школѣ. Для университетскаго и средняго преподаванія М. составилъ цѣлый рядъ руководствъ и пособій. О *филиппистахъ*, послѣдователяхъ М., см. *лютеранство*. Сочиненія М. изданы въ *Corpus Reformatorum*; біогр. М. см. *Hartfelder*, „M. als Praeceptor Germaniae“; *Ellinger*, „Ph. M.“.

Н. Никольскій.

Меларъ, озеро въ Швеціи, простирающееся на 117 км. къ з. отъ Стокгольма, расположеннаго при впаденіи М. въ рукавъ Балтійскаго моря Сальтшё; водн. поверхность заним. 116 кв. км. Покрыто многочисл. (болѣе 1.200) островами; судоходн. каналы соединяютъ М. съ оз. Іельмаръ и Балтійск. моремъ. Уровень воды лишь на 27—61 см. превышаетъ уровень моря, а иногда наблюдается токъ воды изъ моря въ М.

Мелафиръ, горная порода, *см.* XV, 613/615, и IV, 429/430.

Мелеагръ, въ греч. миѳологіи сынъ Энея и Алѳеи, участвовавшій въ походѣ аргонавтовъ и охотѣ на калидонскаго вепря. По предсказанію оракула, онъ долженъ былъ умереть, когда сгоритъ полѣно, горѣвшее на очагѣ въ моментъ его рожденія. Мать выхватила это полѣно изъ огня и тщательно сохранила его. Впослѣдствіи, узнавъ, что ея братья пали отъ руки М. за то, что отняли шкуру вепря у любимой имъ дѣвушки Аталанты, Алѳея зажгла полѣно, и М. умеръ.

Мелегетскій перецъ, см. *имбирныя*.

Меледа, островъ въ Адріатическ. морѣ, принадлежитъ къ Далмаціи (*см.* XVII, 526), 99 кв. км., 1.617 ж.

Мелекесъ, пос. ставропольск. у. Самарской г.; 15.252 ж.; мукомольн., льнян. промышл. Женск. гимназія.

Мелендецъ-Вальдесъ, Хуанъ, испанск. поэтъ, род. въ 1754 г.; былъ профессоромъ въ Саламанкѣ, занималъ разныя государственныя должности при Ховельяносѣ, съ которымъ былъ въ дружбѣ; послѣдніе годы жизни провелъ во Франціи; ум. въ 1817 г. Своими лирич. стихотвореніями, отчасти буколическаго и эротическаго, отчасти философскаго и политическаго характера, противополагавшими иностранному вліянію традиціи „золотого вѣка“ испанск. поэзіи, М.-В. оказалъ большое вліяніе на дальнѣйшее развитіе родной поэзіи, заслуживъ почетный титулъ Restaurador del Parnaso.

В. Фр.

Меленки, уѣздн. гор. Владимірской губ., на р. Унжѣ; 11.578 ж. Льнопрядильн. и ткацк. произв. (2 фабр. М-скаго льнян. мануф. т-ва съ 4.735 раб.). Муж. прогимн. и жен. гимназія.

Меленковскій уѣздъ находится въ ю.-вост. части Владимірск. г., граничитъ съ Нижегородск., Тамбовск. и Рязанск. гг. Площадь 4.617,8 кв. в. Поверхность равнинная, повышающаяся только по лѣвому берегу Оки и въ сѣв. части, въ водораздѣлѣ рѣкъ, текущихъ въ Клязьму и Оку. Имѣются большія пространства таежнаго типа. Орошается у. притоками Оки (Илемна, Унжа, Гусь, Судость и др.); въ сѣв. части проходитъ верховье Судогды (прит. Клязьмы). Почвы песчаныя, песчанистые суглинки или глины, въ южн. части болотистыя и состоятъ изъ подзола. Изъ ископаемыхъ разрабатываются известняки, бѣлая глина, болотная желѣзная руда. Лѣса занимаютъ ок. 40%. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 184,9 т. ж. (включая 10,3 т. городского), на 1 кв. в. 37,8 сельск. ж. По переписи 1897 г. было 147.304 жит. Общее количество земли въ 1905 г. равн. 461.304 д., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 48,6% (10,4 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 30,6%, въ т. числѣ 75.108 д. принадлеж. дворянамъ (853,7 д. на 1 влад.), 25.534 д. крестьян. (37,6 д. на 1 влад.), 5.679 д. мѣщанамъ (115,9 д. на 1 влад.) и 16.965 д. купцамъ (499 д. на 1 влад.). Государ. и учрежд. принадл. 20,8%. Земледѣліе не обезпечиваетъ населенія; въ у. развиты кустарные промыслы (слесарный, рогожный, гончар-

ный) и фабрично-заводская промышленность (стеклянное и фарфоро-фаянсовое, хлопчатобумажное и др. производства). Важнымъ центромъ является село Гусь (*см.*). *А. Н-ръ.*

Меленъ (Melun), гл. гор. франц. департ. Сены и Марны, 13.059 ж.

Мелетій, епископъ ликопольскій, основатель секты кампитовъ, жилъ въ концѣ III и въ первой четв. IV в. (ум. 325—326). Во время преслѣдованія христіанъ въ Египтѣ при Максиминѣ М. пострадалъ и отъ христіанъ и отъ язычниковъ; отъ первыхъ потому, что вслѣдствіе бѣгства многихъ епископовъ изъ своихъ епархій, онъ самовольно распоряжался въ покинутыхъ епархіяхъ, не желая оставлять ихъ безъ попеченія. Разладъ съ египетскимъ клиромъ побудилъ его основать самостоятельную „церковь мучениковъ", которая, со времени возникновенія аріанства, примкнула къ его доктринѣ. Секта („кампиты") просуществовала около 100 л. *Н. Н.*

Мелетій Смотрицкій, см. *Смотрицкій.*

Мелеховская, станица донск. перв. окр. обл. Войска Донского; 5.467 ж.

Мели, Джіованни (1740—1815), сицилійскій поэтъ, былъ врачемъ, потомъ преподавателемъ химіи; писалъ на сицилійскомъ народномъ нарѣчіи идилліи („Primavera", „Està", „Autunnu", „Invernu"), шутливыя поэмы въ духѣ Берни („La fata galanti", „L'origini di lu munnu", сатира на пантеизмъ) и небольшія канцонетты (въ стилѣ Аркадіи), нѣкоторыя изъ которыхъ не забыты и теперь (напр., „La labbru", въ честь ротика возлюбленной). Въ своемъ ирони-комическомъ эпосѣ „Don Chisciotti e Sanciu Panza" (въ 12 пѣсн.) М. разсказалъ нѣкоторые подвиги Донъ-Кихота и его оруженосца, о которыхъ не упоминаетъ Сервантесъ. *В. Фр.*

Мели 1) *рѣчныя.* Рѣка переноситъ матеріалъ, взятый ею отъ страны, по которой она течетъ, частью въ растворенномъ состояніи, частью увлекаетъ его механически. Механически переносимый матеріалъ или находится во взвѣшенномъ состояніи (илъ, мелкій песокъ), или перекатывается по дну (песокъ, гравій, илъ). По мѣрѣ того какъ паденіе рѣки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и скорость теченія, уменьшается (т. е. ближе къ устью), рѣка въ состояніи нести все меньшее и меньшее количество осадковъ во взвѣшенномъ состояніи; сначала песокъ, а затѣмъ и илъ осаждаются на днѣ и образуютъ М. На тѣхъ участкахъ, гдѣ рѣка течетъ прямо, М. образуются посреди рѣки (*осередокъ*); эти М. легко передвигаются; тамъ же, гдѣ рѣка извивается, отложеніе осадковъ происходитъ у выпуклыхъ участковъ рѣки, у кот. теченіе слабѣе; эти М. гораздо устойчивѣе. Кромѣ того, образованіе М. наблюдается тамъ, гдѣ рѣка принимаетъ въ себя притоки. Когда скорость теченія рѣки увеличивается, напр., во время половодья, М. легко могутъ быть перенесены ниже по теченію или совсѣмъ исчезнуть; съ другой стороны, при благопріятныхъ условіяхъ, напр., при зарастаніи растительностью (тальникомъ), М. могутъ превратиться въ острова; эти послѣдніе нерѣдко прирастаютъ къ берегу, образуя косы; такъ, коса противъ Нижняго, въ $1^1/_2$ вер. длиною и 70 саж. шириною, образовалась въ теченіе около 30 лѣтъ. 2) *М. морскія* получаютъ начало различнымъ путемъ. a) Волна, бьющая въ берегъ, въ своемъ движеніи снизу вверхъ, наконецъ дойдетъ до такого пункта, когда она потеряетъ весь сообщенный ей запасъ живой силы и начнетъ скатываться внизъ ко дну (по скату берегового вала), повинуясь законамъ тяжести. Съ собою она увлечетъ и несомые ею камни, гальку и песокъ. Сначала, выше всего, волна откладываетъ камни, далѣе гальку, а еще ниже, достигнувъ глубины, составляющей предѣлъ распространенія волнъ,—и песокъ. Вслѣдствіе этого здѣсь образуется подводная песчаная М., или *рифъ* (въ Россіи ихъ называютъ еще *застругами, забуруньемъ, закосками*). Подобнаго рода М. является крутой со стороны суши и пологой со стороны моря. М. эти, въ зависимости отъ силы вѣтра, передвигаются параллельно берегу. b) Другого рода М. обязаны своимъ происхожденіемъ дѣятельности теченій: идущее вдоль берега теченіе, встрѣчая бухту, обыкновенно не заходитъ въ нее, а минуетъ, сталкиваясь съ болѣе спокойной водой; теченіе у входа въ бухту

откладываетъ несомые имъ продукты эрозіи, благодаря чему получается М. Постепенно нарастая, М. эта можетъ, наконецъ, подняться надъ поверхностью воды. *Л. Бергъ.*

Меликъ-Адиль, *Малекъ-Адель*, см. *Египетъ*, XIX, 586/87.

Меликъ-шахъ, см. *Персія*, XXXII, 20/21.

Мелилитъ, минералъ, кристаллиз. въ тетрагон. системѣ, образуетъ мелкіе призматическіе или игольчатые кристаллы. Тв. 5...5,5, уд. в. 2,9, цвѣтъ желтоватобѣлый до желтоватобураго. Просвѣчив. Хим. составъ $Ca_7Al_2Si_4O_{16}$. Встрѣчается въ друзовыхъ пустотахъ вулканическихъ породъ близъ Рима, рѣже на Монте Сомма, и иногда входитъ въ составъ базальтовъ.

Мелинитъ, взрывчатое вещество (*см.*), употребляемое для наполненія гранатъ. Состоитъ гл. образомъ изъ пикриновой кислоты, особымъ образомъ обработанной. *С. Н.*

Мелинъ, Феликсъ Жюль, франц. полит. дѣятель, род. въ 1838 г.; въ 1872 г. членъ національнаго собранія, съ 1876 г.—палаты депутатовъ; принадлежалъ къ республиканскому союзу (партія Гамбетты). Въ 1883/85 гг. былъ министромъ земледѣлія въ кабинетѣ Ферри и сторонникомъ протекціонизма. Въ 1888 г. былъ выбранъ президентомъ палаты. Въ 1896/98 гг., состоя министромъ-президентомъ, велъ клерикально-націоналистическую политику и упорно противился пересмотру дѣла Дрейфуса (*см.*).

Мелисса, *цитронъ-М.*, Melissa officinalis, видъ изъ сем. губоцвѣтныхъ, многолѣтн. раст. до 1,25 м. вышины, съ сильнымъ лимоннымъ запахомъ; цвѣтки бѣлые. Растетъ дико въ южной Европѣ и разводится въ средней. Считается отличнымъ медоноснымъ растеніемъ.

Мелиссиновая кислота, $C_{30}H_{60}O_2$, одинъ изъ высшихъ гомологовъ уксусной к-ты. Въ свободномъ состояніи находится въ пчелиномъ воскѣ. Получ. также окисленіемъ мирицилового алкоголя. Темп. пл. М. к. 91°. *С. Н.*

Мелиссиновый спиртъ, см. *мирициловый спиртъ.*

Мелитоза, *мелитріоза*, см. *раффиноза.*

Мелитополь, уѣздн. гор. Таврической г., на р. Молочной; 18.519 жит. Значит. торговля хлѣбомъ, кожами, шерстью, яйцами и пр.; мукомольн., винокурен. и др. произв. Реальн. и коммерч. учил., женск. гимназія.

Мелитопольскій уѣздъ занимаетъ средину материковой части Таврич. г., граничитъ съ Азовскимъ м., Екатеринославск. и Херсонск. гг. Площадь 11.639 кв. в. М. у., самый большой въ г-ніи, имѣетъ равнинный степной характеръ. Уѣздъ бѣденъ водой; Днѣпръ протекаетъ по с.-зап. границѣ и, дробясь на рукава, образуетъ плавни; остальныя болѣе значит. рѣки (Конка, Молочная) также текутъ по границѣ у. Почва на с.—средній суглинистый черноземъ, на ю.—шоколадный черноземъ и каштановый суглинокъ. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 543.2 т. ж. (включая 33,6 т. городского); на 1 кв. в. 43,8 сельск. жит. По перепис. 1897 г. 384.239 ж. Преобладающее населеніе малорусское (54,9%), великорусское 32,8%, нѣмцевъ 5,2%, евреевъ 4,3%. Главное занятіе населенія земледѣліе. Общее количество земли въ 1905 г. равнялось 1.151.104 дес.; изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 63,6% (14,8 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности 28,5%, въ т. числѣ 133.633 д. принадлежало дворянамъ (3.037,1 д. на 1 владѣніе), 118.072 д. крестьянамъ (162,1 д. на 1 влад.), 9.822 д. мѣщанамъ (172,3 д. на 1 влад.) и 23.806 д. купцамъ (767,9 д. на 1 влад.). Государ. и учрежд. принадлежало 7,9%. *А. Н-ръ.*

Меліоративный кредитъ, см. *сельскохозяйственный кредитъ.*

Меліорація, см. *сельскохозяйственная меліорація.*

Мелкая земская единица, см. *земство*, XXI, 258/9.

Мелкій кредитъ, см. *кооперація*, XXV, 130/33 и 140, прилож., 5/8.

Мелколепестникъ, Erigeron, родъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ; корзинки на длинныхъ ножкахъ, краевые цвѣты узколинейные въ нѣсколько рядовъ.

Меллеръ, Поуль, датскій писатель, см. XVII, 603.

Меллитовая кислота, $C_6(COOH)_6$ (*бензолгексакарбоновая*). Въ видѣ алюминіевой соли, $C_{12}O_{12}Al_2+18H_2O$, такъ наз. *медоваго камня* (*см.*), встрѣчается въ бурыхъ углѣхъ. Образуется при окисленіи гексаметил-бензола $C_6(CH_3)_6$;

отсюда ея строеніе. Получ. также нагрѣваніемъ съ азотной к-той древеснаго угля и графита. Въ запаянной трубочкѣ М. к. плавится при 286—288°. При перегонкѣ отщепляетъ углекислоту, образуя *пиромеллитовую к-ту* (*бензолтетракарбоновая к-та*). При нагрѣваніи съ окисью кальція даетъ бензолъ. *С. Н.*

Меллитурія, см. *сахарное мочеизнуреніе.*

Меллитъ, см. *медовый камень.*

Мелодекламація, декламація подъ музыку. Отъ речитатива или мелодіи М. отличается тѣмъ, что не требуетъ опредѣленныхъ, точно обозначаемыхъ нотами, тоновъ; отъ простой декламаціи—тѣмъ, что предполагаетъ всегда нѣкоторое соотвѣтствіе повышеній и пониженій голоса съ сопровождающей музыкой. Для многихъ недостатокъ такого полнаго соотвѣтствія дѣлаетъ эстетическое значеніе М. спорнымъ въ той мѣрѣ, въ какой остается открытымъ вопросъ, почему въ томъ или иномъ случаѣ интонація М. не повышена до речитатива или до мелодіи. Впрочемъ, нѣкоторые большіе композиторы не отказывались отъ М. (Шуманъ, Листъ и др.). *Ю. Э.*

Мелодія, послѣдованіе тоновъ, художественно-осмысленныхъ по отношенію другъ къ другу; напѣвъ. Корень слова греческій; но у древнихъ грековъ слово „мелосъ" обозначало нѣчто болѣе широкое: художественное сліяніе воедино „всего музыкальнаго образа", включая сюда даже ритмъ тѣла поющаго человѣка (Аристоксенъ). Основная музыкальная мысль композиціи чаще всего сосредоточивается въ М.; отсюда противоположеніе понятій „М." и „сопровожденіе" („аккомпанементъ"). Съ другой стороны, „М." (какъ понятіе одноголосія) противополагается „гармоніи" (какъ понятію многоголосія). Кореннымъ типомъ построенія М. является гамма (съ движеніемъ по ступенямъ и скачками); но параллельно съ этимъ огромное значеніе имѣетъ еще построеніе М. по тонамъ аккорда. Въ старой народной пѣснѣ (особенно русской) роль послѣдняго, впрочемъ, очень мала. Движеніе М. вверхъ усиливаетъ напряженіе; движеніе внизъ производитъ противоположное дѣйствіе. Т. обр., независимо отъ красоты М., ея динамики (т. е. силы звука), тембра (т. е. окраски звука) и ритма, самое голосоведеніе ея заключаетъ въ себѣ элементы, уподобляющіеся движенію души при эмоціяхъ и производящіе поэтому на слушателя элементарное психическое дѣйствіе. *Ю. Э.*

Мелодрама (греч.). 1) Драма, исполняемая подъ музыку, при чемъ, однако, слова не поются, какъ въ операѣ, а декламируются, какъ въ мелодекламаціи (*см.*). Эстетически М. родственна мелодекламаціи. М. рѣдко бываетъ самостоятельнымъ произведеніемъ; обыкновенно она входитъ, какъ часть, въ драму, трагедію и т. п. *Ю. Э.*

2) Особый видъ драмы, разсчитанный преимущественно на простую публику, въ которой дѣйствіе состоитъ изъ уголовщины, неожиданныхъ событій, а герои дѣлятся на добродѣтельныхъ, сначала страдающихъ, потомъ торжествующихъ, и изверговъ, сначала мучающихъ первыхъ, потомъ терпящихъ наказаніе. М. пользовалась большой популярностью во Франціи, гдѣ возникла въ концѣ XVIII в. и нашла виднаго представителя въ лицѣ Пиксерекура, потомъ въ эпоху реставраціи (Дюканжъ, „Тридцать лѣтъ игрока" и др.); въ эпоху іюльской революціи и монархіи пропиталась соціалистическимъ духомъ (Сулье, „Рабочій"; Піа, „Парижскіе нищіе" и др.). М. пользовалась большимъ успѣхомъ и въ Англіи, гдѣ возникла уже въ началѣ XVIII в., нашла видныхъ представителей въ XIX в. (Филиппсъ, Джеррольдъ, Симсъ) и вообще заполнила почти весь театральн. репертуаръ. Въ настоящ. время М. свила себѣ прочное гнѣздо въ репертуарѣ кинематографа. *В. Фр.*

Мелосъ (совр. *Мило, Милосъ*), гористый островъ въ Эгейск. морѣ, изъ группы Цикладскихъ, 148 кв. км., 5.393 ж. О-въ вулканич. происхожденія, имѣетъ горячіе сѣрн. источники. Гл. продукты: виноградъ, хлопчатникъ, ячмень. Благодаря своему положенію и богат. залежамъ обсидіана, М. былъ важн. центромъ т. наз. „цикладской" культуры, о чемъ свидѣтельствуютъ сдѣланныя на немъ раскопки (*см.* XVI, 551, 553/4). Гл. гор. Плака, близъ котор. находятся развалины древ. гор. М., гдѣ найде-

ны были цѣнные предметы искусства (статуя Венеры Милосской, голова Эскулапа, Посейдонъ и др.).

Мелоццо да Форли, итальян. художникъ, *см.* XXII, 533.

Мельбёрнъ (Melbourne), главный городъ австрал. штата Викторія, 2-й по населен. въ Австраліи, на Гобсон. бухтѣ. Парламентъ. Университетъ. Обширная морская торговля (гав. Портъ-М. и Уильямстаунъ); машиностроит., текстильн., кожев., мукомольное, пивовар. и др. производ.; фабрикація мясныхъ консерв.; 591.830 ж.

Мельвилль, полуостровъ на с.-в. углу Сѣв. Америки (Канада), ограниченный на з. залив. Бутія, на с. пролив. Фьюри-Гекла и на в. каналомъ Фокса; 400 км. дл. и 160 км. ср. шир.

Мельвилль, плодородный островъ у сѣв. берега Австраліи, у Вандименова зал., отдѣляется отъ материка Кларенсовымъ прол. Дл. 120 км., шир. 61 км.

Мельвилль, большой необит. островъ Арктич. архипелага С. Америки подъ 75—77° с. ш., принадл. къ о-вамъ Парри.

Мельвилль, бухта въ сѣв. части зап. бер. Гренландіи, *см.* XVI, 300/1.

Мельвилль (Melville Sound), проливъ въ С. Ледовитомъ ок. между островами Парри на с. и Бенкслэндомъ и землями Принц. Альберта и Уэльса на ю.; около 400 км. дл. и 320 км. шир. Соединяется на з. Бенксовымъ прол. съ океаномъ, на в. пролив. Барро и Ланкастерскимъ съ Баффиновымъ зал.

Мельгуновъ, Сергѣй Петровичъ, историкъ, род. въ 1879 г.; окончилъ (1904) ист.-фил. фак. моск. унив. Съ 1900 г. въ теченіе десяти лѣтъ сотрудничъ. въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ". Писалъ статьи по русской исторіи и гл. обр. по церковно-общественнымъ вопросамъ, въ частности по старообрядчеству и сектантству. Часть этихъ статей выпущена была потомъ въ двухъ сборникахъ „Церковь и государство въ Россіи" (1905 и 1906). Въ послѣдніе годы М. принималъ участіе въ редактированіи коллективныхъ трудовъ: „Великая реформа", „Отечественная война и русское общество", „Крѣпостное право и реформа 19 февраля", „Книга для чтенія по исторіи новаго времени", „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ", „Французы въ Россіи" и др. Съ 1913 г. состоитъ однимъ изъ редакторовъ историч. жур. „Голосъ Минувшаго", гдѣ напечатано много его статей.

Мелье (Meslier), Жанъ, аббатъ (1678—1733), франц. коммунистъ, былъ священникомъ въ маленькой деревнѣ въ Шампани, изучалъ Монтеня и Бейля, много размышлялъ, боролся изъ-за интересовъ крестьянъ съ мѣстнымъ сеньоромъ, ничего не добился, рѣшилъ въ видѣ протеста противъ торжествующаго насилія покончить съ собою. Передъ смертью написалъ свое пламенное „Testament", напеч. въ наименѣе значит. извлеченіяхъ Вольтеромъ, полностью—лишь въ XIX вѣкѣ по случайно найденной рукописи R. Charles (Амстердамъ 1864, 3 т.). — М. исходитъ изъ критики существующаго порядка. Его приводятъ въ отчаяніе страданія крестьянъ и ихъ первопричина—порабощеніе земли немногими частными собственниками. Но онъ видитъ и другую причину соціальной несправедливости—общественный строй Франціи, въ которомъ алчные дворяне и жирные тунеядцы-монахи сидятъ на шеѣ у крестьянъ, которые погибаютъ подъ бременемъ этого двойного ярма. М. отчетливо различаетъ и ту силу, которой держится вся эта несправедливость: это—своекорыстный союзъ „двухъ видовъ обманщиковъ"—свѣтскихъ правителей и духовенства. Духовенство приказываетъ повиноваться властямъ подъ страхомъ вѣчнаго наказанія, а власти оберегаютъ священниковъ и предразсудки, ими проповѣдуемые. Спасеніе М. видитъ въ коммунистической реформѣ. Равенство въ трудѣ и пользованіи благами жизни, т. е. коммунистич. начало и въ производствѣ и въ потребленіи,—вотъ его идеалы. Ячейками общества съ коммунист. организаціей должны быть города и сельскіе приходы, между которыми устанавливается тѣсная федеративная связь.—Ученіе М. прошло совершенно безплодно для дальнѣйшаго роста коммунистич. идей, потому что полная рукопись его была найдена очень поздно. *А. Лж.*

Мелькартъ („царь города"), тирскій Ваалъ (*см.*), національное божество древнихъ финикіянъ; черты солнечнаго бога сказываются въ ежегодномъ, послѣ зим-

Къ группѣ машинъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ М., относится рядъ машинъ разныхъ конструкцій, предназначенныхъ для размельченія разныхъ продуктовъ скалываніемъ, срѣзаніемъ, растираніемъ, раздавливаніемъ и ударнымъ дробленіемъ. Всѣ машины подъ общимъ назв. М. различаются между собой 1) по *формѣ* рабочихъ органовъ (поверхностей), 2) по *активности* рабочихъ органовъ (поверхностей), 3) по способу *расположенія* рабочихъ поверхностей и 4) по *продолжительности* воздѣйствія рабочихъ поверхностей на размалываемый продуктъ. *Форма рабочихъ органовъ* (расположенныхъ обыкновенно по поверхности) опредѣляется въ М.: а) или въ видѣ рѣзцовъ съ тѣмъ или другимъ сѣченіемъ, б) или въ видѣ нѣкоторой поверхности съ большимъ коэффиціентомъ тренія по отношенію къ размалываемому матеріалу и, наконецъ в) въ видѣ отдѣльныхъ элементовъ, приспособленныхъ для удара (металлическіе штифты, песты и т. п.). *Активность* рабочихъ поверхностей выясняется въ существующихъ конструкціяхъ М. тѣмъ, что либо а) одна изъ рабочихъ поверхностей неподвижна, либо б) обѣ рабочія поверхности перемѣщаются съ одинаковой либо дифференціальной окружной скоростью. *Расположеніе рабочихъ поверхностей* опредѣляется тѣмъ, что либо а) рабочія поверхности имѣютъ общую ось вращенія, либо б) параллельныя оси вращенія. Оси вращенія рабочихъ поверхностей могутъ быть горизонтальныя или вертикальныя. *Продолжительность воздѣйствія рабочихъ поверхностей* опредѣляется тѣмъ, что рабочія поверхности производятъ свое дѣйствіе на размельчаемый продуктъ многократно или однократно. При *многократномъ воздѣйствіи* на продуктъ правильное дѣйствіе на размалываемый продуктъ можетъ быть достигнуто только при условіи, что рабочія поверхности представляютъ собою цилиндрическія или коническія поверхности, вписанныя одна въ другую при горизонтальной или вертикальной оси вращенія (колоколообразная М., винтовая М.), или когда машина снабжена плоскими параллельными рабочими поверхностями съ горизонтальной или вертикальной осью вращенія (жерновые постава съ вертикальной и горизонтальной осью вращенія, бѣгуны съ подвижнымъ подомъ). При *однократномъ воздѣйствіи* на продуктъ рабочихъ органовъ, вслѣдствіе того, что въ машинахъ этого класса оси вращенія рабочихъ поверхностей расположены въ разныхъ плоскостяхъ, и такъ какъ окружныя скорости вращенія по линіи обработки продукта (для полученія его въ однородномъ видѣ) вездѣ должны быть одинаковыя, рабочія поверхности могутъ быть а) цилиндръ и плоскость, б) двѣ цилиндрическія поверхности съ внутреннимъ касаніемъ и в) двѣ цилиндрическія поверхности внѣшняго касанія. Въ случаѣ одновременнаго скалыванія и срѣзанія окружныя скорости парно работающихъ поверхностей бываютъ различны, т. е. рабочія поверхности имѣютъ дифференціальныя скорости.—Къ первому типу *а* принадлежитъ „бѣгунъ“ (филевка). Ко второму типу. *б*—однородниковая М. „Гриффина“. Къ третьему типу *в*—обыкновенные вальцовые постава.

Первой конструктивно выработанной М. уже издавна считался *жерновой постав, обыкновенный съ верхнимъ бѣгуномъ*. Только въ началѣ XIX в. встрѣчаемъ жерновые постава съ вращающимся нижнякомъ и неподвижнымъ бѣгуномъ. Въ концѣ XIX в. начинаютъ примѣняться постава съ горизонтальной осью вращенія (типа „фермерская“, Селекта, Перплексъ, Монархъ и т. п.). Въ VI в. для дробленія горныхъ породъ стали примѣнять *толчеи*, и только въ XIX в. на смѣну имъ явились *дробилки*, *blomenmühle* и т. п. М.—Въ томъ же XIX в. для мелкаго размельченія продукта начали примѣняться вальцовые постава для сравнительно мягкихъ продуктовъ и дизмембраторы, дезинтеграторы, шаровыя М. для продуктовъ большей твердости. Одинъ и тотъ же типъ М., примѣняемый при разныхъ производствахъ, извѣстенъ подъ разными названіями. Такъ, напр., дробилка извѣстна еще подъ названіями: камнедробилка, солодробилка, костедробилка и т. п. *Жерновой постав* (рис. 1) состоитъ изъ слѣдующихъ частей: изъ жернововъ—нижняго и верхняго (бѣгуна), веретена съ приводнымъ шкивомъ или шестерней, параллицы, варжи (горловой подшипникъ), подпятника, вылегчивательнаго приспособленія и питательной воронки. Лучшіе жернова для размельченія жерновыхъ продуктовъ—кварцевые (изъ камнеломенъ „La Ferté sous Jouare“ во Франціи; въ Россіи хорошіе кварцевые жернова добываются близъ ст. Сулея (С.-З. ж. д.). Для другихъ цѣлей идутъ другія породы камней для жернововъ (базальтъ, трахитъ, гранитъ, порфиръ и песчаники). Лучшіе песчаниковые жернова добываются у насъ въ окскомъ и днѣпровскомъ бассейнахъ. Въ послѣднее время стали примѣнять искусственные жернова. Основнымъ матеріаломъ для искусствен. жернововъ служатъ слѣдующія горныя породы: кварцъ, кремень, корундъ, карборундъ и т. п. Въ качествѣ цементирующихъ матеріаловъ являются магнезитъ, хлористый магній, стеклянный растворъ, соланая и другія кислоты. Цѣльные жернова бываютъ только песчаниковые; кварцевые же жернова приготовляются изъ отдѣльныхъ кусковъ и по окружности обхватываются желѣзными обручами. Какъ песчаниковые, такъ и кварцевые жернова для цѣлей размола подвергаются наковкѣ (оскардами, рябчиками, кронгамерами). Основная цѣль наковки—не только способствовать разрѣзанію и измельченію зерна, но—что еще важнѣе—способствовать передвиганію размалываемаго продукта и вентилировать этотъ послѣдній. Наковки бываютъ прямолинейныя или круговыя. При необходимости получать жерновами крупный продуктъ—лучшей наковкой должно признать прямолинейную, а при желаніи получать мелкій продуктъ—наковку круговую. Существеннымъ требованіемъ при выборѣ той или другой наковки является то, чтобы двѣ совмѣстно работающія наковки не пересѣкались бы между собой въ двухъ точкахъ. При насѣчкѣ жернововъ фигура бороздокъ не можетъ оправдать всего своего значенія, если не будетъ соблюдена надлежащая точность при выполненіи каждой канавки. Глубокая часть борозды должна быть расположена въ бѣгунѣ (при движеніи жернова) всегда впереди, а въ нижнякѣ—въ обратномъ направленіи.

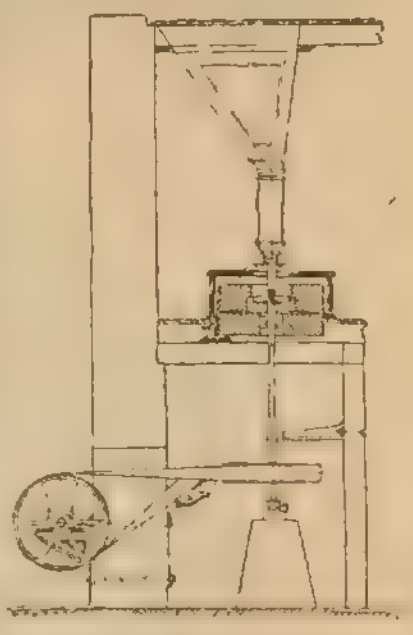


Рис. 1.

Рис. 2.

Колоколообразная М. (типъ машины многократнаго дѣйствія, рис. 2) примѣняется для предварительнаго размола соли, сульфата, гипса, шпата, глины, угля и

дерева для пекмюлочнаго производства. Размалываемый продуктъ попадаетъ между вписанными другъ около друга конусами, снабженными на своей поверхности рабочими органами своеобразной формы (какъ въ вышеописанныхъ М.). Наружный конусъ неподвиженъ, внутренній насаженъ на валу и особымъ клиновиднымъ приспособленіемъ можетъ быть поднятъ выше или опущенъ ниже,

Рис. 3.

чѣмъ достигаются различныя степени крупноты размола. Внутренній конусъ съ его обечайкой состоитъ изъ зернальнаго чугуна или—въ нѣкоторыхъ случаяхъ—изъ фосфористой бронзы. Собственно рабочія поверхности дѣлаются обыкновенно съемными и могутъ быть приготовленными и запасными съ болѣе (или менѣе) крупнымъ видомъ очертаній рабочихъ частей.

Дизинтеграторы (типъ М. ударнаго дѣйствія, рис. 3) примѣняются при желаніи получить очень мягкій размолъ породы твердости соли, мѣла (краски и т. п. матеріаловъ). Въ послѣднее время Г. Лютеръ въ Брауншвейгѣ строитъ ихъ съ открывающимся бокомъ, на которомъ концентрически размѣщены нѣсколько рядовъ штифтовъ (билей); штифты эти расположены такимъ образомъ, что они входятъ въ промежутки между концентрически расположенными штифтами вращающейся шайбы, наглухо насаженной на горизонтальной оси. Штифтамъ придаютъ круглую форму или форму параллелопипедовъ или, наконецъ, форму сегментовъ. Подлежащій размолу продуктъ подается пріемной воронкой къ центру вращающейся шайбы, здѣсь онъ подхватывается вышеупомянутыми штифтами внижними и послѣдовательно передается изъ одного ряда штифтовъ на другой, пока продуктъ, размолотый до надлежащей степени, выходитъ вонъ изъ дизмембратора.

Объ интеграторахъ см. XVIII, 132.

Шаровыя М. (типъ М. ударнаго дѣйствія, рис. 4) примѣняются для размола шамота, жженой извести, известковаго камня, кирпича, угля, гипса, мягкихъ рудъ, мрамора, фосфоритовъ, стекла, формовочнаго песку, чугунныхъ стружекъ и т. п. Процессъ размола достигается въ этихъ М. при помощи стальныхъ шаровъ различной величины; эти шары при вращеніи барабана поднимаются вверхъ и потомъ падаютъ на размалываемый продуктъ, чѣмъ и достигается размолъ его.

Трубчатыя шаровыя М. (типъ М. ударнаго дѣйствія, рис. 5) состоятъ изъ цилиндрическаго желѣзнаго барабана, выложеннаго внутри нанирными плитами особой крѣпости. Органомъ размола являются стальные шары. Подлежащій размолу продуктъ подается червякомъ въ полый шипъ и попадаетъ такимъ образомъ въ середину барабана. Готовый продуктъ удаляется либо черезъ противоположный полый шипъ, либо черезъ особое отверстіе въ барабанѣ. Степень размола регулируется измѣненіемъ числа оборотовъ пріемнаго червяка: чѣмъ больше продукта поступаетъ въ барабанъ, тѣмъ скорѣе онъ проходитъ черезъ мелющее пространство и тѣмъ крупнѣе степень размола его. По длинѣ трубчатыя М. располагаются на особыхъ роликахъ для лучшей разгрузки шиповъ барабана.

М. Гриффина (рис. 6) принадлежитъ къ типу М. однократнаго дѣйствія. 1—означ. приводный шипъ, 2—шаровой шипъ стойки, приводящей въ движеніе рабо-

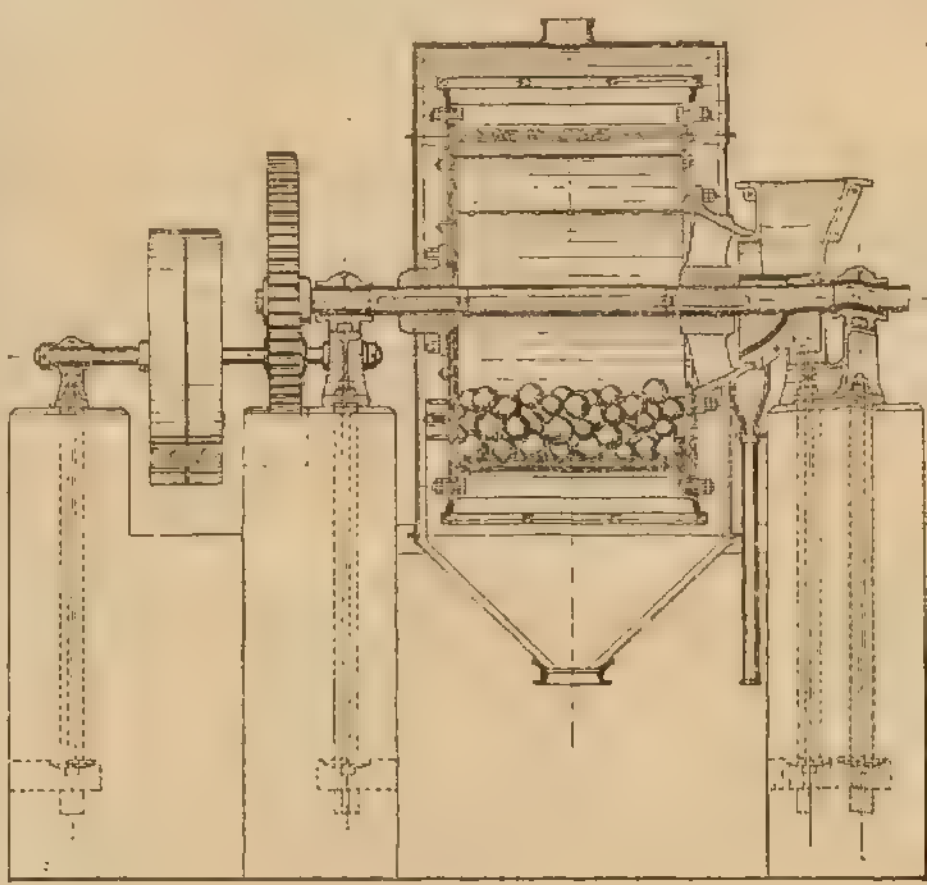


Рис. 4.

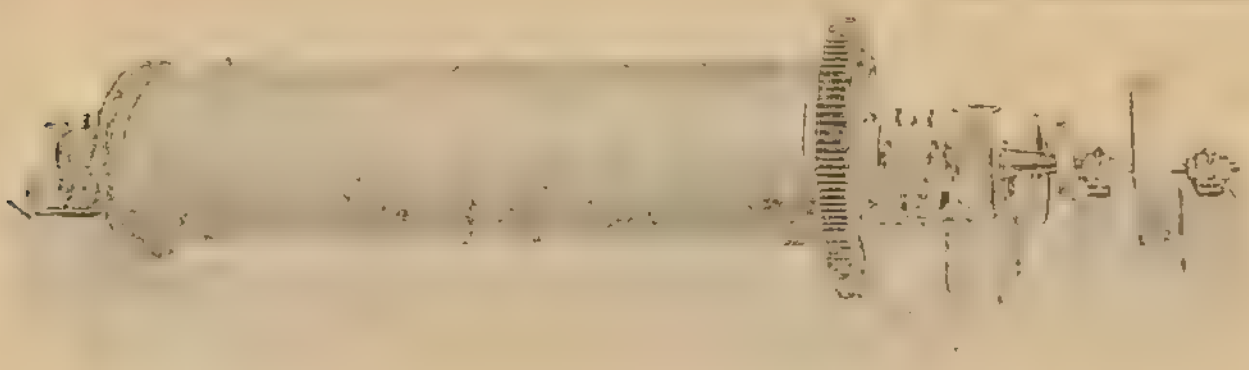


Рис. 5.

чій органъ, 3—разрыхлители, 4—поверхность, по которой производится размолъ, 5—лопасти вентилятора, 6—сито, 7—пріемная воронка, 8—пріемный винтъ, число оборотовъ котораго измѣняется при помощи ступенчатаго шкива. Просѣянный продуктъ попадаетъ въ винтъ, расположенный въ фундаментѣ машины, и имъ постепенно отводится размолотый продуктъ. Коническая ступица приводнаго шкива покоится на 4 стойкахъ 9, которыя съ своей стороны прикрѣплены къ основной плитѣ 10, расположенной на бетонномъ фундаментѣ, который долженъ быть изготовленъ очень прочно. Для производительности М. Гриффина большое значеніе имѣетъ отношеніе между діаметромъ рабочаго органа и кольцомъ, съ которымъ рабочій органъ приходитъ въ соприкосновеніе. Нетрудно замѣтить, что когда шкивъ 1, а вмѣстѣ съ нимъ и маятниковую стойку 2 пустимъ въ движеніе по направленію часовой стрѣлки, тогда роликъ будетъ вращаться въ обратномъ направленіи около рабочаго органа, притомъ со скоростью большею, чѣмъ вращается шкивъ.

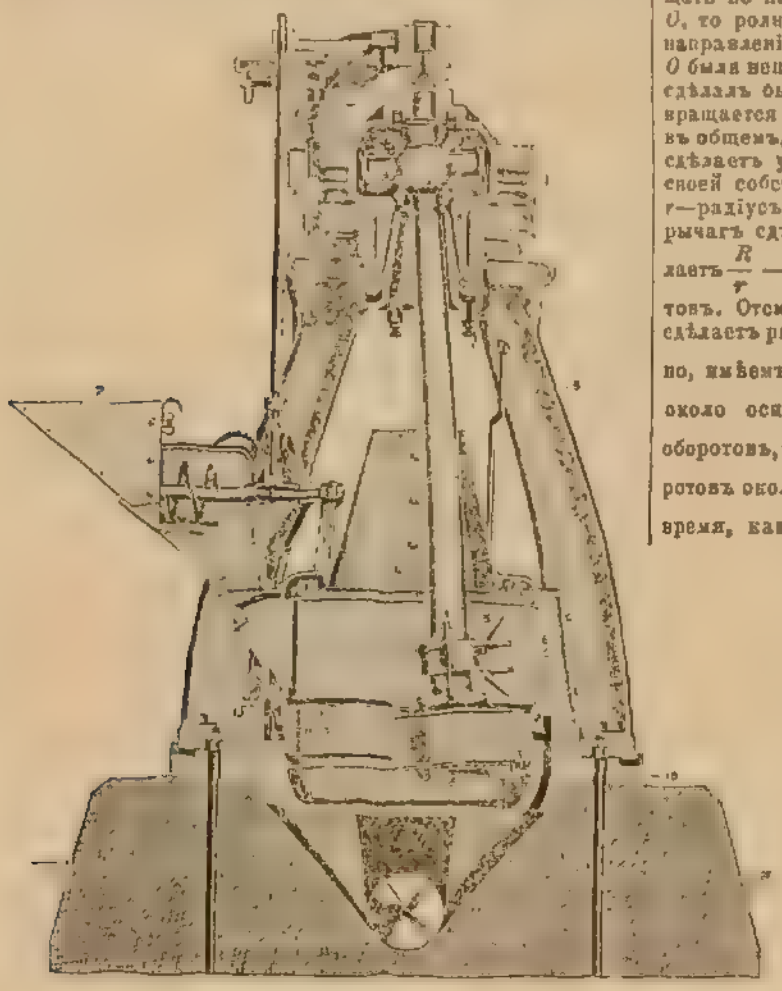


Рис. 6.

Представимъ себѣ (рис. 7) рычагъ OP, который вращается около оси O; пусть на одномъ концѣ этого рычага въ P помѣстимъ роликъ, который пружиной (въ М. Гриффина это достигается центробѣжной силой) прижимаетъ роликъ къ окаймляющему его кольцу. Для простоты допустимъ, что отношеніе радіуса кольца къ радіусу ролика равно 3 : 1. Если мы теперь рычагъ OP будемъ вращать по направленію, указанному стрѣлкой, около оси O, то роликъ будетъ катиться по кольцу въ обратномъ направленіи около своей собственной оси. Если бы P и O были неподвижны, при полномъ оборотѣ кольца, роликъ сдѣлалъ бы три оборота. Но если ось P ролика сама вращается и притомъ въ направленіи обратномъ, то роликъ въ общемъ, когда рычагъ OP сдѣлаетъ полный оборотъ, сдѣлаетъ уже только три безъ одного оборота вокругъ своей собственной оси. Т. обр., если R —радіусъ кольца, r—радіусъ ролика, длина рычага будетъ $R-r$. Когда рычагъ сдѣлаетъ 1 оборотъ около оси O, то роликъ сдѣлаетъ $\frac{R}{r}-1$ оборота около своей оси P, или $\frac{R-r}{r}$ оборотовъ. Отсюда уже легко получить, сколько оборотовъ сдѣлаетъ рычагъ, если кольцо сдѣлаетъ 1 оборотъ, а именно, имѣемъ $1:\frac{R-r}{r}$, или рычагъ сдѣлаетъ $\frac{r}{R-r}$ оборотовъ около оси O, или, если роликъ сдѣлаетъ въ минуту n оборотовъ, то плечо OP въ то же время сдѣлаетъ $\frac{nr}{R-r}$ оборотовъ около центра O. Т. обр. въ М. Гриффина въ то же время, какъ рабочій органъ сдѣлаетъ $\frac{nr}{R-r}$ оборотовъ

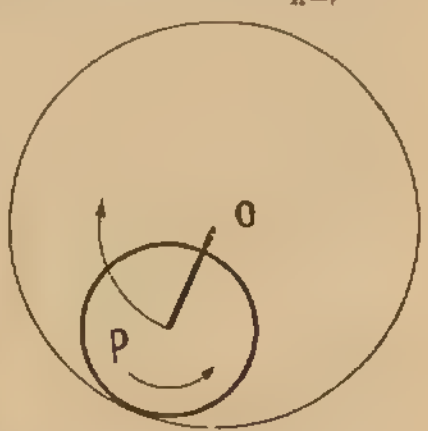


Рис. 7.

около поверхности 4, маятниковая стойка и шкивъ сдѣлаютъ только n оборотовъ около своей оси. Пусть $R=380$, $r=230$ и $n=200$, тогда рабочій органъ сдѣлаетъ $\frac{200.230}{150}=306$ оборотовъ. Отсюда легко вывести условія производительности по М. Гриффина: 1) при изнашиваніи r— производительность уменьшается; 2) такъ же если R изнашивается; 3) съ увеличеніемъ числа оборотовъ n производительность М. Гриффина увеличивается. Такъ, если R сдѣлался равнымъ 400 (вмѣсто 380) и $r=210$ (вмѣсто 230), то будетъ имѣть $\frac{nr}{R-r}=\frac{200.210}{190}=221$ оборотовъ вмѣсто 806, т. е. производительность М. умень-

шлась на 25%. Эти условія ясно указываютъ, что М. Гриффина слѣдуетъ примѣнять только для тонкихъ (мягкихъ) размоловъ, и что слѣдуетъ всегда имѣть запасныя части.

Вальцовая М. представляетъ собой типъ размельчающихъ машинъ съ параллельными осями вращенія рабочихъ поверхностей однократнаго дѣйствія. Изъ этого класса машинъ на практикѣ примѣняются цилиндрическія рабочія поверхности съ горизонтальными осями вращенія. Дѣйствіе рабочихъ поверхностей на размельчаемый продуктъ можно разнообразить примѣненіемъ соотвѣтственныхъ рабочихъ поверхностей и измѣненіемъ относительныхъ скоростей вращенія парно-работающихъ валковъ. Чтобы рабочія цилиндрическія поверхности вообще могли проявить свое дѣйствіе на размельчаемый продуктъ, послѣдній долженъ быть введенъ въ рабочее пространство, втянутъ въ него. Цилиндрическія поверхности вальцовой М. бываютъ гладкія, или онѣ представляютъ собой рядъ рѣзцовъ. Въ послѣднемъ случаѣ вальцы называются рифленными, и захватъ продукта рифлями въ рабочее пространство возможенъ при всякихъ комбинаціяхъ скорости и діаметра вальцовъ. При гладкихъ же валахъ введеніе продукта въ рабочее пространство обезпечено только при достаточномъ сцѣпленіи (треніемъ) частицъ продукта съ рабочими поверхностями, обусловливаемомъ величиной угла захвата, а этотъ послѣдній уголъ опредѣляется величиной діаметра валковъ, при чемъ большое значеніе въ данномъ случаѣ имѣетъ и коэффиціентъ тренія, измѣняющійся въ зависимости отъ матеріала валковъ. (Угломъ захвата наз. уголъ, образуемый направленіемъ реакціи размалываемаго продукта съ линіей центровъ валковъ). При вращеніи двухъ парно-работающихъ вальцовъ частица размалываемаго продукта *A* (рис. 8) давитъ на поверхность валковъ своимъ вѣсомъ въ точкахъ касанія частицы *A* съ поверхностями валковъ. Силы тренія будутъ направлены по касательнымъ въ точкахъ соприкосновенія частицы *A* съ вальцами и будутъ *fp*. Если уголъ захвата будетъ α, то равнодѣйствующая двухъ *fp*, которая и втягиваетъ продуктъ въ рабочее пространство, будетъ $2fpCos\alpha$. Для того, чтобы произошло проталкиваніе продукта, необходимо, чтобы эта равнодѣйствующая была бы больше равнодѣйствующей силы реакціи $=2pSin\alpha$, т. е.

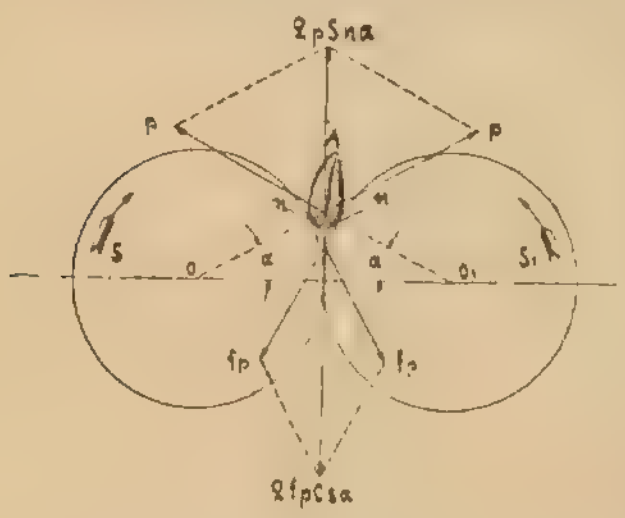


Рис. 8.

$$2fp\ Cos\alpha > 2p.\ Sin\alpha \text{ или } f > tg\alpha$$
$$f = tg\varphi$$
$$tg\varphi > tg\alpha \text{ или } \alpha < \varphi$$

т. е. необходимо, чтобы уголъ захвата α былъ меньше угла тренія продукта и рабочей поверхности, а это послѣднее условіе при измѣненіи радіусовъ вальцовъ вполнѣ выполнимо. Т. обр. видимъ, что діаметръ валковъ опредѣляется теоретически требованіями достаточно энергичной втяжки продукта въ рабочее пространство и достаточнаго сопротивленія валка изгибу давленіемъ перерабатываемаго продукта. Вальцовыя М. исполняютъ всѣ тѣ же дѣйствія, что и жернова, т. е. скалываніе, разрѣзаніе, срѣзаніе, растираніе, раздавливаніе, но требуютъ меньше силы, меньше изнашиваются, не требуютъ частой нарѣзки рифлей. О вальцовыхъ станкахъ для размола зерна см. *мукомольное производство*.

Л. Бершадскій.

няго солнцестоянія, праздникѣ пробужденія. Позднѣе М. становится покровителемъ мореплаванія и колонизаціи, богомъ финикійской культуры. Онъ сообщилъ рядъ чертъ миѳу о Геркулесѣ (см.), съ которымъ у него аналогичныя функціи. Храмъ М., возбуждавшій удивленіе Геродота, находился на островной части Тира. Греч. богъ *Меликертъ*, вѣроятно, тождественъ съ М.

Мельниковъ, Павелъ Ивановичъ, беллетристъ-этнографъ, извѣстный въ литературѣ подъ псевдонимомъ *Андрея Печерскаго* (1819—1883). Окончивъ курсъ въ казанскомъ университетѣ, М. готовился къ профессорской каѳедрѣ, но неожиданный переворотъ въ судьбѣ занесъ его въ качествѣ административно-ссыльнаго въ Шадринскъ, гдѣ онъ поступилъ учителемъ въ гимназію. Учителемъ же гимназіи былъ онъ затѣмъ въ теченіе долгихъ лѣтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, пока не былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при нижегородскомъ губернаторѣ. Какъ въ годы учительства, такъ въ особенности въ годы службы при губернаторѣ М. познакомился съ бытомъ старообрядцевъ. Особенно богатое знакомство съ этимъ міромъ дало ему его офиціальное положеніе открывателя, усмирителя и искоренителя раскола. За это время М. успѣлъ ознакомиться съ старообрядческими скитами, съ ихъ обитателями, съ домашнимъ бытомъ старообрядцевъ, съ крѣпкими старообрядству представителями торговаго міра. Какъ исполнительный чиновникъ, М. былъ очень крутъ въ расправѣ со старообрядцами и преслѣдовалъ ихъ со всей строгостью, предоставленной чиновничьему произволу того времени; но какъ беллетристъ, онъ изображалъ старообрядцевъ скорѣе съ сочувствіемъ, чѣмъ съ негодованіемъ. Въ двухъ наиболѣе крупныхъ романахъ своихъ (полный перечень произведеній *см.* XI, 684): „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“ онъ даетъ обширную хронику старообрядческаго житья, съ массой дѣйствующихъ лицъ, съ описаніемъ оригинальнаго быта, своеобразныхъ отношеній, обрядовъ и нравовъ. Въ обрисовкѣ характеровъ—многія черты „темнаго царства“, однако безъ того яснаго сліянія лица со средой, которымъ отличались первыя произведенія Островскаго. Знаніе среды и несомнѣнный изобразительный талантъ замѣтны почти на всемъ протяженіи длинныхъ романовъ, кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ, измѣняя своей бытописательской манерѣ, авторъ переходитъ къ былинной манерѣ изображенія силъ природы и человѣческихъ страстей. Многія дѣйствующія лица этихъ романовъ оживаютъ передъ читателемъ. Трудно, напримѣръ, отказать въ жизни такому лицу, какъ Фленушка, очень удавшійся автору типъ огнепно-веселой и жизнерадостной дѣвушки старообрядческой обители. Трудно представить себѣ, какъ авторъ, изображавшій съ такою любовью обитателей скитовъ и вообще сторонниковъ старообрядчества, съ такою непреклонною суровостью и даже, какъ говорятъ, очевидной несправедливостью (напр., въ упоминаемомъ всѣми біографами дѣлѣ Головастиковой) искоренялъ „по долгу службы“ свободное исповѣданіе вѣры этими же самыми людьми. Какъ бытовой писатель, М. остается и теперь интереснымъ, несмотря на невыносимыя длинноты и повторенія въ обоихъ романахъ.

И. Игнатовъ.

Мельникъ, безуѣздн. гор. бѣльскаго у. Гродненск. г., 2.905 ж.

Мельницы, см. *приложеніе.*

Мельпомена, муза трагедіи, одна изъ девяти греческихъ музъ (*см.*).

Мельхиседекъ, царь-жрецъ ханаанскаго города Салема (Іерусалима?), который, согласно преданію кн. Бытія, привѣтствуетъ Авраама послѣ побѣды его надъ Кедорлаомеромъ и благословляетъ его именемъ Всевышняго Бога. Фигуру М. долгое время считали чисто легендарной, объясняя происхожденіе сказанія о немъ различными способами: то стремленіемъ перенести въ древность санъ позднѣйшаго іудейскаго первосвященника, то стремленіемъ іудейскихъ царей связать свою династію съ доизраильской эпохой; христіанское толкованіе Ветхаго Завѣта признало М. за прообразъ Христа. Данныя архива Эль-Амарны въ настоящее время даютъ основаніе считать М. исторической фигурой: имя его чисто ханаанское, въ Іерусалимѣ были въ ту эпоху князья-цари, наконецъ, соединеніе княжеской власти съ

жреческими функціями было самымъ обычнымъ явленіемъ въ древнѣйшихъ городскихъ княжествахъ Палестины, Финикіи и Сеннаара. Что же касается самаго содержанія легенды кн. Бытія, то, конечно, оно, какъ и содержаніе другихъ легендъ, испытало на себѣ вліяніе самыхъ разнообразныхъ тенденцій, и выдѣлить изъ него историческое ядро врядъ ли представляется возможнымъ. *Н. Никольскій.*

Мельхиседекъ, см. *Значко-Яворскій.*

Мельхиты (т. е. царскіе, отъ евр. melekh, царь), прозваніе, данное церковной партіи на Востокѣ, которая послѣ Халкедонскаго собора проводила императорскую политику преслѣдованія монофизитства и въ особ. іаковитскихъ организацій (см. *Іаковъ Барадей*).

Мельхіоръ, сплавъ мѣди, цинка и никкеля; иногда мельхіоръ по составу можетъ быть разсматриваемъ, какъ сплавъ обыкновенной латуни съ никкелемъ. Этому сплаву въ разныхъ странахъ усвоено различное названіе: въ Германіи онъ былъ названъ нейзильберомъ, или аргентаномъ; во Франціи—М.; въ Англіи—германскимъ серебромъ; въ Парижѣ издѣлія изъ М., посеребренныя съ поверхности, носятъ названіе издѣлій изъ альфенида; пакфонгъ—китайское названіе сплава. Самое названіе М. произошло отъ фамилій первыхъ изготовителей его во Франціи Мейлье (Maillet) и Хорье (Chorier). О составѣ сплава см. *мѣдь — мѣдные сплавы.* *Е. Орловъ.*

Мельхталь, горн. долина въ швейц. кант. Унтервальденъ, орошаемая р. Мельхаа, вытекающ. изъ Мельхскаго оз.

Мельшинъ, см. *Якубовичъ.*

Мельякъ (Meilhac), Анри, франц. писатель (1832—1897), писалъ въ сотрудничествѣ съ Галеви (см.).

Мемель, рѣка, см. *Нѣманъ.*

Мемель, портов. гор. въ Восточн. Пруссіи, на судоходн. р. Данге, у Куришгафа, 21.470 ж.; ведетъ оживленную торговлю съ Россіей (лѣсъ, хлѣбъ и сельскохозяйств. продукты). Кораблеи машиностр., чугунолит. и др. произв.

Мемлингъ, Гансъ, нидерландскій живописецъ, р. между 1430 и 1440 г., въ Мемлингѣ въ Майнцкой области, почему и получилъ свое названіе, обучался въ Майнцѣ и Кельнѣ, но отъ рейнскихъ школъ онъ воспринялъ мало. Гораздо болѣе вліянія оказалъ на него Рогиръ ванъ деръ Вейденъ, ученикомъ и помощникомъ котораго онъ, повидимому, былъ. М. работалъ, главн. образ., въ Брюгге. Умеръ въ 1494 г. Раннее произведеніе М. „Страшный судъ“ не отличается силою. Показать величіе момента М. не удалось. Онъ не былъ изобразителемъ драматическаго. Онъ былъ лирикъ, и его особенно привлекало изображеніе тихой, безмятежной жизни, душевной чистоты и благочестія. Это онъ передавалъ съ особой любовью, непосредственно выражая то, что онъ чувствовалъ. Поэтому гораздо лучше М. выявилъ свой талантъ въ болѣе поздней иконѣ на ракѣ съ мощами св. Урсулы въ госпиталѣ св. Іоанна въ Брюгге. Икона полна трогательнаго благоговѣнія. Въ теплотѣ, искренности и спокойствіи чувства у М. нѣтъ среди современниковъ соперниковъ. Онъ прекрасно заключаетъ развитіе того глубокаго направленія, начало которому положили братья Ванъ Эйки. О М. см. *Wauters* (1893); *Kalmeneге* (1889); *Weale* (1903); *Voll* (1909). *Н. Тарасовъ.*

Мемнонъ, въ греч. миѳологіи сынъ Авроры (Эосъ), погибшій во время Троянской войны отъ руки Ахиллеса. По просьбѣ матери онъ получилъ отъ Зевса безсмертіе. Онъ былъ царемъ Эѳіопіи, подъ которой греки разумѣли страну, лежащую къ восходу солнца, а не ту, которая лежитъ вверхъ отъ Египта. Миѳъ о М. проникъ въ Египетъ въ александрійскую эпоху при посредствѣ грековъ, отождествившихъ своего М. съ египетскимъ царемъ Аменофисомъ.

Меморіалъ, см. *счетоводство.*

Мёмпельгардъ, см. *Монбельяръ.*

Мемуары (франц. mémoires), записки о событіяхъ, въ которыхъ авторъ самъ участвовалъ, о которыхъ слышалъ или очевидцемъ которыхъ былъ, отъ хроники и исторіи отличающіяся своимъ болѣе личнымъ, а часто и болѣе художественнымъ характеромъ, при чемъ событія, о которыхъ идетъ рѣчь, могутъ касаться преимущественно военныхъ дѣйствій („Комментаріи“ Юлія Цезаря, „Анабазисъ“ Ксенофонта, „La conquête de Constantinople“ Жоффруа де Вилле-

ардуэна, „Воспоминанія о гражданской войнѣ Америки“ Дж. Гордона и др.), или же, главнымъ образомъ, дѣятельности какого-нибудь государя (кн. Курбскій, „Исторія князя великаго московскаго, о дѣлѣхъ, яже слышахомъ... и яже видѣхомъ очима нашима“; М. герцога Сенъ-Симона о царствованіи Людовика XIV и др.), или же преимущественно нравовъ и быта извѣстной соціальной среды или эпохи (М. герцога Граммонъ о дворѣ англ. короля Карла II, записки кн. Шаховского о времени импер. Анны и Елизаветы; М. Віель-Кастеля объ эпохѣ Наполеона III и др.), или, наконецъ, главнымъ образомъ идейно-литературныхъ теченій эпохи („Дневникъ“ бр. Гонкуровъ, записки Анненкова, Панаева и др.). Часто М. являются вмѣстѣ съ тѣмъ автобіографіей, повѣствующей о ходѣ духовнаго развитія писателя (Руссо: Исповѣдь; Гёте: Wahrheit und Dichtung; Гольдони: Mémoires; Шатобріанъ: Mémoires d'Outre Tombe; Былое и Думы Герцена и др.) или политическаго дѣятеля (М. Бебеля и др.). Иногда авторъ М. стремится не только и не столько къ исторической точности, сколько къ художественной яркости и занимательности разсказа; въ такихъ случаяхъ М. становятся почти романомъ (М. Казановы, изображающіе въ романической формѣ нравы европ. общества XVIII в.). Разновидность историч. литературы, М. служатъ цѣннымъ матеріаломъ для историч. науки. *В. Фр.*

Мемфисъ (египетское *Менъ-Нефферъ*, библейское *Нофъ* или *Мофъ*), обширный, красивый, древній г. въ Нижнемъ Египтѣ, древнѣйшая столица (со временъ 3-й династіи) и вторая резиденція первыхъ египетскихъ царей; былъ расположенъ на лѣвомъ берегу р. Нила, къ югу отъ нынѣшняго Каиро. Въ эпоху 11-й династіи Ѳивы надолго затмили славу и значеніе М.; въ 686 г. гор. М. вновь сталъ процвѣтать; съ основаніемъ Александріи окончательно пришелъ въ упадокъ. О прежнемъ великолѣпіи и значеніи М. свидѣтельствуютъ въ настоящее время уцѣлѣвшія пирамиды, статуи Рамзеса II, катакомбы Аписа и гробницы. На мѣстѣ М. теперь находится деревушка Митраніэ (въ провинціи Гизе).

Мемфисъ, гор. въ с.-америк. штатѣ Тенесси, на р. Миссисипи; торговля зернов. хлѣбомъ, хлопкомъ, лѣсомъ, маслами и пр.; 131.105 ж.

Мена (*Мѣна*), мѣст. сосницк. у. Черниг. г. 6.277 жит.

Мена, Хуанъ де, испан. поэтъ, *см.* XXII, 231/32.

Мена и Луары *департаментъ* (Maine-et-Loire), въ зап. Франціи; 7.218 кв. км. съ 508.149 ж. Поверхность низменна и волниста, повышается на ю.-з. Къ з. отъ линіи, проведенной черезъ долину Сарты, Брессонь и Дуэ, преобладаютъ гранитъ и полев. шпаты, къ в. сланцы, известнякъ и мѣль. Орошается р. Луарой и ея притоками (изъ нихъ главн. Менъ). Климатъ мягкій и влажный; обширн. лѣса. Цвѣтущ. земледѣліе и садоводство; винодѣліе, коневодство и скотоводство. Горн. дѣло: шиферъ, мышьяковист. колчеданъ, желѣзо, кам. уголь. Текстильн., обувн. и др. произв. Гл. г. Анже.

Меналъ, горн. хребетъ, *см.* XVI, 514.

Менамъ, или *Ме Намъ* („главная рѣка“), важнѣйшая рѣка въ Сіамѣ; дл. 1.500 км. М.—глубокая и быстрая рѣка, богатая иломъ; отъ его ежегодн. осенніхъ разливовъ зависитъ плодородіе рисов. полей Нижн. Сіама. Гл. притоки: справа Менингъ, слѣва Намъ-Сангъ. Входъ въ М. защищ. фортами Пакнэма.

Менандръ, гностикъ I в. изъ самарійскихъ іудеевъ, ученикъ Симона Волхва (*см.*). Въ его ученіи самыя грубыя колдовскія представленія переплетались съ гностическими идеями о дуализмѣ міросозданія и проблемѣ зла; себя самого онъ выдавалъ за Мессію и увѣрялъ, что его послѣдователи будутъ надѣлены даромъ чудотворенія и волхованія. Изъ Самаріи онъ переселился въ Антіохію и тамъ велъ проповѣдь среди христіанъ. *Н. П.*

Менандръ, подъ именемъ М., очевидно, въ качествѣ поддѣлки подъ Γνῶμαι μονόστιχοι одноименнаго греческаго комика, было выпущено собраніе іудейскихъ изреченій, въ духѣ изреченій Іисуса сына Сираха. Это собраніе дошло до насъ на арамейскомъ языкѣ.

Менандръ, значительнѣйшій представитель такъ наз. новой аттической комедіи, род. въ 342 г. въ Аѳинахъ, ум. въ 290 г. до Р. Х. Получивъ блестя-

щее образованіе, М. уже въ 322 г. успѣшно дебютировалъ на аѳинской сценѣ и, отличаясь рѣдкой плодовитостью, оставилъ болѣе 100 пьесъ, извѣстныхъ намъ по дошедшимъ отрывкамъ (см. *Kock*, „Comicorum atticorum fragmenta", т. II). По единогласному приговору современниковъ и ближайшаго потомства, произведенія М. отличались живостью, правдивой характеристикой, искуснымъ построеніемъ, тонкимъ остроуміемъ, глубокимъ пониманіемъ жизни и изяществомъ языка. Нѣкоторыя изъ нихъ впослѣдствіи явились въ передѣлкѣ римскихъ комиковъ Теренція и Плавта (*ср.* XVI, 675).

Менассе бенъ Израиль, еврейскій писатель, род. въ 1604 г. въ Лиссабонѣ; воспитывался въ Амстердамѣ, гдѣ, благодаря своему краснорѣчію, уже 18 лѣтъ былъ раввиномъ мѣстной общины. Обладая обширными познаніями (между прочимъ зналъ 10 языковъ), М. былъ авторомъ многочисл. теолого-философскихъ, герменевтическихъ и историческихъ произведеній, одно изъ которыхъ — „Conciliador"— легло въ основаніе его извѣстности. Онъ находился въ сношеніяхъ съ христіанскими учеными своего времени (Гергардомъ, Гуго Гроціемъ и др.), основалъ въ Амстердамѣ первую еврейскую типографію и какъ въ печати („Vindiciae Judaeorum" и др.), такъ и путемъ личнаго ходатайства передъ англ. парламентомъ и Кромвелемъ старался о возвращеніи евреевъ въ Англію; ум. въ 1657 г.

Менгеръ, Антонъ, австр. юристъ, род. въ 1841 г. въ Галиціи. Съ 1871 по 1899 г. онъ занималъ каѳедру гражд. процесса въ вѣнскомъ университетѣ. М., однако, создалъ себѣ громкое имя въ наукѣ не какъ процессуалистъ и вообще не своими юридическими изслѣдованіями. Изъ широко задуманной „Системы австрійскаго процессуальнаго права" появилась только первая (общая) часть. Съ конца 70-хъ годовъ М. принимается за изученіе соціалистической литературы, и ему удается составить одну изъ лучшихъ и самыхъ полныхъ библіотекъ по исторіи соціализма, перешедшую въ настоящее время въ собственность вѣнскаго университета. М.—соціалистъ-теоретикъ, рѣзко нападающій на существующій гражданскій правопорядокъ, покоящійся на „силѣ и хитрости". Дѣйствующее право, по его ученію, служитъ преимущественно сильнымъ, ибо всегда становится на ихъ сторону при столкновеніи ихъ интересовъ съ интересами соціально безпомощныхъ классовъ населенія. Французская революція, говоритъ М., уничтожила средневѣковыя формы личной и земельной зависимости и привела къ торжеству принциповъ договорной свободы и формальнаго равенства всѣхъ передъ закономъ. Но на дѣлѣ оказалось, что эти блага имѣютъ далеко не одинаковое значеніе въ рукахъ сильнаго и слабаго. Всѣ работы М. проникнуты мыслью о необходимости создать соціальные коррективы, ослабляющіе и уничтожающіе это фактическое неравенство. Наиболѣе ярко такая тенденція выступаетъ въ его блестящей критикѣ перваго проекта германскаго гражданскаго уложенія, озаглавленной: „Гражданское право и неимущіе классы населенія". М. не отправляется отъ соціалистическихъ постулатовъ, не требуетъ отъ законодателя ихъ практическаго осуществленія, но старается доказать, „исходя изъ основныхъ принциповъ современнаго частнаго права, что положенія проекта нарушаютъ или недостаточно ограждаютъ интересы неимущаго населенія". Критика М., по общему мнѣнію, оказала большое вліяніе на германское уложеніе, такъ какъ вторая комиссія и рейхстагъ по многимъ вопросамъ считались съ его указаніями. Въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ М. ставитъ себѣ болѣе общую задачу, а именно „разработку началъ соціализма съ юридической точки зрѣнія". Серію этихъ работъ открываетъ историческое изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Право на полный продуктъ труда", содержащее обзоръ соціалистической литературы этого вопроса со времени французской революціи до нашихъ дней. Три слѣдующихъ сочиненія—„Новое ученіе о государствѣ", „Народная политика" и „Новое ученіе о нравственности"—представляютъ собою попытки согласованія съ требованіями соціалистическаго ученія трехъ важнѣйшихъ факторовъ народной жиз-

ни: права, политики и нравственности. Завершеніемъ этихъ работъ должно было служить „Ученіе о познаніи“; но М. не суждено было осуществить этотъ планъ: въ началѣ 1906 года онъ умеръ въ Римѣ отъ воспаленія легкихъ. М. принадлежитъ къ немногочисленнымъ юристамъ, искренно убѣжденнымъ въ необходимости и возможности практическаго осуществленія соціалистическаго идеала путемъ мирной соціальной эволюціи (а не насильственныхъ переворотовъ), при помощи науки, цѣлесообразной законодательной политики и развитія въ народѣ надлежащихъ нравственныхъ понятій. Почти всѣ сочиненія М. переведены на русскій языкъ и пользуются въ Россіи широкой популярностью. *Л. Таль.*

Менгеръ, Карлъ, извѣстн. австр. экономистъ, род. въ 1840 г. въ Галиціи; съ 1873 г.—проф. политич. экон. въ вѣнск. унив.; въ 1877/78 г. путешествовалъ по Европѣ въ качествѣ преподавателя австрійскаго престолонаслѣдника; въ 1903 г. оставилъ каѳедру; съ 1900 г. пожизненный членъ австрійской палаты господъ. М.—основатель современной субъективной, психологической австрійской школы. Одновременно съ Вальрасомъ и Джевонсомъ (*см.*) онъ развилъ теоретическія положенія, намѣченныя въ свое время Госсеномъ (*см.*), придалъ имъ болѣе стройный, законченный видъ, свелъ ихъ въ цѣлую систему и создалъ так. обр. теорію субъективной цѣнности, основ. на предѣльной полезности (см. *цѣнность*). До этого буржуазная политич. экономія не имѣла своей теоріи цѣнности. Уничтожающая критика всѣхъ предыдущихъ теорій, данная въ незадолго передъ этимъ появившемся I т. „Капитала“ Маркса, и стройность и законченность трудовой теоріи вызывали потребность противопоставить этой теоріи свою, и теорія предѣльной полезности, предложенная М. въ его первомъ трудѣ („Grundsätze des Volkswirtschaftslehre“, 1871 и 1895), встрѣтила сочувственный пріемъ въ средѣ буржуазныхъ экономистовъ. Его основныя положенія, болѣе подробно и ясно развитыя Бемъ-Баверкомъ и Визеромъ, стали господствующими въ современной буржуазной политич. экономіи. Возставъ противъ теоріи цѣнности какъ классиковъ, такъ и соціалистовъ, М. выступилъ также и противъ методологіи господствовавшей въ то время исторической школы („Untersuchungen über die Methode der Sozialwissenschaften“, 1883; „Irrtümer des Historismus“, 1884). На дескриптивный методъ, игнорированіе дедуктивно-абстрактнаго метода нашли въ лицѣ М. горячаго противника, которому принадлежитъ въ извѣстной мѣрѣ пріоритетъ въ той реакціи противъ историч. школы, которая съ особенной силой проявляется въ академическихъ кругахъ въ настоящее время. М. принадлежитъ также трудъ по вопросу о денежномъ обращеніи (*ср.* XXIII, 411) въ связи съ реформой денежной системы въ Австріи

С. Загорскій.

Менгиры, см. *кромлехъ*.

Менгли-Гирей, крымскій ханъ, управлялъ съ 1467 г. до 1514 г., былъ вѣрнымъ союзникомъ великаго князя Іоанна III и совершалъ постоянные набѣги на Польшу; съ воцареніемъ Василія III онъ поссорился съ Россіей, измѣнилъ свою политику и дѣлалъ набѣги уже на Россію, въ чемъ ему подражали всѣ его преемники.

Менго, столица государства Уганда въ экватор. Африкѣ, 32.441 ж.

Менгсъ, Рафаэль Антонъ, нѣмецкій живописецъ (1728 — 1779). Сынъ саксонскаго придворнаго живописца, М. получилъ тщательное художественное воспитаніе, долго изучалъ въ Римѣ антиковъ, Микель Анджело и Рафаэля. Въ 1749 г. былъ сдѣланъ придворнымъ саксонскимъ живописцемъ и писалъ масляными красками и пастелью портреты, сильные своей простотой. Но онъ не остался въ Дрезденѣ, а вернулся въ Римъ, сошелся близко съ Винкельманомъ и былъ назначенъ директоромъ вновь открытой академіи на Капитоліи. Въ 1761 г. М. покинулъ Римъ, получивъ приглашеніе въ Мадридъ ко двору Карла III. Послѣ 8-лѣтняго пребыванія въ Мадридѣ М. переселился опять въ Италію. Въ 1772 г. М. снова былъ приглашенъ въ Мадридъ, гдѣ онъ во дворцѣ писалъ апоѳеозъ Геракла и Траяна. Три года спустя М. вновь поселился въ Римѣ. Въ произведеніяхъ М. мало жизни, свободы и оригиналь-

ности творчества. Это только благородныя композиціи, въ которыхъ рисунокъ правиленъ, колоритъ мягокъ и гармоиченъ, формы строги и изящны. Особенно характерно въ этомъ отношеніи одно изъ лучшихъ произведеній М. „Парнасъ“ въ виллѣ Албани. М. принадлежитъ также рядъ теоретическихъ трактатовъ по искусству (изданы на итал. яз. въ 1780 г., на нѣмецкомъ — въ 1786, 3 т.). Въ нихъ М. раздѣляетъ взгляды своего друга Винкельмана. *Н. Тарасовъ.*

Менгтзе, кит. философъ, см. *Мэнцзы.*

Мёнгъ, Жанъ де, см. *Жанъ де Мёнгъ.*

Менделе Мойхеръ-Сфоримъ, см. *Абрамовичъ.*

Мендели, горы въ Греціи, см. XVI, 513.

Менделизмъ, см. *Мендель.*

Мендель, Грегоръ (въ міру Іоганнъ), августинскій монахъ (1822—1884), произвелъ въ 1865—69 годахъ интересные опыты надъ перекрестнымъ опыленіемъ гороха и Hieracium (ястребинки), не обратившіе на себя никакого вниманія, но въ 1900 году внезапно и незаслуженно превознесенные чуть не въ качествѣ новаго эволюціоннаго ученія или, по меньшей мѣрѣ, въ качествѣ универсальнаго ученія о наслѣдственности, получившаго названіе *менделизма.*

М. родился въ Гейцендорфѣ, нѣмецкомъ поселкѣ, среди славянскаго населенія, въ округѣ австрійской Силезіи, носящемъ названіе „Kuhland“. Отецъ его былъ мелкій землевладѣлецъ изъ крестьянъ. Уже въ сельской школѣ М. обратилъ на себя вниманіе и, цѣною большихъ жертвъ со стороны семьи, былъ переведенъ въ другую лучшую школу, а затѣмъ въ гимназіи Троппау и Ольмютца. Одинъ изъ учителей въ Троппау, августинскій монахъ, соблазнилъ бойкаго мальчика спокойствіемъ жизни въ монастырѣ, гдѣ онъ могъ бы предаться своей страсти къ ученію, въ результатѣ чего онъ и получилъ постригъ въ монастырѣ св. Ѳомы въ Брюннѣ. Такъ какъ въ кругъ обязанностей этого ордена входитъ и педагогическая дѣятельность, то братія рѣшила командировать талантливаго молодого монаха въ вѣнскій университетъ, гдѣ онъ изучалъ математику, физику и естественныя науки съ 1851 до 1853 г. Вернувшись въ Брюннъ, онъ сталъ съ успѣхомъ преподавать въ реальномъ училищѣ, особенно физику. Къ этому періоду относятся и его труды надъ перекрестнымъ опыленіемъ растеній, которые онъ производилъ въ прекрасномъ монастырскомъ саду. Эта дѣятельность продолжалась до 1868 г., когда онъ былъ избранъ настоятелемъ своего монастыря. М. надѣялся, что болѣе обезпеченное положеніе дастъ ему и болѣе досуга для научныхъ занятій, но жестоко ошибся въ своихъ разсчетахъ. Вмѣсто научныхъ занятій, такъ успѣшно начатыхъ, онъ втянулся въ безконечную мелочную борьбу за привилегіи своей касты, отстаивая сомнительныя права монастыря на освобожденіе отъ государственныхъ налоговъ. Въ этой упорной борьбѣ, вскорѣ покинутый даже своими сотоварищами, разстроивъ дѣла монастыря и свое здоровье, онъ, по свидѣтельству близкихъ къ нему, утратилъ свой прежній добродушный, веселый нравъ. Переворотъ въ настроеніи и складѣ жизни рѣзко отразился и на дошедшихъ до насъ его фотографическихъ портретахъ. Прилагаемый портретъ относится къ періоду его научной дѣятельности; здѣсь передъ нами молодой монахъ съ яснымъ свѣтящимся взоромъ — монахъ-студентъ, монахъ-ученый, а не ушедшій въ жалкія дрязги прелатъ съ обрюзгшимъ лицомъ и лукавымъ выраженіемъ запылившихъ глазъ, какимъ его можно увидѣть на большей части портретовъ, приложенныхъ къ посвященнымъ ему произведеніямъ его поклонниковъ.

Своею извѣстностью М. обязанъ двумъ или, вѣрнѣе, одной (потому что вторую менделисты систематически замалчиваютъ) работѣ, занимающей 43 странички малаго in 8°. Появившись въ почти неизвѣстномъ провинціальномъ изданіи, въ трудахъ Брюннскаго общества естествоиспытателей въ 1866 г., эта работа въ теченіе тридцати пяти лѣтъ оставалась незамѣченной и только въ 1900 году была открыта одновременно тремя ботаниками: Корренсомъ, Чермакомъ и Де-Фризомъ. Особенно обратила на себя вниманіе ея перепечатка, подъ редакціей Чермака, въ извѣстномъ изданіи Ostwald's

Г. Мендель (1822—1884).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.

Klassiker der exacten Wissenschaften (№ 121. 1901). Вскорѣ эта маленькая книжка пріобрѣла многочисленныхъ поклонниковъ, провозгласившихъ, что ея содержаніе заключаетъ цѣлое новое эволюціонное міровоззрѣніе или, по меньшей мѣрѣ, основную теорію наслѣдственности, которую слѣдуетъ обозначить названіемъ „*менделизма*“. Особеннымъ, почти сектантски-фанатическимъ поклоненіемъ менделизму отличалась за послѣднее десятилѣтіе группа англійскихъ біологовъ - мендельянцевъ съ зоологомъ Бэтсономъ во главѣ, величающая М. новымъ Дарвиномъ, Пастеромъ, даже Ньютономъ. Бэтсонъ заканчиваетъ свою книгу (озаглавленную „Mendel's Principles of Heredity“— вѣроятно, не безъ намека на „Principia“ Ньютона) слѣдующими словами: „Можно съ увѣренностью сказать: попадись изслѣдованія М. Дарвину—и вся исторія эволюціонной философіи была бы совершенно отлична отъ той, которой мы были свидѣтелями“.

Познакомимся съ основнымъ содержаніемъ этой работы, постараемся оцѣнить ея отношеніе къ дарвинизму и къ ученію о наслѣдственности и укажемъ на вѣроятныя причины превознесенія заслугъ М. совершенно внѣ соотвѣтствія съ ихъ дѣйствительнымъ содержаніемъ.

Единственная работа М., заключающая то, къ чему собственно и примѣнимо названіе ученія М., или *менделизма*, носитъ названіе „Versuche über Pflanzenhybriden“ (Опыты надъ растительными помѣсями), представляетъ въ основѣ результаты восьмилѣтнихъ наблюденій надъ перекрестнымъ опыленіемъ двухъ сортовъ гороха—*желтаго* и *зеленаго*. Въ краткомъ введеніи, указавъ на многочисленныя изслѣдованія въ области перекрестнаго опыленія растеній (Кельрейтера, Гертнера, Герберта, Вихуры, къ которымъ онъ могъ бы еще прибавить изслѣдованія Годрона и особенно Нодена, какъ разъ въ то время обратившія на себя вниманіе ботаниковъ), онъ весьма основательно замѣчаетъ: „что́ нужно теперь — это *детальные опыты*“, такъ какъ ни одно изъ имѣющихся изслѣдованій не произведено такимъ образомъ, „чтобы подсчитывалось число недѣлимыхъ, получающихся въ результатѣ скрещиванія формъ, чтобы эти формы группировались въ послѣдующихъ поколѣніяхъ и дѣлалась попытка установить ихъ взаимныя численныя отношенія“. Словомъ, онъ первый ясно предъявилъ требованіе приложить къ этимъ опытамъ статистическіе пріемы, что и составляетъ его несомнѣнную заслугу. „Это,—продолжалъ онъ,—во всякомъ случаѣ, нелегкій трудъ, но зато, мнѣ кажется, и единственный вѣрный путь къ разрѣшенію вопроса, значеніе котораго для изученія исторіи развитія органическихъ формъ нельзя не оцѣнить. Попыткой такого детальнаго изслѣдованія и является настоящій трудъ“.

Наиболѣе опредѣленны и наглядны результаты скрещиванія именно по отношенію къ желтой и зеленой окраскѣ сѣмянъ. Опыливъ цвѣты съ желтыми сѣменами пыльцей отъ растеній съ зелеными (или, что безразлично, наоборотъ), онъ неизмѣнно получалъ желтыя сѣмена. Это наблюденіе составляетъ самую выдающуюся черту его опытовъ, сводящуюся къ тому, что унаслѣдованные помѣсью желтый и зеленый цвѣта не смѣшиваются между собой (не даютъ ни желто-зеленыхъ, ни пятнистыхъ сѣмянъ) и, слѣдовательно, не равносильны, а преобладаетъ, осиливаетъ всегда желтый горохъ. Этотъ осиливающій признакъ М. называетъ *доминантнымъ*, а болѣе слабый, отступающій—зеленый—*рецессивнымъ*. Фактъ этотъ и долженъ быть признанъ самымъ выдающимся результатомъ — „менделевскимъ“ закономъ или, вѣрнѣе, „правиломъ“, какъ то и высказалъ на первыхъ же порахъ одинъ изъ трехъ „открывшихъ“ его ботаниковъ—Чермакъ. „Общій результатъ опытовъ Менделя,—говоритъ онъ,—можно выразить такъ: это ученіе о закономѣрной неравносильности признаковъ по отношенію къ ихъ унаслѣдованію“. Слѣдовательно, первый продуктъ скрещиванія будетъ съ виду обладать признаками одного изъ родителей, именно желтаго, но тѣмъ не менѣе по существу его природа должна быть двойственной. Если одного родителя мы обозначимъ Ж, а другого З, то помѣсь должно символически обозначить ЖЗ, хотя съ виду она (въ силу *доми-*

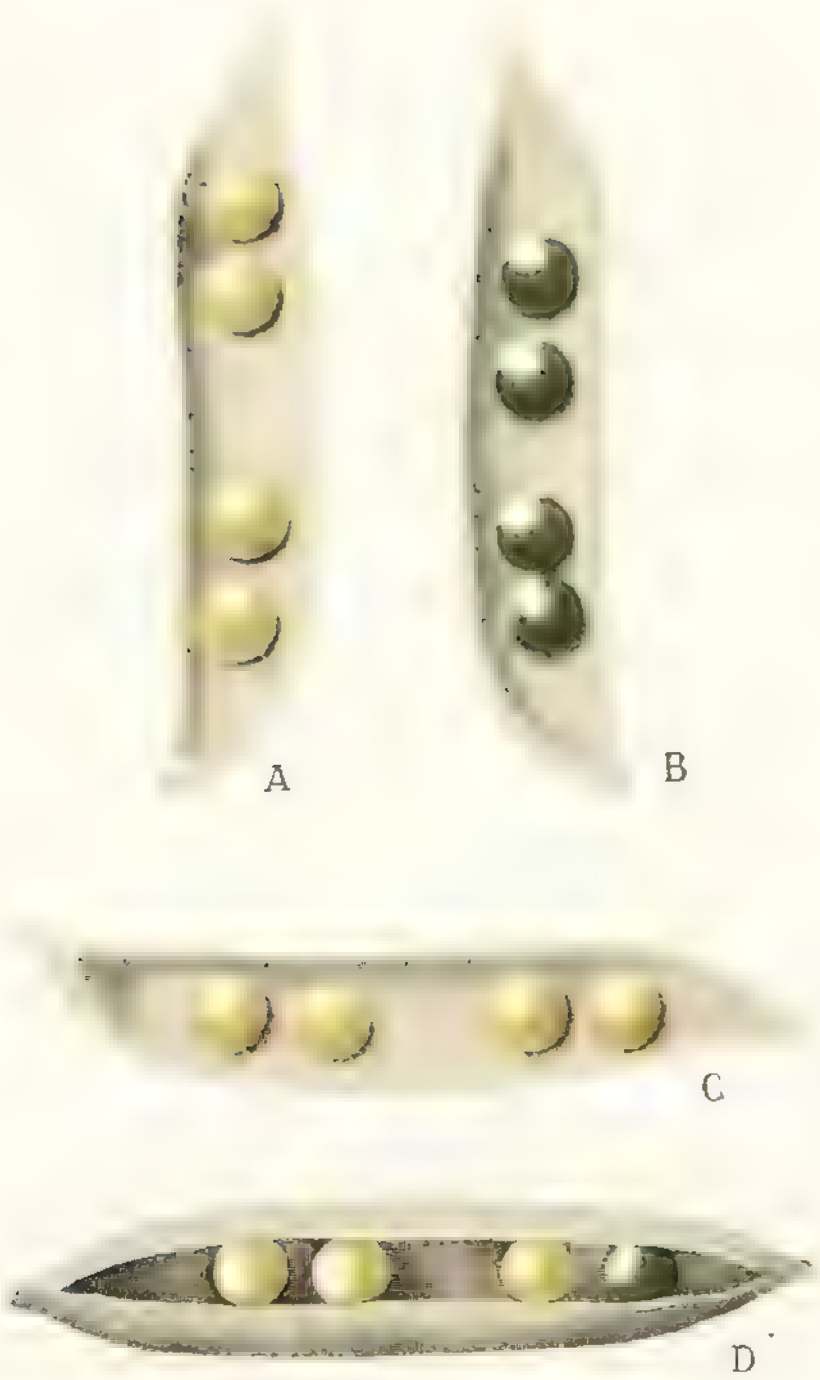
нантности желтой формы), какъ уже сказано, будетъ желтая. Что эти съ виду желтые отличны отъ истинно желтыхъ, обнаруживается только въ слѣдующемъ поколѣніи, при ихъ самоопыленіи. Истинно желтый, опыленный собственной пыльцею, будетъ неизмѣнно давать желтыхъ же потомковъ, сколько бы разъ ни повторялся опытъ. Не то будетъ съ ЖЗ. При его самоопыленіи должно считаться съ тѣмъ, что его природа двойственна и притомъ природа какъ оплодотворяемаго, такъ и оплодотворяющаго начала, почему возможно, что при оплодотвореніи будутъ встрѣчи Ж съ З, но будутъ возможны и встрѣчи Ж съ Ж и З съ З, т. е. въ продуктѣ самоопыленія желтой помѣси появятся не только такія же помѣси, но и чистыя формы родителей и притомъ не только желтыхъ, которыя трудно отличить отъ желтыхъ помѣсей,—но и чистыя формы зеленыхъ родителей (что уже бросается въ глаза), которыя при дальнѣйшемъ самоопыленіи такъ и останутся зелеными. Это—второй любопытный фактъ, подмѣченный М., — возможность расщепленія двойственнаго типа съ выдѣленіемъ чистаго типа родителей. М. не ограничился этимъ наблюденіемъ (какъ увидимъ далѣе, извѣстнымъ и его предшественникамъ), онъ попытался найти, каково будетъ численное отношеніе этихъ желтыхъ и зеленыхъ потомковъ, и нашелъ любопытную закономѣрность: на 3 желтыхъ будетъ 1 зеленый. Это не слѣдуетъ однако понимать такъ, что на каждые 4 гороха будетъ 3 желтыхъ и 1 зеленый. Правило это только статистическое, оправдывающееся лишь при большомъ числѣ наблюденій. Такъ, напримѣръ, при наблюденіи 8.023 сѣмянъ, полученныхъ при самоопыленіи желтой помѣси, оказалось 6.022 желтыхъ и 2.001 зеленыхъ, т. е. въ отношеніи 3,01 : 1. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ (на отдѣльныхъ растеніяхъ) отклоненія отъ этого отношенія доходили до 32 : 1 и 20 : 19. М. не удовольствовался указаніемъ на это отношеніе, но далъ ему надлежащее объясненіе, въ чемъ и заключается, конечно, его главная заслуга. Онъ показалъ, что это отношеніе очень просто вытекаетъ изъ теоріи вѣроятностей. Какъ было указано выше, природа оплодотворяющаго и оплодотворяемаго начала у помѣси двояка, слѣдовательно, при оплодотвореніи возможны всѣ четыре случая:

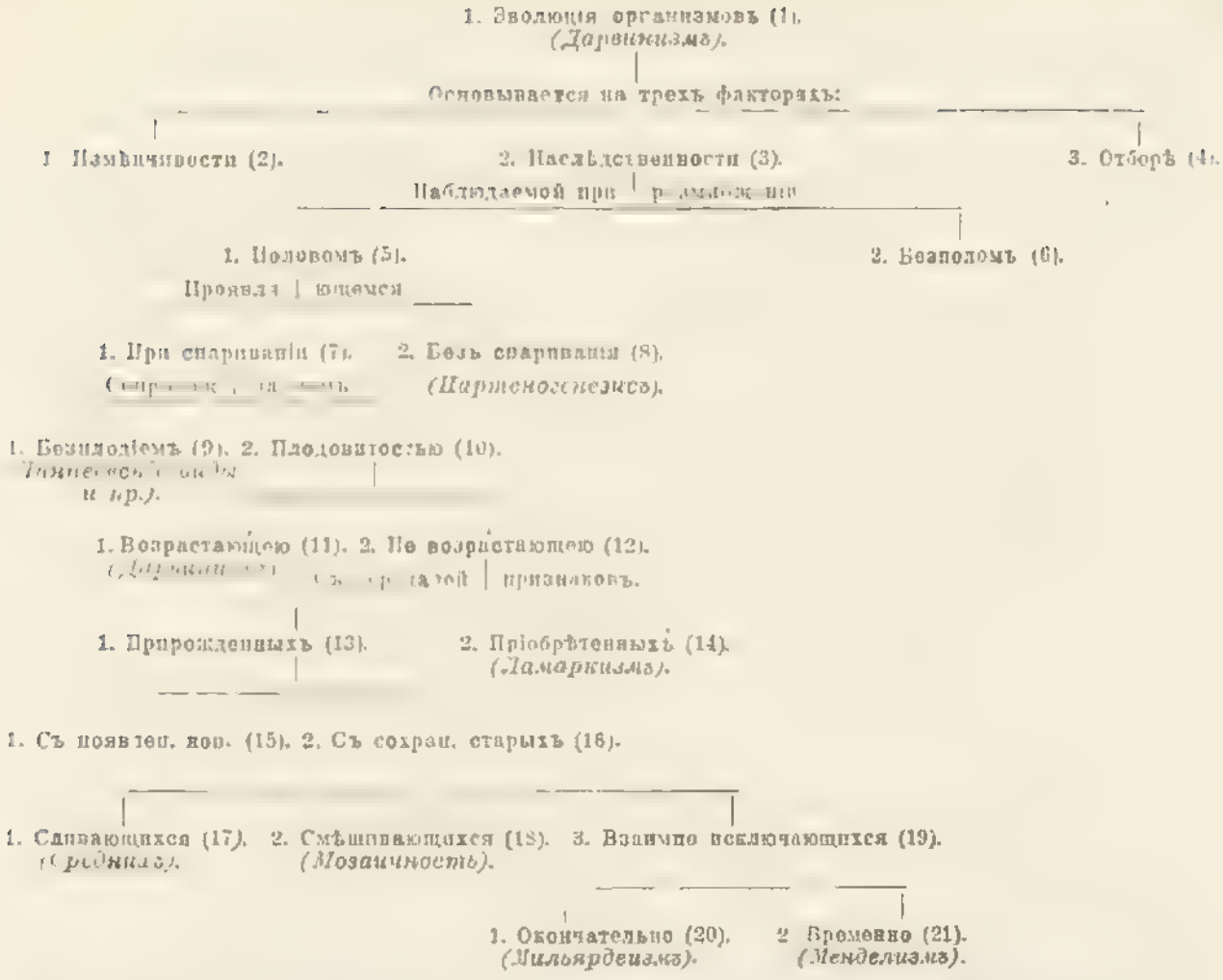
$$\begin{matrix} Ж + З \\ \times \\ Ж + З \end{matrix}$$

Но если вѣроятность столкновенія Ж и Ж и З и З принять за 1, то вѣроятность столкновенія ЖЗ или, что все равно, З съ Ж будетъ два. Въ итогѣ получится ЖЖ + 2ЖЗ + ЗЗ. Но такъ какъ вездѣ, гдѣ присутствуетъ Ж, цвѣтъ будетъ желтый, то и ЖЖ и ЖЗ и ЗЖ будутъ желтые, и только ЗЗ будетъ зеленый, т. е. на три желтыхъ будетъ 1 зеленый. Этотъ законъ 3 : 1 вмѣстѣ съ закономъ о *доминантныхъ* и *рецессивныхъ* формахъ (помимо котораго онъ не существуетъ) и составляетъ *законъ М.* По мнѣнію менделистовъ, онъ чуть не имѣетъ для біологіи такое же значеніе, какъ законъ всемірнаго тяготѣнія для астрономіи или законъ Долтона для химіи.

Дѣйствительной заслугой М. должно признать его указаніе на необходимость производить наблюденія надъ большимъ числомъ и его объясненіе наблюденной закономѣрности явленія, исходя изъ теоріи вѣроятностей. А несомнѣнное преимущество М. передъ его фанатическими поклонниками заключалось въ его трезвомъ, уравновѣшенномъ отношеніи къ полученнымъ результатамъ, въ которыхъ онъ и не думалъ видѣть какого-нибудь универсальнаго закона, доказательствомъ чего служила его вторая работа (надъ Hieracium, ястребинкой, которую менделяйцы упорно обходятъ молчаніемъ), гдѣ онъ имѣлъ дѣло съ совершенно инымъ случаемъ, чѣмъ у гороха. Здѣсь помѣсь образуется по совершенно иному закону — признаки сливаются или смѣшиваются, а не взаимно исключаются, и, слѣдовательно, и численное отношеніе между различными формами совсѣмъ не то, что у гороха, а порою и результатъ совершенно иной — образованіе среднихъ наслѣдственныхъ формъ, а не расщепленіе съ возвратомъ, какъ у гороха, къ родоначальнымъ формамъ, т. е. вырожденіе. Такимъ образомъ М. вполнѣ понялъ зна-

ГОРОХЪ.





ченіе своихъ наблюденій, далъ имъ научное объясненіе и хорошо зналъ границы сферы примѣненія найденныхъ имъ интересныхъ фактовъ. Разсмотримъ теперь послѣдовательно притязанія, предъявляемыя современными менделистами, отчасти въ Германіи, но еще болѣе въ Англіи. Они, особенно англійскіе мендельянцы, пытаются видѣть въ работѣ М. надъ горохомъ новую эру въ біологіи, а въ „менделизмѣ“ ученіе, которое слѣдуетъ ставить не только наравнѣ съ дарвинизмомъ, но считать призваннымъ его упразднить. Что „менделизмъ“ просто смѣшно сопоставлять съ дарвинизмомъ, какъ величины совершенно различнаго порядка, можно легко усмотрѣть изъ прилагаемой таблицы, показывающей, какое мѣсто можетъ занять первый въ общей схемѣ второго, какъ ученія, охватывающаго почти всю совокупность біологическихъ знаній. Извѣстно, что дарвинизмъ (*см.*), какъ ученіе объ эволюціи органическаго міра, опирается на три фактора. Одинъ изъ нихъ — *наслѣдственность* (*см.*) — представляетъ двѣ основныхъ категоріи явленій и такъ далѣе. Перемножимъ послѣдовательно дальнѣйшія подчиненныя категоріи фактовъ (какъ мы перемножили бы число томовъ на число главъ въ томѣ, на число параграфовъ въ главѣ для того, чтобы получить среднее значеніе одного параграфа къ цѣлому труду), получимъ: $3 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 3 \times 2 = 1.152$, т. е. менделизмъ покрываетъ какую-нибудь тысячную долю того обширнаго поля фактовъ, которое охватывается дарвинизмомъ. Но, можетъ быть, „менделизмъ“ заключаетъ что-нибудь, въ корнѣ подсѣкающее какое-нибудь изъ основныхъ положеній дарвинизма, какъ это можно было бы заключить изъ самоувѣренныхъ словъ Бэтсона, приведенныхъ выше? Ровно наоборотъ; изъ опытовъ М. можно развѣ только сдѣлать выводъ, устраняющій, можетъ быть, единственное возраженіе, которое Дарвинъ считалъ опаснымъ для своей теоріи—возраженіе, что всемогущество

скрещиванія дѣлаетъ невозможнымъ сохраненіе потомства вновь появляющейся формы. (Это обстоятельство разъяснено мною въ статьѣ *Дарвинъ*, „Вѣстникъ Европы“, 1909 г.). Что же касается до основного факта, *детально* изученнаго и остроумно объясненнаго М., т. е. скрещиванія желтаго и зеленаго гороха, то онъ даже упоминается Дарвиномъ, такъ какъ былъ извѣстенъ Гертнеру и въ первый разъ наблюдался еще въ 1720 году. Все это разъяснено въ прекрасной критикѣ менделизма, представленной въ 1909 г. Уоллесомъ, которую менделисты упорно замалчиваютъ.

Но если „менделизмъ“ по своему значенію не можетъ выдерживать и самаго отдаленнаго сравненія съ дарвинизмомъ, какъ эволюціоннымъ ученіемъ, то, можетъ быть, онъ представляетъ выдающееся значеніе для ученія о наслѣдственности? При внимательномъ отношеніи къ дѣлу нельзя сказать и этого, и многіе менделисты, хотя не высказывая этого, вынуждены въ томъ сознаться. Образованіе помѣсей по типу гороха (къ чему собственно и сводится „менделизмъ“) не только не составляетъ общаго закона наслѣдственности, но, наоборотъ, и съ теоретической (эволюціонной) и съ практической (селекціонной) точки зрѣнія представляетъ изъ себя случай менѣе существенный, какъ ничего не дающій ни для объясненія эволюціи, ни для полученія новыхъ полезныхъ формъ. Законъ или правило М. объясняетъ, что происходитъ, когда при скрещиваніи двухъ формъ признаки не сливаются, не смѣшиваются, а взаимно исключаются; между тѣмъ для объясненія явленій эволюціи и для практическихъ цѣлей искусственнаго отбора цѣнна именно возможность полученія формъ, совмѣщающихъ свойства двухъ другихъ формъ, какъ это признаетъ Кёрнеръ и другіе ботаники для естественныхъ формъ, какъ это признается всѣми выдающимися селекціонистами (Вильморенъ, Бурбанкъ; *см.*) для формъ искусственныхъ.

Къ тому же, образованіе помѣсей по типу гороха и не оправдывается во множествѣ случаевъ и притомъ въ самыхъ важныхъ и подробно изученныхъ, какъ, напр., при скрещиваніи человѣческихъ расъ между собою. При скрещиваніи расъ бѣлой и черной получаются помѣси промежуточной, средней окраски (т. е. не оказывается доминирующей и рецессивной формы), въ чемъ на-дняхъ долженъ былъ сознаться и самъ Бэтсонъ. А также дѣти мулатовъ никогда не бываютъ чистокровно бѣлыми или черными.

Наконецъ, даже выдающіеся нѣмецкіе менделисты (какъ, напр., Корренсъ и Бауръ) сами молча признаютъ, что „законъ Менделя“ не общій законъ, а только исключеніе изъ болѣе общаго закона. Этотъ болѣе общій законъ формулируется такъ: скрещиваніе a и b даетъ $a+2ab+b$, гдѣ ab будетъ форма средняя, соединяющая въ себѣ свойства a и b; напримѣръ, если у a красные цвѣты, а у b бѣлые, то у ab будутъ *розовые* (а не красные или бѣлые, какъ бы слѣдовало по М.), и общая формула будетъ: 1 кр. + 2 роз. + 1 бѣл. Превращается же эта общая формула въ менделевскую: $3a+1b$ только при наличности *доминантности* и *рецессивности* признаковъ, т. е. въ случаѣ совершенно спеціальномъ, а не представляющемъ *универсальнаго закона*, какъ это продолжаютъ утверждать правовѣрные мендельянцы (какъ, напр., у насъ Гурвичъ, впрочемъ, позднѣе, повидимому, отрекшійся отъ менделизма).

Наконецъ, даетъ ли „менделизмъ“ вообще какое-нибудь основное объясненіе тѣмъ фактамъ, которые наблюдаетъ? Именно этого онъ не дѣлаетъ и по существу не можетъ сдѣлать. Объяснить явленія наслѣдственности значитъ дать объясненіе, почему одни признаки сливаются (получаются средніе) или смѣшиваются (явленія мозаичности), а другіе взаимно исключаются, какъ въ опытахъ М. Дать такое объясненіе, вѣроятно, различное въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, можетъ только *детальный физіологическій опытъ*, а не простая *статистическая регистрація наблюденій*, къ чему собственно и сводится методъ М. Теорія вѣроятностей предсказываетъ формулу $a+2ab+b$, а почему у М. она превращается въ $3a+b$, этого онъ объяснить не можетъ. Но оказалось, что и этого мало. При скрещиваніи одной красной примулы съ бѣ-

лой англійскіе мендельянцы наткнулись на такой фактъ: оказалось, что красный цвѣтъ можетъ быть то *доминантнымъ*, то *рецессивнымъ*. Передъ этимъ фактомъ мендельянцы со своимъ пресловутымъ „мендельянскимъ анализомъ“ оказались окончательно безсильными и должны были обратиться за объясненіемъ къ физіологіи и химіи, что давно было ясно людямъ, понимавшимъ, что вопросъ о наслѣдственности въ конечной инстанціи разрѣшается не статистикой, а физіологіей. Итакъ, мы приходимъ къ заключенію, что всѣ притязанія менделистовъ на широкое значеніе придуманнаго ими менделизма ничѣмъ не обоснованы, и остаемся при томъ же возврѣніи на дѣятельность М., котораго придерживался онъ самъ, т. е. признаемъ въ его работѣ замѣчательное *детальное* статистическое изученіе одного совершенно спеціальнаго случая образованія помѣси и остроумное объясненіе полученнаго численнаго результата, исходя изъ теоріи вѣроятностей; никакого притязанія на какой-нибудь универсальный законъ онъ не предъявлялъ, такъ какъ былъ умный и свѣдущій въ своемъ дѣлѣ человѣкъ.

Но затѣмъ рождается совершенно другой вопросъ: чѣмъ объяснить странную судьбу, которая постигла этотъ трудъ М.? Незамѣченный при своемъ появленіи, онъ остался такимъ же незамѣченнымъ, когда о немъ упомянулъ въ 1881 г. извѣстный ботаникъ на страницахъ извѣстной книги (Фокке въ своей книгѣ „Die Pflanzenmischlinge“, Berlin, 1881),—и вдругъ только начиная съ 1900 г., сначала въ Германіи, а затѣмъ еще громче въ Англіи, начинаютъ превозносить имя М. и придавать его труду совершенно несоотвѣтственное его содержанію значеніе. Очевидно, причину этого ненаучнаго явленія слѣдуетъ искать въ обстоятельствахъ ненаучнаго порядка. Источниковъ этого повѣтрія, передъ которымъ будущій историкъ науки остановится въ недоумѣніи, должно искать въ другомъ явленіи, идущемъ не только параллельно, но и, несомнѣнно, въ связи съ нимъ. Это явленіе—усиленіе клерикальной реакціи противъ дарвинизма. Въ Англіи эта реакція возникла исключительно на почвѣ клерикальной. Когда собственный походъ Бэтсона, направленный не только противъ Дарвина, но и противъ эволюціоннаго ученія вообще (Materials for the study of variations, 1894), прошелъ незамѣченнымъ, онъ съ радостью ухватился за менделизмъ и вскорѣ создалъ цѣлую школу, благо поле этой дѣятельности было открыто для всякаго; для этого не требовалось ни знанія, ни умѣнія, ни даже способности логически мыслить. Рецептъ изслѣдованія былъ крайне простъ: сдѣлай перекрестное опыленіе (что умѣетъ всякій садовникъ), потомъ подсчитай во второмъ поколѣніи, сколько уродилось въ одного родителя, сколько въ другого, и если, *примѣрно* какъ 3 : 1, работа готова; а затѣмъ прославляй геніальность М. и, непремѣнно попутно задѣвъ Дарвина, берись за другую. Въ Германіи антидарвинистическое движеніе развилось не на одной клерикальной почвѣ. Еще болѣе прочную опору доставила вспышка узкаго національнаго, ненависти ко всему англійскому и превознесеніе нѣмецкаго. Это различіе въ точкахъ отправленія выразилось даже и въ отношеніи къ самой личности М. Между тѣмъ какъ клерикалъ Бэтсонъ особенно заботится о томъ, чтобы очистить М. отъ всякихъ подозрѣній въ еврейскомъ происхожденіи (отношеніе, еще недавно немыслимое въ образованномъ англичанинѣ), для нѣмецкаго біографа онъ былъ особенно дорогъ, какъ „Ein Deutscher von echtem Schrot und Korn“. Будущій историкъ науки, вѣроятно, съ сожалѣніемъ увидитъ это вторженіе клерикальнаго и національнаго элемента въ самую свѣтлую область человѣческой дѣятельности, имѣющую своей цѣлью только раскрытіе истины и ея защиту отъ всякихъ недостойныхъ наносовъ.

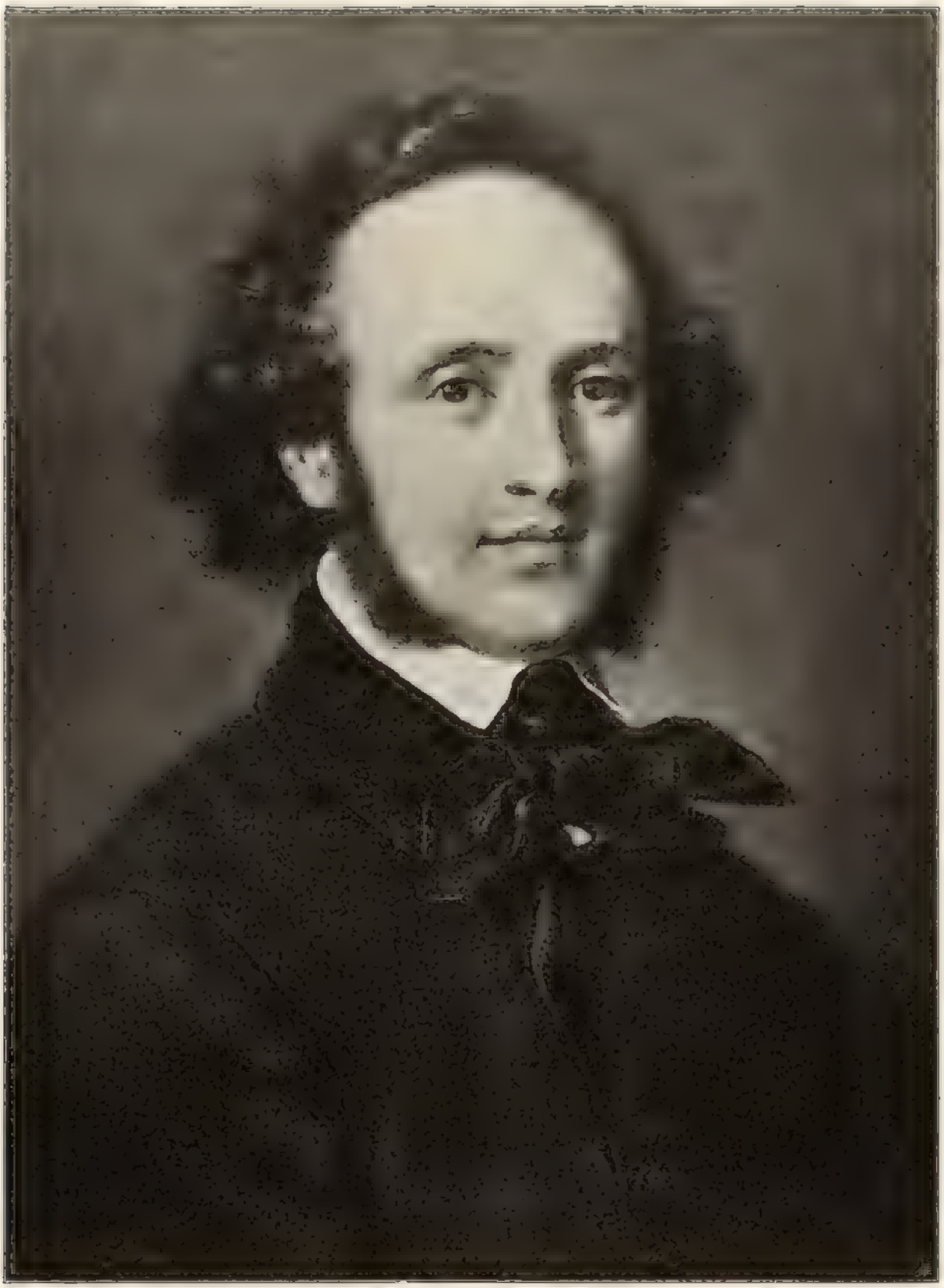
Литература. *Mendel G.*, „Versuche über Pflanzenhybriden“ (Zwei Abhandlungen 1865 und 1869), Ostwald's Klassiker der exacten Wissenschaften № 121, Leipzig, 1901; *М. П. Бородинъ*, „Очерки по вопросамъ оплодотворенія въ растительномъ царствѣ“, Спб. 1903; Mendel's Principles of Heredity by W. Bateson, Cambridge, 3 изд. 1913; *А. Уоллесъ*, 1909: „Современное положеніе дарвинизма“. Перев. К. Тимирязева. Приложеніе къ

VIII тому Собранія сочиненій Ч. Дарвина. Изд. Лепковскаго; *G. Correns*, „Die Neuen Vererbungsgesetze", Berlin, 1912 (есть русскій переводъ); *К. Тимирязевъ*, „Дарвинъ", Вѣстн. Европы, 1909, и „Отбой мендельянцевъ", тамъ же, 1913; *Vererbungslehre* von *Ludwig Plate*, Leipzig, 1913. *К. Тимирязевъ.*

Мендельсонъ, Моисей (Moses Mendelssohn; 1729—1786). Среди представителей нѣмецкаго просвѣщенія М. занималъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ. Проникнутый глубокой, благородной и одухотворенной искренностью, горячей любовью къ человѣку и вооруженный всѣми знаніями и интересами просвѣтительной эпохи, М. одѣвалъ свои мысли въ изящную и доступную форму изложенія и принадлежалъ къ числу очень популярныхъ писателей своего времени, произведенія которыхъ насчитывали сравнительно большой кругъ читателей.—М. принадлежалъ къ семьѣ бѣднаго еврейскаго учителя и прошелъ черезъ традиціонную еврейскую школу. Эта школа съ ея схоластикой, большой требовательностью и крайней односторонностью, способными погубить слабыя и среднія натуры, только еще больше разожгла жажду удовлетворенія духовныхъ потребностей у М., какъ это бывало и съ другими даровитыми питомцами талмудъ-торы. Слабый тѣлесно, но сильный духомъ мальчикъ (14 лѣтъ) ушелъ безъ средствъ въ Берлинъ, бѣдствовалъ тамъ, пробиваясь скуднымъ заработкомъ, но и учился; быстро справился съ нѣмецкимъ языкомъ и понемногу черезъ философію Маймонида, Локка, Шефтсбюри, Лейбница и Вольфа вошелъ въ гущу интересовъ просвѣтительной эпохи. Отъ домашняго учителя онъ перешелъ позже къ роли бухгалтера, а затѣмъ вошелъ компаньономъ въ коммерческое дѣло. Хотя уже дѣти М. основали извѣстный банкирскій домъ, самъ М. прожилъ всю свою жизнь въ атмосферѣ практическихъ заботъ. Въ 1754 г. судьба свела его съ Лессингомъ, съ которымъ у него завязалась тѣсная дружба при большомъ взаимномъ вліяніи. Вскорѣ (1755) онъ выступилъ съ первымъ своимъ печатнымъ трудомъ „Philosophische Gespräche" (Философскія бесѣды). Далѣе идутъ: „Pope, ein Metaphysiker" (Метафизикъ), „Ueber die Empfindungen" (Объ ощущеніяхъ), „Ueber Evidenz in metaphysischen Wissenschaften" (Объ очевидности въ метафизическихъ наукахъ), „Phädon oder über die Unsterblichkeit der Seele" (Федонъ, или о безсмертіи души), имѣвшій громадный успѣхъ, и „Morgenstunden" (Утреннія часы). Послѣднія два сочиненія являются основными трудами М. Удѣляя много вниманія и горячности борьбѣ за терпимость и человѣческія права евреевъ, онъ выступилъ въ 1783 г. съ книгой „Jerusalem oder über religiöse Macht und Judentum" (Іерусалимъ или о религіозной власти и еврействѣ). Борясь за права евреевъ, онъ, какъ истый представитель просвѣтительной эпохи, звалъ своихъ единовѣрцевъ отъ мрака предразсудковъ къ просвѣщенію. На закатѣ своей жизни М. выступилъ съ опроверженіемъ утвержденія Якоби, что Лессингъ былъ спинозистомъ („Moses Mendelssohn an die Freunde Lessings"). — М. высказывается противъ тонкостей философскаго умозрѣнія и горячо вступается за права здраваго человѣческаго смысла. Вмѣсто головокружительныхъ высотъ философскаго умозрѣнія онъ предлагаетъ твердо держаться того, что касается человѣка; это—чистая религія, нравственность и просвѣщеніе. Только такая философія спасаетъ и совершенствуетъ, а иныхъ задачъ М. признавать не хочетъ. Онъ — истинный представитель *нравственнаго* просвѣщенія. Съ этой точки зрѣнія разсматриваются у него и эстетическія переживанія. Все это поддерживается у М. основнымъ религіозно-философскимъ убѣжденіемъ въ существованіи совершеннѣйшаго и всеблагого Бога и въ безсмертіи души. Пріобщаясь къ Божественному процессу совершенствованія, человѣкъ обрѣтаетъ блаженство. Въ блаженствѣ кроется послѣдняя задача жизни человѣка, въ совершенствованіи — прежде всего, конечно, съ помощью просвѣщенія—прямой путь къ этой конечной цѣли. Въ конечномъ счетѣ и религіозная жизнь насыщается у М. интересами морали. Особенно интересно, что М. выступилъ въ защиту религіи противъ церкви. Церковь въ его глазахъ

Ф. Мендельсонъ-Бартольди (1809—1847).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°"



претендуетъ быть какъ бы государствомъ религіи, т. е. юридическимъ учрежденіемъ, а религія, по его мнѣнію, въ самой своей сущности исключаетъ форму юридическихъ обязательствъ и принужденія. *Право* церкви существуетъ за счетъ дѣйствительной религіи. Тутъ М. сходится частью со Спинозой, частью же онъ предвосхищаетъ то, о чемъ въ наше время говорилъ Джемсъ („Многообразіе религіознаго опыта") подъ именемъ субъективнаго религіознаго переживанія. Въ этихъ его идеяхъ заложены философскіе корни требованія религіозной и общечеловѣческой терпимости. Лозунгъ терпимости у М. общъ со всѣми представителями эпохи просвѣщенія (Локкъ, Бейль и т. д.). Общъ ему съ просвѣщеніемъ и коренной недостатокъ всей этой эпохи: это—непониманіе исторіи, недостатокъ историческаго кругозора, переоцѣнка индивида и игнорированіе развитія рода. М., какъ и другіе представители просвѣщенія, не сумѣлъ уберечь цѣнное наслѣдство отъ Лейбница, понятіе *развитія*.

Полное собр. соч. М. изд. въ Лейпцигѣ 1843/44.—Соч. по философіи, эстетикѣ и апологетикѣ издалъ Бранъ (2 изд., 1881). См. также „M. Mendelssohn. Ungedrucktes und Unbekanntes von ihm und über ihn" (Lpzg. 1883).—Нарусск. яз. переведены: „Разсужденіе о духовномъ свойствѣ души человѣческой" (перев. Я. Толмачева, М. 1806); „Федонъ, или о безсмертіи души въ трехъ разговорахъ" (2 ч. М. 1811). — О М. см. *Kayserling*, „M. M., sein Leben und seine Werke" (Lpzg. 1888); *G. Kanngiesser*, „Stellung M.'s in der Geschichte der Aesthetik" (1868); *F. Bock*, „M.'s Phädon und sein Platonisches Vorbild" (1906).

М. Рубинштейнъ.

Мендельсонъ-Бартольди, Феликсъ (1809—47), композиторъ. Внукъ изв. философа и еврейск. реформатора Моисея М., сынъ банкира. Получилъ превосходное образованіе и рано обнаружилъ всестороннія способности. Игру на фортепіано изучалъ подъ руководств. Бергера, композицію у Цельтера, который призналъ М. мастеромъ въ 15 лѣтъ. 9-ти лѣтъ М. выступилъ публично какъ піанистъ, 11 лѣтъ написалъ нѣсколько фортепіанныхъ сонатъ. Въ 17 лѣтъ М. написалъ увертюру ко „Сну въ лѣтнюю ночь" Шекспира, — одно изъ своихъ наиболѣе совершенныхъ по красотѣ и значительности содержанія произведеній. Въ 19 лѣтъ М. поставилъ въ Берлинѣ свою оперу „Свадьба Камахо"; больше оперъ онъ не писалъ. Въ 20 лѣтъ М. исполнилъ съ музык. силами общества Singakademie ораторію „Matthäuspassion" С. Баха,—впервые послѣ смерти композитора. Это исполненіе (а вслѣдъ за нимъ и другія мендельсоновскія исполненія Баха) явилось исходнымъ пунктомъ воскрешенія баховскаго культа, съ тѣхъ поръ непрерывно возрастающаго; оно представляетъ собою т. обр. крупную музыкально-культурную заслугу М. Онъ много странствовалъ, между прочимъ въ Англіи, гдѣ сочиненія его имѣли блестящій успѣхъ, положившій начало его всемірной славѣ. Пребываніе въ Шотландіи запечатлѣлось въ Шотландской симфоніи, пребываніе въ Италіи—въ Итальянской. Съ 1835 г. М. жилъ въ Лейпцигѣ, гдѣ былъ капельмейстеромъ концертовъ Гевандгауза. Подъ руководствомъ М. концерты эти пріобрѣли небывалыя дотолѣ значеніе и славу, надолго сохранившіяся и послѣ смерти М. Въ 1843 г. М. основалъ въ Лейпцигѣ образцовую консерваторію, вокругъ которой сгруппировалъ рядъ выдающихся дѣятелей: Морица Гауптмана, Р. Шумана, Фердинанда Давида, Мошелеса и др. Онъ умеръ молодымъ, истощенный чрезмѣрной работой, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ смерти своей любимой сестры Фанни, кончина которой его глубоко потрясла.

М. никогда не зналъ ни нужды, ни борьбы, ни лишеній; горе почти всю жизнь обходило его, и даже умеръ онъ сравнительно молодымъ, не переживъ своей ранней славы. Можетъ быть, это и было причиной отпечатка мягкости, гладкости, благозвучія, который лежитъ на всей его музыкѣ. Когда М. хочетъ выразить борьбу, бурю, горе—вообще сильныя ощущенія, получается впечатлѣніе чего-то не столько пережитаго, сколько разсказаннаго. Другой грѣхъ, въ который нерѣдко случается впадать М.,—слащавость, сентиментальность. Этотъ сентиментализмъ и былъ главной причиной позднѣйшаго охла-

жденія къ М. (между прочимъ, и у насъ въ Россіи, со временъ кружка „Новой русской школы"). Но онъ не долженъ заслонять отъ насъ то геніально-прекрасное, что есть въ музыкѣ М.: чувство — мягкое, не переходящее въ страсть; огонь—ласкающій, но не сжигающій; міръ бодраго оживленія и легкихъ грезъ; капризную грацію эвирнаго царства духовъ, созданнаго народной фантазіей и мечтой романтиковъ; свѣтлые отклики природы, обаяніе которой М. такъ умѣлъ претворять въ звуки. Романтизмъ духа сочетался у М. съ классической ясностью и красотой музыкальной формы. Эта стройность и красота формы, столь роднящія М. съ Моцартомъ, пришли къ нему, какъ и къ Моцарту, не въ зрѣлые годы, а уже въ юности, чему свидѣтелемъ служитъ уже упомянутый шедевръ М., увертюра къ „Сну въ лѣтнюю ночь". Остальную музыку къ этой пьесѣ М. дописалъ позднѣе, уже въ зрѣлые годы. Кромѣ этой увертюры, М. написалъ для оркестра еще 6 другихъ („Фингалова пещера", „Рюи-Блазъ" и др.) и 5 симфоній. Много создалъ М. для камернаго ансамбля. Среди многочисленныхъ фортепіанныхъ пьесъ М. первое мѣсто занимаютъ знаменитыя „Пѣсни безъ словъ", создавшія особый новый типъ фортепіанной миніатюры. Изъ инструментальныхъ сочиненій М. надо отмѣтить еще классическій концертъ для скрипки съ ф.-п. Изъ сочиненій для пѣнія выдаются двѣ ораторіи: „Павелъ" и „Илья", нерѣдко исполняемыя и понынѣ и являющіяся въ своей области наиболѣе значительными явленіями послѣ Генделя и Гайдна. См. *F. Hiller*, „F. M."; *Reissmann*, „F. M.". По-русски „Ф. М." *Ламара* („Музык.-характеристич. этюды", перев. съ нѣмецк.). *Ю. Энгель.*

Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ, знаменитый ученый. Род. 27 янв. 1834 г. въ г. Тобольскѣ, гдѣ его отецъ былъ директоромъ гимназіи; онъ былъ въ семьѣ семнадцатымъ ребенкомъ, воспитаніемъ его руководила мать, женщина, по отзыву М., „выдающагося ума и характера". По окончаніи гимназіи онъ былъ привезенъ матерью сперва въ Москву, а затѣмъ въ Петроградъ, и помѣщенъ въ Главный педагогическій институтъ, гдѣ онъ занимался съ выдающимся успѣхомъ: въ 1854 г. (когда ему было всего 20 лѣтъ) въ „Трудахъ С.-Петербургскаго минералогическаго общества" онъ напечаталъ изслѣдованіе о химич. составѣ нѣкоторыхъ минераловъ. При окончаніи курса онъ представилъ диссертацію „Изоморфизмъ въ связи съ другими отношеніями кристаллической формы", кот. въ 1856 г. была напеч. въ „Горномъ журналѣ" и отдѣльнымъ изданіемъ. По окончаніи курса въ институтѣ, М. занялъ мѣсто учителя гимназіи сначала въ Симферополѣ, затѣмъ въ Одессѣ. Въ 1856 г. онъ защитилъ диссертацію на степень магистра химіи и физики „Удѣльные объемы" и поступилъ приватъ-доцентомъ въ петроградскій университетъ. Въ 1859 г. онъ былъ командированъ за границу, откуда возвратился въ 1861 г. За границей, въ Гейдельбергѣ, онъ устроилъ свою небольшую лабораторію и произвелъ изслѣдованіе надъ капиллярностью и расширеніемъ жидкостей, при чемъ имъ было указано на существованіе *критической температуры* (или *температуры абсолютнаго кипѣнія*, какъ онъ назвалъ) для жидкостей. Въ 1861 г. онъ издалъ учебникъ „Органической химіи". Въ 1863 г. М. былъ назначенъ профессоромъ петроград. технологич. института, въ 1865 г. защитилъ диссертацію на степень доктора химіи: „О соединеніи спирта съ водой", а въ 1866 г. избранъ профессоромъ въ петроградскій университетъ, гдѣ и читалъ лекціи по неорганической химіи до 1890 г. Въ 1869 г. вышли въ свѣтъ „Основы химіи", гдѣ была изложена „Періодическая система элементовъ" (*см.*), создавшая ему славу: „Основы химіи" выдержали 8 изд. на русск. языкѣ, перев. были на нѣмец., француз. и англ. яз. (на послѣднемъ онѣ вышли 3-мъ изд.). „Періодическая система" вызвала массу работъ и, такимъ образомъ, явилась могучимъ орудіемъ для изслѣдованія химическихъ явленій. По мѣрѣ того какъ новые труды многихъ ученыхъ все болѣе и болѣе подтверждали выводы періодической системы, росла слава М. Особенно цѣнились его труды въ Англіи. Въ 1884 г. эдинбургскій университетъ присудилъ ему степень почетнаго доктора правъ (Doctor of

Д. И. Менделѣевъ (1834—1907).

Съ портрета, писаннаго Н. А. Ярошенко.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°"

Laws), какъ автору руководства по химіи и многихъ ученыхъ трудовъ о температурѣ абсолютнаго кипѣнія и періодическомъ законѣ. Въ 1888 г. онъ получилъ приглашеніе прочесть лекцію въ Королевскомъ институтѣ въ Лондонѣ и фарадеевское чтеніе въ Британскомъ химическомъ обществѣ, послѣ котораго ему была передана фарадеевская медаль. 18 ноября 1905 г. Лондонское королевское общество, въ воспоминаніе полувѣковой его ученой дѣятельности, удостоило М. присужденія медали Copley'я за выдающіяся его научныя заслуги. По оставленіи въ 1890 г. профессуры, М. былъ назначенъ членомъ Совѣта торговли и мануфактуръ, принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ и систематическомъ проведеніи покровительственнаго для русской обрабатывающей промышленности тарифа и опубликовалъ сочиненіе „Толковый тарифъ". Одновременно онъ принималъ участіе въ трудахъ по выработкѣ типа бездымнаго пороха и указалъ требующійся типъ пороха, названнаго пироколлодійнымъ. Еще ранѣе, въ 1876 г., М., по порученію правительства, совершилъ поѣздку въ Пенсильванію для осмотра нефтяныхъ американскихъ мѣсторожденій и затѣмъ нѣсколько разъ былъ на Кавказѣ для изученія экономическихъ условій нефтянаго производства. Въ 1893 г. М. былъ назначенъ управляющимъ Главной палаты мѣръ и вѣсовъ. „Временникъ" этой палаты, издававшійся подъ его редакціей, содержалъ научныя изслѣдованія, производимыя имъ самимъ или, по его иниціативѣ, его помощниками. Чуткій и отзывчивый ко всякимъ научнымъ вопросамъ первостепенной важности, М. всегда живо интересовался всѣми сторонами общественной русской жизни. Такъ, въ 1870-хъ годахъ, въ эпоху увлеченія нѣкоторой части русскаго общества медіумическ. явленіями, онъ, чтобы противодѣйствовать этому увлеченію, издалъ обширное сочиненіе „О спиритизмѣ". М. участвовалъ въ редактированіи Энциклопедическаго Словаря Брокгауза-Ефрона, въ которомъ помѣстилъ также много собственныхъ статей, издавалъ „Основы фабричной промышленности", редактировалъ „Библіотеку промышленныхъ знаній" и т. д. Въ послѣдніе годы онъ выпустилъ въ свѣтъ свои „Завѣтныя мысли" о цѣломъ рядѣ современныхъ вопросовъ общественной и политической жизни нашей страны,—объ условіяхъ развитія торговли и промышленности, о рабочемъ вопросѣ, о народномъ образованіи, о подготовкѣ профессоровъ и т. д. Въ самый послѣдній годъ жизни, лѣтомъ 1906 г., вышла его книга „Къ познанію Россіи", потребовавшая въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 3-хъ изданій. Въ ней, на основаніи данныхъ общей русской переписи 1897 г., онъ высказалъ рядъ соображеній по различнымъ вопросамъ государственной и общественной жизни Россіи. Наука, промышленность, сельское хозяйство, народное образованіе, общественные и государственные вопросы, міръ искусства, —все привлекало его вниманіе, и вездѣ онъ выказывалъ свою могучую индивидуальность. Ум. М. въ 1907 г. Изъ главнѣйшихъ трудовъ М., кромѣ вышеупомянутыхъ, отмѣтимъ: „Два лондонскихъ чтенія" (2 изд.); „Объ упругости газовъ"; „Изслѣдованіе водныхъ растворовъ по удѣльному вѣсу"; „О сопротивленіи жидкостей и воздухоплаваніи"; „О барометрическомъ нивеллированіи и примѣненія для него высотомѣра"; „Нефтяная промышленность въ сѣверо-американскомъ штатѣ Пенсильваніи и на Кавказѣ". *И. Каблуковъ.*

Мендесъ, Катюллъ, франц. писатель, род. въ 1841 г.; примкнулъ къ „парнасцамъ" (*см.*); ум. въ 1909 г. Авторъ романовъ и разсказовъ („Les folies amoureuses", „Monstres parisiens" и др.), порою не лишенныхъ пикантности, М. значительнѣе, какъ драматургъ; писалъ сначала въ духѣ романтизма драмы въ стихахъ, отличающіяся большими формальными достоинствами („Glutigny", „Don Quichotte"); потомъ, на склонѣ жизни, вернулся къ традиціямъ классической трагедіи въ своей пьесѣ изъ жизни св. Терезы („Le vierge d'Avila"). *В. Фр.*

Мендесъ-Леаль, Жозе да Сильва, португ. поэтъ, род. въ 1818 г.; былъ министромъ иностр. дѣлъ, посланникомъ въ Парижѣ и Мадридѣ; ум. въ 1886 г. Авторъ лирич. стихотвореній (Canticos), М. пользовался большой извѣстностью какъ своими драмами („Человѣкъ въ

черной маскѣ", „Два ренегата") и комедіями („Охотникъ" и др.), такъ въ особенности своими романами (O que foram os Portuguezes, „Чѣмъ были португальцы" и др.). *В. Фр.*

Мендоза (Mendoza), донъ Дьего Уртадо де, испанск. государственный дѣятель и писатель, род. въ 1503 г.; происходилъ изъ старой знатной семьи, предназначался къ духовному званію, но увлекся въ университетѣ въ Саламанкѣ свѣтскими науками, сдѣлалъ блестящую дипломатическую карьеру, былъ посломъ въ Венеціи, правителемъ Сіены, представителемъ Карла V на Тридентскомъ соборѣ, при Филиппѣ II впалъ въ немилость, послѣдніе годы прожилъ въ Гренадѣ; ум. въ 1575 г. Обязанности дипломата и администратора не мѣшали М. заниматься литературой; о значеніи его произведеній *см.* XXII, 236/7.

Менейскій проливъ, *см.* VIII, 180.

Менелай, въ греч. миѳ. мужъ Елены Прекрасной (*см.*). М. храбро сражался во время Трояпск. войны, пользуясь покровительствомъ богинь Аѳины и Геры: во время единоборства онъ едва не убилъ Париса и унесъ съ поля сраженія трупъ Патрокла. М. находился въ деревянномъ конѣ, съ помощью котораго была взята Троя; послѣ паденія послѣдней отправился съ Еленой въ Спарту, но достигъ съ женою Греціи только послѣ 8-лѣтняго странствованія по Востоку.

Менеликъ II (р. 1844), негусъ Абиссиніи (*см.* I, 37/9). Въ 1910 г. по болѣзни М. было назначено регентство.

Мененій, Агриппа, легендарный римскій консулъ (въ 503 г. до Р. Х.), удачно ведшій войны съ сосѣдними народами. Особенно извѣстенъ тѣмъ, что въ 494 г., когда плебеи удалились на Священную гору, по порученію сената, уговорилъ ихъ вернуться въ Римъ, разсказавъ имъ извѣстную притчу: члены человѣческаго тѣла возмущаются противъ празднаго желудка, только поглощающаго пищу, перестаютъ на него работать—и приводятъ въ упадокъ весь организмъ.

Менень (Ménin), городъ въ бельг. пров. Фландрія, окр. Куртрэ, при р. Ли; фабрикація кружевъ. 19.681 ж.

Менестрель (старофранц. ménestrel, англ. minstrel, отъ лат. ministerialis), собств. человѣкъ и, въ частности, поэтъ-музыкантъ, состоящій на службѣ государя или знатнаго сеньёра, потомъ вообще поэтъ (музыкантъ), синонимъ жонглера и трувера, при чемъ, начиная съ XIII в., слово М. вытѣсняло эти названія, а сами М. стремились объединиться въ профессіональную корпорацію. Изъ Франціи слово М. въ томъ же значеніи перешло въ Англію, гдѣ оно было возрождено В. Скоттомъ (The lay of the last Minstrel). *В. Фр.*

Менесъ (*Мина*), по преданію, древнѣйшій царь Египта, знаменующій переходъ къ династической эпохѣ его исторіи, *см.* XIX, 551.

Мене-текелъ-пересъ, слова, которыя, по словамъ кн. Даніила (*см.*), начертала таинственная рука на стѣнѣ чертога, въ которомъ пировалъ царь Валтасаръ. Слова, начертанныя рукою, не могъ прочитать ни одинъ изъ придворныхъ мудрецовъ и гадателей царя; тогда, по совѣту царицы, Валтасаръ обратился къ іудейскому мудрецу Даніилу, который объяснилъ чудо такимъ образомъ: начертанными словами предвѣщается гибель Валтасару и царству его; слова же значатъ: *мене*—исчислилъ Богъ царство твое и положилъ конецъ ему; *текелъ*—ты взвѣшенъ на вѣсахъ и найденъ очень легкимъ; *пересъ*—раздѣлено царство твое и отдано персамъ и мидянамъ. Попытки ученыхъ дать филологическое толкованіе этимъ словамъ не привели еще къ какому-либо общепризнанному результату. *И. Н.*

Мензалехъ, прибрежное озеро въ Нижн. Египтѣ (*см.* XIX, 534), прорѣзанное въ вост. части Суэцкимъ каналомъ, занимаетъ ок. 2.000 кв. км. Богатые рыболовные промыслы.

Мензбиръ, Михаилъ Александровичъ, извѣстный орнитологъ и зоогеографъ. Род. въ 1855 г. въ Тулѣ, въ скромной помѣщичьей семьѣ. По окончаніи тульской классич. гимназіи поступилъ на естеств. отдѣл. физ.-математ. фак. москов. унив., гдѣ работалъ подъ руководствомъ проф. С. А. Усова и Я. А. Борзенкова. Блестящія обобщенія въ области біологіи перваго и строго проведенный курсъ второго совершенно захватили студента, горячо любившаго живую природу, и онъ на-

М. А. Мензбиръ (род. въ 1855 г.).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и

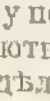
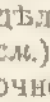
чалъ отдавать занятіямъ по зоологіи и сравнит. анатоміи все свободное отъ лекцій и заработка необходим. средствъ время. Въ 1874 г., уже по окончаніи курса, познакомился черезъ проф. Усова съ его товарищемъ, знаменитымъ изслѣдователемъ Туркестана, орнитологомъ Н. А. Сѣверцовымъ, съ которымъ работалъ до его смерти. Съ 1884 г. М. началъ чтеніе лекцій въ москов. унив., сначала какъ прив.-доцентъ по каѳедрѣ сравнит. анатоміи, потомъ (съ 1886 г.) какъ профессоръ зоологіи и сравнит. анатоміи. Въ 1909 г. получилъ званіе заслуженнаго профессора. Научная дѣятельность М. посвящена, по преимуществу, изслѣдованію орнитологіи Россіи. Особое значеніе имѣлъ его классическій трудъ „Птицы Россіи“ (2 т., 1893/95, 2 изд.), давшій мощный толчокъ изученію русской орнитологіи. Въ области сравнительной анатоміи вліяніе М. опредѣлялось, главнымъ образомъ, прекрасно выработаннымъ курсомъ лекцій и руководительствомъ при лабораторныхъ работахъ. Моск. Об-во испыт. природы обязано М. основаніемъ, въ добавленіе къ прежнимъ „Бюллетеню“ и „Мемуарамъ“, новаго изд., подъ названіемъ: „Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи“, привлекшаго цѣлый рядъ весьма важныхъ работъ. По иниціативѣ М., Общ. испыт. природы оказывало поддержку многимъ орнитологическимъ изслѣдованіямъ послѣдняго 30-лѣтія, и самая иниціатива цѣлаго ряда изслѣдованій, выполненныхъ другими, принадлежитъ М. Въ началѣ своей научной дѣятельности М. нерѣдко выступалъ съ публичными лекціями, встрѣчавшими всегда весьма теплый пріемъ. Среди работавшихъ по высшему женскому образованію въ Москвѣ М. принадлежитъ къ наиболѣе раннимъ участникамъ. Главнымъ же образомъ преподавательская дѣятельность М. была сосредоточена въ ун-тетѣ, гдѣ за М. укрѣпилась репутація блестящаго лектора и требовательнаго руководителя въ научной работѣ. Будучи убѣжденнымъ сторонникомъ ун-тетской автономіи, М., ранѣе избѣгавшій административныхъ должностей, въ 1906 г. счелъ себя обязаннымъ принять избраніе на должность помощника ректора, и эти обязанности заняли значит. часть времени въ послѣдніе годы ун-тетской дѣятельности М. Въ 1911 г. рядъ вторженій извнѣ въ ун-тетскую автономію побудилъ М., въ составѣ прочихъ членовъ президіума ун-тета, сложить съ себя должность пом. ректора, послѣ чего М. былъ удаленъ и отъ должности профессора. Это въ свою очередь повело за собою оставленіе моск. ун-тета многими изъ его лучшихъ преподавателей. Дѣятельность М. по ун-тету дала русской высшей школѣ цѣлый рядъ нынѣ работающихъ преподавателей зоологіи и сравнительной анатоміи. Необходимо также отмѣтить дѣятельность М. какъ популяризатора и какъ переводчика и редактора ряда книгъ, преимущественно учебнаго характера, по біологіи. Главнѣйшія работы, кромѣ „Птицъ Россіи“: „Орнитологическая географія Европ. Россіи“, „Сравнительная остеологія пингвиновъ“, „Ornithologie du Turkestan“ (продолжается), „Охотничьи и промысловыя птицы“, „Зоологическіе участки Туркестанскаго края“. *П. Сушкинъ.*

Мензелинскій уѣздъ занимаетъ сѣв.-зап. уголъ Уфимск. г., граничитъ съ Вятск., Казанск. и Самарск. гг. Площадь 11.640,6 кв. в. Поверхность на зап. степная, въ вост. части холмистая (вѣтви Общаго Сырта). У. обильно орошается притоками Камы, составляющей отъ устья Бѣлой до устья Вятки границу съ Вятск. г.; изъ притоковъ ея важнѣйшіе: Бѣлая, Икъ, Шешма. Почва —гл. обр. сѣрые лѣсные суглинки и черноземъ; на с. и с.-в., по долинѣ Камы, обширныя поймы. Въ у. находятся мѣдныя руды и сѣрные источники. Лѣса занимаютъ болѣе 30%. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 498,1 т. ж. (включая 10,1 т. городского); на 1 кв. в. 41,9 сельск. ж. По перепп. 1897 г. было 379.981 ж., въ т. ч. русскихъ 32,57%, башкиръ 32,38%, татаръ 28,17%, тептярей 3,91% и мордвы 1,21%. Гл. занятіе насел. земледѣліе, а также лѣсные промыслы и судовыя работы. Общее количество земли въ 1905 г. равнялось 1.113.113 дес.; изъ нихъ крестьянскихъ надѣльн. земель 72,3% (11,3 д. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 15,2%, въ т. числѣ 91.146 д. принадлежало дворя-

намъ (по 584,2 д. на 1 владѣніе), 13.951 д. крестьянамъ (по 43,6 д. на 1 влад.), 2.844 д. мѣщанамъ (по 81,3 д. на 1 влад.) и 46.725 д. купцамъ (по 916,2 д. на 1 влад.). Госуд. и учр. принадл. 12,5%. *А. П-ръ.*

Мензелинскъ, уѣздн. гор. Уфимской г., на р. Мензелѣ, 8.573 ж. М-ская ярмарка (съ 26 дек. по 11 янв.) съ оборот. ок. 2 мил. р. (мануфактурн. тов., кожи, мѣха, чай и пр.); реальн. учил., женск. гимн.

Мензула, *см.* XIII, 255, прил., 8.

Мензура музыкальная, „измѣреніе" времени въ музыкѣ и нотація этого измѣренія. Въ настоящее время за единицу времени въ музыкѣ принимается обыкновенно четверть ( ). Двѣ четверти составляютъ половину ( ); двѣ половины — цѣлую ( ). Четверть въ свою очередь дѣлится на двѣ восьмыхъ (); восьмая—на двѣ шестнадцатыхъ (), и т. д. Соотвѣтственно этому подраздѣляются и паузы (*см.*). Абсолютная длительность „четверти" опредѣляется или при помощи метронома (*см.*) или же, менѣе точно, но съ достаточной приблизительностью, посредствомъ различныхъ терминовъ (см. *темпъ*). Музыкальная нотація на зарѣ своего развитія довольствовалась записью (приблизительной) лишь высоты тоновъ; длительности же ихъ не умѣла запечатлѣвать. Начатки записи длительности относятся къ XII в.; это и было началомъ „эпохи мензуральной музыки" въ тѣсномъ смыслѣ слова. Но старая мензуральная нотація, постепенно усложняясь, для своего изученія требовала годы. Къ половинѣ XVI в. эта сложность достигла максимальнаго предѣла. Только съ появленіемъ тактовой черты, уничтоженіемъ „лигатуръ" и другими нововведеніями въ мензуральномъ нотномъ письмѣ наступилъ поворотъ въ сторону перехода къ болѣе простымъ и наглядньшъ началамъ соврем. нотнаго письма. *Ю. Э.*

Менингитъ, общее обозначеніе воспаленія оболочекъ головного и спинного мозга. Мы говоримъ о *церебральномъ* М., когда дѣло идетъ о воспаленіи черепномозговыхъ оболочекъ, и М. *спинальномъ*, если воспалительнымъ процессомъ поражаются оболочки спинного мозга. Воспаленіе твердой оболочки извѣстно подъ названіемъ *пахименингита*; воспаленіе мягкихъ оболочекъ носитъ названіе *лептоменингита*. Каждый видъ М. можетъ протекать въ двухъ формахъ—острой и хронической. Въ больничной практикѣ нѣкоторые виды М. обращаютъ на себя особенное вниманіе, почему и заслуживаютъ особаго выдѣленія. Сюда относятся: 1) *острый эпидемическій цереброспинальный М.*, представляющій собой острое инфекціонное заболѣваніе, развивающееся эпидемически и уносящее иногда много жертвъ (782 смертныхъ случая въ одну изъ эпидемій, имѣвшихъ мѣсто въ Нью-Іоркѣ). Однако, кромѣ эпидемической формы, данное страданіе способно возникать и спорадически, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно повторяется такъ часто, что является полное основаніе говорить о настоящей эндеміи цереброспинальнаго М. Возбудителемъ инфекціи является Weichselbaum'овскій диплококкъ (diplococcus intracellularis meningitidis), который обнаруживается не только въ экссудатѣ мозговыхъ оболочекъ, но и въ цереброспинальной жидкости больныхъ, равнымъ образомъ въ слизи носоглоточной полости и на миндалевидныхъ железахъ. При посмертномъ патологоанатомическомъ изслѣдованіи лицъ, умершихъ отъ ц.-с. М., характерныя измѣненія открываются гл. обр. въ мягкихъ оболочкахъ какъ головного, такъ и спинного мозга. Измѣненія эти сводятся къ рѣзкому переполненію всѣхъ кровеносныхъ сосудовъ и обильному развитію экссудата, то серознаго (въ началѣ болѣзни), то гнойнаго (въ позднюю стадію страданія), въ которомъ находятъ характерные Weichselbaum'овскіе диплококки. Болѣзнь развивается очень быстро и выражается въ слѣдующихъ симптомахъ: крайне сильная головная боль, рвота, болѣзненность въ шеѣ и спинѣ, выгибаніе всего туловища назадъ, напряженіе шейныхъ мышцъ, напряженіе мышцъ, сгибающихъ ногу въ колѣнѣ (*симптомъ Кернига*), запоръ, бредъ, об-

щія судороги, лихорадка. Въ послѣдній періодъ страданія у больного наступаютъ параличи, угасаніе всѣхъ рефлексовъ, неправильное дыханіе (Cheyne-Stokes'овское дыханіе) и коматозное состояніе. Въ цереброспинальной жидкости, получаемой черезъ поясничный проколъ позвоночнаго столба, мы обычно открываемъ присутствіе Weichselbaum'овскаго микрококка. Смертность при ц.-с. М. находится въ прямой зависимости отъ свойства эпидеміи. При одной эпидеміи она не превышаетъ, напр., 20%; при другой она достигаетъ 90% и даже 100%. Въ среднемъ процентъ смертельныхъ исходовъ измѣряется 40—50. При лѣченіи въ настоящее время примѣняется введеніе подъ оболочки спиннаго мозга противоменингококковой сыворотки. 2) *Острый туберкулезный цереброспинальный М. (базилярный М.)* съ патологоанатомической точки зрѣнія характеризуется высыпаніемъ въ толщѣ мягкой мозговой оболочки головного мозга туберкуловъ и скопленіемъ экссудата на основаніи черепа. Экссудатъ можетъ быть какъ серозный, такъ и гнойный. Обычной находкой въ немъ являются Koch'овскія бациллы. По клиническому проявленію туберкулезный М. совершенно напоминаетъ собой эпидемическій цереброспинальный М.; разница лишь въ томъ, что въ цереброспинальной жидкости, получаемой при поясничномъ проколѣ, при данной формѣ М. мы находимъ обыкновенно Koch'овскія бациллы. Теченіе болѣзни по большей части бываетъ острое, хотя наблюдаются случаи и затяжные, допускающіе повторныя ремиссіи. Чаще всего страданіе оканчивается смертью; однако въ практикѣ, несомнѣнно, встрѣчаются и такіе случаи, гдѣ болѣзнь принимаетъ благопріятное теченіе и больной поправляется. Лѣченія раціональнаго въ настоящее время еще не имѣется, и у постели больного намъ приходится довольствоваться одной только симптоматической терапіей. 3) *Хронич. серозный цереброспинальный М.* чаще всего развивается вслѣдъ за какой-нибудь общей инфекціей, напр., послѣ инфлюэнцы, брюшного тифа, пневмоніи и т. д.; однако онъ можетъ возникать и первично, напр., послѣ травмы головы. Въ патологоанатомическомъ отношеніи главная его особенность та, что при немъ, одновременно съ явленіями воспаленія въ тканяхъ мозговой оболочки, всегда имѣется большое скопленіе серознаго экссудата въ мозговыхъ желудочкахъ (мозговая водянка, hydrocephalus), что обычно ведетъ за собой сдавленіе всего головного мозга. Клиническія проявленія болѣзни близко напоминаютъ клиническую картину мозговой опухоли, съ которой прежде всегда смѣшивалась данная болѣзненная форма. Наиболѣе надежнымъ терапевтическимъ пріемомъ нужно считать повторное примѣненіе поясничнаго прокола или прокола мозговыхъ желудочковъ. 4) *Хроническій церебральный пахименингитъ* чаще всего встрѣчается въ той формѣ, когда на внутренней поверхности твердой оболочки, въ томъ или другомъ ея участкѣ и притомъ на болѣе или менѣе ограниченномъ пространствѣ, образуется замѣтное утолщеніе, кровоточащее самопроизвольно, безъ всякаго внѣшняго повода (haematoma durae matris). Болѣзнь обыкновенно развивается въ зависимости отъ какой-нибудь инфекціи (оспа, тифъ, скарлатина) или на почвѣ интоксикаціи (алкоголизмъ). Съ точки зрѣнія клиническихъ симптомовъ гематома твердой мозговой оболочки близко напоминаетъ собой клиническую картину мозговой опухоли. Теченіе болѣзни хроническое, оканчивающееся, раньше или позже, смертью, въ зависимости отъ обильнаго кровотеченія изъ гематомы въ полость черепной коробки.— Лѣченіе возможно только хирургическое—вскрытіе черепа и механическое удаленіе продуктовъ воспаленія съ твердой оболочки. 5) *Хроническій спинальный пахименингитъ* въ патологоанатомическомъ отношеніи сказывается рѣзкимъ утолщеніемъ твердой оболочки. Благодаря такому утолщенію твердая оболочка сильно сдавливаетъ спинной мозгъ, вызывая въ немъ цѣлый рядъ атрофическихъ явленій. Болѣзнь обыкновенно бываетъ обязана своимъ происхожденіемъ либо интоксикаціи (алкоголизмъ), либо хронической инфекціи (сифилисъ, туберкулезъ). Клинически болѣзнь характеризуется

тѣми же самыми симптомами, которые имѣютъ мѣсто при міэлитѣ. Теченіе болѣзни затяжное, съ ремиссіями различной продолжительности. Смотря по тому, какая причина лежитъ въ основѣ, больной то поправляется (при сифилисѣ), то погибаетъ (туберкулезъ). Лѣченіе въ однихъ случаяхъ возможно раціональное (при сифилисѣ); въ другихъ — намъ приходится довольствоваться одной симптоматической терапіей. *И. Даркшевичъ.*

Менно, Симонъ, см. *меннониты.*

Меннониты, секта, образовавшаяся въ XVI в. и называющаяся такъ по имени ея основателя, *Симона Менно.* Менно (род. 1492 въ Витмарзумѣ, въ Фрисландіи, ум. 1559 въ Вюстенфельдѣ, въ Германіи) былъ сначала католич. священникомъ. Знакомство съ сочиненіями Лютера и съ ученіемъ анабаптистовъ поколебало его преданность католицизму, и въ 1536 г. онъ порвалъ окончательно связи съ католической церковью. Присоединившись къ общинѣ анабаптистовъ въ Гронингенѣ, Менно преобразовалъ доктрину анабаптизма, переживавшаго въ это время послѣ разгрома конца 20-хъ годовъ тяжелый кризисъ; собранные имъ разрозненные остатки анабаптистовъ приняли его идеологію и по его имени стали называться М. (впервые это названіе встрѣчается въ 1540 г.). Ученіе М. устраняетъ экстатическіе и эсхатологическіе элементы анабаптизма; на первый планъ выдвигается нравственная жизнь по образу первыхъ христіанъ, безусловное соблюденіе заповѣдей (откуда М. не считаютъ возможнымъ убивать даже непріятелей на войнѣ и примѣнять оружіе для защиты жизни), воздержаніе отъ свѣтскихъ удовольствій и т. д.; внѣшнимъ признакомъ, заимствованнымъ у анабаптистовъ, является совершеніе крещенія надъ взрослыми, при чемъ, въ нѣкоторыхъ общинахъ, обычное крещеніе дѣтей возмѣщается обрядомъ благословенія новорожденнаго. Культъ М. заключается въ общей молитвѣ и проповѣди; храмовъ нѣтъ. М. живутъ общинами, которыя, однако, нигдѣ не соединяются въ болѣе крупные церковные союзы. Первое время секта подвергалась преслѣдованіямъ, но по мѣрѣ того, какъ правительства убѣждались, что въ меннонитствѣ отсутствуютъ революціонно-коммунистическія тенденціи, пугавшія правящіе классы въ анабаптизмѣ, М. дозволялось свободное слѣдованіе ихъ вѣрѣ но долго М. были ограничены въ гражданскихъ правахъ. Прежде всего получили право на существованіе голландскія общины (1577); голландскія общины и въ настоящее время являются наиболѣе сильными и многочисленными изъ европейскихъ общинъ (до 60.000) и имѣютъ свою миссію въ колоніяхъ, на Явѣ и Суматрѣ; въ Германіи насчитывается до 14.000 М.; есть небольшія общины во Франціи и около 80.000 въ Россіи. Очень крупными являются общины М. въ Америкѣ: въ Соединенныхъ Штатахъ около 60.000 и столько же въ Канадѣ. Въ протестантскихъ странахъ, въ особенности въ Германіи, меннонитство, повидимому, постепенно растворяется среди протестантизма. Въ *Россіи* М. появились впервые въ 1789 г., въ числѣ другихъ нѣмецкихъ колонистовъ, призванныхъ Екатериной II; имъ были отведены земли въ Екатеринославской, Саратовской и Таврической губ.; потокъ переселенцевъ-М. не прекращался до 70-хъ годовъ XIX в., послѣ чего начался временно обратный отливъ, такъ какъ въ 1874 г. новый законъ о воинской повинности обязалъ М. наравнѣ со всѣми остальными русскими подданными отбывать воинскую повинность, отъ которой ранѣе они были совершенно свободны. Обратный отливъ М. изъ Россіи остановился въ 1877 г., когда, по примѣру Германіи, М. было разрѣшено отбывать воинскую повинность не подъ ружьемъ, а въ качествѣ санитаровъ и др. нестроевыхъ чиновъ. Колоніи М. въ Россіи очень зажиточны и ведутъ образцово поставленное сельское хозяйство. По переписи 1897 г., общее число М. въ Россіи равнялось 66.564, въ томъ числѣ въ Таврич. губ. 25.508, въ Екатериносл.—23.922, въ Херсон.—5.386, въ Самар.—4.616. *Н. Никольскій.*

Менструація. У женщины, достигшей полнаго развитія въ половомъ отношеніи, черезъ правильные промежутки времени, въ 27—28 дней, выдѣляется изъ наружныхъ половыхъ ор

гановъ небольшое количество кровянистой жидкости. Это физіологическое кровотеченіе сопровождается извѣстными измѣненіями въ полости матки и идетъ рука объ руку съ измѣненіями въ яичникахъ, называемыми *овуляціей* и состоящими въ лопаніи одного или нѣсколькихъ граафовыхъ пузырьковъ и выхожденіи яичекъ. Весь процессъ называется М., menstruatio; синонимы: мѣсячныя, мѣсячное очищеніе, регулы, крови, періоды, menses, catamenia. Появленію М. предшествуютъ признаки, указывающіе на приливъ крови къ внутреннимъ половымъ органамъ: тянущія боли въ крестцѣ и поясницѣ, чувствительность въ области матки и яичниковъ, усталость въ ногахъ; при этомъ познабливаніе, перемѣны въ настроеніи. Сперва появляется слизистое, потомъ кровянистое выдѣленіе, продолжающееся 4—5 дней, иногда больше—до 8 дней. Кровь, въ количествѣ 100—200 граммовъ, имѣетъ венозный характеръ и обладаетъ незначительной свертываемостью. По окончаніи М. выдѣляется еще нѣкоторое время слизь и замѣчается повышенное половое влеченіе. Въ маткѣ, именно на слизистой оболочкѣ ея, происходитъ въ это время слѣдующее: еще до поступленія въ матку яичка происходитъ усиленный приливъ крови къ слизистой оболочкѣ, она набухаетъ и разрыхляется; въ такомъ утолщенномъ и сочномъ состояніи она представляетъ благопріятную почву для воспринятія и дальнѣйшаго развитія оплодотвореннаго яйца. Если же яйцо не оплодотворяется, то оно выводится наружу и по пути погибаетъ. Слизистая же оболочка распадается и замѣняется новою; при этомъ рвутся переполненные сосуды, и происходитъ кровотеченіе. Появленіе менструальной крови есть, стало быть, признакъ того, что яйцо вышло не оплодотвореннымъ, другими словами, что беременность не наступила. Счетъ беременности нужно поэтому вести не съ послѣдней бывшей М., а съ той, которая должна была явиться, но не явилась.—Иной разъ М. наступаетъ чаще, черезъ 21 день, иной разъ рѣже, черезъ 31 день. Наблюдаемы были также случаи очень ранняго наступленія М. При болѣзняхъ половой сферы и общихъ истощающихъ заболѣваніяхъ и состояніяхъ (чахотка, малокровіе, горе, плохое питаніе и проч.) М. могутъ или наступать рѣже (*менопауза*) или совершенно прекращаться (см. *аменоррея*). Въ климактерическомъ періодѣ, съ прекращеніемъ овуляцій, исчезаютъ также М. (menostasis). Слишкомъ обильныя М., зависящія отъ болѣзненныхъ условій и принимающія подчасъ характеръ угрожающихъ кровотеченій, называются *менорраг іями*.

Затрудненная М., сопровождающаяся сильными болями, наз. *дисменоррсей*: больныя жалуются, что ко времени наступленія М. онѣ чувствуютъ тянущую и давящую боль въ нижней части живота и въ области крестца, на общее недомоганіе, сильную усталость, тяжесть въ ногахъ, позывы на рвоту, головокруженіе, шумъ въ ушахъ и т. п. Причина этихъ болей лежитъ въ задержкѣ менструальной крови въ полости матки; задержанная кровь разлагается и, какъ чуждое тѣло, раздражаетъ матку, кот. усиленными сокращеніями старается освободиться отъ него, отсюда судорожныя схваткообразн. боли, длящіяся до тѣхъ поръ, пока матка, преодолѣвъ препятствіе, не освободится отъ крови. Задержка обусловливается суженіемъ канала шейки матки, изгибомъ его вслѣдствіе наклоненія матки впередъ или назадъ, вслѣдствіе сдавленія шейки опухолью и т. д. Въ иныхъ случаяхъ наблюдается дисменоррея при вполнѣ нормальныхъ половыхъ органахъ, и тогда говорятъ о дисменорреѣ эссенціальной и приписываютъ ее истеріи, неврозамъ, объясняютъ ее судорожнымъ сокращеніемъ внутренняго зѣва шеечнаго канала и пр. Лѣченіе причинное въ зависимости отъ обусловливающ. момента. Симптоматическое лѣченіе заключается въ укладываніи больной въ постель, въ прикладываніи грѣлокъ къ животу, въ употребленіи свѣчей съ наркотиками, въ пріемѣ внутрь аспирина, пирамидона, настоя индійской конопли и пр.—Иногда при дисменорреѣ вмѣстѣ съ менструальн. кровью выдѣляется цѣликомъ или частями трехугольн. слизистый мѣшокъ, по формѣ соотвѣтствующ. полости матки, — это т. наз. *dysmenorrhoea membranacea*. *I. Нд.*

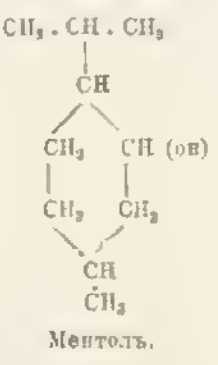
Менсфильдъ (Mansfield), городъ въ,

англ. графствѣ Ноттингемъ, въ центрѣ важнаго каменноуг. района; 36.897 ж.

Ментанъ, $C_{10}H_{20}$, оптически недѣятельный углеводородъ предѣльнаго характера, соотвѣтств. ментолу и нѣкоторымъ терпенамъ (лимоненъ и др.). М.—безцвѣтная жидкость (t^0 кип. 160—170°) съ запахомъ керосина. Получ. возстановленіемъ ментилбромида, а также дѣйствіемъ водорода въ присутствіи катализаторовъ (напр., никкеля) на лимоненъ. Отсюда его строеніе. *С. Н.*

Ментенонъ (Maintenon), Франсуаза *д'Обинье*, маркиза де (1635—1719), фаворитка, позднѣе вторая (морганатическая) жена Людовика XIV, внучка знаменитаго Агриппы д'Обинье; она была сначала протестанткой, но впослѣдствіи перешла въ католицизмъ. Въ 1652 г. вышла замужъ за поэта Скаррона, но скоро овдовѣла (1660). Въ 1669 г. попеченію ея были поручены дѣти де-Монтеспанъ и Людовика XIV. Уже некрасивая и немолодая, но холодная и разсудительная, она своимъ умомъ, граціей и поведеніемъ, исполненнымъ тонкаго такта, сумѣла внушить королю глубокій интересъ и мало-по-малу окончательно вытѣснила изъ его вниманія маркизу де-Монтеспанъ. Въ 1674 г. она получила титулъ маркизы де-М.; съ 1680 г. она была уже открыто признанной подругой короля, а въ 1685 г. Людовикъ тайно обвѣнчался съ нею. М. отличалась набожностью и въ этомъ направленіи сильно повліяла на короля. Благодаря ей при дворѣ было введено строгое исполненіе религіозныхъ обрядовъ, и, въ угоду двору, въ высшемъ французскомъ обществѣ распространилось ханжество и наружное благочестіе. Она была главной виновницей отмѣны Нантскаго эдикта (1685). Послѣ смерти Людовика XIV (1715) М. удалилась въ Сенъ-Сирскій монастырь.

Ментолъ, $C_{10}H_{19}OH$, оптически дѣятельный спиртъ предѣльнаго характера. Лѣвый М.—главная составная часть масла перечной мяты, нѣкоторые сорта котораго содержатъ до 70—90% М. Встрѣчается также въ другихъ эѳирныхъ маслахъ, но въ меньшихъ количествахъ. При охлажденіи мятнаго масла М. выдѣляется въ кристал. видѣ; t^0 плавл. чистаго М. 44°; t^0 кип. его 215°. М. мало растворимъ въ водѣ и хорошо растворяется въ органич. растворителяхъ. Галоидоводородныя кислоты дѣйствуютъ на него лишь замѣщающимъ образомъ; получаются ментилхлориды,—бромиды и т. п., при возстановленіи которыхъ образуется ментанъ, $C_{10}H_{20}$ (*см.*). При окисленіи М. хромовой кислотой онъ переходитъ въ кетонъ, ментонъ (*см.*). Отсюда ясно, что М.—спиртъ вторичный. Положеніе гидроксила (β по отношенію къ метильной группѣ) опредѣляется въ М. отношеніемъ его къ тимолу (*см.*), а также синтезами М., напр., изъ β-метил-циклогексанона. Въ свободномъ видѣ и въ растворахъ, а также въ видѣ сложныхъ эѳировъ различныхъ кислотъ М. находитъ довольно обширное примѣненіе въ медицинѣ, какъ болеутоляющее средство, облад. къ тому же хорош. антисептич. свойствами. *С. Намѣстниковъ.*



Ментолъ.

Ментона, извѣстн. курортъ во Франціи, у Генуэзск. зал., бл. итальянск. границы. 13.000 жит. Одинъ изъ лучш. зимнихъ курортовъ на Ривьерѣ. Бухта скалой раздѣлена на зап. и восточн.; восточная часть М.—наиболѣе защищ. мѣсто Ривьеры. Богатая южн. растительн. Климатъ очень мягкій, сухой самый ровный на Ривьерѣ; дождей мало, Средн. t^0: ноябрь 12,7°; дек. 9,4°; янв. 7,9°; февр. 9,5°; мартъ 10,4°. T^0 воды 22—27°; содерж. хлор. натра 30 на 1000. Морскія купанья до конца окт. Теплыя. морск. ванны. Зимній сезонъ: ноябрь — апрѣль; купальн.: май—окт. Пріѣзж. съ забол. нервн., дыхат. орг., золот., малокровіемъ.

Ментонъ, $C_{10}H_{18}O$, оптически дѣятельный кетонъ. Вмѣстѣ съ ментоломъ (*см.*) встрѣчается въ различныхъ эѳирныхъ маслахъ (напр., въ маслѣ перечной мяты), главн. обр. въ видѣ лѣвой модификаціи. Получ. также окисленіемъ ментола хромовой смѣсью. М.—безцвѣтная жидкость съ мятнымъ запахомъ; t^0 кип. его 207—208°. *С. Н.*

Менторъ, другъ Одиссея; ему, отправляясь въ Трою, Одиссей ввѣрилъ свой домъ и воспитаніе сына своего

Телемака; отсюда нарицательное имя ментор—воспитатель, руководитель.

Менуэтъ (франц.), старинный французскій танецъ, художественное развитіе получившій впервые у Люлли, отца французской оперы и балета. Тактъ М. трехдольный; темпъ—умѣренный; характеръ—чинно-граціозный. До Бетховена М. нерѣдко входилъ въ симфонію, какъ одна изъ самостоятельныхъ частей ея; Бетховенъ ввелъ въ симфонію, вмѣсто М., скерцо. *Ю. Э.*

Мёнхъ (Mönch), вершина въ Бернскихъ Альпахъ, см. II, 371.

Менцель, Адольфъ, нѣм. живописецъ (1815—1905), род. въ Бреславлѣ, гдѣ отецъ его завѣдывалъ женской школой. Но скоро отецъ его оставилъ педагогическую дѣятельность, открылъ литографію, и сынъ сдѣлался его помощникомъ. Въ 1830 г. семья М. переѣхала въ Берлинъ. Здѣсь, послѣ смерти отца, 16-лѣтнему М. пришлось поддерживать семью и мастерскую и для скуднаго заработка исполнять заказы на поздравительныя карточки, меню и т. п. Работая самоучкою, М. быстро достигъ значительныхъ успѣховъ, и въ изданныхъ имъ въ 1834 г. двѣнадцати большихъ литографическихъ листахъ съ изображеніями наиболѣе важн. событій бранденбургско-прусской исторіи онъ зарекомендовалъ себя хорош. литографомъ и историч. живописцемъ. Въ 1839 г. М. былъ приглашенъ Куглеромъ иллюстрировать его „Исторію Фридриха Великаго“, и черезъ 3 года онъ приготовилъ 400 рисунковъ, для передачи которыхъ онъ воспользовался гравюрой на деревѣ. Тотъ же способъ воспроизведенія М. примѣнилъ и къ иллюстраціямъ для роскошнаго изданія сочиненій Фридриха Великаго—„Oeuvres de Fréderic le Grand“, затѣяннаго въ 1840 г. королемъ Вильгельмомъ IV. Въ своихъ рисункахъ здѣсь М. не буквально воспроизводитъ текстъ, а, вжившись въ думы и настроенія автора, идетъ далѣе совершенно самостоятельно, своими рисунками выражаетъ его мысль, даетъ въ полномъ смыслѣ иллюстрацію содержанія и обнаруживаетъ глубину пониманія, разнообразіе, тонкость отдѣлки и массу живописнаго вкуса. Изучивъ до мельчайшихъ подробностей эпоху Фридриха Великаго и овладѣвъ вполнѣ духомъ времени, М. создалъ, кромѣ того, нѣсколько превосходныхъ по исторической вѣрности и исполненію картинъ, изъ которыхъ лучшія — „Концертъ въ Сансуси“ и „Застольный кружокъ Фридриха II въ 1750 г.“. Въ 1853 г. М. сдѣлался живописцемъ Вильгельма IV и правдиво, безъ напыщенности изобразилъ придворную жизнь и жизнь самого короля. Въ то же время М. иллюстрировалъ нѣсколько поэтическихъ произведеній и написалъ множество жанровъ. Для послѣднихъ онъ бралъ сюжеты изъ жизни Берлина, Парижа, Австріи, Италіи, захвативъ почти всѣ стороны жизни и всѣ классы, начиная съ короля и придворныхъ и кончая крестьянами и рабочими. Въ этихъ реально написанныхъ картинахъ М. вдумчиво, съ тонкимъ пониманіемъ и жизненностью отразилъ свое время. Это М. могъ сдѣлать съ такимъ успѣхомъ благодаря тому, что въ немъ счастливо соединились огромный живописный талантъ, острый умъ и необычайное трудолюбіе. Только при такихъ условіяхъ М., не прошедшій правильной школы, могъ создать собственную школу и пріобрѣсти себѣ громкую славу первокласснаго нѣмецкаго живописца и одного изъ замѣчательныхъ художниковъ XIX вѣка. Онъ оставилъ слѣды и въ литографіи, и въ акварели, и въ масляной живописи, и въ гравюрѣ, возстановивъ значеніе послѣдней, какъ самостоятельной отрасли искусства. — См. о М.: *Ѳ. Булгаковъ*, „Das Werk A. M. mit Text von *M. Iordan*“ (1885—1905); *Knakfuss* (1906); *Meissner* (1902); *Meyer-Graefe*, „Der junge M.“(1906); *Singer*, „Drawings of M.“ (1907). *Н. Тарасовъ.*

Менцель, Вольфгангъ (1798—1873), нѣм. критикъ и публицистъ, заклейменный въ знам. памфлетѣ Берне; участвовалъ въ студенческомъ движеніи, бѣжалъ въ Швейцарію, потомъ поселился въ Штутгартѣ; былъ главнымъ критикомъ „Morgenblatt“, издаваемаго Коттой, потомъ издавалъ „Stuttgarter Litteraturblatt“. Сначала сторонникъ прогрессивныхъ идей поднимавшагося бюргерства, усматривавшій задачу критика въ томъ, чтобы привить обществу политическіе идеалы, поклонникъ

Шиллера и главный врагъ „аристократа“ и „придворнаго“—Гёте, М. напечаталъ въ 1835 г. доносъ на Молодую Германію, главнымъ образомъ на Гуцкова (боясь его конкуренціи, какъ журналиста), доносъ, послѣ котораго бундестагъ внесъ произведенія Гейне, Берне, Гуцкова и Виндарга въ index (*см.* XIV, 298). Послѣ 1840 г. М. становился все консервативнѣе, сосредоточивая все свое вниманіе на борьбѣ съ либерализмомъ. *В. Фр.*

Менчетичъ, Владиславъ и Шишко, *см. дубровницкая литература,* XIX, 137 и 135.

Меншикова, Марія Александровна, княжна, дочь Александра Даниловича М. (*см.*), род. въ 1711 году и получила рѣдкое по тому времени образованіе. Она была сначала невѣстой польскаго магната Петра Сапѣги, но честолюбивый отецъ, бывшій тогда на верху своего могущества, задумалъ выдать ее замужъ за наслѣдника престола, Петра II Алексѣевича; планъ отца, благодаря благосклонному отношенію импер. Екатерины I, удался, и въ 1727 г. Марія М. была обручена съ Петромъ II. Но въ томъ же году Меншикова постигла царская опала, и вся семья была отправлена въ ссылку, въ томъ числѣ и Марія М., которая умерла въ Березовѣ въ 1729 г. Впослѣдствіи было разслѣдовано, что въ 1728 году въ Березовъ подъ чужимъ именемъ пріѣхалъ молодой князь Ѳедоръ Долгорукій, давно любившій Марію М., и здѣсь съ ней тайно повѣнчался.

Меншиковъ, Александръ Даниловичъ, свѣтлѣйшій князь, фаворитъ Петра В. Род. въ 1670 или въ 1673 г. (послѣднее ближе къ истинѣ), ум. въ 1729 г. Начинаетъ собою рядъ русскихъ „случайныхъ людей“ XVIII в. Царскій денщикъ, по общему убѣжденію чрезвычайно близкій къ своему барину, М. всѣмъ былъ обязанъ этой близости. Происхожденія онъ былъ самаго простого: по словамъ хорошо его знавшаго и имъ покровительствуемаго кн. Куракина, „ниже пляхетства“. По др. даннымъ, отецъ М. былъ придворный конюхъ, а самъ онъ въ дѣтствѣ продавалъ пироги на улицахъ, что вполнѣ вяжется одно съ другимъ, т. к. мелкіе служилые люди и ихъ семьи всѣ занимались въ то время какимъ-нибудь ремесломъ. Съ Петромъ свелъ его Лефортъ (*см.*), и скоро онъ ужъ былъ „вознесенъ до верха всѣмъ завиднаго могущества“, занимая „первое мѣсто среди москвитянъ по привязанности къ нему царя“ (дневникъ Корба). Современники не находили въ „Алексашкѣ“ другихъ достоинствъ, кромѣ большой смѣтливости и изворотливости. По словамъ того же кн. Куракина, М. еле умѣлъ подписать свою фамилію и ума былъ „гораздо средняго“,—что не мѣшало ему быть „такимъ сильнымъ фаворитомъ, что развѣ въ римскихъ исторіяхъ находятъ“. Петра въ особенности возмущало, что его любимецъ страшно нечистъ на руку и грабитъ все, что ни попадется. Онъ неоднократно „училъ“ его за это дубиною, приговаривая: „Теперь въ послѣдній разъ дубина! Ей, Александра, берегись!“ и налагалъ на него громадные денежные штрафы. Но М. умѣлъ стать необходимымъ своему барину, и тотъ до конца жизни не умѣлъ безъ него обойтись. Когда ихъ личная близость стала уже недостаточной связью, онъ старался вліять на Петра черезъ женщинъ. Сначала онъ носился съ проектомъ ни болѣе ни менѣе, какъ выдать за Петра свою родную сестру; позже черезъ М. Петръ познакомился съ Екатериной (*см.*), которая всю жизнь считала М. своимъ благодѣтелемъ и долго относилась къ нему почтительно (уже будучи женой П., она писала М.: „Милостивый нашъ государь батюшка, князь Александръ Даниловичъ“). По смерти Петра Екатерина вступила на престолъ при ближайшемъ участіи М., и послѣдній сдѣлался фактическимъ правителемъ Россіи. Тутъ онъ обнаружилъ полное отсутствіе какихъ-либо политическихъ дарованій. Своимъ могуществомъ онъ воспользовался только для того, чтобы удовлетворять свое тщеславіе и жадность, стремясь къ почетнымъ званіямъ и накопляя деньги. Онъ произвелъ себя въ генералиссимусы, хотя вовсе не былъ ни первымъ изъ русскихъ генераловъ, ни вообще выдающимся полководцемъ; хлопоталъ объ избраніи его герцогомъ курляндскимъ (титулъ свѣтлѣйшаго князя „Ижорскаго“ онъ получилъ еще при Петрѣ, съ нѣкото-

рыми „владѣтельными“ правами, такъ что имѣлъ свои крѣпости съ артиллеріей и свое войско, то и другое, впрочемъ, въ миніатюрныхъ размѣрахъ); наконецъ, осуществилъ свою давнюю мечту породниться съ царскимъ домомъ, обручивъ свою дочь съ наслѣдникомъ Екатерины I, маленькимъ Петромъ II (*см.*). Онъ сталъ писать о себѣ „мы“ и внизу своихъ приказовъ—„данъ“, какъ на высочайш. указахъ. Въ то же время онъ торговалъ русскими дипломатическими секретами, получая за это отъ шведскаго, напр., правительства крупныя суммы. Но онъ не сумѣлъ помѣшать образованію Верховнаго Тайнаго Совѣта (*см.*), ограничивавшаго, фактически, его власть, и гдѣ большинство составили его аристократическіе конкуренты съ кн. Дм. Мих. Голицынымъ (*см.*) во главѣ. Онъ не сумѣлъ даже заручиться прочнымъ расположеніемъ гвардіи, важнѣйшаго тогда фактора придворной, если не государственной, жизни. Въ результатѣ, противникамъ его удалось съ поразительной легкостью превратить его изъ могущественнѣйшаго лица въ государствѣ въ политическаго ссыльнаго. Арестованный 8 сент. 1727 г. по приказу (номинально) Петра II, онъ былъ сосланъ со всей семьей въ Березовъ, гдѣ черезъ два года и умеръ. Въ несчастьи онъ обнаружилъ больше достоинства, чѣмъ въ дни своего фавора. Ничтожный, какъ государств. человѣкъ, М. былъ рачительнымъ и предпріимчивымъ хозяиномъ (качество, въ свое время использованное Петромъ, который сдѣлалъ его начальникомъ „Ижорской“ канцеляріи, спеціально вѣдавшей вновь изобрѣтенные налоги). Онъ въ обширныхъ размѣрахъ занимался торговлей, имѣлъ фабрики и составилъ себѣ крупнѣйшее въ тогдашней Россіи состояніе (до 150 тыс. р. дохода—болѣе милліона на теперешн. деньги). Послѣ его опалы все это было конфисковано. См. о немъ „Архивъ кн. Куракина“, т. I; „Протоколы, журналы etc. Верх. Тайн. Сов.“ (Сборн. Русск. Историч. О-ва, тт. 55, 56, 69 и 79); *Есиповъ*, „Жизнеописаніе А. Д. М.“ („Русск. Арх.“, 1875 г.). Переписку М. съ Петромъ см. въ „Письмахъ и бумагахъ Петра В.“, т. I—VI и въ Сб. Ист. Общ., т. XI. *М. П.*

Меншиковъ, Александръ Сергѣевичъ, свѣтлѣйшій князь, правнукъ Ал. Данил. Меншикова (*см.*), род. въ 1787 г. Пробывъ нѣкоторое время (съ 1805 г.) на военной службѣ, вскорѣ перешелъ на дипломатическое поприще и былъ назначенъ атташе при вѣнскомъ посольствѣ, участвовалъ затѣмъ въ войнѣ 1812—15 гг. и боевыми заслугами скоро достигъ чина генерала; перейдя вновь на дипломатическую службу, онъ въ 1823 г., когда было отклонено вмѣшательство въ защиту Греціи, какъ приверженецъ возстановленія имперіи Палеологовъ, вышелъ въ отставку. При имп. Николаѣ I М. былъ посланъ въ Персію для заключенія союза противъ Турціи, но переговоры не имѣли успѣха; перейдя затѣмъ во флотъ, онъ былъ назначенъ и. д. начальника морского штаба и въ турецк. войну 1828 г. командовалъ десантомъ, назначеннымъ для осады Анапы, въ короткое время взялъ крѣпость, послѣ того руководилъ осадой Варны, но былъ тяжело раненъ. По выздоровленіи онъ работалъ надъ устройствомъ флота; въ 1830 г. назначенъ членомъ Госуд. Сов., въ 1831 г. финляндск. ген.-губернаторомъ, затѣмъ одно время (съ 1836 г.) былъ морскимъ министромъ. Въ 1853 г. М. былъ посланъ въ Константинополь чрезвычайнымъ посланникомъ для проведенія требованій нашего правительства, но своимъ вызывающимъ и оскорбительнымъ поведеніемъ содѣйствовалъ неудачному исходу переговоровъ. Вслѣдъ затѣмъ онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ морскихъ и сухопутныхъ силъ въ Крыму и въ этомъ званіи долженъ былъ привести въ оборонительное состояніе Севастополь и другіе порты Чернаго моря. Однако, дѣятельность М. на этомъ важномъ посту въ столь критич. время совершенно не оправдала ожиданій; въ 1855 г. М. былъ отозванъ изъ Крыма и назначенъ военнымъ губернаторомъ Кронштадта, а въ 1856 г. вышелъ въ отставку и ум. въ 1869 г.

Меншуткинъ, Николай Александровичъ, извѣстный химикъ, родился въ 1842 г. въ Петроградѣ, среднее образованіе получилъ въ реальномъ отдѣленіи главн. нѣмецк. училища св. Петра, въ 1862 г. окончилъ курсъ въ петроград. универ. Въ 1863 г. отправился за

границу, гдѣ работалъ въ лабораторіи у Вюрца въ Парижѣ, у Кольбе въ Марбургѣ и др. Въ 1866 г. онъ, по защитѣ диссертаціи на степень магистра химіи, подъ загл.: „О водородѣ фосфористой кислоты, неспособномъ къ замѣщенію металломъ“, б. принятъ въ число приватъ-доцентовъ петрогр. унив. Въ 1869 г., по защитѣ диссертаціи на степень доктора химіи, подъ заглавіемъ: „Синтезъ и свойства уреидовъ“, былъ утвержденъ профессоромъ. До 1885 г. онъ преподавалъ аналитическую химію, и несомнѣнная заслуга его состоитъ въ томъ, что съ 1867 г. онъ организовалъ систематическія практическія занятія по качественному и количественному химическому анализу. Въ 1871 году М. напечаталъ свою извѣстную „Аналитическую химію“, которая выдержала много изданій на русс. яз., переведена на нѣмецкій (болѣе 3-хъ изданій) и англійскій языки. Послѣ ухода въ 1885 г. А. М. Бутлерова изъ петроград. унив. М. занялъ его каѳедру. Перейдя на преподаваніе органической химіи, онъ издалъ „Лекціи органической химіи“, въ 1896 г. вышедшія 3-мъ изд. Изъ спеціальныхъ курсовъ М. появился въ печати въ 1888 г. „Очеркъ развитія химическихъ воззрѣній“. Въ 1902 г. М. покинулъ университетъ и перешелъ профессоромъ химіи и деканомъ электрохимическаго отдѣленія въ петроград. политехническій институтъ, гдѣ принялъ дѣятельное участіе въ организаціи и постановкѣ занятій на отдѣленіи. Ум. въ 1907 г. Ученые труды М. обнимаютъ различныя области химіи. Сперва онъ работалъ въ области органической химіи, но съ начала семидесятыхъ годовъ онъ перешелъ къ физической химіи. Его изслѣдованія предѣла и скорости этерификаціи спиртовъ доставили ему широкую извѣстность. Немало времени удѣлялъ М. общественной дѣятельности. Много обязано ему Русское физико-химич. общество, редакторомъ журн. котораго онъ состоялъ съ 1869 г. по 1900 г. Списокъ трудовъ помѣщенъ въ его біографіи, составленной его сыномъ проф. *Б. Н. Меншуткинымъ*: „Жизнь и дѣятельность Н. А. М.“ (1908). *Н. Кб.*

Менъ, старин. французск. провинція, граничившая на с. съ Нормандіей, на в. съ Орлеанэ, на ю. съ Турэнъ и Анжу, на з. съ Бретанью, съ гл. г. Ле-Манъ. Съ 1790 г. департаменты Сартъ и Майеннъ заним. приблизит. территорію М.

Мёнъ (Möen), островъ въ Даніи; 2.179 кв. км. съ 14.213 ж. Гл. г. Стеге. См. *Данія*, XVII, 570/1.

Менье, Константинъ, бельгійск. художникъ, *см.* V, 240.

Меньерова болѣзнь. Въ 1861 г. Menière описалъ своеобразную картину болѣзни, главнѣйшими симптомами кот. являются головокруженіе, шумъ въ ушахъ, рвота и глухота. На основаніи вскрытія одного умершаго отъ этой болѣзни больного, М. поставилъ ее въ связь съ кровоизліяніемъ въ ушной лабиринтъ. Больш. частью внезапно, среди полнаго здоровья, появляются вышеуказ. симптомы, при чемъ сознаніе теряется крайне рѣдко. Впослѣдствіи было доказано, что эти симптомы встрѣчаются при разнообразныхъ болѣзняхъ, не имѣющихъ отношенія къ слуховому органу, и теперь большинство врачей говоритъ о меньеровскихъ симптомахъ, а не о М. б., какъ объ отдѣльной строго огранич. формѣ заболѣванія.

Меньшиковъ, Михаилъ Осиповичъ, публицистъ, род. въ 1859 году; былъ раньше моряком и написалъ рядъ путевыхъ очерковъ и нѣсколько спеціальныхъ гидрографическихъ работъ, впослѣдствіи обратился къ публицистикѣ и сдѣлался однимъ изъ главныхъ сотрудник. „Недѣли“, гдѣ писалъ статьи, проникнутыя нѣсколько сентиментальнымъ, но послѣдовательнымъ гуманистическимъ настроеніемъ. Въ 90-хъ годахъ перешелъ въ „Нов. Время“ и сразу измѣнилъ тонъ примѣнительно къ позиціи газеты. Онъ ведетъ борьбу противъ политич. идеаловъ русской демократіи, противъ Думы, противъ инородцевъ и тѣхъ принциповъ гуманизма, которые защищалъ въ „Недѣлѣ“.

Менэйскій проливъ, *см.* VIII, 180.

Менэхмъ, геометръ, *см.* XIII, 323 и 332, прилож., 5.

Меотійское озеро, древн. названіе Азовскаго моря (*см.*).

Мера, или *Медова*, рѣка кинешемск. у., лѣв. прит. Волги; дл. 155 в.

Меранъ (Meran), курортъ въ Тиролѣ; 11.600 жит. 319—520 метр. надъ ур. м.; мѣстн. красив., у подошвы горы; пар-

ки, сады; красив. прогулки. Климатъ оч. мягкій, сухой, схожій съ клим. Монтре; много солнца; мѣсти. защищ. отъ холодн. вѣтр. Снѣгъ зимой рѣдко. Средн. t°: янв. 0,13°; февр. 3°; мартъ 7,5°; апр. 13°; май 16,4°; іюнь 19,8°; іюль 21,6°; авг. 21,3°; сент. 17,7°; окт. 12,6°; ноябрь 6,1°; дек. 2,2°. Хорош. устр.; водолѣчебница. Сезонъ: сент.—іюнь. Климат. станція весен., зимн., осен.

Мервскій оазисъ, см. *Мервскій уѣздъ.*

Мервскій уѣздъ, на юго-вост. Закаспійской обл., на ю. граничитъ съ Афганистаномъ, на в. съ Бухарой, на с. съ Хивой. Площадь 110.795 кв. вер. Поверхность измѣненная (лишь на самомъ югѣ высоты Кара-биль), представляющая изъ себя пустыню, песчаную и глинистую. Много движущихся песковъ (бархановъ), напр., у ст. Репетекъ. Климатъ сухой. Орошается р. Мургабъ, теряющейся въ пескахъ. Воды Мургаба орошаютъ три оазиса: 1) *Мервскій*, въ низовьяхъ рѣки, площадью около 4.500 кв. в., населеніе—текинцы; объ орошеніи и исторіи см. *Закаспійская область;* здѣсь процвѣтаетъ хлопководство; 2) *Іолатанскій*, къ ю. отъ Мервскаго, площадью ок. 600 кв. вер., населеніе—сарыки; 3) *Пендинскій*, на ю. у., по Кушку и Мургабу, населеніе—сарыки. Всего жителей въ М. у. 121.000; занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ. Страна по Мургабу нѣкогда называлась *Маргіаной*. Территорія Мервск. у. присоединена къ Россіи въ мартѣ 1884 г.; южная часть у. окончат. отошла къ Россіи отъ Афганистана въ 1887 г., въ результатѣ сраженія при Кушкѣ (1885 г.). *Л. Бергъ.*

Мервъ, уѣздный гор. Закаспійской обл., по обѣимъ сторонамъ р. Мургаба, на высотѣ 754 фут. надъ уровн. м., узловая станція Средне-Азіатск. ж. д. (мостъ черезъ Мургабъ въ 30 саж.), въ 842 вер. отъ Красноводска. 16.000 ж. (русскіе, персы, армяне, текинцы и др.). Частная женская прогимназія, городское 3-кл. училище. Хлопкоочистительные и маслобойные заводы. Отъ М. отходитъ Мургабская вѣтвь Ср.-Аз. ж. д. (294 вер., къ укр. Кушка). Климатъ М. жаркій (*см.* XX, 442/43). Санитарныя условія города неудовлетворительны; вода плохая; свирѣпствуетъ малярія, иногда очень тяжелая (особенно съ іюня по ноябрь). Близъ М. (около 25 вер.) находятся развалины *Стараго Мерва* и *Мургабское Государево имѣніе.* Современный М. основанъ въ 1884 г. Развалины древняго М. лежатъ у ст. Байрамъ-али и занимаютъ площадь около 40 кв. вер. Внутри остатковъ крѣпости *Абдулла-хана* сохранились развалины цитадели, мечети, медрессе и разныхъ зданій; это городище относится ко времени султана Шахруха (начало XV ст.). Къ с. отсюда расположено городище *Султанъ-кала*, въ которомъ находится мавзолей султана Санджара (ум. въ 1157 г.), самый замѣчательный памятникъ Стараго М. Султанъ-кала представляетъ собою остатки столицы сельджуковъ, разрушенной монголами въ 1221 г. Кромѣ того, есть рядъ другихъ городищъ, напр., *Гяуръ-кала*, поселеніе домонгольскаго періода, и др. Исторію М. и М-го оазиса, а также литературу см. *Закаспійская область.* *Л. Бергъ.*

Мергель, или *рухлякъ*, горная порода осадочн. происхожденія, представляющая тѣсную смѣсь углекислой извести или углекислыхъ извести и магнезіи съ глиною. Количество этой послѣдней бываетъ отъ 20 до 60%. На М. можно смотрѣть какъ на известнякъ или доломитъ, къ составу котораго примѣшана глина, а потому въ природѣ должны встрѣчаться и переходныя формы (отъ глинистыхъ известняковъ или доломитовъ до мергелистыхъ глинъ). Глинистый известнякъ и глинистый доломитъ, называемые обыкновенно рухляковыми, или мергелистыми, известняками и доломитами, составляютъ въ различныхъ геологическихъ образованіяхъ весьма обыкновенныя горныя породы. Окислы желѣза сообщаютъ этимъ породамъ зеленоватую, желтоватую и буроватую или красноватую окраску; примѣси органическихъ веществъ, въ особенности смолистыхъ, окрашиваютъ рухлякъ въ сѣрый, а иногда и въ черный цвѣтъ. М. въ Россіи пользуется значительнымъ развитіемъ, въ особенности въ девонской и пермской системахъ. Нѣкоторые сорта М. по своему химическому составу и равномѣрному распредѣленію въ массѣ глины представляютъ большую техническую цѣнность, какъ матеріалъ для полученія портланд. и роман. цемен-

товъ. О мергелированіи почвы см. *удобреніе*. *Е. Орловъ.*

Мере (Mairet), Жанъ де (1604—1687), франц. писатель, одинъ изъ первыхъ представителей классической трагедіи во Франціи, примѣнившій теорію трехъ единствъ (главн. обр., единство времени) сначала къ пасторали („Sylvanire", 1630), потомъ къ трагедіи („Sophonisbe"). Трагикомедія „Virginie" не только развертывается въ 24 часа, но и была написана въ 24 часа. Въ отличіе отъ своего предшественника Гарди, М. обращалъ больше вниманія на характеристику дѣйствующихъ лицъ и стремился къ большей простотѣ рѣчи. См. *Bizot*, Etude sur M. *В. Фр.*

Мередитъ (Meredith), Джорджъ, англ. писатель (1828—1909), учился въ Германіи; вернувшись въ Англію, изучалъ право, потомъ посвятилъ себя литературѣ; находился въ дружбѣ съ прерафаэлитами, съ которыми потомъ разошелся; въ 1866 г. былъ военнымъ корреспондентомъ во время австро-итальянской войны. Долгое время не пользовался, какъ писатель, извѣстностью, заслоненный популярностью Диккенса и Дж. Элліота, тогда какъ нынѣ преклоняться передъ нимъ считается въ Англіи хорошимъ тономъ. Сосредоточивая свое главное вниманіе на психологическомъ анализѣ характеровъ (наиболѣе типиченъ въ этомъ отношеніи романъ „The Egoist"), М. особенно мастерски изображаетъ женскіе образы („Victoria", „Diana of the Crossways" и др.) Усматривая главную задачу романиста въ томъ, чтобы рисовать развитіе характеровъ, онъ часто въ центрѣ своихъ романовъ ставитъ вопросъ о воспитаніи („The Ordeal of Richard Feverel", „Lord Ormont and his Aminta"). Врагъ романтизма и сентиментализма, М. часто проводитъ въ своихъ романахъ мысль, что въ жизни выживаютъ не тѣ, кто подчиняется чувству, а тѣ, кто руководится разумомъ и опытомъ. Обычно изображая міръ аристократіи, онъ иногда рисовалъ довольно удачно и типы изъ крестьянской среды (въ „Rhoda Fleming"). Реалистъ по своимъ художеств. пріемамъ, склонный пересыпать свои романы афоризмами и разсужденіями, М. часто списываетъ своихъ героевъ съ живыхъ оригиналовъ (напр., Діана въ „Diana of the Crossways"—портретъ писательницы Нортонъ, Вудсиръ въ „The Amazing Marriage"—портретъ писателя Стивенсона, и др.) или съ историческихъ дѣятелей („The Tragic Comedians"—исторія Ф. Лассаля). Въ болѣе позднихъ романахъ М. („Evan Harrington", „Beauchamp's Career", „The Adventures of Harry Richmond" и др.) обнаруживается склонность автора къ странностямъ и къ чрезмѣрной рефлексіи, часто приводящей къ неясности образовъ и мысли. Пантеистъ по своему міровоззрѣнію М., какъ лирикъ („Poems and Lyrics of the joy of Earth", „A Reading of Earth", „Nature poems" и др.), является пѣвцомъ природы и земли, съ жизнью которыхъ тѣснѣйшимъ образомъ связаны жизнь и судьба человѣчества. См. *Le Galienne*, „G. M."; *H. Lynch*, „G. M."; *Trevelyan*, „The Poetry and Philosophy of G. M."; *Henderson*, „G. M. Novelist, Poet, Reformer"; *Curle*, „Aspects of G. M.". *В. Фриче.*

Мередитъ, Оуэнъ, псевд. Эдварда Роберта *Бульвера-Литтона*, сынъ извѣстнаго англ. романиста Бульвера (*см.*), род. въ 1831 г., былъ дипломатомъ, вице-королемъ Индіи (76—80) и посланникомъ въ Парижѣ (87), гдѣ и ум. въ 1891 г. Какъ поэтъ („The Wanderer", 57), М. подражалъ преимущественно Броунингу. Отсутствіемъ самостоятельности отличаются и его поэмы („Fables in Song", „Glenaveril" и др.), сюжетъ которыхъ часто заимствованъ („Lucile", 60, у Ж. Зандъ; „Orval" у Красинскаго). Письма М. изд. въ 1906 г. лэди Бальфуръ („Personal and literary letters of Rob. Earl of Lytton"). *В. Фр.*

Мережковская, Зинаида Николаевна, урожд. *Гиппіусъ* (біогр. и библіогр. *см.* XI, 665), принадлежитъ къ старшему поколѣнію декадентовъ, которое въ 90-хъ гг. образовало группу, изумлявшую своею кружковою сплоченностью. Эта группа подъ знакомъ символизма выступила противъ „монополизированія предшественниковъ", противъ реалистовъ-общественниковъ, заговорила о новыхъ путяхъ и новыхъ формахъ, объ эстетизмѣ и свободномъ искусствѣ, о художеств. культурѣ Европы, о крахѣ позитивизма и о мистическомъ міроощущеніи, о томъ, что „все—лишь символъ". М.—она же

Антонъ Крайній—выступила со стихами, беллетристикой и критикой. Нѣвучіе стихи М. неизмѣримо выше ея прозы, но слишкомъ они субъективны и мимолетны. Сама М. называетъ ихъ „очень обособленными, своеструнными, въ своеструнности однообразными, а потому для другихъ ненужными". Она говоритъ, что молится въ стихахъ, но ничего молитвеннаго и западающаго въ душу нѣтъ въ нихъ. Часто неясно, кому молится М.: „дьяволенку", этой „Божьей твари", или такъ часто всуе призываемому Богу? Этотъ маленькій чертенокъ постоянно мѣшаетъ молитвенному настроенію М., которая мечтаетъ „вѣру—со знаньемъ, мысль—съ откровеньемъ, разумъ—съ любовью соединить". М. прекрасно владѣетъ техникой стиха, любитъ подчеркивать оригинальность размѣра и риемы. Она часто пользуется ломкимъ размѣромъ, точно оттѣняя усталость и хрупкость. Въ своихъ критич. статьяхъ М. вела очень упорную борьбу противъ Максима Горькаго и всего созвѣздія „Большого Максима". Въ ея „Дневникѣ" разсѣяно много тонкихъ замѣчаній. *В. Л.-Р.*

Мережковскій, Дмитрій Сергѣевичъ, современный романистъ, поэтъ, критикъ и публицистъ (*см.* XI, 665). Литературная карьера М. можетъ показаться съ перваго взгляда перемѣнчивой и даже противорѣчивой. Начавъ съ „гражданскихъ" мотивовъ, съ признанія интеллигентскихъ настроеній, онъ черезъ противопоставленіе этимъ настроеніямъ иныхъ началъ—стремленія къ непознаваемому, къ вѣчному, къ религіозному—пришелъ вновь къ сочувствію „больной Россіи", больной интеллигенціи. Но на самомъ дѣлѣ въ какихъ бы внѣшнихъ формахъ ни проявлялась дѣятельность М., въ какомъ бы литературномъ жанрѣ онъ ни выступалъ, его литературная физіономія оставалась неизмѣнной. У него всегда аргументація и тенденція первенствовали надъ художественной изобразительностью, а надъ тенденціей торжествовало схоластическое пристрастіе къ внѣшнимъ противопоставленіямъ. Писатель съ несомнѣннымъ талантомъ, съ большимъ стремленіемъ къ трактованію жгучихъ вопросовъ „вѣчности" и современности, съ огромной трудоспособностью и столь же огромной склонностью къ схоластической діалектикѣ, онъ началъ литературн. дѣятельность въ раннемъ юношескомъ возрастѣ, въ дни всеобщаго увлеченія музой Надсона. Но „гражданское" одѣяніе, въ которое были облечены его первые стихотворные опыты, было скоро снято: въ немъ было слишкомъ тѣсно для аргументаціи, слишкомъ мало простора для діалектическихъ противопоставленій. Въ моментъ появленія у насъ декадентскихъ и символическихъ теченій М. сталъ въ ряды сторонниковъ новой литературной школы, въ ряды символистовъ. По своей всегдашней особенности видѣть во внѣшнихъ признакахъ внутреннюю сущность и переходить отъ случайностей формы къ необходимости содержанія, М. увидалъ въ „символѣ" переходъ къ новымъ философскимъ построеніямъ, къ новому міропониманію. Въ статьѣ о „Дафнисѣ и Хлоѣ" онъ опредѣлялъ декадентовъ, какъ „гибнущихъ, доводящихъ утонченность дряхлаго міра до болѣзни, до безумія, до безвкусія", но символисты были для него „возрождающіеся, предрекающіе знаменьями и образами то, что еще нельзя сказать словами, потому что оно еще не наступило, а только вѣетъ и чуется,—пришествіе Новаго Міра". Такъ, отъ внѣшности, отъ символа и образа онъ переходитъ къ „знаменью", отъ знаменья—къ предвкушенію, отъ предвкушенья—къ созданію Новаго Міра. Отъ противопоставленія символизма, какъ литературной школы, былымъ литературнымъ теченіямъ естественъ переходъ къ противопоставленію прежнимъ теченіямъ новаго міропониманія: былымъ интеллигентскимъ настроеніямъ противополагается новое религіозное настроеніе.

Религіозные вопросы, близко захватившіе М., сдѣлали его однимъ изъ ревностныхъ участниковъ засѣданій Религіозно-философскаго общества. Здѣсь онъ столкнулся съ необходимостью опредѣлить свое отношеніе къ официальной церковности. И хотя очень быстро обнаружилась рознь между воззрѣніями М. и взглядами официальныхъ представителей церкви, хотя М. выступалъ съ критикой нѣкоторыхъ сторонъ во взглядахъ этихъ представителей, но въ этотъ періодъ онъ еще

соглашался съ такими дѣяніями руководителей русской церковности, какъ отлученіе Льва Толстого отъ церкви. Въ своемъ обширномъ изслѣдованіи, посвященномъ изученію Достоевскаго и Толстого, онъ съ большимъ одобреніемъ относится къ акту отлученія, провозглашеннаго Синодомъ. Вопросы религіозные увлекли его и какъ романиста. Исторію человѣчества захотѣлъ онъ представить въ видѣ борьбы язычества и христіанства, плоти и духа, Христа и Антихриста. Результатомъ этого желанія явилась трилогія, части которой „Смерть боговъ (Юліанъ-Отступникъ)", „Воскресшіе боги (Леонардо да Винчи)", „Антихристъ (Петръ и Алексѣй)" неодинаковы по своей исторической концепціи, по художественному значенію, по доказательности основного тезиса. Наиболѣе удачной является первая часть, гдѣ борьба язычества и христіанства, дѣйствительно, основана на историческихъ событіяхъ; характеры самого Юліана, такъ же какъ второстепенныхъ лицъ (Галла, Констанція, военнаго трибуна Скудило) ярки и выдержаны, „декадентство" новыхъ язычниковъ изображено во всей его неприкрытой болѣзненности. Во второй части трилогіи, „Воскресшіе боги", авторъ подавленъ обиліемъ собраннаго имъ интереснаго историческаго матеріала. Здѣсь уже рѣзко выступаютъ попытки придать внѣшнимъ случайностямъ глубокій внутренній смыслъ, иллюстрирующій ту борьбу, которая является центромъ трилогіи. Какъ вездѣ, М. и здѣсь не столько изображаетъ, сколько доказываетъ, не столько видитъ рисуемую имъ картину, сколько постигаетъ ее умомъ. Но раздавленный обиліемъ матеріала, онъ и на доказательства менѣе щедръ, чѣмъ обыкновенно, и самыя доказательства очень поверхностны; ихъ значительность мало превосходитъ цѣнность той доски, которую показываетъ его герой и которая демонстрируетъ столкновеніе язычества и христіанства тѣмъ, что на ней сквозь недавнюю печать „покаянныхъ псалмовъ" проступаетъ старый „гимнъ Афродитѣ". Художественное значеніе романа невелико; тезисъ рѣзко выступаетъ и остается висящимъ въ воздухѣ; но біографія Леонардо, приправленная вымысломъ, очень интересна. Въ третьей части трилогіи, озаглавленной „Антихристъ" (Петръ и Алексѣй), нѣтъ ни Христа, ни Антихриста, а есть только пьяницы, развратники, палачи и жертвы, которыя нисколько не лучше своихъ мучителей. Никакими усиліями не создать изъ этого хаоса разврата какой бы то ни было гармоніи, и не только не создать, но даже и не найти различія между прошлымъ и будущимъ, между доведеннымъ до болѣзненности „декадентствомъ" и провидящимъ будущее „символизмомъ". Авторъ, однако, строитъ весь романъ на противопоставленіи стараго міра новому; все раздвоено: даже дурачокъ Иванушка, „глядя на Востокъ—начало дня, пѣлъ вѣчному Западу—концу всѣхъ дней"; даже новая столица борется между двумя направленіями: холодъ—гнилая оттепель, трескучій морозъ—тепло. Эта склонность къ схоластическому противопоставленію опредѣляетъ всю литературную и философскую физіономію М. Весь міръ представляется ему раздвоеннымъ на два начала; каждое явленіе міра раздѣлено на два основныхъ элемента, и если бы М. сталъ изслѣдовать элементы, онъ увидалъ бы, что и сами элементы раздвояются и что ихъ части состоятъ, въ свою очередь, изъ распадающихся на двѣ стороны частей и т. д. до безконечности. Онъ чувствуетъ какую-то органическую потребность все раздваивать и раздвоенныя части противопоставлять одна другой. Онъ говоритъ о гармоніи, о единеніи „Святой Плоти" и Духа, но для него лично гармонія не существуетъ, ибо всегда найдетъ онъ возможность разложить и противопоставить одну другой разложенныя части. И если бы въ своемъ стремленіи къ раздвоенію онъ наткнулся на соціальный или психологическій элементъ, неспособный къ разложенію, какъ химическій атомъ или математическая точка, онъ не примирился бы съ фактомъ и нашелъ бы возможность раздвоить недѣлимое. Этой органической невозможностью для автора признать гармонію (хотя теоретически онъ какъ будто и жаждетъ ее) объясняется впечатлѣніе недоумѣнія, оставляемаго и его первыми романами и болѣе позднимъ—„Александръ I".

Когда М. переходитъ къ литературной критикѣ и публицистикѣ, онъ немедленно обнаруживаетъ ту же склонность. Литература дѣлится для него на литературу и поэзію. Поэзія—сила стихійная; литература „зиждется на стихійныхъ силахъ поэзіи такъ же, какъ міровая культура на первобытныхъ силахъ природы". Онъ самъ признаетъ, что это—„вопросъ иногда сливающихся оттѣнковъ и почти неуловимыхъ степеней", но не разложить онъ не можетъ: противопоставленіе—потребность его природы. Каждый писатель, которымъ онъ пристально займется, непремѣнно окажется съ двойной физіономіей. Даже писатель Волынскій представляется въ видѣ двухъ непохожихъ людей: Волынскаго-критика и Волынскаго-философа. О Достоевскомъ, Успенскомъ и говорить нечего; Толстой ясно раздвояется. Гоголь занимаетъ его постольку, поскольку онъ является ареной борьбы Божескаго начала и чорта. И когда М. начинаетъ разсматривать чорта, то и его разбиваетъ на два начала—хлестаковское и чичиковское. Къ этой способности раздваивать прибавляется способность оперировать съ внѣшнимъ звукомъ словъ, какъ съ внутреннимъ ихъ значеніемъ. (Напр., явленіе потому по́шло, что оно въ ходъ пошло́, или „потому все это и въ ходъ пошло́, что такъ по́шло").

Стихотворенія М. кажутся исключеніемъ изъ общей его тенденціи разлагать и раздваивать. Въ сборникѣ, изданномъ въ 1904 г., куда вошли „всѣ стихотворенія, которымъ авторъ придаетъ значеніе",—мотивы одиночества, рабства въ любви мужчины и женщины, силы любви въ другихъ ея проявленіяхъ. Здѣсь раздвоеніе произведено какъ будто раньше: человѣкъ противопоставленъ людямъ, мужчина—женщинѣ. Можетъ быть, самыми искренними и несомнѣнно самыми лучшими являются стихотворенія, въ которыхъ разрабатываются мотивы одиночества. Всѣ одиноки,—и „боговъ покинутыхъ жрецы", т. е. герои прошлаго, и „слишкомъ ранніе предтечи слишкомъ медленной весны", т. е. люди будущаго, и люди, лишенные любви, и несчастные, сгорающіе любовью. „Темный ангелъ" одиночества настолько властенъ надъ міромъ, что человѣкъ „въ любви и въ дружбѣ, и во всемъ одинъ, одинъ навѣкъ". „И хочу, но не въ силахъ любить я людей",—восклицаетъ авторъ, и, можетъ быть, въ этомъ восклицаніи—разгадка холода, которымъ вѣетъ отъ стихотвореній, воспѣвающихъ подвиги любви („Францискъ Ассизскій", „Разслабленный").

Эта разносторонняя литературная дѣятельность М. представляетъ выдающееся явленіе въ современномъ литературномъ мірѣ. Пускай, устремляя глаза на землю или поднимая ихъ къ небу и не затрудняясь, чего искать на небѣ и на землѣ, М. не можетъ не отдаться своей склонности разлагать и раздваивать, но самая постановка важныхъ вопросовъ человѣческаго существованія и современности и способъ ихъ трактованія справедливо привлекаютъ къ М. вниманіе читателей и дѣлаютъ его однимъ изъ самыхъ замѣтныхъ современныхъ писателей.

И. Игнатовъ.

Мерефа, слоб. и ж.-д. ст. Харьковск. губ. и у.; 7.720 ж.

Мерзебургскія заклинанія, см. XIV, 241.

Мерзебургъ, гл. г. одноименнаго округа въ прусс. провинціи Саксоніи, на Заалѣ. 21.226 ж.

Мерзляковъ, Алексѣй Ѳедоровичъ (1778—1830), профессоръ риторики и пиитики въ моск. унив., извѣстный въ свое время критикъ-журналистъ, писавшій съ точки зрѣнія франц. классич. кодексовъ Буало и Лагарпа. Желая способствовать распространенію въ русскомъ обществѣ болѣе основательнаго знакомства съ древними, занимался переводами и издалъ „Подражанія и переводы изъ греческихъ и латинскихъ стихотворцевъ" (1825—26) въ 2 т. Языкъ его переводовъ въ важныхъ мѣстахъ исполненъ славянизмовъ; съ текстомъ онъ обращался довольно произвольно, видоизмѣняя и группируя отдѣльныя части по своему усмотрѣнію. Въ свое время пользовались извѣстностью также поэтич. произвед. М. Его духовныя оды: „На разрушеніе Вавилона" и „Пѣснь Моисея по прохожденіи Чермнаго моря" изучались въ школахъ, какъ образцы. Но другія его оды, писанныя въ подражаніе Ломоносову и Державину, риторичны, скучны

и длинны. Еще большею популярностью пользовались его пѣсни и романсы; нѣкоторыя изъ нихъ („Среди долины ровныя“ и др.) сдѣлались общенародными. Въ этихъ пѣсняхъ, подчасъ полныхъ задушевности, М., вдохновляясь народной лирикой, является истиннымъ поэтомъ и пишетъ совсѣмъ не по тѣмъ правиламъ, какія онъ проповѣдовалъ, какъ профессоръ и критикъ строго классич. школы.

Мерида, *M. de Юкатанъ*, гл. г. мексиканскаго штата Юкатанъ, въ 40 км. отъ берега моря. Университетъ, консерваторія. 61.999 жит. Основана въ 1542 г. на мѣстѣ индѣйскаго города Тегу.

Меридіанная труба, то же, что пассажный инструментъ (*см.*).

Меридіанный кругъ есть одинъ изъ главныхъ астрономическихъ инструментовъ; онъ служитъ для возможно точнаго опредѣленія видимыхъ мѣстъ на небѣ звѣздъ и Солнца, а также Луны, планетъ и кометъ. Онъ состоитъ изъ астр. трубы (*см.*), которая вращается около горизонтальной оси, направленной съ востока на западъ; ось самой трубы перпендикулярна къ оси вращенія и поэтому всегда расположена въ плоскости меридіана; въ фокальной плоскости трубы помѣщается сѣтка паутинныхъ нитей: нѣсколько параллельныхъ меридіану и тѣсная пара горизонтальныхъ; на оси вращенія насаженъ кругъ, возможно точно раздѣленный на градусы и доли градуса, до 2 или до 5 минутъ дуги; ось вращенія своими концами (цапфами) лежитъ на подставкахъ, прикрѣплен. къ каменнымъ столбамъ, уходящимъ глубоко въ землю, чтобъ дать инструменту возможно большую устойчивость; къ каждому изъ столбовъ прикрѣплена рама, несущая 2—4—6 микроскоповъ съ микрометрами, при помощи которыхъ получается отсчетъ круга, съ точностью до десятыхъ долей секунды дуги, соотвѣтствующій каждому положенію круга, т. е. каждому направленію соединенной съ кругомъ трубы; при М. к. всегда находятся часы, идущіе по звѣздному времени. Сущность наблюденій съ М. к. заключается въ томъ, что 1) наблюдатель отмѣчаетъ возможно точно моменты по часамъ, когда наблюдаемая звѣзда проходитъ чрезъ каждую нить, параллельную меридіану; изъ этихъ моментовъ можно затѣмъ вывести моментъ прохожденія этой звѣзды чрезъ меридіанъ; 2) наблюдатель во время прохожденія звѣзды чрезъ поле зрѣнія устанавливаетъ трубу такъ, чтобъ звѣзда шла точно посрединѣ между двумя тѣсными горизонтальными нитями, и, отмѣтивъ прохожденія, отсчитываетъ кругъ при помощи микроскоповъ; изъ отсчета можно затѣмъ получить зенитное разстояніе, или высоту, звѣзды во время прохожденія чрезъ меридіанъ. Если прямое восхожденіе звѣзды извѣстно, то наблюденный по часамъ моментъ прохожденія чрезъ меридіанъ указываетъ, насколько невѣрны часы, идутъ ли они впереди или позади точнаго звѣзднаго времени; и зная ошибку этихъ часовъ, можно сравненіемъ съ ними узнать ошибку и всякихъ другихъ; если же прямое восхожденіе наблюденнаго свѣтила не извѣстно, а ошибка часовъ извѣстна, то изъ момента прохожденія можно опредѣлить это прямое восхожденіе. Изъ зенитнаго же разстоянія свѣтила можно, зная географич. широту мѣста наблюденія, опредѣлить склоненіе свѣтила. О разл. терминахъ см. *небесная сфера*. Иногда, съ пользою для дѣла, операціи, производимыя съ М. к., распредѣляются между двумя независимыми инструментами: пассажнымъ инстр. и вертикальнымъ кругомъ. *С. Бл.*

Меридіанъ какого-либо мѣста на земномъ шарѣ (или сфероидѣ) есть кругъ (эллипсъ), по которому шаръ (сфероидъ) пересѣкается плоскостью, проходящею чрезъ отвѣсную, вертикальную линію этого мѣста и чрезъ ось вращенія земли; эта плоскость проходитъ и чрезъ небесный полюсъ, около котораго, намъ кажется, вращается небесный сводъ, потому что вѣдь направленіе изъ любого мѣста на землѣ къ небесному полюсу параллельно оси вращенія земли; разумѣется, М., проходя чрезъ земную ось, проходитъ и чрезъ оба полюса земли; нерѣдко М. называется сама указанная плоскость; въ этомъ смыслѣ, напр., говорятъ о прохожденіи различныхъ небесныхъ свѣтилъ чрезъ М. какого-либо мѣста

на землѣ. Кругъ, по которому эта плоскость пересѣкаетъ небесную сферу, также называется М. (подразумѣвается, небеснымъ). *С. Бл.*

На земной поверхности перпендикулярно къ параллельнымъ кругамъ (см.) воображаютъ себѣ 360 *меридіановъ*, которые дѣлятъ каждый параллельный кругъ на 360 *градусовъ долготы*, или *градусовъ параллелей*. Какой М. принимать за первый, является условнымъ. Птоломей (II вѣкъ по Р. Х.) считалъ за западный предѣлъ извѣстнаго ему міра „Счастливые острова“ (Канарскіе о-ва), которые, по его мнѣнію, вытянуты по М.; за первый М. онъ и принялъ М., проходящій черезъ эти острова. Въ XVI столѣтіи первый М. проводили то черезъ Азорскіе о-ва, то черезъ о-ва Зеленаго Мыса, то черезъ Канарскіе, при чемъ нужно имѣть въ виду, что астрономическое положеніе всѣхъ этихъ острововъ было извѣстно весьма недостаточно. Чтобы положить предѣлъ проистекавшимъ отсюда на практикѣ неудобствамъ, въ 1634 г. былъ созванъ во Франціи конгрессъ, который постановилъ за 1-й М. считать тотъ, который проходитъ черезъ самый западный изъ Канарскихъ острововъ, именно—*Ферро*. Но положеніе Ферро съ точностью было неизвѣстно, и въ 1720 г. французскій географъ Делиль предложилъ считать за М. Ферро М., проходящій въ 20° къ З. отъ М. парижской обсерваторіи, т. е., другими словами, началъ счетъ М. отъ *Парижа* (фактически 20-й М. къ западу отъ Парижа не доходитъ до Ферро еще на 20 километровъ). Въ Англіи счетъ М. ведутъ отъ *Гринича*, въ Россіи—отъ *Пулкова*. Въ настоящее время склоняются къ тому, чтобы за 1-й М. принять гриничскій. Парижъ лежитъ въ 2° 20′ 14″ къ В. отъ Гринича, Ферро (не настоящій Ферро, а Ферро Делиля)—въ 17° 39′ 46″ къ З. отъ Гринича, Пулково—въ 30° 19′ 40″ къ В. отъ Гринича. Счетъ М. ведутъ къ В. (180°) и къ З. (180°) отъ Гринича.

Принимая вмѣстѣ съ Бесселемъ землю за сфероидъ (т. е. шаръ, сплющенный у полюсовъ), малая полуось котораго равна 6.356 км., мы для каждаго М. получаемъ длину въ 20.001,7 км., а для полумеридіана (или квадранта)—10.000,856 км. (творцы метрической системы принимали 10.000,0 км.).

Параллельные круги дѣлятъ каждый полумеридіанъ на 90 *градусовъ широты*, или *градусовъ М.* Если бы земля была шаромъ, то всѣ градусы широты были бы равны между собой, но такъ какъ земля сплющена у полюсовъ, то градусы М. у экватора оказываются короче, чѣмъ у полюсовъ, именно: длина самаго большого градуса М., подъ 89°—90° широты, равна 111,680 км.; длина средняго градуса М.—111,121 км.; длина самаго малаго градуса М., подъ 0°—1° широты,—110,564 км. *Л. Бергъ.*

Меридово озеро, нѣкогда обширное, теперь высохшее, искусственн. озеро въ древнемъ Египтѣ, находившееся по правую сторону Нила (*см.* XIX, 532/33). Оно было вырыто въ 2221—2179 г. до Р. Х. при Аменемхатѣ III, съ цѣлью сохраненія на время засухи водъ Нила, и сообщалось съ этой рѣкой посредствомъ грандіозныхъ каналиэаціонныхъ сооруженій, слѣды которыхъ сохранились понынѣ. Посреди озера возвышались двѣ пирамиды съ колоссальными статуями Аменемхата III и его жены; само же озеро, по свидѣтельству Геродота, представляло грандіозное сооруженіе, достойное еще большаго удивленія, чѣмъ находившійся по сосѣдству знаменитый лабиринтъ (*ср.* XVI, 334).

Мёрике (Moerike), Эдуардъ (1804—1875), нѣмецк. поэтъ, учился въ тюбингенской семинаріи (1822—26), былъ священникомъ, отказался отъ своей должности, учительствовалъ. Выступивъ въ эпоху, когда господствовала соціальная и гражданская лирика, М., какъ представитель „чистой“ лирики, не пользовался извѣстностью у своихъ современниковъ. Нынѣ онъ признанъ однимъ изъ крупнѣйшихъ нѣмецк. лириковъ. Главныя темы его поэзіи—любовь и природа. Господствующій ея характеръ—пассивная созерцательность и тихая идилличность („Gedichte“, 1838, 42, 48, 56). М. писалъ также новеллы (лучшія: „Lucie Gelmeroth“, „Das Stuttgarter Hutzelmännlein“, „Mozart auf der Reise nach Prag“). Романъ М. „Maler Nolten“ (первое изд. 1832, передѣланъ въ 1854 г., законченъ для печати Klaiber'омъ въ 1876), написанный подъ

вліяніемъ „Вильгельма Мейстера“ Гёте, содержащій рядъ лучшихъ стихотвореній М., имѣетъ автобіографическій характеръ. См. *K Fischer*, „Ed. M. Leben u. Werke“. *B. Фр.*

Мерилейненъ (Meriläinen), Хейкки, финскій писатель, род. въ 1847 г., сынъ батрака, кузнецъ по профессіи, грамотѣ научился только на 25-мъ году жизни, въ 1888 г. дебютировалъ разсказ. „Корпеланъ Топани“ („Korpelan Topani“), гдѣ въ лицѣ героя изобразилъ до извѣстной степени самого себя, исторію о томъ, какъ онъ постепенно выбился въ люди,—разсказомъ, сразу обратившимъ на него вниманіе. Слѣдующія его произведенія уже не имѣли такого успѣха („Pietolan tytöt“, „Дѣвушки изъ Піетоли“ и др.). М.—одинъ изъ лучшихъ знатоковъ финск. фольклора. *B. Фр.*

Мериленд (Maryland), южно-атлантическій штатъ Сѣв.-Амер. С. Шт., при заливѣ Чессеникъ (Chesapeak Bay); занимъ. 31.926 кв. км. съ 1.295.346 ж. (232.250 негровъ). Ю.-в. половина принадлежитъ къ Атлантической прибрежной равнинѣ, на остальномъ протяженіи поверхность пересѣкается Пьемонтскимъ плато и системой Аппалачскихъ горъ, достигающихъ здѣсь 1.015 м. и болѣе выс. Гл. рѣка Потомакъ. На ю. мягкая зима и знойное лѣто, на з. холодная зима и умѣренное лѣто. Земледѣліе (79,5% всей поверхности подъ фермами): пшеница, кукуруза, картофель, табакъ; скотоводство, рыболовство (устрицы и пр.). Горн. промыселъ: кам. уголь, желѣзо. Обширн. промышл.: суконнацк., машиностроит., металлургич., табачн. и др. произв. Законодательн. учрежденія: сенатъ изъ 27 членовъ, избираемыхъ на 4 года, и палата депутатовъ изъ 101 чл.—на 2 года; на конгрессъ посылаетъ 2 сенаторовъ и 6 депутатовъ. Администр. центръ—г. Аннаполисъ; глав. торг.-пром. центръ—Балтимора.

Мериме (Mérimée), Просперъ, франц. писатель, род. въ 1803 г., былъ сначала адвокатомъ, въ 1831 г. получилъ мѣсто инспектора историч. памятниковъ, былъ членомъ Академіи надписей и Французск. Академіи, въ эпоху Наполеона III стоялъ близко ко двору, былъ назначенъ сенаторомъ, ум. въ 1870 г. Нѣкоторыми чертами своего творчества М. примыкаетъ къ романтикамъ. Относясь къ современности равнодушно и даже отрицательно, онъ только два раза взялъ темы изъ современной жизни („La double méprise“ и „Le vase etrusque“, гдѣ изобразилъ себя въ лицахъ Дарси и Сенъ-Клера), предпочитая уноситься въ прошлое, когда люди были болѣе красочны и суровы, въ XVI вѣкъ („Chronique du règne de Charles IX“), и въ страны, гдѣ царятъ демоническія страсти и обычай кровавой мести, гдѣ живутъ бандиты и цыганки, на Корсику („Matteo Falcone“, „Colomba“), въ Африку („Tamango“) или Испанію („Кармень“, первыя драмы). Какъ романтикъ, М. былъ не чуждъ склонности ко всему таинственному и началъ свою дѣятельность мистификаціями, издавъ свои драмы подъ псевдонимомъ испанск. танцовщицы Клары Газуль („Le Théâtre de Clara Gazul“) или выдавая свои стихи за народныя сербскія пѣсни („Le Guzla“). Наконецъ, какъ романтикъ, М. любилъ всякіе ужасы, нагромождая въ своихъ разсказахъ и драмахъ убійства, затрагивая часто тему о вампиризмѣ („Lokis“, „Venus d'Ille“). Съ этими чертами у М. соединяются другія, которыя отличаютъ его отъ романтиковъ: отрицательное отношеніе къ чувствительности и риторикѣ, скептицизмъ и холодность, стремленіе къ точности и правдѣ, стиль сжатый и нѣсколько сухой. Ученый настолько же, насколько и художникъ, М. занимался исторіей („Etudes sur l'histoire romaine“ и др.), исторіей искусства („Etudes sur l'art au moyen âge“). Знатокъ многихъ языковъ, онъ зналъ и русскій, переводилъ Пушкина („Пиковая дама“ и др.), знакомилъ французск. публику съ корифеями нашей литературы (Пушкинымъ, Гоголемъ, Тургеневымъ), изучалъ исторію Россіи („Les debuts d'un aventurier“, исторія Дмитрія Самозванца; „Episode de l'histoire de Russie“). Въ своей драмѣ „Жакерія“ М. нарисовалъ широкую (хотя и несценическую) картину крестьянскаго возстанія XIV в. Послѣ его смерти вышли его „Lettres à une inconnue“ (къ Jenny Dacquin) и „Lettres à une autre inconnue“ (къ гр. Lisa Przezdziecka). См. *Taine*, „P. M.“; *Filon*, „M.“. *B. Фриче.*

Мерингъ, Франц. нѣм. публицистъ и дѣятель герм. соц.-дем. партіи (род. въ 1846 г.). Воспитанный на идеяхъ Лассаля, М. не шелъ однако въ первый періодъ своей литерат. дѣятельности дальше буржуазнаго радикализма и свою брошюру-памфлетъ „Zur Geschichte d. Sozialdemokratie“ (1877, изд. въ 1879 г. въ видѣ цѣлой книги: „Die deutsche Sozialdemokratie, ihre Geschichte u. Lehre“) онъ въ значит. степени направилъ противъ соц.-дем. партіи. Съ 90-хъ гг. М. становится уже вполнѣ опредѣленно въ ряды рабочей партіи, именно ея лѣваго, ортодоксальнаго крыла, и продолжаетъ изучать ея исторію по партійнымъ архивамъ и подъ угломъ зрѣнія послѣдовательнаго международнаго соціализма. Результатомъ этого труда явилась солидная 4-хтомная, блестяще написанная „Geschichte d. deutschen Sozialdemokratie“ (Stuttgart, 3 Aufl. 1906), въ которой теорія и практика рабочаго движенія въ Германіи въ его истор. развитіи разсматривается какъ продуктъ перекрестнаго вліянія нѣмецк. философіи, франц. революціи и англ. индустріи. Въ 90-хъ же годахъ онъ вступаетъ въ составъ редакціи „Die Neue Zeit“ и „Leipziger Volkszeitung“. Въ 1903 г. онъ на короткое время прерываетъ партійную дѣятельность, когда на Дрезденскомъ партейтагѣ, въ отвѣтъ на его рѣзкую принципіальную полемику противъ членовъ партіи, сотрудничающихъ въ буржуазной прессѣ, онъ подвергся ряду личныхъ выпадовъ со стороны Генриха Брауна и другихъ, припомнившихъ М. первый періодъ его писательства. Въ свое оправданіе М. выпустилъ брошюру: „Meine Rechtfertigung“ (Lpz. 1903), и партійныя инстанціи, по разсмотрѣніи всѣхъ обвиненій, вполнѣ его реабилитировали и призвали къ продолженію его прежней дѣятельности. Въ 1912 г. М. вышелъ изъ ред. „Neue Zeit“, но сотруднич. въ отдѣлѣ „фельетона“. М. издалъ съ своими предисл. и комментаріями „Aus d. literarischen Nachlass von Marx, Engels, Lassalle“ (1902), „Gesammte Schriften von W. Wolff“ (1909), „J. B. von Schweizer. Politische Aufsätze und Reden“ (1909; взглядъ М. на полит. физіономію Швейцера существенно расходится съ установившейся репутаціей этого полит. дѣятеля) и свои лекціи по исторіи Германіи, читанныя имъ въ партійной школѣ въ Берлинѣ. Вполнѣ заслуженной извѣстностью пользуется талантливое изслѣдов. М. о Лессингѣ и его эпохѣ—„Die Lessing-Legende“ (1893, отд. изд. и пополненныя статьи изъ Neue Zeit, 1892), въ котор. дана блестящ. характеристика государства Фридриха Вел., какъ „продукта классовой борьбы между государями и землевладѣльцами“, и роли классич. литерат. въ освободит. борьбѣ нѣм. буржуазіи. Главн. значен. Лессинга М. видитъ „въ томъ гражданскомъ самосознаніи, котор. онъ обладалъ въ несравненно большей степени, чѣмъ его современники и даже соратники, чѣмъ обладаютъ имъ буржуазные классы черезъ 100 лѣтъ послѣ него“. М., кромѣ того, написалъ рядъ историко-литер. этюдовъ и памфлетовъ: „Fall Lindau“ (1890), „Kapital u. Presse“ (1891), „E. Richters Bild“ (1892), „Gust. Adolf“ (1894), „Hardens Fabeln“ (1898), „Weltkrach u. Weltmarkt“ (1900), „Schiller“ (1905), „Jena u. Tilsit“ (1906) и др. На русск. яз. вышли: „Исторія герм. с.-д-іи“ (изд. т-ва Гранатъ и К°, 1906/7; изд. „Просвѣщеніе“), „Легенда о Лессингѣ“ съ прилож. ст. „Объ истор. матеріализмѣ“ (Спб. 1907), „Литературное наслѣдіе“ (2 тт., 1908), „Юношескіе годы Карла Маркса“ (1906) и др. Въ 1914 году М. оказался въ меньшинствѣ герм. соц.-дем. партіи и ведетъ энергич. кампанію противъ ея тактики поддержки правит. Вильгельма II въ европ. войнѣ, противъ вотированія военныхъ кредитовъ—въ частности, и съ этой цѣлью основыв. особое изд. „Internationale“. *Л. Ц.*

Мериносы, см. *овцы* и *овцеводство*.

Мериш-Острау (Mährisch-Ostrau), гор. въ Моравіи, на р. Остравитцѣ, 36.751 ж. Обширн. каменноугольн. промышленность. Къ нему примыкаютъ: фабричн. селен. Витковитцъ (22.040 ж., желѣзодѣлат. и цементн. произв.) и Одерфуртъ (16.462 ж., химич. и машиностр. промышл.); рабочіе поселки: Забржехъ (9.835 ж.) и Маріенбергъ (11.026 ж.).

Меріонетъ, гористое графство Уэльса, 2.121 кв. км. съ 45.565 ж.; озера (свыше 50).

Меркантилизмъ, названіе, впервые употребленное Ад. Смитомъ („Wealth

of Nations", кн. IV, гл. 1) для обозначенія направленія экономической мысли и экономической политики, господствовавшаго съ XVI по XVIII столѣт. Крупныя измѣненія въ міровомъ хозяйствѣ, вызванныя открытіемъ Америки (1492) и воднаго пути въ Индію (1498); перемѣщеніе міровыхъ торговыхъ путей къ Атлантическому океану; упадокъ цвѣтущихъ итальянскихъ и южно-германскихъ городовъ и возвышеніе торговаго владычества Испаніи, Голландіи, Англіи, Франціи; разрушеніе цехового строя; созданіе единыхъ національныхъ государствъ; усиленіе абсолютизма; измѣненія въ военномъ дѣлѣ,—всѣ эти явленія вызвали и новыя экономическія воззрѣнія и новую экономическую политику, нашедшія свое выраженіе въ М. Необходимость въ крупныхъ финансовыхъ средствахъ для правителей выдвинула на первый планъ заботу объ увеличеніи государственныхъ финансовъ. Съ возникновеніемъ единаго народнаго хозяйства въ странѣ измѣняется и финансовая система, построенная прежде на вотчинномъ началѣ. Привлеченіе возможно большаго количества денегъ, составляющее вначалѣ предметъ заботъ правителей въ интересахъ своихъ финансовъ, становится цѣлью и для развитія народно-хозяйственной жизни въ странѣ. Притокъ благородныхъ металловъ въ З. Европу производитъ существенныя измѣненія въ хозяйственномъ строѣ. Роль денегъ, какъ главнаго жизненнаго нерва для страны (Pecunia nervus Reipublicae — Боденъ, De Republ., lib. VI, c. II), наблюдается особенно ярко въ новоразвивающихся странахъ. Въ то же время вздорожаніе товаровъ подъ вліяніемъ обилія денегъ, съ одной стороны, и самое это обиліе—съ другой, разрушаютъ натуральный строй, въ особенности въ сельскомъ хозяйствѣ, вызываютъ усиленіе денежнаго обращенія, распространеніе кредита, накопленіе капиталовъ и способствуютъ небывалому до того времени развитію капитализма. Вырастающая торговая буржуазія, нуждающаяся въ расширеніи и завоеваніи рынковъ, въ союзѣ съ нуждающимися въ деньгахъ правителями борется противъ низшаго феодальнаго дворянства, какъ носителя устарѣвшихъ уже пережитковъ феодальнаго и цехового строя. Какъ для торговаго класса, такъ и для правителей деньги пріобрѣтаютъ значеніе главнаго условія экономическаго и политическаго могущества государства, и главнымъ средствомъ для притока денегъ въ страну признается внѣшняя торговля. Изъ среды торговаго и денежнаго класса поэтому и выдвигаются, главн. обр., и писатели, занимающіеся экономическими вопросами, и государственные дѣятели, осуществляющіе новыя начала эконом. политики. Такими писателями являются: Боденъ (*см.*), у котораго впервые встрѣчается ясная формулировка М. мѣропріятій, Монкретьенъ (нач. XVII в.), первый употребившій названіе „политическая экономія",—во Франціи; Томасъ Мэнъ (*см.*), Чайльдъ (XVII ст., *см.*), Джемсъ Стьюартъ (*см.*)—въ Англіи; Гуго Гроцій (*см.*) въ Нидерландахъ; Давенцати („Lezione della moneta", 1582), Дженовези (*см.*), Антоніо Серра, Монтанари—въ Италіи; Зонненфельсъ (*см.*)—въ Германіи; Посошковъ (*см.*)—у насъ. По ученію всѣхъ этихъ писат., деньги являются важнѣйшимъ средствомъ для развитія хозяйственной жизни въ странѣ. Но деньги не отождествляются въ богатствомъ, какъ это приписывали раньше М. М-скіе писат. различали три основныхъ понятія: богатство (wealth), движимый капиталъ, денежный (treasure) и деньги, какъ таковыя (money) которыя составляютъ лишь часть второй категоріи, которая, въ свою очередь, есть лишь составная часть національнаго богатства (wealth). Это послѣднее есть естественное богатство страны (natural wealth), а движимый капиталъ и деньги—искусственно созданное богатство (artificial wealth) Увеличеніе движимаго капитала означаетъ въ то же время умноженіе и естественнаго національнаго богатства, и средствомъ къ этому является, прежде всего, внѣшняя вывозная торговля. Ввозъ товаровъ вызываетъ вывозъ денегъ, вывозъ—ввозъ послѣднихъ. Выгода для страны заключается въ излишкѣ вывоза надъ ввозомъ, оплачиваемымъ деньгами, и къ увеличенію этого излишка и должна стремиться страна. Соотношеніе между ввозомъ и

вывозомъ наз. *балансомъ—торговымъ*, если онъ выраженъ въ товарахъ, *денежнымъ*—если въ деньгахъ. Превышеніе вывоза надъ ввозомъ создаетъ *благопріятный балансъ*, превышеніе ввоза надъ вывозомъ — *неблагопріятный балансъ*. Но и М-скіе писатели признавали, что притокъ денегъ въ страну вызывается не только торговлей, но и другими источниками финансоваго или политическаго характера. Ученіемъ объ увеличеніи движимаго, денежнаго капитала въ странѣ ограничиваются всѣ теоретическія воззрѣнія меркантилистовъ. М. являлся не столько доктриной, сколько направленіемъ экономич. политики или политикой государственнаго благосостоянія (Рошеръ). М. политика сводилась къ слѣд. основнымъ мѣропріятіямъ: 1) достиженіе благопріятнаго торговаго и платежнаго баланса; 2) поощреніе съ этой цѣлью внѣшней торговли; 3) поощреніе промышленности, работающей на вывозъ, и ввоза сырья и стѣсненіе ввоза иностранныхъ товаровъ и вывоза сырья; 4) уничтоженіе внутреннихъ таможенныхъ заставъ, расширеніе путей сообщенія; 5) основаніе колоній и торговыхъ компаній (1600 г. — англійская Остъ-Индская компанія, въ Австріи — Дунайское общество и Австрійская остъ-индская торговая компанія); 6) мѣры къ увеличенію народонаселенія, какъ источника дешевыхъ и обильныхъ рабочихъ рукъ; 7) увеличеніе запасовъ драгоцѣнныхъ металловъ при помощи разработки рудниковъ. — Эпоха XVI—XVIII ст. — періодъ господства М. политики: Карлъ V, Елизавета, Кромвель, Людовикъ XIV, Петръ Великій, Великій Курфюрстъ, Фридрихъ Великій, Леопольдъ I, Іосифъ II слѣдовали ей. Но различныя историческія условія въ отдѣльныхъ странахъ обусловили и различное направленіе М. системы. Въ Англіи М. преслѣдуетъ покровительство, наравнѣ съ мануфактурой, и земледѣлію; въ Германіи (*камерализмъ*) — главн. обр., популяціонистскія цѣли, возникшія подъ вліяніемъ 30-лѣтней войны; въ Италіи господствуетъ денежная проблема; во Франціи, гдѣ главнымъ дѣятелемъ былъ министръ финансовъ Кольберъ (*см.*), по имени котораго эта система и названа (Меиготти) *кольбертизмомъ*, а также и въ Россіи при Петрѣ В. преобладаетъ покровительство мануфактурѣ. Но повсюду полицейскій характеръ государства придалъ экономич. политикѣ М. характеръ тщательной регламентаціи всей хозяйственной дѣятельности и чрезмѣрной опеки со стороны государственной власти, что явилось въ концѣ концовъ чрезвычайнымъ стѣсненіемъ для дальнѣйшаго экономическаго развитія. Тѣмъ не менѣе, М. принадлежитъ та крупная заслуга, что въ области экономич. мысли онъ заложилъ основы науки о *народномъ* хозяйствѣ, а въ области эконом. политики, на мѣсто частно-правового регулированія хозяйственной дѣятельности, поставилъ идею государственнаго вмѣшательства. Подвергнутый уничтожающей критикѣ и отвергнутый послѣдующимъ хозяйственнымъ развитіемъ и новыми экономич. и общественными воззрѣніями (физіократы, классики, марксизмъ), М. приходитъ съ конца XVIII стол. въ упадокъ, находитъ затѣмъ признаніе въ ученіяхъ Фридриха Листа („Національная система политической экономіи“) и Кэри и возрождается въ современномъ протекціонизмѣ, положивъ начало движ., извѣстному подъ назв. *неомеркантилизма*. Ср. *экономика* и *экономич. политика*.

О М. см.: *Roscher*, „Zur Geschichte der engl. Volkswirtschaftslehre“ (1851); *H. Schacht*, „Der theoretische Gehalt des engl. Merkantilismus“ (1900); *Янжулъ*, „Англійская свободн. торговля“, I (1876); *Heyking*, „Zur Geschichte der Handelsbalanztheorie“ (1880); *Clément*, „Histoire du système protecteur en France“ (1854); *Cunningham*, „The Growth of English industry and commerce“, I—III; *Oncken*, „Geschichte der Nationalökonomie“ (1902); *L. H. Haney*, „History of economic thought“ (1911). *С. Загорскій.*

Меркапталы, соединенія альдегидовъ съ меркаптанами, аналогичныя ацеталямъ и меркаптоламъ (*см.*). *С. Н.*

Меркаптаны, или *тіоспирты*, сѣрнистые аналоги обыкновенныхъ алкоголей или спиртовъ (*см.* II, 257). Получаются нагрѣваніемъ галоидозамѣщенныхъ съ сульфгидратомъ калія: $C_2H_5J + KSH = KJ + C_2H_5SH$ (этилмеркаптанъ). М. — жидкости съ болѣе

высокой t° кип., чѣмъ спирты. Въ отличіе отъ послѣднихъ, они обладаютъ отвратительнымъ запахомъ. Различіе въ химическихъ свойствахъ М. и спиртовъ таково же, какъ между сѣроводородомъ и водой, изъ которыхъ оба эти класса органич. соединеній могутъ быть выведены путемъ замѣщенія одного изъ водородовъ на органич. радикалъ. Въ отличіе отъ спиртовъ М., подобно сѣроводороду, обладаютъ ясно выраженнымъ кислотнымъ характеромъ и съ окислами металловъ легко образуютъ соли—„меркаптиды“. Особенно характерна ртутная соль, напр.: $2C_2H_5SH + HgO = H_2O + (C_2H_5S)_2Hg$. Отсюда названіе М. (Corpus mercurio aptum). Всѣ меркаптиды разлагаются кислотами съ выдѣленіемъ свободныхъ М. М. легко окисляются. Кислородъ превращаетъ ихъ въ дисульфиды, напр.: $C_2H_5SH \Longrightarrow C_2H_5S.SC_2H_5$; болѣе энергич. окислители, напр. азотная к-та,— въ сульфоновыя к-ты. *С. Н.*

Меркаптолы, соединенія кетоновъ съ меркаптанами, аналогичныя ацеталямъ (*см.* IV, 349). Таковъ, напр., М., получающійся при взаимодѣйствіи ацетона съ этилмеркаптаномъ: $(CH_3)_2CO + 2C_2H_5SH = (CH_3)_2C(SC_2H_5)_2 + H_2O$. М. находятъ примѣненіе для изготовл. нѣкот. снотворныхъ средствъ (сульфоналъ, тріоналъ и др.). *С. Н.*

Меркаторъ, Герардъ (латинизир. имя *Кремера*), фламандск. математ. и картографъ (1512—1594), род. во Фландріи отъ нѣмецк. родит., получилъ образованіе въ Лувенѣ. Его главное произведеніе—атласъ, имъ самимъ начерченный и отлично выгравированный на мѣди: „Atlas, sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi“. Самый терминъ „атласъ“ (собраніе картъ) впервые введенъ былъ М. М. занимался составленіемъ географическихъ таблицъ, дѣлалъ глобусы, астрономическіе инструменты. Онъ можетъ быть названъ первымъ научнымъ картографомъ. Изобрѣтенная М. система черченія картъ (проекція М., см. *картографія*, XXIII, 555) примѣняется до сихъ поръ. Введеніе къ „Атласу“ М. лежало въ основѣ нашихъ русск. „космографій“ XVII в.

Меркуріализмъ, см. *ртутное отравленіе.*

Меркурій, старин. назв. ртути (*см.*)

Меркурій (астр.), самая малая и близкая къ Солнцу изъ большихъ планетъ; среднее разстояніе его отъ Солнца = 0,387 ср. разстоянія Земли отъ Солнца, или 58 милл. килом.; поперечникъ М.—4.800 км. По яркости М. равняется самымъ яркимъ звѣздамъ неба, но такъ какъ онъ на небѣ находится всегда недалеко отъ Солнца, то наблюдать его невооруженнымъ глазомъ можно лишь не высоко надъ горизонтомъ на фонѣ вечерней или утренней зари, послѣ заката или передъ восходомъ Солнца, и нужно быть знакомымъ съ созвѣздіями, чтобы не ошибиться при поискахъ его. Въ трубы его можно видѣть днемъ; его дискъ красноватаго цвѣта, но разсмотрѣть на немъ подробности очень трудно, т. к. днемъ изображенія небесныхъ свѣтилъ бываютъ обыкновенно очень неспокойны вслѣдствіе волненія воздуха. Скіапарелли видѣлъ на немъ пятна, по движенію которыхъ опредѣлилъ время обращенія около оси въ 88 дней, но этотъ результатъ не можетъ считаться окончательнымъ.—Если во время нижняго соединенія съ Солнцемъ, когда М. проходитъ между Солнцемъ и Землею, онъ находится достаточно близко къ эклиптикѣ, то онъ проектируется на дискъ Солнца въ видѣ чернаго кружка, и тогда происходитъ *прохожденіе М. по диску Солнца.* Эти прохожденія случаются черезъ нѣсколько лѣтъ одно за другимъ и тщательно наблюдаются астрономами, такъ какъ они важны для установленія теоріи движенія М. вокругъ Солнца.—Различныя числовыя данныя см. *планеты* (таблица). *С. Бл.*

Меркурій (Mercurius), въ римск. миѳол. богъ торговли и купцовъ, соотвѣтств. греческ. Гермесу (*см.* XIV, 376); зарожденіе культа М. относится къ началу римской торговли; большое распространеніе культа начинается со времени торговыхъ сношеній Рима съ Карѳагеномъ и южно-италійскими колоніями. Культъ М. проникалъ всюду, куда шли римскіе торговые пути. У этрусковъ М. былъ извѣстенъ подъ именемъ Турмса.

Мерлинъ, одинъ изъ героевъ романовъ „бретонскаго цикла“, сынъ монахини и дьявола, одаренный пророче-

скимъ дарóмъ, устроилъ въ Кардуэлѣ Круглый столъ для Утера, помогъ ему жениться на Игренѣ и возвелъ на престолъ ихъ сына, Артура (*см.*). Впервые разсказанная въ хроникѣ (лат.) Готфрида Монмутскаго (XII в.), исторія М. послужила потомъ темой для норманскихъ поэтовъ, главн. обр., для Роберта Борона (Burun, или Borron), разсказавшаго ее въ поэмѣ о Іосифѣ Аримаѳейскомъ (нач. XIII в.), а затѣмъ и для англ. (Arthour and Merlin, кон. XIII в.). Между тѣмъ какъ одни изслѣдователи считаютъ М. кельтскаго происхожденія, другіе (акад. Алекс. Веселовскій) видятъ въ немъ варіантъ восточнаго Морольфа, спутника и противника Соломона. Въ XIX в. М. вдохновилъ нѣмец. писателя Иммермана къ драмѣ „Merlin", гдѣ онъ является символомъ примиренія духа и матеріи, и англ. художника-прерафаэлита Бёрнъ-Джонса („Мерлинъ и Вивіана"). См. *Lot*, „Etudes sur M." (въ Annales de Bretagne, 1900); *А. Веселовскій*, „Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китоврасѣ и западныя легенды о Морольфѣ и М.". *В. Фр.*

Мермнады, династія въ Лидіи (*см.*).

Мернепта, египетскій царь, сынъ Рамзеса II, *см.* XIX, 567.

Мернсъ (Mearns), шотландское графство, иначе *Кинкардинъ* (*см.*).

Меровинги, первая династія франкскихъ королей, происходящая отъ сына Хлодіона, *Меровея* (по франкскому народному сказанію, онъ—сынъ морской богини). Основателемъ ея могущества былъ Хлодвигъ (481—511). Непрерывныя междоусобія между членами этой династіи въ VI и VII в. ослабили ея могущество и способствовали усиленію значенія палатныхъ мэровъ, майордомовъ (*см.*), которые мало-по-малу отняли власть у М. и оставили имъ лишь ея внѣшніе знаки. Наконецъ, одинъ изъ нихъ, Пипинъ Короткій, свергъ съ престола послѣдняго М. въ 721 г. и самъ занялъ его мѣсто. *Ср.* XIII, 443 и сл.

Мероксенъ, *магнезіальная слюда*, см. *біотитъ* и *слюда*.

Меромъ, озеро (совр. назв. *Хуле*) и мѣстность около него въ верховьяхъ Іордана; въ I в. нашей эры здѣсь была своеобразная украйна, служившая убѣжищемъ для бѣглыхъ и недовольныхъ элементовъ изъ Галилеи и Іудеи; оттуда не разъ начинались возстанія.

Мёрри, или *Мёрре* (Murray), значительнѣйшая рѣка Австраліи; беретъ начало въ Австралійск. Альпахъ, проходитъ черезъ оз. Александрина и впадаетъ въ бухту Энкаунтеръ. Дл. до впаденія въ оз. Александрина 1.792 км., средн. шир. лѣтомъ 73,2 м., ср. глуб. 4.8 м.; площ. бассейна 699.300 кв. км. Мѣстами, пересыхая, превращается въ рядъ лужъ; періодическіе разливы М. причиняютъ большія наводненія. Гл. притоки справа: Меррамбиджи съ Лачланомъ и Дарлингъ; слѣва: Гольбёрнъ и Лоддонъ. См. *Австралія*, I, 130/32.

Мерримекъ (Merrimac), р. на с.-в. Соед. Шт. С. Америки, беретъ начало въ Бѣлыхъ горахъ Нью-Гемпшира, течетъ на ю., а затѣмъ на в. и с.-в., впадаетъ въ Атлантическій ок.; 293 км. дл. Изобилуетъ водопадами, широко утилизир. для полученія энергіи.

Мерсеризація, см. *красильное производство* и *клѣтчатка*, XXIV, 355.

Мерсиванъ, гор. въ Мал. Азіи, въ турецк. вилайетѣ Сивасъ, 20.000 жит.; винодѣліе, бумажн. ткачество.

Мерсиръ-Тидвиль (Merthyr-Tydvil), городъ въ англійскомъ графствѣ Глеморганъ (Уэльсъ), центръ стальнаго и желѣзнаго производства. 80.999 жит. (почти исключительно рабочіе).

Мерсье (Mercier), Луи Себастьенъ (1740—1817), франц. писатель, род. въ буржуазной семьѣ, былъ преподавателемъ въ Бордо, потомъ писателемъ въ Парижѣ, въ эпоху революціи состоялъ членомъ Конвента, впослѣдствіи Совѣта Пятисотъ. Въ своемъ „Nouvel essai sur l'art dramatique" (1773) М. рѣзко возставалъ противъ классической трагедіи во имя реальной и соціальной драмы, главными героями которой должны быть крестьяне и ремесленники, а не „тунеядцы". Вѣрный своему убѣжденію, что поэтъ — „трибунъ угнетенныхъ", М. въ своихъ драмахъ („Le Campagnard", „Le Juge", „L'Indigent", „La Brouette du Vinaigrier" и др.) идеализировалъ „народъ",—какъ понимали это слово въ XVIII в.,—въ особенности трудящійся классъ. Въ своемъ „Tableau de Paris" М. нарисовалъ картину пороковъ высшаго общества XVIII в., которому противопоставилъ въ духѣ Руссо

высоконравственнаго первобытнаго человѣка въ романѣ „L'homme sauvage", а въ утопическомъ романѣ „L'an 2440" —соціальный строй и нравы будущаго общества, какъ его представляла себѣ радикально-демократическая интеллигенція XVIII в. См. *Béclard*, „S. M."; *Zollinger*, „M. als Dramatiker und Dramaturg". О вліяніи Руссо на М. см. *Розановъ*, „Руссо и литературное движеніе конца XVIII и начала XIX в.". *В. Фр.*

Мерсье де ла Ривьеръ, Поль Пьеръ, выдающійся франц. мыслитель XVIII в., род. въ 1720 г. Съ 1747 г. былъ членомъ парламента, въ 1758 г. вступилъ въ кружокъ близкихъ друзей Кенэ, но въ томъ же году былъ назн. губернаторомъ о-ва Мартиники. На новой должности М. пытался осуществить принципы свободной торговли и налоговой реформы въ согласіи съ идеями физіократовъ, но вызвалъ противъ себя сильное неудовольствіе со стороны бывшей у власти партіи протекціонистовъ (герц. Шуазёль) и, предупредивъ свое официальное смѣщеніе, вернулся во Францію въ 1764 г. Здѣсь онъ принялъ близкое участіе въ литературной дѣятельности физіократовъ и въ 1767 г. опубликовалъ, благодаря содѣйствію Дидро, вопреки неразрѣшенію со стороны цензуры, большой трудъ „L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques" (нов. изд. въ 1910 г.). Не создавая ничего новаго и оригинальнаго, М. сумѣлъ, однако, придать въ своемъ трудѣ ученію физіократовъ наиболѣе законченный видъ, наиболѣе ясную формулировку и полное и всестороннее обоснованіе. Написанная горячо и блестящимъ языкомъ, книга М. имѣла сразу огромный успѣхъ. Современники ставили ее на ряду съ „Духомъ законовъ" Монтескье. Вольтеръ направилъ именно противъ этого труда свой знаменитый памфлетъ „L'homme aux quarante écus", Дидро рекомендовалъ М. Екатеринѣ II. Однако М. пришлось очень скоро покинуть Россію, убѣдившись, по выраженію Шелле, что „деспотизмъ физіократовъ ничуть не похожъ на деспотизмъ могущественныхъ монарховъ". Вернувшись въ 1768 г. въ Парижъ, онъ посвятилъ спеціальный трудъ свободѣ хлѣбной торговли („Intérêt général de l'Etat, ou la Liberté du Commerce des Blés", 1770). Во время революціи М. защищалъ идеи экономич. свободы въ рядѣ брошюръ и затѣмъ въ томъ же духѣ напис. своего рода утопію, „L'Heureuse nation" (1792 г., 2 т.). Ум. въ 1794 г. *С. З-скій.*

Мёрта (Meurthe), р. въ сѣв.-в. Франціи, беретъ начало на Вогезахъ, протек. въ с.-з. направл. черезъ департ. Вожъ и М.-и-Мозеля, впад. въ Мозель справа вблизи Фруара; 170 км. дл.

Мертвая голова, см. *бабочки*, IV, 394 и табл. 2, рис. 27.

Мертвое море (по-арабски *Бахр Лутъ*, т. е. море Лота, у грековъ ἡ Ἀσφαλτῖτις λίμνη — *Асфальтовое море*), горько-соленое озеро въ Палестинѣ, принимаетъ въ себя р. Іорданъ, стока же не имѣетъ. Длина М. м. 76 км., ширина 4½—16 км., глубина до 399 м., уровень лежитъ на 394 м. ниже уровня Средиземнаго моря. Дно М. м. представляетъ одну изъ глубочайшихъ впадинъ суши, опускаясь на 793 м. ниже уровня океана. Вода М. м. чрезвычайно солона, заключая до 24% солей, почему въ немъ совсѣмъ нѣтъ животной жизни (оттуда и названіе — Мертвое море). М. м. окаймлено крутыми склонами, подымающимися на 700—800 м. выше уровня озера. Своимъ происхожденіемъ котловина М. м. обязана опусканію участка земной коры. Ср. *Blanckenhorn*, „Das Tote Meer". *Л. Бергъ.*

Мертвоѣды, Silphidae, сем. жуковъ изъ группы Pentamera, отличаются булавовидными усиками; питаются падалью, въ которую кладутъ свои яички, затѣмъ растительными гніющими веществами, иногда нападаютъ и на культурныя растенія (напр., Silpha atrata на свекловицу). Около 500 видовъ. *Обыкновенный могильщикъ*, Necrophorus vespillo, чернаго цвѣта съ двумя оранжевыми полосами на короткихъ надкрыльяхъ, не покрывающихъ 3 заднихъ сегментовъ брюшка. Отыскивая трупы мелкихъ животныхъ, М. зарываютъ ихъ, выгребая изъ-подъ нихъ землю. *См.* XV, 230.

Мертвый Култукъ, см. *Каспійское море*, XXIII, 585.

Мертвыя точки, такія положенія шатуна относительно кривошипа, при которыхъ никакая сила, дѣйствующая вдоль шатуна, не можетъ сообщить

движеніе кривошипу,—это бываетъ въ томъ случаѣ, когда продольная ось штуна совпадаетъ съ средней радіальной линіей кривошипа; такими точками являются крайнія точки хода поршня въ паровыхъ машинахъ. *А. Г.*

Мёрты и Мозеля *департаментъ* (Meurthe-et-Moselle) на с.-в. Франціи, граничащій съ Бельгіей и вел. герц. Люксембургъ на с. и съ Лотарингіей на в.; заним. 5.279 кв. км. съ 564.730 ж. Плодородная, холмистая поверхность съ сам. высок. точкой *Монъ Буржимонъ*—622 м. Гл. рѣки: Мозель съ приток. Мадонъ, Орнъ, Мёрта, Сей и Шьеръ. Знойное лѣто, суровая зима. Земледѣліе, плодоводство, виноградарство; обширн. лѣса на ю.-з. Значительнѣйшія во Франціи соляныя копи и желѣзные рудники. Обувн., шляпн., кожевен. и др. произв. Гл. г. Нанси.—Образованъ въ 1871 г. изъ частей прежнихъ департаментовъ М. и М., оставленныхъ Франціи согласно Франкфуртскому трактату.

Меру (*Моеро*), обширное озеро въ Конго, къ ю.-з. отъ оз. Танганайка, ок. 121 км. дл. и 40 км. шир.; прорѣзывается р. Луапула. Вост. берегъ принадл. Брит. Вост. Африкѣ, зап.—Бельг. Конго.

Мерцаніе звѣздъ, быстрыя и неправильныя измѣненія ихъ кажущейся яркости и цвѣта, происходятъ отъ движенія небольшихъ въ ширину, что-нибудь въ родѣ дециметра, струй воздуха въ верхнихъ частяхъ атмосферы, на высотѣ облаковъ. Эти струи воздуха различной, хотя и мало различной, плотности дѣйствуютъ на проходящіе чрезъ нихъ лучи свѣта отъ звѣзды, то немного концентрируя, собирая ихъ, то, напротивъ, разсѣивая; когда эти лучи попадаютъ въ глазъ, мы и видимъ быстро мѣняющіяся измѣненія яркости звѣзды: звѣзда то какъ-будто вспыхиваетъ, то ослабѣваетъ въ яркости; чѣмъ ближе звѣзда къ горизонту, тѣмъ больше путь, который свѣтъ проходитъ въ воздухѣ, т. к. онъ проходитъ воздухъ вкось, тѣмъ чаще и разнообразнѣе струи воздуха на пути свѣта, и, слѣд., тѣмъ сильнѣе М. з. Кромѣ того, лучи различнаго цвѣта вслѣдствіе дисперсіи, цвѣторазсѣянія воздуха проходятъ не одинъ и тотъ же путь въ атмосферѣ, идя отъ звѣзды къ глазу; поэтому вліяніе струй воздуха на различные цвѣта не одинаково и особенно различно, если звѣзда невысоко надъ горизонтомъ; поэтому въ одинъ и тотъ же моментъ лучи одного цвѣта, напр., желтаго, могутъ быть ослаблены, а другого, напр., синяго, усилены; отъ этого происходитъ, что не только яркость, но кажущійся цвѣтъ звѣзды быстро и неправильно мѣняется. Движеніе воздуха большими, широкими массами, вѣтеръ, не имѣетъ отношенія къ М. з. Планеты обыкновенно не мерцаютъ; это потому, что угловой діаметръ у нихъ гораздо больше, чѣмъ у звѣздъ; отдѣльныя точки диска планеты мерцаютъ, но въ совокупности ослабленіе свѣта у однѣхъ точекъ компенсируется усиленіемъ яркости въ тотъ же моментъ у другихъ, и въ результатѣ общая яркость планеты мѣняется слишкомъ мало, чтобъ это было замѣтно. Однако въ такія ночи, когда М. з. бываетъ особенно сильно, у планетъ, близкихъ къ горизонту, также бываетъ замѣтно хотя и слабое мерцаніе. *С. Блажко.*

Мерцательныя клѣтки, клѣтки, снабженныя крайне нѣжными, микроскопически малыми отростками, которые выдаются на поверхности клѣтки и двигаются взадъ и впередъ. Низшіе организмы пользуются движеніями этихъ отростковъ, или рѣсничекъ, частью для перемѣщенія, частью для того, чтобы возбужденіемъ круговорота въ окружающей жидкости приблизить къ себѣ пищу. У позвоночныхъ М. к. встрѣчаются рѣже, нежели у безпозвоночныхъ. У человѣка мерцательный эпителій покрываетъ сплошнымъ слоемъ слизистую оболочку носа и носовыхъ полостей, гортани, дыхательнаго горла и его развѣтвленій въ легкихъ, затѣмъ внутреннюю поверхность мозговыхъ полостей центральнаго канала спинного мозга, слизистую оболочку матки и яичниковъ. При помощи движеній рѣсничекъ на слизистой оболочкѣ перемѣщается въ яйцепроводахъ яичко, удаляется изъ легкихъ пыль и пр. *Ср.* II, 604/05.

Мерчулъ, Георгій, грузинскій историкъ, *см.* XVII, 239/40.

Меръ де Глясъ, глетчеръ на сѣв. стор. массива Монбланъ, 14 км. дл. (*см.* XXVI, 597). То же названіе носятъ и нѣк. др. альпійскіе глетчеры.

Меря, одно изъ древне-финскихъ племенъ средней Россіи. По словамъ первоначальной русской лѣтописи, „перьвіи насельници въ Ростовѣ *Меря*, въ Бѣлоозерѣ—Весь". По Корсакову, это племя жило, главнымъ образомъ, въ теперешнихъ губерніяхъ: Ярославской, Костромской, Владимірской (до Клязьмы) и сѣверной части Московской губ. Барсовъ, основываясь на географич. номенклатурѣ и курганныхъ раскопкахъ, идетъ еще дальше и полагаетъ, что „область М. должна занимать все среднее Поволжье". Однако, оба эти вывода приходится считать преждевременными: только изученіе нерусской географической номенклатуры Поволжья и Пріокскаго края могло бы опредѣлить слой названій, кот. по своему фонетическому составу соотвѣтствовалъ бы разселенію опредѣленнаго финскаго говора и племени, и если бы центромъ такого разселенія явились Переяславское и Клещинское озера, у кот., по Нестору, жила М., мы имѣли бы возможность говорить о границахъ распространенія М. До сихъ же поръ мы видимъ только малонаучныя обобщенія географическ. и этнографическ. матеріала, какими наполнена книга Д. Корсакова „Меря и Ростовское княжество" (1872). Такъ, ни на чемъ не основано его предположеніе о большей близости М. къ черемисамъ, нежеля къ мордвѣ, и сдѣланные отсюда выводы о религіозномъ бытѣ М. Точно такъ же лишь условно можно говорить о бытѣ М. на основаніи раскопокъ кургановъ въ уѣздахъ суздальскомъ, владимірскомъ, юрьевскомъ, переяславскомъ и ростовскомъ (*гр. А. С. Уваровъ*, „Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ", Труды 1 археолог. съѣзда въ Москвѣ, т. II, 1871, и *его же*, „Поясныя украшенія въ курганахъ мерянъ". Сборникъ мелкихъ трудовъ, II, 1910; ср. также *Городцовъ*, „Бытовая археологія", 1910). Во всякомъ случаѣ, очень тщательное изслѣдованіе Уварова представляетъ самое цѣнное и научно-достовѣрное, что мы имѣемъ въ литературѣ о М. Устанавливаемыя имъ границы распространенія этого племени въ перечисл. уу. подтверждаются многочисленными географич. названіями. Послѣднее упоминаніе о М., какъ отдѣльномъ народѣ, относится къ 907 г. въ перечисленіи племенъ, ходившихъ съ Олегомъ на Грецію. *А. Погодинъ.*

Меряченіе, душевная болѣзнь, наблюдающаяся по преимуществу среди якутовъ и бурятъ въ Восточной Сибири и русскихъ, давно живущихъ въ Якутской обл.; встрѣчается также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сѣв. Америки („jumping") и на Малайскомъ архипелагѣ („латя"). М. характеризуется неудержимою наклонностью подражать словамъ и дѣйствіямъ окружающихъ и исполнять всѣ дѣлаемыя больнымъ приказанія: если кто броситъ что-нибудь—и они бросаютъ все, что держатъ въ рукахъ, хотя бы это былъ ребенокъ; если кто начнетъ раздѣваться—и они снимаютъ съ себя платье, нерѣдко осыпая виновника своего неприличнаго поведенія бранью. Вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно сказать „бей", „брось"—и они безпрекословно исполняютъ приказанія. Болѣзнь преимущественно развивается у лицъ—одинаково мужчинъ и женщинъ—съ тяжелымъ наслѣдственнымъ расположеніемъ; ея проявленіямъ рѣзко содѣйствуютъ волненія и особенно испугъ. Она протекаетъ хронически, съ періодами улучшенія, смѣняющимися наступленіемъ тѣхъ же припадковъ. Случаи излѣченія неизвѣстны, за исключеніемъ т. н. „ложнаго М." (А. А. Токарскій), развивающагося, какъ переходящее состояніе, подъ вліяніемъ гл. обр. испуга и поддерживаемаго потомъ умышленнымъ пуганіемъ, щекоткою, неожиданными толчками въ бокъ и т. п.; здѣсь съ прекращеніемъ такихъ искусственныхъ возбужденій быстро наступаетъ улучшеніе. Описаны также случаи множественнаго М. у солдатъ, гдѣ болѣзнь, повидимому, имѣла острый заразительный характеръ и оканчивалась благопріятно. *В. Сербскій.*

Месдагъ, Гендрикъ Виллемъ, голландскій живописецъ (1831 — 1909), учился у Альмы-Тадемы въ Брюсселѣ. М.—лирикъ моря. Сильно, широко и правдиво пишетъ море то послѣ дождя, то передъ бурей, то сверкающее краснымъ цвѣтомъ, но всегда суровое, грозное, хотя и спокойное. М.—глава современной голландской марины. Онъ

своею личностью оказывалъ сильное вліяніе на голландскую живопись послѣдн. десятилѣтія. Составленное имъ собраніе современныхъ картинъ онъ завѣщалъ родинѣ. *Н. Т.*

Месмеризмъ, *см.* XIV, 592.

Месонеро - Романосъ, Рамонъ де, испанск. писатель, *см.* XXII, 255.

Месопотамія, низменность, принимается за прямое продолженіе Персидскаго залива, сократившаго свои размѣры. Ясно ограничена возвышенностями Персіи, Арменіи, Сиріи и плоскогоріемъ Аравіи. Расположена по теченію рр. Евфрата и Тигра. Самое названіе значитъ—*междурѣчье.* Высота ея часто ниже 100 метр. Большое пространство занимаютъ пустыни, а также болота и тощія части, съ обширными зарослями камышей и тростниковъ. Лѣто М. очень жаркое (Мосулъ 34,2° іюль), зима прохладная для такихъ мѣстъ (Мосулъ 7° январь). Осадки не обильны (Багдадъ всего 26 см.), выпадаютъ зимой. Населенія теперь лишь ок. $2^1/_4$ милл. (преимущ. арабы) на пространствѣ М. въ 350 тыс. кв. км. Оно постепенно переходитъ къ осѣдлости, земледѣлію, кустарной промышл. (багдадскіе ковры); удобная земля узкими полосами у рѣкъ и каналовъ. Искусств. орошеніе, сильно упавшее съ древности, необходимо и теперь для земледѣлія. Множество каналовъ и плотинъ прорѣзываетъ землю, особенно близъ рѣкъ. Изъ большихъ центровъ—гг. Мосулъ и Багдадъ, гавань—Басра. Принадл. Турціи. *В. Смит.*

Месса, важнѣйшее богослуженіе католической церкви, см. *литургія,* XXVII, 262/63. Какъ форма многоголоснаго *музыкальнаго* произведенія, М. содержитъ въ себѣ только слѣдующія части: Kyrie, Gloria, Credo, Sanctus, Benedictus, Agnus Dei. M. pro defunctis, т. е. М. по усопшимъ, назыв. Requiem. *Ю. Э.*

Мессала Корвинъ, Маркъ Валерій, римскій ораторъ и историкъ, род. въ 64 г. до Р. Х. Въ войнѣ Брута и Кассія съ тріумвирами примкнулъ къ первымъ, но послѣ сраженія при Филиппи перешелъ на сторону Антонія, а затѣмъ Октавіана. До насъ дошло нѣсколько отрывковъ изъ его рѣчей, которые собраны Мейеромъ въ „Oratorum romanorum fragmenta"; его историческія сочиненія (о междоусобной войнѣ и римскихъ фамиліяхъ) утеряны. Годъ смерти М. К. неизвѣстенъ, но есть указанія, что онъ достигъ глубокой старости.

Мессалина, Валерія, 3-я супруга римскаго императора Клавдія, мать Британика (*см.*). Красивая и умная, но жестокая и властолюбивая, М. вела распутную жизнь, и имя ея сдѣлалось нарицательнымъ. Рѣшившись свергнуть Клавдія, она въ отсутствіе императора вступила въ бракъ съ однимъ изъ своихъ любимцевъ, Гаемъ Силіемъ. Вольноотпущенники Клавдія, Паллантъ и Нарциссъ, освѣдомили его, и М. была казнена (48 г.).

Мессапійцы, см. *албанцы,* II, 71, 74.

Мессенгаузеръ, Цезарь Венцель, австрійскій общ. дѣятель и писатель, род. въ 1813 г., въ 1848 г. въ кач. командира вѣнской національной гвардіи защищалъ возставшую Вѣну противъ правительств. войскъ. Попавъ послѣ взятія Вѣны въ руки правительства, былъ судимъ военнымъ судомъ и разстрѣлянъ 16 ноября 1848 г. Онъ оставилъ послѣ себя нѣсколько стихотвореній и повѣстей.

Мессенія, юго-зап. часть Пелопоннеса, границами кот. въ древности были на с. р. Неда и Аркадійскія горы, на в. Тайгетъ, на з. Іоническое море, на ю. Средиземное море съ М-скимъ зал. Хорошихъ гаваней нѣтъ, за исключ. превосходной бухты Пилосъ (Наварино); на ю. и з. окруж. о-вами (Эпуссы, Сфактерія и др.). Мягкій климатъ, хорошее орошеніе, плодороднѣйшая въ Греціи почва (особеннымъ плодородіемъ отличается долина р. Пирнацы, наиболѣе важная изъ мѣстностей М. и въ историческомъ отношеніи). Гл. занятія нынѣ, какъ и въ древности, земледѣліе, винодѣліе. Образуетъ номъ М. (1.727 км. съ 127.991 ж.), предѣлы кот. невполнѣ совпадаютъ съ границами древн. М.; гл. г. Каламата (13.123 ж.). О *Мессенскихъ войнахъ:* 1-ой (743 — 724), 2-ой (685—668) и 3-ей (464—455—возстаніе мессенцевъ и гелотовъ)—см. *Греція,* XVI, 588 и 601.

Мессидоръ (франц. „мѣсяцъ жатвы"), десятый мѣсяцъ франц. календаря времени 1-й республики, продолжавшійся съ 19 іюня по 18 іюля.

Мессина, гл. гор. итал. провинціи

М., на Мессинскомъ проливѣ; былъ разрушенъ страшнымъ землетрясеніемъ 28 дек. (нов. стиля) 1908 г., при чемъ погибло 77.283 чел., нынѣ же вновь отстроенъ. До землетрясенія въ 1908 г. насчитывалъ 168.456 жит., въ 1911 г.—126.172. Университетъ (осн. въ 1838 г.).

Мессина, итальянск. провинція въ сѣв.-восточн. части Сициліи, омывается Тирренскимъ и Іоническимъ морями, заним. (вмѣстѣ съ входящими въ нее Липарскими о-вами) 3.225 кв. км. съ насел. (въ 1911 г.) въ 517.248 ж. Поверхность гористая и весьма плодородная. Земледѣліе, винодѣліе, садоводство, культура маслинъ, рыболовство.

Мессинскій проливъ, у бер. Италіи, раздѣляетъ полуостр. Калабрію и о. Сицилію и соедин. Тирренское и Іоническое м.; 42 км. дл., 3—18 км. шир.

Мессисъ (Massys, также *Массейсъ*, *Матсейсъ* и *Метсейсъ*), Квинтенъ, фламандскій живописецъ, род. въ Лувенѣ въ 1466 г. Первоначально М. занимался ювелирнымъ искусствомъ. Работалъ М. гл. обр. въ Антверпенѣ, находясь въ общеніи съ Гольбейномъ, Дюреромъ и Эразмомъ. Ум. въ 1530 г. Лучшія произведенія религіозн. живописи М.—большія алтарныя иконы: „Житіе св. Анны" (въ Брюсселѣ), „Погребеніе Христа" (въ Антверпенѣ). Фигуры въ этихъ иконахъ въ натуральный размѣръ, величественны, полны выраженія; композиція, замыселъ отличаются значительною свободой, техника—законченностью и широтою. Пейзажъ на заднемъ планѣ выработанъ съ большою правдивостью. Кромѣ картинъ религіознаго содержанія, М. писалъ портреты, которые очень цѣнились современниками. Нѣкоторые поясные портреты, написанные чрезвычайно реально и изображающіе лица среди соотвѣтственной обстановки, получаютъ у М. характеръ жанровъ. Таковъ—„Меняла съ женою". Сынъ и ученикъ его, *Янъ М.* (1509—1575), развивалъ въ Антверпенѣ введенный отцомъ жанръ, а позднѣе подпалъ подъ вліяніе итальянскаго искусства. *Н. Тарасовъ.*

Мессіанизмъ. Идеализація своей національности, породившая многочисленныя теоріи о превосходствѣ даннаго народа надъ другими, объ особой его миссіи въ исторіи, идеализація, свойственная и нѣмцамъ („Рѣчи къ нѣмецкой націи" Фихте), и итальянцамъ (risorgimento), и русскимъ (славянофильство), вылилась въ Польшѣ въ формѣ ученія о т. наз. М. Согласно этому ученію, Польша есть Мессія народовъ; пострадавшаяся и, подобно Христу, невинно пригвожденная, она воскреснетъ во славѣ и величіи, возвратитъ свободу себѣ и принесетъ ее другимъ народамъ. Зачатки мессіанической философіи встрѣчаются уже у Веспасіана Коховскаго (*см.* XXXII, 622/23) и другихъ польскихъ писателей XVII в., которые въ спасеніи своей родины, попранной и подавленной турецкими и татарскими набѣгами, видѣли печать особаго Промысла Божія. Но родоначальникомъ М. признается обыкновенно философъ Гёне-Вронскій (см. *Вронскій*), издатель „Bulletins Messianiques" и владѣлецъ „конторы М." (bureau du messianisme), куда онъ приглашалъ всѣхъ желающихъ вступить въ лигу, призванную преобразовать человѣчество. Разсматривая въ своихъ сочиненіяхъ характеры разныхъ народовъ, Г.-Вронскій находилъ большое сходство между поляками и евреями, т. к. у тѣхъ и у другихъ все основывается на ожиданіи и надеждѣ, на вѣрѣ въ пришествіе Мессіи; но онъ возставалъ противъ пассивнаго ожиданія этого пришествія; онъ призывалъ къ творческой дѣятельности и видѣлъ конечную цѣль М. въ водвореніи въ обществѣ безусловной правды и добра. Теорію Г.-Вронскаго развивали многіе польскіе поэты и писатели: Вороничъ (*см.*), Бродзинскій (*см.*), Поль (*см.*) и др. Въ 30-хъ гг. XIX в. увлеченіе мессіанической теоріей достигаетъ своего апогея, гл. обр., въ средѣ эмигрировавшихъ за границу участниковъ ноябрьскаго возстанія 1830 г. Не считая, несмотря на подавленіе возстанія, польскаго дѣла проиграннымъ, мистически настроенные, они ждали прихода Мессіи, мужа-утѣшителя, который спасетъ угнетенные народы и, прежде всего, поляковъ и евреевъ. Вскорѣ они нашли его въ лицѣ Андрея Товянскаго (*см.*). Туманное ученіе его нашло себѣ послѣдователей среди крупнѣйшихъ польскихъ писателей. Идеи Товянскаго о скоромъ воцареніи на землѣ истинной любви, за-

повѣданной Спасителемъ міра, о близкомъ торжествѣ евангельскихъ заповѣдей стали проповѣдывать и Мицкевичъ (*см.*), и Словацкій („Gieneczis z ducha"), и Красинскій („Przedświt"), Гощинскій и др. (*см.* XXXII, 632). Адептами товянизма были и иностранные ученые, Мишле, Кине и др. Но успѣхъ товянизма не былъ продолжителенъ. Религіозный мистицизмъ уступилъ мѣсто болѣе реальному стремленію къ практическому рѣшенію польскаго вопроса. См. *Zdziechowski*, „Messyaniści i słowianofile" (1888); *Макушевъ*, „А. Товянскій" („Р. Вѣстн.", 1879). *И. Рябининъ.*

Мессія, греч. неправильная передача евр. *moschiach*, т. е. помазанникъ, равносильно греч. Χριστός, каковое слово является точнымъ переводомъ евр. moschiach. Первоначальное употребленіе этого термина, встрѣчающагося еще въ кн. Самуила и Царей, не содержитъ въ себѣ никакого специфическаго смысла: такъ называется и царь, если надъ нимъ совершенъ обрядъ помазанія священнымъ елеемъ, и жрецъ, поставленный на должность съ соблюденіемъ того же обряда. Но съ теченіемъ времени, въ пророческой проповѣди этотъ терминъ начинаетъ принимать иное значеніе. Помазаніе въ цари не было обязательнымъ; съ другой стороны, съ точки зрѣнія пророческой партіи, помазаніе отъ имени Ягве и не могло быть даваемо тѣмъ царямъ, которые не исполняли завѣта съ Ягве (такъ, какъ понимали этотъ завѣтъ пророки). Поэтому, царь-помазанникъ становится въ глазахъ пророковъ идеальнымъ царемъ, на котораго посредствомъ помазанія распространяются особые дары Ягве; классическую характеристику такого идеальнаго царя, имѣющаго воцариться надъ Израилемъ, даетъ Исаія въ знаменитомъ мѣстѣ гл. XI, 1—9. Но въ чаяніяхъ Исаіи и другихъ пророковъ доплѣнной эпохи М. еще не является существомъ трансцендентнымъ: хотя М. и устанавливаетъ съ Божественной помощью царство соціальной справедливости, но это человѣческій царь, какъ и всѣ другіе. Только въ послѣплѣнную эпоху, во время тяжелой борьбы за религіозную независимость и подъ гнетомъ иноземнаго владычества, представленіе о М. видоизмѣняется. Въ связи съ эсхатологическими чаяніями (см. *апокалиптика* и *эсхатологія*) наступленіе мессіанническаго царства мыслится, какъ крушеніе этого міра и созданіе на его мѣстѣ новаго міра; съ этой трансцендентной концепціей смѣшиваются, въ особенности въ народныхъ представленіяхъ, національныя и коммунистическія стремленія. Такъ создается типъ послѣплѣннаго М.: это, съ одной стороны, царь изъ дома Давидова, который истребитъ беззаконіе и установитъ правду, а съ другой — это Божественный судья неба и земли, живыхъ и мертвыхъ, создатель Новаго Іерусалима, возлюбленный Сынъ Божій. Такое двойственное представленіе о М. цѣликомъ было заимствовано отъ іудейства первоначальнымъ христіанствомъ и легло въ основу христіанской богословской концепціи Христа (см. *христіанство*). Для христіанъ М. явился въ лицѣ Іисуса; для іудейства М. еще не явился. Многочисленные „цари іудейскіе", возстаніями которыхъ наполнена исторія іудейства въ I и въ первой половинѣ II в., выдавали себя за М., но ни одинъ изъ нихъ не успѣвалъ пріобрѣсти для себя право на такую роль въ глазахъ народа, и всѣ ихъ попытки кончались неудачно. Въ средѣ позднѣйшаго іудейства средневѣковаго и новаго времени идея о М. продолжаетъ существовать, и не разъ подъ ея вліяніемъ являлись экзальтированные проповѣдники, окружавшіе себя ореоломъ М. и временно собиравшіе кругомъ себя многочисл. послѣдователей (*см.* XIX, 425). *Н. Никольскій.*

Местровичъ, Иванъ, сербск. скульпторъ. Род. въ 1883 г. въ Далмаціи, въ крестьянской семьѣ, 15 лѣтъ былъ отправленъ въ Вѣну, гдѣ пробылъ около двухъ лѣтъ, работая, между прочимъ, у Мецнера. Оттуда переѣхалъ въ Парижъ, гдѣ примкнулъ къ современнымъ теченіямъ, главнымъ образомъ, къ Родэну и Бурделлю, одновременно изучая и античные образцы. Съ 18 л. выступаетъ самостоятельно и въ послѣдніе годы съ успѣхомъ выставляется на крупнѣйшихъ художественныхъ выставкахъ Европы. Большая часть его произведеній предназначена для памятника-мавзолея павшимъ на Косовомъ

полѣ въ 1389 г., являясь пластическимъ воплощеніемъ лицъ и дѣяній сербскаго народнаго эпоса. Къ лучшимъ фигурамъ относятся: каріатиды, торсъ Милоша Обилича, безымянныя фигуры вдовъ и, особенно, женская фигура „Воспоминаніе". М. претворилъ въ своихъ произведеніяхъ много эпохъ и вліяній. Мецнеръ и вѣнская школа могли толкнуть его на путь декоративности и синтетическаго замысла, въ то время какъ подъ вліяніемъ Родэна онъ сталъ склоняться къ импрессіонизму; послѣднему мастеру онъ главнымъ образомъ обязанъ высокимъ техническимъ критеріемъ. Мощный толчокъ далъ ему Бурделль, открывшій М. формальныя преимущества архаики и классическаго принципа въ скульптурѣ. Нагія фигуры М. сочетаютъ предѣльное развитіе формъ и максимальную энергію движеній съ наиболѣе простымъ разрѣшеніемъ и убѣдительной мотивировкой. Работая почти исключительно по мрамору, М. извлекаетъ изъ него наибольшій эстетическій эффектъ, передавая въ немногихъ гладкихъ, нерасчлененныхъ плоскостяхъ всю прелесть поверхности человѣческаго тѣла. Примѣняя классич. принципъ къ формѣ, М. идетъ по стопамъ древнихъ и въ томъ смыслѣ, что выявляетъ съ предѣльной полнотой характер. черты своей расы. *М. Х.*

Местръ (Maistre), Жозефъ де, графъ, французскій писатель и политич. дѣятель клерикально-реакціоннаго направленія (1754—1821), игравшій замѣтную роль и у насъ при дворѣ Александра I. М. былъ сыномъ президента савойскаго сената и первоначальное воспитаніе получилъ подъ руководствомъ іезуитовъ, затѣмъ прошелъ юридич. факультетъ въ туринск. унив. Радикальныя идеи отечественныхъ энциклопедистовъ не остались безъ вліянія на юнаго М. и заставили его первоначально примкнуть къ прогрессивному лагерю. Однако при первыхъ же событіяхъ Великой революціи М., получившій незадолго передъ тѣмъ сенаторское кресло, рѣзко измѣнилъ свои политич. убѣжденія и перешелъ уже навсегда въ станъ воинствующихъ ультрамонтанъ и абсолютистовъ. Личный нравственный обликъ М. во многомъ противорѣчилъ той политич. позиціи, которой онъ непоколебимо держался всю вторую половину своей тернистой жизни. Незлобивый и скромный, женственно-мягкій, порою до нѣкоторой сентиментальности, онъ на страницахъ своихъ сочиненій, выступаетъ ярымъ поборникомъ изувѣрскаго мракобѣсія и человѣконенавистнической жестокости. Въ первомъ своемъ крупномъ сочиненіи: „Considérations sur la révolution française" (Невшатель, 1797) М. признаетъ за стихійнымъ государственнымъ переворотомъ „сатанинскій" характеръ, но не отказываетъ революціи въ провиденціальномъ значеніи „искупительной" жертвы. Наблюдая якобинскій терроръ и междоусобныя войны, М. приходитъ къ заключенію, что міръ полонъ праведныхъ наказаній и заслуженныхъ смертныхъ приговоровъ. Нѣтъ кары, которая бы не очищала, и нѣтъ безпорядка, котораго вѣчная любовь не обратила бы противъ злого начала. Нельзя удовлетвориться однимъ загробнымъ возмездіемъ закоренѣлыхъ злодѣевъ,—здѣсь, на землѣ, необходима для нихъ лютая, но благочестивая, месть. М. готовъ согласиться, что при данныхъ условіяхъ только якобинцы могли предотвратить территоріальный распадъ Франціи, что созданная ими крѣпкая централизація послужитъ на пользу грядущему карательному единодержавію. Драконовы зубы, посѣянные на окровавленной землѣ, народятъ новаго неумолимаго Левіаѳана. Даже Бонапартъ представляется ему въ этомъ смыслѣ орудіемъ „Божьяго гнѣва", геніальнымъ узурпаторомъ, безсознательно работавшимъ во славу клерикальной монархіи. Возстановленіе авторитета какою бы ни было цѣной стало нетерпѣливой, страстной мечтой М. въ пореволюціонные годы. Нужно найти непререкаемую верховную инстанцію на землѣ, чуждую всякихъ колебаній и всякаго милосердія. Если такой инстанціи пока въ дѣйствительности нѣтъ, ее необходимо безотлагательно придумать. М. хотѣлъ за полвѣка до Пія IX установить принципъ папской непогрѣшимости. Съ неуклонной логической послѣдовательностью пришелъ М. къ требованію свѣтскаго суверенитета для римскаго первосвященника. Будетъ ли въ самомъ дѣлѣ обладатель свягѣй-

шаго престола обладать и непогрѣшимостью—совершенно безразлично. На практикѣ его подобаетъ признать непогрѣшимымъ. Съ восторгомъ прославляетъ М. инквизицію. Онъ восхищается средневѣковой церковью, какъ самой видной и самой властной носительницей формально-вселенскихъ началъ. Съ нескрываемой ненавистью вспоминаетъ М. дѣятелей реформаціи и выражаетъ желаніе вытравить изъ европейскаго лексикона самое слово „протестантизмъ". Лютеръ и Кальвинъ характеризуются у М., какъ „ничтожества съ заносчивостью сектантовъ, злобой плебеевъ и трактирнымъ фанатизмомъ". М. увѣренно предсказываетъ, что въ недалекомъ будущемъ римскіе первосвященники будутъ объявлены верховными вождями цивилизаціи, творцами незыблемаго единодержавія, охранителями наукъ и искусствъ, прирожденными покровителями гражданской свободы и благодѣтелями человѣчества.

Французская революція была для М. и тяжкимъ личнымъ бѣдствіемъ. За конфискаціей богатаго имущества послѣдовало изгнаніе и необходимость жить безъ семьи и безъ занятій почти голодающимъ эмигрантомъ въ протестантской Лозаннѣ. Личныя невзгоды не остались безъ вліянія на развитіе его политическаго пессимизма. Послѣ невеселыхъ странствій М. устроился наконецъ въ 1802 г. номинальнымъ посланникомъ сардинскаго экс-короля въ Петроградѣ, гдѣ пробылъ 15 лѣтъ, вращаясь въ великосвѣтскихъ кругахъ и примыкая къ тайной оппозиціи Сперанскому. Въ Петроградѣ М. написалъ свои важнѣйшія сочиненія: „Essai sur le principe générateur des institutions humaines" (1810), „Des délais de la justice divine" (1815); далѣе слѣдовали: „Du pape" (Лионъ, 1819)); „De l'Eglise gallicane" (Пар., 1821), политико-философскіе діалоги: „Les soirées de St.-Pétersbourg" (Пар., 1821) и изданное послѣ его смерти „Examen de la philosophie de Bacon" (Пар., 1835). Недюжинный стилистъ, М. мастерски владѣлъ обоюдоострымъ оружіемъ иронія. Интригующія недомолвки составляли въ глазахъ поклонниковъ своеобразную діалектическую прелесть М. Въ рѣзкое отличіе отъ идейныхъ предтечей и защитниковъ французской революціи М. не признаетъ гипотезы общественнаго договора и высмѣиваетъ фантастическій образъ первобытнаго добродѣтельнаго дикаря. Нерѣдко М. безсознательно предвосхищаетъ методологич. пріемы нѣмецкой идеалистической философіи. Подобно Канту и Шеллингу, онъ не допускаетъ принципіальнаго разрыва между вѣрой и знаніемъ и съ увлеченіемъ говоритъ о предстоящемъ человѣчеству величавомъ синтезѣ религіи, философіи и точной науки. Задаваясь вопросомъ о томъ, чѣмъ объясняется гибель въ исторіи неповинныхъ людей и неповинныхъ народовъ, М. крайне своеобразно сочетаетъ научный натурализмъ съ обычными предпосылками церковнаго мистицизма. Органическая солидарность всѣхъ живыхъ существъ позволяетъ страданію однихъ служить искупительной жертвой за грѣхи другихъ. Всякое зло является естественнымъ послѣдствіемъ и праведной карой за вольные или невольные грѣхи одной біологической особи или цѣлой группы ихъ, всегда неразрывно связанныхъ съ цѣлымъ одушевленнымъ міромъ. Отсюда М. выводитъ софистически оправданіе всѣхъ безчеловѣчныхъ формъ уголовной репрессіи и всѣхъ жестокихъ пріемовъ ретроградnаго террора. Смертная казнь представляется ему благочестивымъ подражаніемъ божественному правосудію. М. пишетъ неподражаемое похвальное слово палачу и превозноситъ неумолимыхъ прокуроровъ скораго судопроизводства. Религіозными же соображеніями М. хочетъ оправдать и превознести идею войны. Война божественна, какъ непреложный и благостный законъ природы, какъ оздоровляющая стихія трагической красоты, какъ лучшее духовно-возрождающее богослуженіе „Господу воинствъ". Въ логической неразрывной связи съ этими взглядами М. на трагическую обреченность многихъ людей, предопредѣляемыхъ Богомъ къ суровому жребію, стоятъ его остальныя философско-юридическія положенія. Онъ допускаетъ „либеральную" конституцію, добровольно даруемую монархомъ и сохраняющую неприкосновенно всѣ священныя прерогативы единодержавія. Политическ. программы М. вездѣ отражаютъ его пессимисти-

ческое невѣріе въ человѣка и его фанатическ. приверженность клерикально-авторитарнымъ началамъ, сковывающимъ и гипнотизирующимъ народную массу. О М. см. *Emile Faguet*, „Politiques et moralistes du XIX s." (P. 1903); *Paulhan*, „J. de M. et sa philosophie" (1893); *Descotes*, „J. de M. avant la Révolution"; *Cogordan*, „J. de M." (1894); *Е. Феоктистовъ*, „Ж. де М. въ Петербургѣ"(„Русск. Рѣчь", 1861); *Виппперъ*, „Обществ. ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вв." (М. 1900). *Вал. Сперанскій.*

Местръ, Ксавье де, братъ предыдущаго, писатель, род. въ 1763 г., сражался офицеромъ въ русско-австрійск. войскахъ противъ Наполеона, въ 1799 г. прибылъ въ Россію, давалъ уроки живописи, въ 1803 г. поступилъ во флотъ, потомъ въ армію, долго служилъ на Кавказѣ, участвовалъ въ войнѣ съ Персіей, женился на русской, ум. въ 1852 г. Дебютировавъ разсказомъ „Voyage autour de ma chambre", проникнутымъ беззаботнымъ юморомъ (1794), М. потомъ прославлялъ вѣру („Le Lépreux de la cité d'Aosta", гдѣ страдающій проказой находитъ утѣшеніе въ религіи) и преданность въ своихъ взятыхъ изъ русской жизни повѣстяхъ: „La jeune Sibérienne" (по-русски „Параша-Сибирячка") и „Les prisonniers de Caucase". *В. Фр.*

Месть, см. *кровная месть.*

Месхійскій хребетъ, *см.* XXIII, 52.

Мета, р. въ Колумбіи, образуется соединеніемъ рр. Гумадео и Рio-Негро, берущихъ начало на вост. склонѣ Кордильеровъ, течетъ сначала на с.-в., затѣмъ на в., образуя въ своей конечной части границу между Колумбіей и Венецуэлой; впадаетъ слѣва въ Ориноко; около 1.200 км. дл., судоход. на 640 км.

Мета, въ химіи—приставка для обозначенія особаго случая таутомеріи ароматическихъ соединеній, *см.* III, 557.

Метаболизмъ, *см.* XX, 211/15.

Метагенезисъ, перемежающееся размноженіе, *см.* XX, 268.

Metazoa, *см.* XX, 227.

Метакса, Андрей, греч. государств. дѣятель, *см.* XVII, 12.

Металепсисъ (греч.), риторическая фигура, представляющая одинъ изъ видовъ метониміи (*см.*) и состоящая въ замѣнѣ понятія, выражающаго предыдущій моментъ, понятіемъ, выражающимъ послѣдующій моментъ, наприм., „безвременная могила" вм. „безвременная смерть".

Металепсія, терминъ, введенный въ химію Дюма (1834) для обозначенія такого типа реакцій, когда водородъ замѣщается галоидомъ. Работы въ этой области самого Дюма и его учениковъ, особенно Лорана, создали эпоху въ исторіи химіи и вызвали пересмотръ основныхъ химич. воззрѣній первой половины XIX ст. (см. *замѣщеніе*). *С. Н.*

Металлизація, способъ пропитыванія дерева, для предохраненія его отъ гніенія, желѣзнымъ или мѣднымъ купоросомъ и т. п., состоящій въ томъ, что растворъ купороса помощью нагнетательныхъ насосовъ вгоняютъ въ срубленное дерево или же пропитываютъ дерево на корню, при чемъ у корня дѣлаютъ надрѣзъ по окружности ствола и окружаютъ его глиняной чашкой, наполненной растворомъ купороса. *Ср.* XVIII, 249, прилож., 1.

Металлическія производныя спиртовъ, см. *алкоголяты.*

Металлографія, см. *приложеніе.*

Металлоиды, см. *металлы.*

Металло-органическія соединенія, углеродистыя соединенія, въ кот. углеродъ непосредственно соединенъ съ к.-л. металломъ (цинкъ, магній, ртуть и др.). Бываютъ двухъ типовъ: 1) простыя, не содержащія галоида, напр., $Zn(C_2H_5)_2$—цинкъ-этилъ, и 2) смѣшанныя, содержащія галоидъ, напр., C_2H_5 Zn J—іод-цинкъ-этилъ. При дѣйствіи металловъ на галоидопроизводныя образуются сначала М. с. второго типа — нелетучія твердыя вещества: $Zn+C_2H_5J=C_2H_5ZnJ$. При нагрѣваніи этихъ соединеній они распадаются съ образованіемъ М. с., не содержащихъ галоида (летучія жидкости): $2C_2H_5ZnJ=Zn(C_2H_5)_2+ZnJ_2$. Большинство М. с. отлич. крайней реакціонной способностью. Они жадно соединяются съ кислородомъ, нѣкоторыя при этомъ воспламеняясь; энергично разлагаются водой: $Zn(C_2H_5)_2+H_2O=ZnO+2C_2H_6$. Исключеніе составл. ртутныя М. с., вообще наиболѣе устойчивыя. Примѣненіе М. с. въ органич. химіи чрезвыч. разнообразно. Особенно важное значеніе для синтетическихъ цѣлей

Металлографія (греч.)—ученіе о металлахъ и ихъ сплавахъ. Какъ современная наука, М. изучаетъ строеніе, физическія, химическія и техническія свойства металловъ и ихъ сплавовъ, пользуясь для этого гл. обр. микроскопомъ и пирометромъ. Впервые микроскопъ для изученія строенія металловъ былъ примѣненъ англичаниномъ H. Sorby (1863 г.). Первыя микрофотографіи металловъ даны Osmond'омъ въ 1882 г. Пирометръ былъ изобрѣтенъ Le Chatelier въ 1886 г. Въ Россіи первыя изслѣдованія по изученію строенія стали принадлежатъ проф. Чернову (1868 г.). Лишь въ концѣ XIX в. М. сдѣлалась предметомъ изученія выдающихся ученыхъ всѣхъ цивилизованныхъ странъ, а въ настоящее время она излагается, какъ отдѣльный предметъ, въ стѣнахъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній; и почти всѣ крупные заграничные и русскіе металлическіе заводы имѣютъ отдѣльныя металлографическія лабораторіи. Сопоставляя зависимость физическихъ свойствъ сплавовъ съ ихъ химическимъ составомъ и микроскопическимъ строеніемъ, М. даетъ металлургу возможность итти въ дѣлѣ полученія сплавовъ чисто научнымъ, а не эмпирическимъ путемъ.

Наиболѣе широкое примѣненіе М. имѣетъ въ дѣлѣ полученія желѣзныхъ и антифрикціонныхъ сплавовъ.

Основы М. Большинство сплавовъ не представляетъ только механическую смѣсь. Элементы, ихъ составляющіе, даютъ частью химическія соединенія, частью твердые растворы, которые образуютъ въ сплавѣ тѣсную смѣсь, подобную граниту. Составляющія сплава имѣютъ крайне незначительную величину и могутъ быть обнаружены лишь при помощи микроскопа. Трудность изолированія отдѣльныхъ составляющихъ сплава не позволяетъ непосредственно изучать ихъ химическій составъ и заставляетъ этимъ путемъ обходнымъ. Изученіе температуры и условій затвердѣванія, при которыхъ въ сплавѣ происходятъ химическія измѣненія, даетъ возможность съ большею или меньшею вѣроятностью судить о взаимоотношеніи и составѣ образующихъ сплава. Процессъ отвердѣванія и охлажденія сплава характеризуется остановками въ паденіи температуры (*критическія точки*). Критическія точки соотвѣтствуютъ химическому или физическому измѣненію тѣла. При охлажденіи тѣла въ немъ могутъ происходить лишь измѣненія, сопровождающіяся выдѣленіемъ тепла,—чѣмъ и объясняются остановки въ паденіи температуры.

Простѣйшій примѣръ, характеризующій значеніе критическихъ точекъ, представляетъ процессъ охлажденія и затвердѣванія растворовъ поваренной соли. Графически процессъ охлажденія и затвердѣванія 10-ти % раствора поваренной соли изображенъ на рис. 1, гдѣ по оси координатъ отложены температуры, а по оси абциссъ—время; линія A B выражаетъ зависимость между временемъ и температурою. Для растворъ указанной концентраціи до—8° паденіе температуры идетъ равномѣрно и безпрепятственно. Въ точкѣ B паденіе температуры на нѣкоторое время замедляется, что соотвѣтствуетъ замерзанію части воды и повышенію концентраціи жидкаго раствора. Эта концентрація продолжается въ теченіе промежутка времени bc, при соотвѣтственномъ паденіи температуры до—22°. При температурѣ—22° застываетъ весь оставшійся растворъ при значительной остановкѣ въ паденіи температуры. Ниже—22° охлажденіе совершается равномѣрно по линіи DE; т. обр. процессъ охлажденія и затвердѣванія раствора поваренной соли сопровождается двумя остановками въ паденіи температуры. Процессъ охлажденія и затвердѣванія раствора NaCl любой концентраціи изображенъ на рис. 2, гдѣ по оси абциссъ отложены % концентраціи NaCl въ растворѣ, а по оси ординатъ—температуры.

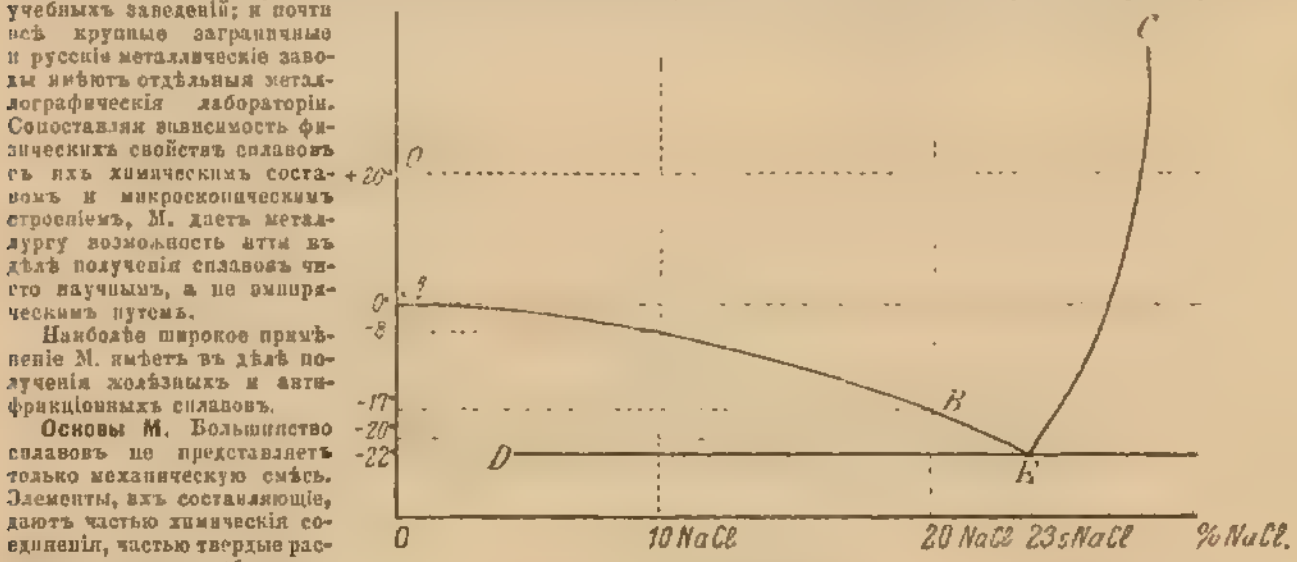


Рис. 2.

Разсмотримъ для примѣра по рис. 2 процессъ затвердѣванія 20% раствора NaCl. Выше линіи AE растворъ охлаждается безъ выдѣленія твердой фазы. Напр., для 20% раствора въ точкѣ B, соотвѣтствующей—17°, начинается выдѣленіе кристалловъ воды (льда) и соотвѣтствующее этому повышеніе концентраціи оставшейся жидкой фазы, возрастающей до 23,5% NaCl по линіи BE, т. е. при продолжающемся охлажденіи до—22°. При—22° наблюдается продолжительная остановка въ паденіи температуры, и весь растворъ затвердѣваетъ. Дальнѣйшее охлажденіе совершается равномѣрно, безъ остановокъ въ паденіи температуры. Разсматривая по рис. 2 процессъ затвердѣванія 23,5% раствора NaCl, находимъ, что до —22° растворъ означенной концентраціи охлаждается безъ остановокъ въ паденіи температуры, а, слѣдовательно, и безъ выдѣленія какой-либо твердой фазы. При—22° весь растворъ затвердѣваетъ при постоянной температурѣ. При затвердѣваніи растворовъ, лежащихъ правѣе точки E, т. е. съ концентраціей выше 23,5%, по линіи CE *выдѣляются* кристаллы NaCl, за счетъ чего концентрація оставшагося раствора понижается до 23,5%, который и затвердѣваетъ при—22°. Итакъ, при охлажденіи любого раствора соли, лежащаго лѣвѣе точки E, происходятъ слѣдующія явленія: растворъ, охлаждаясь, при опредѣленной температурѣ, соотвѣтствующей его концентраціи и опредѣляемой кривой AE, начинаетъ выдѣлять кристаллы чистой воды. Это выдѣленіе кристалловъ льда сопровождается остановкой въ паденіи температуры и увеличеніемъ концентраціи оставшейся жидкой части до 23,5%, которая и затвердѣваетъ при постоянной температурѣ въ—22°.

Растворъ, соотвѣтствующій точкѣ E, т. е. содержащій 23,5%, равномѣрно охлаждаясь до—22°, весь затвердѣваетъ при этой температурѣ. Всѣ растворы лѣвѣе точки E, охлаждаясь по линіи CE, выдѣляютъ кристаллы NaCl и окончательно затвердѣваютъ опять при—22°. Согласно этому затвердѣвшій растворъ поваренной соли, въ зависимости отъ своего положенія лѣвѣе или правѣе точки E, будетъ состоять въ первомъ случаѣ изъ кристалловъ льда + застывшій при—22° 23,5% растворъ NaCl, а во

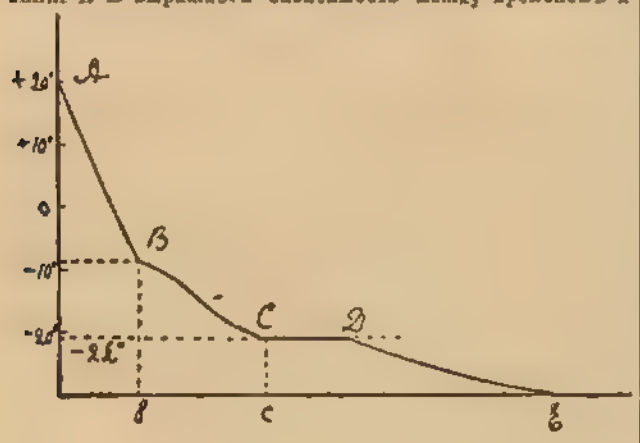


Рис. 1.

второмъ случаѣ—изъ кристалловъ NaCl + тотъ же 23,5% растворъ NaCl и, наконецъ, растворъ соли, соотвѣтствующій точкѣ E ниже—22°, будетъ представлять тотъ же затвердѣвшій 23,5 растворъ NaCl. Что же представляетъ по своему строенію затвердѣвшій растворъ 23,5% NaCl въ водѣ? По изслѣдованію Offer'a и Ponsot'a оказывается, что этотъ затвердѣвшій растворъ не представляетъ однородной массы, а состоитъ изъ тѣсно перемѣшанныхъ кристалловъ льда и кристалловъ соли. Такая тѣсная смѣсь, образованная окончательнымъ одновременнымъ затвердѣваніемъ раствора, названа *эвтектической* (эта смѣсь затвердѣваетъ послѣдней).

Всѣ растворы NaCl въ водѣ, содержащіе отъ 0 и до 23,5% NaCl, при затвердѣваніи будутъ состоять изъ кристалловъ льда, окруженныхъ эвтектикой. Затвердѣвшій 23,5% растворъ NaCl состоитъ лишь изъ эвтектики, и, наконецъ, растворы, содержащіе болѣе 23,5% NaCl, въ твердомъ видѣ состоятъ изъ кристалловъ NaCl, окруженныхъ эвтектикой.

Процессы охлажденія и затвердѣванія металлическихъ сплавовъ представляютъ тѣ же характерныя явленія, какъ и процессъ затвердѣванія поваренной соли въ водномъ растворѣ.

Изъ жидкаго сплава двухъ металловъ при нѣкоторой опредѣленной температурѣ, въ зависимости отъ % содержанія образующихъ его элементовъ, выдѣляются сперва кристаллы одного изъ нихъ. Это выдѣленіе сопровождается остановкой въ паденіи температуры и обогащеніемъ жидкой фазы противоположнымъ элементомъ. Процессъ этотъ совершается до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнуто извѣстное % соотношеніе элементовъ жидкой фазы, вполнѣ опредѣленное для каждой пары, составляющей сплавъ. Соотношеніе это именуется эвтектическимъ, въ которомъ элементы и затвердѣваютъ при постоянной температурѣ, образуя эвтектику. Но процессъ затвердѣванія сплавовъ протекаетъ не всегда такъ просто. Способность составляющихъ сплавъ элементовъ образовывать твердые растворы и давать одно или нѣсколько химическихъ соединеній, дающихъ самостоятельныя эвтектики, сильно усложняетъ картину затвердѣванія, которая можетъ быть изображена подчасъ лишь очень сложной діаграммой. Для сплавовъ характернымъ является то обстоятельство, что и послѣ окончательнаго отвердѣванія всѣхъ составныхъ частей его въ немъ происходятъ часто процессы съ образованіемъ новыхъ составляющихъ сплава, а также и эвтектическихъ смѣсей (твердые растворы), какъ это и наблюдается, напр., при охлажденіи и затвердѣваніи желѣзныхъ сплавовъ. При охлажденіи тройныхъ сплавовъ совершаются тѣ же процессы, но діаграмма охлажденія и затвердѣванія не укладывается въ плоскости, но легко можетъ быть построена на трехъ пересѣкающихся взаимно перпендикулярныхъ плоскостяхъ. Порядокъ застыванія тройного сплава слѣдующій: сперва выкристаллизовывается одинъ изъ металловъ, затѣмъ образуется двойная эвтектика, въ составъ которой входятъ элементъ, выдѣлившійся первымъ, и одинъ изъ оставшихся, и, наконецъ, образуется и затвердѣваетъ тройная эвтектика, въ составъ которой входятъ всѣ три элемента, образующіе сплавъ. Кривая охлажденія тройныхъ сплавовъ должна имѣть не менѣе 3 остановокъ. Подъ микроскопомъ на тройныхъ сплавахъ удается обнаружить кристаллы одного элемента, окруженные двойной и тройной эвтектикой. Если тройные сплавы образуютъ твердые растворы и химическія соединенія, то структура и діаграммы ихъ сильно усложняются.

Примѣръ металлическихъ сплавовъ, не образующихъ ни твердыхъ растворовъ ни химическихъ соединеній имѣетъ въ сплавѣ свинца и сурьмы, затвердѣваніе которыхъ изображено на рис. 3.

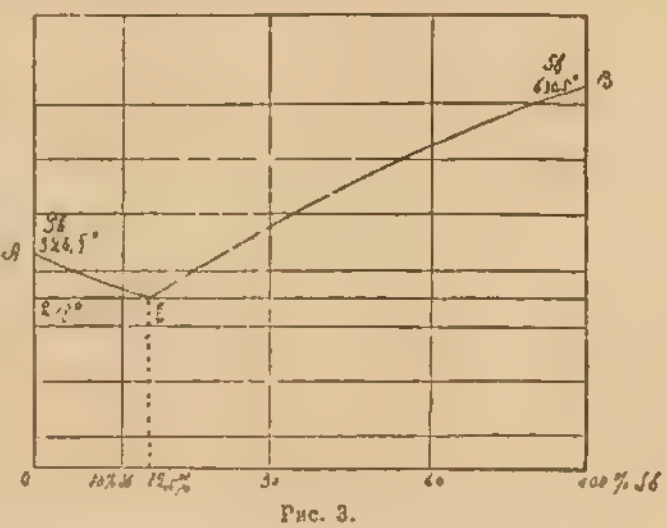


Рис. 3.

Діаграмма затвердѣванія сплава свинца и сурьмы ничѣмъ не отличается отъ діаграммы затвердѣванія раствора поваренной соли. 87,5% свинца и 12,5% сурьмы образуютъ эвтектику, затвердѣвающую при температурѣ 247°. Сплавы, содержащіе свинца болѣе 87%, затвердѣваютъ, выдѣляя сперва по линіи AE кристаллы свинца и образуя, наконецъ, эвтектику указаннаго выше состава. Сплавы, болѣе богатые сурьмой, выдѣляютъ по линіи EB кристаллы сурьмы и при охлажденіи до 228° даютъ опять ту же эвтектику.

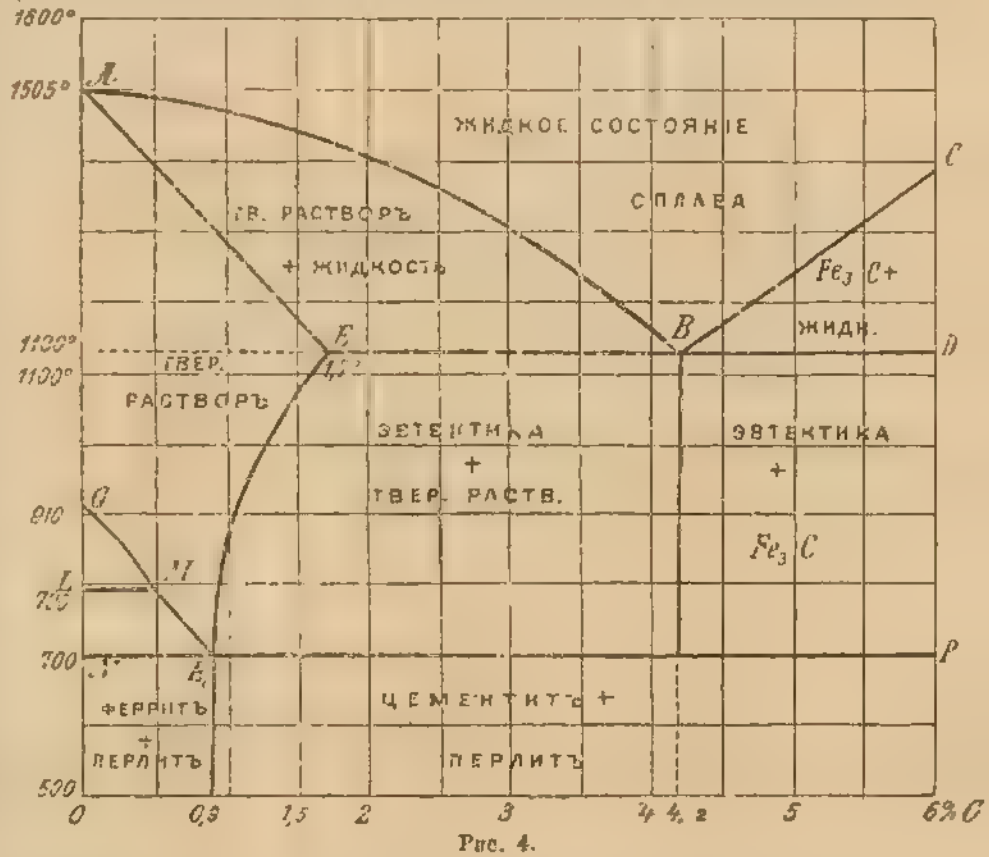


Рис. 4.

Какъ образецъ сплава, дающаго твердые растворы и химическія соединенія, можетъ служить очень распространенный сплавъ углерода съ желѣзомъ: сталь и чугунъ. Изученіе сплавовъ желѣза и углерода началось еще съ 1871 г., но только въ настоящее время ихъ строеніе и діаграммы можно считать разработанными съ достаточной полнотой и ясностью. Первое въ достаточной мѣрѣ полное представленіе о сплавахъ желѣза и углерода было дано Робертсомъ Аустеномъ въ 1899 г. Затѣмъ въ послѣднее десятилѣтіе въ діаграмму Робертса Аустена

были внесены существенныя поправки, и, наконецъ, въ самое послѣднее время группа изслѣдователей (Wust, Goerens, Гутовскій) выработала ясную, простую и въ то же время вполнѣ исчерпывающую вопросъ діаграмму для всѣхъ сплавовъ желѣза съ углеродомъ, изображенную на рис. 4.

Изъ рисунка 4, въ которомъ по оси ординатъ отложены температуры, а по оси абциссъ—% содержаніе углерода въ желѣзномъ сплавѣ, видно, что начало затвердѣванія сплава мѣняется въ зависимости отъ % содержанія въ немъ углерода (C).

Чистое желѣзо (Fe) затвердѣваетъ при 1505°, сплавъ съ 4,2% C — при 1130°, сплавъ съ 6%C — около 1400°. Т. обр., линія ABC отдѣляетъ жидкое состояніе сплава отъ твердаго вещества. Рядомъ изслѣдованій доказано, что въ расплавленномъ состояніи желѣзо, содержащее углеродъ, содержитъ этотъ послѣдній въ видѣ химическаго соединенія Fe_3C (*карбида*).

Карбидъ растворяется въ чистомъ желѣзѣ и понижаетъ его точку затвердѣванія. Растворимость Fe_3C въ желѣзѣ падаетъ съ пониженіемъ температуры. Способность Fe растворять Fe_3C не исчезаетъ и при затвердѣваніи. Твердый растворъ Fe_3C въ желѣзѣ бываетъ перемѣннаго процентнаго соотношенія, но содержитъ всегда не болѣе 1,7% C, что соотвѣтствуетъ температурѣ 1130°. Съ пониженіемъ температуры способность твердаго Fe растворять Fe_3C также понижается. Твердый растворъ Fe_3C въ Fe получилъ названіе *аустенита*. На основаніи вышесказаннаго видно, что при затвердѣваніи сплава желѣза съ углеродомъ приходится имѣть дѣло съ системой Fe и Fe_3C.

Подобно процессу затвердѣванія раствора поваренной соли и сплава свинца и сурьмы, при затвердѣваніи и охлажденіи системы Fe и Fe_3C возможны три случая: 1) процентное соотношеніе Fe и Fe_3C будетъ доэвтектическое, 2) эвтектическое и 3) сверхэвтектическое. Въ первомъ случаѣ процессъ затвердѣванія пойдетъ съ выдѣленіемъ кристалловъ аустенита—это выдѣленіе совершается по линіи AB для всѣхъ сплавовъ, содержащихъ C менѣе 4,2%, такъ какъ эта цифра соотвѣтствуетъ эвтектикѣ. Процентный составъ выдѣляющагося аустенита при каждой опредѣленной температурѣ опредѣляется линіей AE. За счетъ выдѣленія аустенита жидкая фаза обогатится C до эвтектическаго соотношенія и затвердѣетъ по линіи EB. Подъ микроскопомъ такой матеріалъ будетъ состоять изъ кристалловъ аустенита, окруженныхъ эвтектикой, какъ это и видно на микрофотографіи № 2 (темное—кристаллы аустенита, свѣтлое—эвтектика). Сплавъ съ содержаніемъ 4,2% C затвердѣваетъ весь одновременно въ точкѣ B, образуя эвтектику, представляющую тѣсную смѣсь твердаго раствора C въ Fe (аустенита) и карбида, какъ это и видно на микрофотографіи № 1. Сплавы съ большимъ содержаніемъ C начинаютъ затвердѣвать по линіи CB, выдѣляя избыточный карбидъ и затвердѣвая окончательно по линіи ED. Подъ микроскопомъ, какъ и надо ожидать, они состоятъ изъ выдѣлившагося впередъ *цементита* (карбида), окруженнаго эвтектикой, какъ это и видно на микрофотографіи № 3 (бѣлая полоса—цементитъ, остальное—эвтектика). Ниже линіи ED, т. е. ниже температуры 1130°, всѣ желѣзные сплавы находятся въ твердомъ состояніи, но благодаря тому, что способность Fe растворять C или Fe_3C падаетъ съ пониженіемъ температуры,—охлаждающіеся сплавы претерпѣваютъ еще рядъ измѣненій. При температурѣ 1130° желѣзо удерживаетъ 1,7% C (точка E), почему всѣ сплавы съ содержаніемъ C ниже этой цифры затвердѣваютъ безъ образованія вышеуказанной эвтектики и въ моментъ своего затвердѣванія состоятъ лишь изъ одного аустенита. При охлажденіи твердаго сплава ниже этой температуры изъ него начинаетъ выдѣляться C въ той формѣ, въ которой онъ находился въ растворѣ, т. е. въ видѣ Fe_3C. На рисункѣ этому процессу соотвѣтствуетъ линія EE_1. Выдѣленіе Fe_3C совершается до тѣхъ поръ, пока температура сплава не упадетъ до 700°, при которой желѣзо еще способно растворять 0,9% C. Ниже 700° способность желѣза растворять C рѣзко понижается почти до 0%, почему при указанной температурѣ происходитъ процессъ, подобный эвтектическому, съ образованіемъ тѣсной смѣси кристалловъ желѣза и карбида. Смѣсь эту принято именовать *перлитомъ*. Т. обр., сплавы съ содержаніемъ C отъ 0,9 до 1,7% при обыкновенной температурѣ должны состоять изъ кристалловъ цементита, окруженныхъ эвтектикой (перлитомъ), что мы и видимъ на микрофотографіи № 6 (бѣлое—выдѣлившійся впередъ цементитъ, остальное—перлитъ).

Сплавы съ содержаніемъ 0,9% C затвердѣваютъ около 1480° и до 700° состоятъ изъ одного аустенита, непосредственно ниже которой и видоизмѣняются съ образованіемъ эвтектики—перлита (феррита—цементитъ). Картину эвтектики даетъ микрофотографія № 5. Бѣдные углеродомъ сплавы съ содержаніемъ послѣдняго въ предѣлахъ отъ 0 до 0,9% затвердѣваютъ по линіи AB и претерпѣваютъ уже въ твердомъ состояніи еще нѣкоторыя измѣненія, состоящія въ выдѣленіи по линіи GE кристалловъ чистаго желѣза—феррита, что ведетъ къ обогащенію оставшагося аустенита углеродомъ въ предѣлахъ до 0,9%. Аустенитъ при температурѣ 700° разлагается, какъ уже указывалось раньше, съ образованіемъ эвтектики—перлита.

На фотографіи такіе сплавы будутъ состоять изъ зеренъ феррита, окруженнаго перлитомъ, какъ это и видно на микрофотографіи № 4.

Наконецъ, линіи GM и LM соотвѣтствуютъ перекристаллизаціи зеренъ желѣза съ переходомъ его въ γ, δ и α состоянія. Т. обр. линія NE_1P діаграммы соотвѣтствуетъ какъ бы эвтектическому перестроенію твердыхъ растворовъ углерода въ желѣзѣ—ниже ея и лѣвѣе точки E_1 могутъ существовать лишь ферритъ и перлитъ, а ниже ея, по правѣе точки E_1—перлитъ и цементитъ. Перестроеніе вещества, соотвѣтствующее линіи NP, совершается въ твердомъ веществѣ. Получающаяся въ этомъ случаѣ эвтектика ничѣмъ въ сущности не отличается отъ эвтектики затвердѣванія, но въ виду разности условій въ образованіи ей присвоено названіе эвтектоида. Согласно всему вышесказанному, сплавы желѣза и углерода при обыкновенной температурѣ могутъ содержать, какъ структурные элементы, лишь ферритъ, перлитъ и цементитъ, но на практикѣ оказывается, что въ зависимости отъ условій охлажденія и примѣсей другихъ металловъ или металлоидовъ въ нихъ могутъ оказаться и нѣкоторые другіе структурные элементы. Такъ, напримѣръ, если обыкновенный чугунъ охлаждать очень медленно, въ немъ мѣсто цементита займетъ графитъ, какъ это и видно на микрофотографіи № 11. Появленіе графита объясняется тѣмъ, что при высокой температурѣ около 1000° свободный, т. е. не растворенный желѣзомъ, карбидъ способенъ разлагаться съ выдѣленіемъ свободнаго углерода (графита) и желѣза (феррита). При низкихъ температурахъ разложеніе это совершается значительно труднѣе, почему, напримѣръ, карбидъ перлита можетъ разлагаться лишь въ особыхъ условіяхъ (длительный отжигъ); углеродъ въ этомъ случаѣ выдѣляется въ мелко раздробленномъ состояніи (аморфный углеродъ, углеродъ отжига). Другой характерный примѣръ измѣненія структуры въ зависимости отъ условій охлажденія мы имѣемъ въ закаленныхъ матеріалахъ. При быстромъ охлажденіи раскаленной стали, достигаемомъ погруженіемъ ея въ воду, въ ней не успѣваютъ произойти явленія, соотвѣтствующія діаграммѣ, и какъ бы фиксируется ея жидкое строеніе; углеродъ остается въ видѣ карбида, растворенная въ желѣзѣ. Подъ микроскопомъ такой матеріалъ характеризуется особой структурой—мелкія пересѣкающіяся подъ угломъ въ 60° иглы, именуемыя *мартенситомъ*. На ряду съ мартенситомъ выдѣляются иногда и продукты, свидѣтельствующіе о начавшемся образованіи перлита—*сорбита*, *троостита*. Структуру закаленнаго образца даетъ микрофотографія № 9 (свѣтлое—мартенситъ, темное—включенія тростита).

Встрѣчающіеся въ техникѣ сплавы желѣза и углерода содержатъ всегда примѣси другихъ элементовъ (кремній, марганецъ, сѣра, фосфоръ). Всѣ эти элементы болѣе или менѣе растворимы въ желѣзѣ, образуя твердые растворы, но, несмотря на это, методъ микроскопическаго изслѣдованія сплавовъ все же даетъ возможность судить о присутствіи и количествѣ этихъ примѣсей, частью по формѣ и величинѣ зеренъ феррита, а частью по присутствію ихъ химическихъ соединеній: микрофотографія № 7 даетъ намъ структуру сравнительно мягкаго желѣза съ содержаніемъ C въ 0,16%,—несмотря на это, углеродъ, заключающійся въ эвтектикѣ, обнаруживается весьма легко (свѣтлое—ферритъ, темное—эвтектика). На микрофотографіи № 8 видна характерная структура сварочнаго (крычнаго) желѣза. Очень мягкій матеріалъ, почти не содержащій углерода, содержитъ въ то же время значительныя включенія шлака (толстая поперечная полоса, пересѣкающая шлифъ,—шлакъ, остальное—мягкое желѣзо). На микрофотографіи № 10, представляющей бѣлый чугунъ, кромѣ главныхъ составныхъ частей—перлита и цементита,

очень отчетливо видны фосфоръ и сѣра. Фосфоръ, образующій тройную эвтектику съ Fe и C, заключается въ сѣрой точечной массѣ, идущей поперекъ всей микрофотографіи. Сѣра въ видѣ правильныхъ кристалликовъ сѣрнистаго марганца, разбросанныхъ по шлифу (счетомъ около 10 шт.). На снимкѣ № 11 сѣраго чугуна, кромѣ его главносоставляющихъ графита и перлита, еще очень отчетливо виденъ фосфоръ въ видѣ двойной эвтектики (Fe, Ph)—большія бѣлыя пятна съ массой точекъ и штриховъ. Присутствіе сѣры, содержащейся всего въ количествѣ 0,07%, удается обнаружить лишь въ видѣ двухъ маленькихъ кристалловъ сѣрнистаго марганца.

Очень характерную структуру подъ микроскопомъ даютъ антифрикціонные сплавы.— Ихъ строеніе позволяетъ съ полной отчетливостью судить объ ихъ физическихъ свойствахъ. Образецъ такого сплава *баббита* даетъ микрофотографія № 12, на которой видны всѣ составляющія сплава: олово, сурьма, мѣдь. Сурьма, образуя съ оловомъ химическое соединеніе SnSb, выдѣлялась въ видѣ большихъ правильной формы кристалловъ; мѣдь также въ соединеніи съ оловомъ Cu_3Sn образовала цѣлый рядъ мелкихъ кристалловъ, расположенныхъ какъ на основной массѣ, такъ и на кристаллахъ SnSb, и, наконецъ, вся основная масса шлифа представляетъ двойную эвтектику, образованную твердыми растворами олова и сурьмы.

Техника М. *Приготовленіе шлифовъ.* Очень мелкая структура металлическихъ сплавовъ требуетъ для ихъ изученія примѣненія большихъ увеличеній (300—1500 разъ). Непрозрачность металловъ не позволяетъ разсматривать ихъ въ проходящемъ свѣтѣ и заставляетъ изучать въ отраженномъ. Чтобы всѣ точки разсматриваемаго подъ микроскопомъ металла были ясно видны, необходимо помѣстить ихъ въ фокусѣ, а для этого нужно, чтобы изучаемая поверхность была плоскою.

Для полученія плоскости приготовляютъ шлифы. Приготовленіе шлифа состоитъ изъ грубой обдѣлки поверхности на точильномъ камнѣ, послѣдовательной шлифовки все болѣе и болѣе тонкими сортами наждачной бумаги и полировки на сукнѣ полировальными порошками (крокусъ, окись алюминія и др.). Полученная такимъ путемъ зеркальная поверхность изучается подъ микроскопомъ. Въ виду различной твердости составляющихъ сплава нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе мягкія, вытираются глубже, твердыя остаются въ рельефѣ, давая т. обр. структуру сплава.

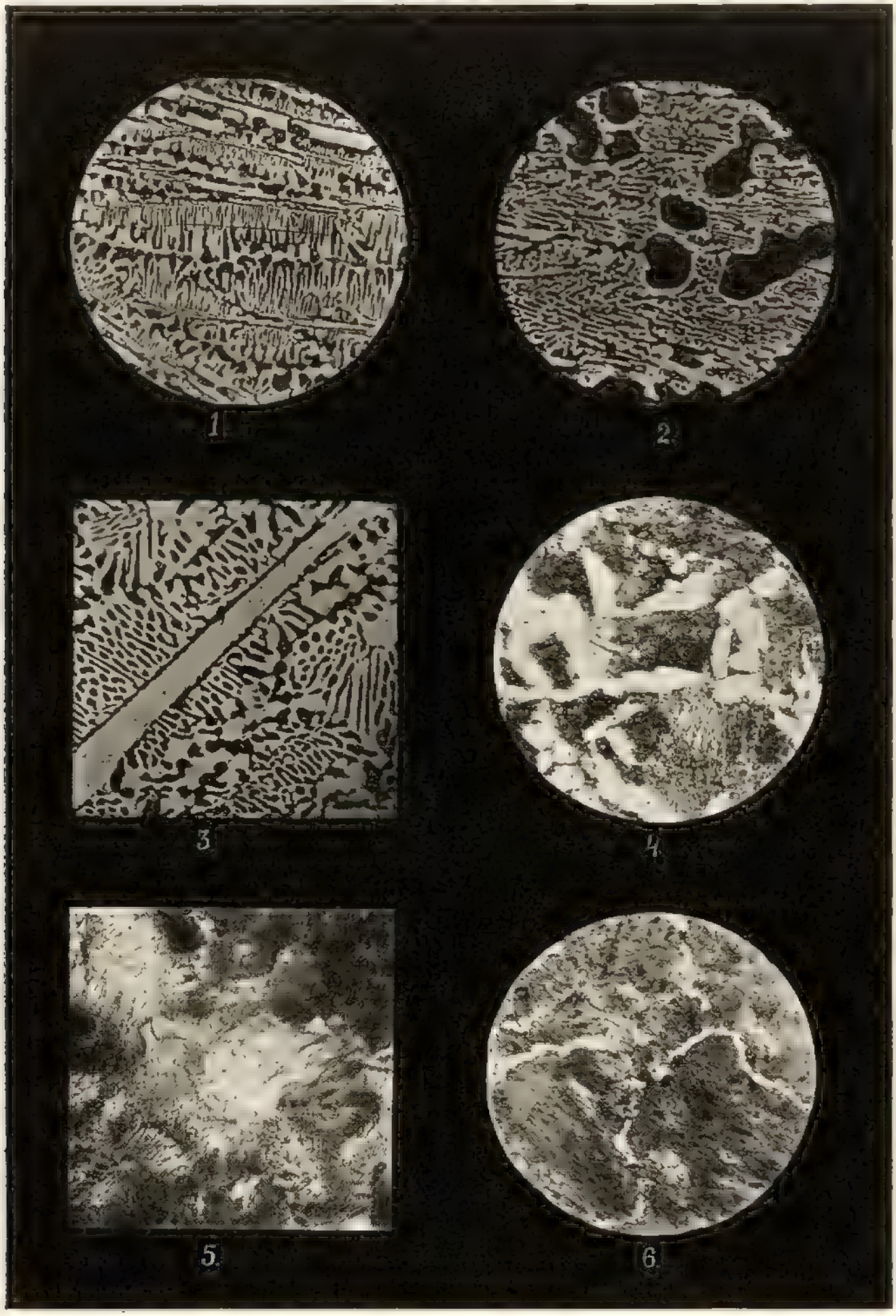
Но большей части для болѣе полнаго проявленія структуры шлифъ подвергаютъ еще процессу протравки. Протравка состоитъ въ обработкѣ изучаемой плоскости шлифа очень слабыми кислотами или нѣкоторыми другими реактивами и обусловливается или очень слабымъ поверхностнымъ разъѣданіемъ нѣкоторыхъ структурныхъ элементовъ, или просто ихъ окрашиваніемъ.

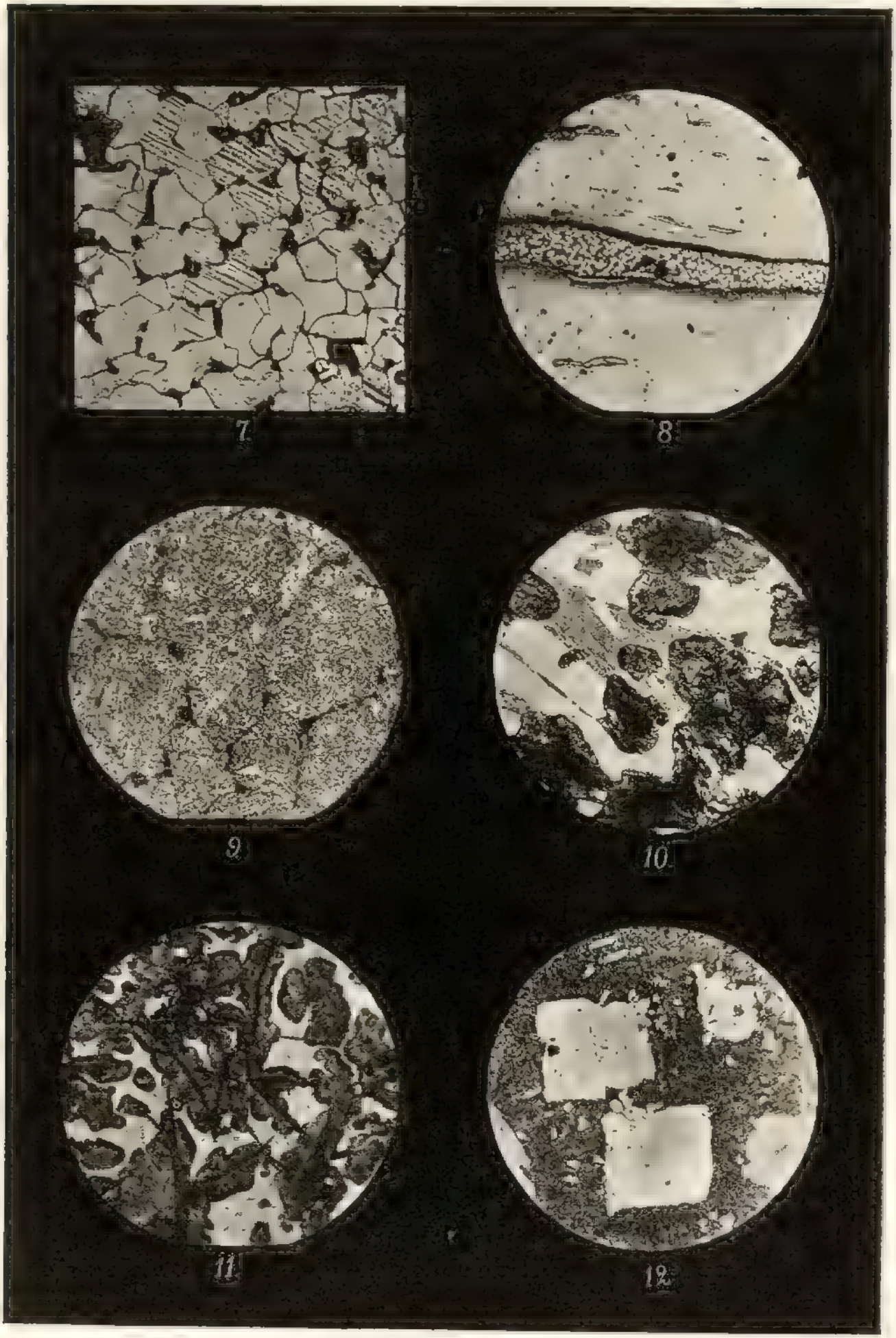
Литература. Интересъ къ изученію металлическихъ сплавовъ за послѣднее пятилѣтіе возросъ настолько, что, кромѣ отдѣльныхъ статей этой области, заполняющихъ собою русскіе и иностранные химико-техническіе журналы, появились спеціальныя металлографическія періодическія изданія, какъ, напр., „Internationale Zeitschrift für Metallographie", „Metallurgie" и др. и цѣлый рядъ спеціальныхъ сочиненій, затрагивающихъ исключительно вопросы о сплавахъ, изъ которыхъ должны быть отмѣчены: Behrens, Brannt, Bucheti, Gages, Goerens, Guillet, Gulliver, Guertler, Евангуловъ, Howe, Ledebur, Roberts Austen и др.

Ф. Герке.

ОБЪЯСНЕНІЕ КЪ ТАБЛИЦАМЪ.

1. Эвтектическій чугунъ (C—4,2%).
2. Доэвтектическій чугунъ (C—3,9%).
3. Сверхэвтектическій чугунъ (C—4,52%).
4. Доэвтектическая сталь (C—0,7%).
5. Эвтектическая сталь (C—0,9%).
6. Сверхэвтектическая сталь (C—1,07%).
7. Мягкое желѣзо.
8. Кричное желѣзо (со шлакомъ).
9. Закаленная сталь.
10. Бѣлый чугунъ (C—2,83; Ph—1,33; Mn—0,54; Si—0,27; S—0,19).
11. Сѣрый чугунъ (C—3,94; Ph—1,95; Mn—1,56; Si—0,57; S—0,04).
12. Баббитъ (Sn—81; Sb—12; Pb—2; Cu—3%).


1
2
3
4
5
6


7
8
9
10
11
12

пріобрѣли за послѣдніе годы смѣшанныя М. с. магнія типа RMg.Gal. (реакція Гриньяра). *С. Н.*

Металлохромія, различные способы поверхностнаго окрашиванія металлическихъ предметовъ. Примѣромъ подобнаго окрашиванія можетъ служить полученіе различныхъ цвѣтовыхъ оттѣнковъ на стали, что достигается дѣйствіемъ опредѣленной температуры въ воздушной средѣ. Въ другихъ случаяхъ (напр., на бронзовыхъ предметахъ) приданіе желаемаго тона достигается дѣйствіемъ различныхъ химическихъ реагентовъ. См. *Buchner*, „Die Metallochromie".

Металлургія, въ тѣсномъ смыслѣ слова, въ техникѣ — ученіе о выдѣленіи важнѣйшихъ металловъ (и нѣкоторыхъ металлоидовъ) изъ рудъ путемъ химическихъ, механическихъ и электрическихъ процессовъ. Иногда же М. понимаютъ въ болѣе широкомъ смыслѣ слова, включая въ нее, съ одной стороны, ученіе о металлахъ и ихъ свойствахъ (такъ назыв. *матеріаловѣдѣніе*), а съ другой стороны — изученіе способовъ переработки добытаго изъ руды сырого металла горячимъ путемъ въ ходовые сорта (желѣзо, сталь), т. е. то, что обыкновенно относятъ уже къ области *механической технологіи*. М. важнѣйшихъ металловъ (желѣза, мѣди и т. п.) указана въ соотвѣтств. статьяхъ. *А. Сидоровъ.*

Металлъ бѣлый, или *баббитъ*, см. *антифрикціонные сплавы.*

Металлы. Всѣ элементы, или простыя тѣла, раздѣляются на двѣ большихъ группы: *металлы* и *металлоиды*. Къ первымъ принадлежатъ такія тѣла, какъ золото, серебро, желѣзо, мѣдь, цинкъ и т. под. Всѣ они отличаются особымъ блескомъ, способностью проводить тепло, электричество и т. под. *Металлоиды* же (напр., уголь, кислородъ, фосфоръ, сѣра и т. под.) не обладаютъ этими свойствами. Въ прежнее время полагали, что металлы обладаютъ сравнительно съ металлоидами бо́льшимъ уд. вѣсомъ, но съ открытіемъ такихъ легкихъ металловъ, какъ литій, натрій, калій и др., это различіе пало, и на ряду съ тяжелыми металлами, появилась группа легкихъ М. Съ другой стороны, элементы, обладающіе металлическимъ блескомъ (напр., сурьма и др.) на основаніи ихъ химическихъ свойствъ приходится относить къ металлоидамъ. Такимъ образомъ, рѣзкой границы между М. и металлоидами провести нельзя, хотя въ крайнихъ предѣлахъ оба класса простыхъ тѣлъ ясно различаются.

Кромѣ своей сравнительно значительной электропроводности, М. отличаются тѣмъ, что при электролизѣ (*см.*) солей, простые (а не сложные) іоны М. несутъ положительный зарядъ и направляются къ катоду (катіоны). Въ химическомъ отношеніи М. характеризуются тѣмъ, что способны образовать другъ съ другомъ жидкіе или „твердые" растворы, а также соединенія, въ которыхъ ясно удерживается металлическій характеръ (см. *сплавы*), при взаимодѣйствіи же съ металлоидами происходитъ во многихъ случаяхъ реакція съ выдѣленіемъ тепла (иногда свѣта, напр., при соединеніи алюминія и др. М. съ хлоромъ, бромомъ, іодомъ и др.), и образуются соединенія, лишенныя металлическихъ свойствъ (см. *соли, карбиды*). Соединяясь съ кислородомъ, М. образуютъ окислы, обладающіе (по крайней мѣрѣ низшія степени окисленія) характеромъ *основаній*. Растворимыя въ водѣ окиси *щелочныхъ* М. (литія, натрія, калія и др.) и *щелочноземельныхъ* (кальція, барія, стронція, магнія) окрашиваютъ лакмусовую бумажку въ синій цвѣтъ.

Что касается до положенія М. въ періодической системѣ элементовъ, то они занимаютъ мѣста по большей части въ лѣвой половинѣ таблицы, и для элементовъ, принадлежащихъ къ одной и той же группѣ, по мѣрѣ возрастанія атомнаго вѣса, металлическій характеръ выступаетъ болѣе рѣзко (см. *періодическая система элементовъ*).

Физическія свойства М. М. характеризуются особымъ *блескомъ*. Нѣкоторыя органическія тѣла, какъ индиго, фуксинъ и др., равно какъ и совершенно безцвѣтныя тѣла, напр., пузырьки воздуха въ водѣ, вполнѣ отражающая призма и т. д., обладаютъ такимъ же блескомъ. Причина этого явленія заключается въ сильномъ отраженіи свѣта металлическими поверхностями, какъ показываетъ слѣдующая таблица:

Металлъ.	Длина волнъ въ μμ (0,000001 миллим.). 450	500	550	650	700	
Серебро .	90,6	91,8	92,5	93,6	94,6	% перпендикулярно отраженнаго свѣта.
Платина . .	55,6	58,4	61,1	66,5	70,1	
Золото . .	36,8	47,3	71,7	88,2	92,3	
Мѣдь . .	48,3	55,8	59,5	89,0	90,7	

При взглядѣ на эту таблицу дѣлается яснымъ, почему серебро бѣло, а золото—желто: первое отражаетъ всѣ лучи спектра почти въ одинаковой степени, второе же, отбрасывая желтые лучи, поглощаетъ зеленые и синіе. М., обладая сильной отражательной способностью, являются непрозрачными тѣлами: слой въ $^1/_{100000}$ миллим. толщиной не пропускаетъ свѣта, исключеніе составляетъ золото, которое въ проходящемъ свѣтѣ окрашивается въ зеленый цвѣтъ. *Электропроводность* М. находится въ соотношеніи съ ихъ отражательной способностью: чѣмъ сильнѣе отражаетъ свѣтъ М., тѣмъ лучшимъ проводникомъ онъ является. Этотъ параллелизмъ находится въ полномъ соотвѣтствіи съ однимъ изъ выводовъ К. Максуэлевской электромагнитной теоріи свѣта.

Показатель преломленія М. былъ опредѣленъ сперва Кундтомъ, который, осадивъ электролитически металлы между стеклянными пластинками и трубками, построилъ призмы съ углами отъ 11″ до 51″. Въ слѣдующей таблицѣ приведены показатели преломленія, найденные Кундтомъ, въ первыхъ трехъ столбцахъ, и Друде,—въ 4-омъ столбцѣ:

	Красный.	Желтый.	Синій.	Красн.
Серебро . . .	—	0,27	—	0,181
Золото . .	0,38	0,58	1,00	0,366
Мѣдь	0,45	0,56	0,95	0,641
Платина . .	—	1,73	1,53	2,06

Изъ таблицы видно: во-первыхъ, платина (а также никкель и кобальтъ) обладаютъ анормальной дисперсіей, т. е. лучи съ болѣе длинными волнами являются болѣе преломляемыми, чѣмъ лучи съ короткими волнами; во-вторыхъ, въ такихъ М., какъ серебро, золото, мѣдь (и натрій), свѣтъ распространяется быстрѣе, чѣмъ въ свободномъ эѳирѣ (ибо для нихъ показатель преломленія, т. е. отношеніе скорости свѣта въ эѳирѣ къ таковой въ М., меньше единицы).

Удѣльный вѣсъ М. очень различенъ. Какъ показываетъ слѣдующая таблица, онъ лежитъ между 0,59 и 22,5.

I группа.

	Ат. в. (A)	Уд. в. (d).	Ат. объемъ $\left(\frac{A}{d}\right)$
Литій . . . Li	7	0,59	12
Калій . . . K	39	0,86	45
Натрій . . Na	23	0,98	24
Рубидій . . Rb	85,2	1,52	57
Кальцій . . Ca	40	1,57	26
Магній . . Mg	24	1,74	14
Алюминій . Al	27	2,60	10
Барій . . Ba	137	3,76	36

II группа.

	Ат. в. (A).	Уд. в. (d).	Ат. объемъ $\left(\frac{A}{d}\right)$
Сурьма . . Sb	120	6,7	18
Цинкъ . . Zn	65	7,1	9
Олово . . . Sn	119	7,2	16
Желѣзо . . Fe	56	7,8	7
Мѣдь . . . Cu	63	8,8	7
Серебро . . Ag	108	10,5	10
Свинецъ . . Pb	207	11,3	18
Ртуть . . Hg	200	13,5	15
Золото . . Au	197	19,6	10
Платина . . Pt	196	21,5	9
Осмій . . . Os	191	22,5	8,5

М. I группы, уд. в. которыхъ менѣе 5, называются *легкими*, М. же II группы, съ уд. в. выше 5, называются *тяжелыми*.

Въ третьемъ столбцѣ таблицы находится атомный объемъ въ твердомъ состояніи—частное отъ дѣленія атомнаго вѣса (A) на удѣльный вѣсъ (d). Атомный объемъ М. находится въ періодической зависимости отъ ихъ атомнаго вѣса (см. *періодич. система элементовъ*).

Въ тѣсной зависимости отъ уд. в. (a, слѣдовательно, ат. об.) находятся другія физическія свойства, между прочимъ, температура плавленія: чѣмъ больше атомный объемъ, тѣмъ ниже температура плавленія.

Температура плавленія.

Ртуть . . .	—40°	Магній.	633°
Калій	62°	Серебро	962°
Натрій	96°	Мѣдь	1084°
Олово	230°	Золото	1064°
Висмутъ	268°	Никкель	1451°
Кадмій	322°	Платина	1775°
Свинецъ	327°	Желѣзо (чистое) .	1512°
Цинкъ	420°	Марганецъ	1245°
Сурьма	437°	Хромъ	1615°
Алюминій	687°	Иридій.	2293°

Температура кипѣнія М. лежитъ очень высоко, такъ, ртуть кипитъ при 357°, калій при 670°, натрій при 870° (а по другимъ изслѣд. — при 954°), кадмій при 778°, цинкъ при 930°, висмутъ при 1420°, магній при 1100°, свинецъ при 1525°Ц., олово при 2270°, мѣдь при 2310°, серебро при 1955°.

Муассанъ, воспользовавшись своей электрической печью, произвелъ много интересныхъ опытовъ перегонки М. подъ обыкновеннымъ давленіемъ. Другіе же изслѣдователи перегоняли М. подъ уменьшеннымъ давленіемъ и при болѣе низкихъ температурахъ. При давленіи въ $^1/_{100000}$ атмосферы наблюдаются слѣдующія температуры яснаго уже испаренія М.: для кадмія 157°, для цинка 184°, для висмута 268°, свинца 335°, калія 90°, натрія 140°, серебра 680°, мѣди 960° и золота 1070°.

Удѣльный вѣсъ пара такихъ М., какъ ртуть, кадмій, натрій, цинкъ, по отношенію къ водороду, оказывается равнымъ половинѣ ихъ атомнаго в., откуда слѣдуетъ, что молекула ихъ состоитъ изъ одного атома.

Характерными свойствами М. является ихъ *ковкость, вязкость* и *тягучесть*. По своей *ковкости*, или способности расплющиваться подъ ударами молота, М. очень разнообразны; одни изъ нихъ способны расплющиваться въ очень тонкіе листы, напр., золото можетъ быть получено въ листахъ толщиной въ $^1/_{10000}$ миллиметра, другіе, какъ висмутъ, дробятся подъ ударами молота. По своей ковкости М. могутъ быть расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Золото, 2) серебро, 3) алюминій, 4) мѣдь, 5) олово, 6) платина, 7) свинецъ, 8) цинкъ, 9) желѣзо. На ковкость М. имѣетъ большое вліяніе температура: напр., цинкъ, охлажденный въ жидкомъ воздухѣ (до—180°Ц.), можетъ быть истолченъ въ порошокъ.

По своей *тягучести*, или способности вытягиваться въ тонкія проволоки, М. располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Золото, 2) серебро, 3) платина, 4) алюминій, 5) желѣзо, 6) мѣдь, 7) цинкъ, 8) олово, 9) свинецъ.

Вязкость, или способность М. въ видѣ проволоки противостоять разрыву, тоже очень различна. Мѣрой вязкости служитъ наименьшій грузъ, подъ дѣйствіемъ тяжести котораго разрывается приготовленная изъ даннаго М. проволока въ 2 миллиметра въ діаметрѣ. Такая проволока изъ желѣза разрывается отъ тяжести 250 кило, мѣдная выдерживаетъ только 137, оловянная — 16, свинцовая—5,5.

По *теплопроводности* М. располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ, при чемъ теплопроводность серебра принята равной 100.

Серебро	100	Желѣзо	11,9
Мѣдь	73,6	Свинецъ	8,5
Золото	58,2	Платина	8,4
Цинкъ	19,0	Палладій	6,3
Олово	14,5	Висмутъ	1,8

М. — хорошіе *проводники электричества*. Въ слѣдующей таблицѣ электропроводность М. характериз. числомъ метровъ проволоки, имѣющей одинъ кв. миллим. въ сѣченіи и оказывающей при 15°Ц. сопротивленіе, равное одному ому:

Серебро литое	62,89	Никкель	7,59
Мѣдь продажная	57,40	Желѣзо тянутое	7,57
Золото литое	46,30	Платина	5[illegible]4
Алюминій прод.	31,52	Сталь	5,43
Цинкъ прокатан.	16,95	Свинецъ	4,56
Латунь	14,17	Ртуть	1,049

Сопротивленіе М. увеличивается по мѣрѣ возвышенія температуры, тогда какъ для угля и растворовъ электролитовъ наблюдается обратное. Температурный коэффиціентъ возрастанія сопротивленія близокъ къ коэффиціенту расширенія для газовъ; при обыкновенной температурѣ онъ нѣсколько больше, для М. же желѣза и никкеля наблюдаются значительныя отклоненія. При очень низкихъ температурахъ, получаемыхъ при помощи жидкихъ: воздуха (до—184°), водорода (до—253°) и гелія (до—260°), какъ показали изслѣдованія, произведенныя въ лабораторіи лейденскаго университета проф. Каммерлингъ-Оннесомъ, сопротивленіе М. сильно падаетъ, и при температурѣ жидкаго гелія приближается къ нулю.

Электропроводность М. (величина, обратная сопротивленію: если обозначимъ сопротивленіе черезъ r, то электропроводность $K = \frac{1}{r}$) находится въ соотношеніи съ ихъ теплопроводностью. Видеманомъ и Францомъ была указана слѣдующая законность.

Отношеніе между теплопроводностью и электропроводностью для всѣхъ М. одинаково. Изслѣдованія показали, что эта законность является не строго точной, и вышеуказанное отношеніе колеблется въ нѣкоторыхъ предѣлахъ и находится въ зависимости отъ температуры. Это соотношеніе между теплопроводностью и электропроводностью

нашло себѣ хорошее объясненіе въ электронной теоріи проводимости М. Согласно этой теоріи (болѣе подробно см. *электронъ*), прохожденіе электрическаго тока черезъ М. обусловливается электронами (т. е. атомами отрицательнаго электричества), которые несутся въ направленіи противоположномъ току. Въ каждомъ кускѣ М. находится большое число электроновъ, разсѣянныхъ по всему его объему и свободно двигающихся между атомами М., подобно тому, какъ молекулы воздуха свободно перемѣщаются въ скважинахъ пористаго тѣла. Электроны сталкиваются съ атомами М. и другъ съ другомъ, и вслѣдствіе этихъ столкновеній мѣняются ихъ скорости и количества движенія. Въ результатѣ такихъ столкновеній, подобно тому, какъ въ газовой средѣ, устанавливается стаціонарное состояніе, въ которомъ средняя кинетическая энергія зависитъ только отъ абсолютной температуры. На основаніи этого выводится, что средняя скорость электрона въ М. при 0°Ц. должна быть не менѣе 100 километровъ въ 1 сек. Хотя электроны заряжены отрицательно, но въ виду того, что во всякомъ направленіи двигается столько же электроновъ, сколько и въ противоположномъ, теченія электричества въ М. въ общемъ не происходитъ. Но если концы металлической проволоки будутъ соединены съ полюсами гальваническаго элемента, движеніе всѣхъ электроновъ направится къ положительному полюсу, что и обнаружится въ видѣ электрическаго тока въ противоположномъ направленіи.

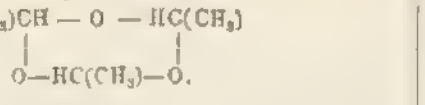
Что касается до теплопроводности М., то она обусловливается также дѣйствіемъ электроновъ: если одна часть М. имѣетъ болѣе высокую температуру, чѣмъ другая, то средняя кинетическая энергія электроновъ въ нагрѣтой части больше, чѣмъ въ холодной. Вслѣдствіе столкновеній электроновъ съ атомами М., вызывающихъ измѣненія энергіи, электроны будутъ переносить тепло отъ теплыхъ частей М. къ холоднымъ. Если принять, что вся теплопроводность имѣетъ такое происхожденіе, то одинъ и тѣ же величины послужатъ для выраженія какъ электропроводности, такъ теплопроводности, а именно, теплопроводность $k = \frac{1}{3} \alpha \cdot n \cdot l \cdot v$, электропроводность же $c = \frac{e^2}{4\alpha T} n \cdot l \cdot v$, откуда отношеніе $\frac{k}{c} = \frac{4}{3} \cdot \left(\frac{\alpha}{e}\right)^2 \cdot T$, гдѣ e электрическій зарядъ одного атома водорода, n—число электроновъ въ одномъ кубич. сантиметрѣ, l—длина пути между двумя столкновеніями, и v—средняя скорость электрона, α—извѣстная константа (постоянная) энергіи кинетической теоріи газовъ. Въ выраженіе отношенія $\frac{k}{c}$ не входятъ величины l и n, которыя для разныхъ М. имѣютъ различныя значенія; такимъ образомъ электронная теорія приводитъ къ заключенію, что отношеніе теплопроводности къ электропроводности для всѣхъ М. есть величина постоянная при одной и той же температурѣ, и возрастающая пропорціонально абсолютной температурѣ М. Согласно вычисленіямъ Д. Д. Томсона, при 0°Ц. $\frac{k}{c} = 6{,}3 \cdot 10^{10}$. Это число близко подходитъ къ числамъ, найденнымъ для многихъ М-овъ Егеромъ и Диссельгорстомъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

	$\frac{k}{c}$ при 18°Ц.
Мѣдь обыкновенная	$6{,}76 \times 10^{10}$
Мѣдь чистая	$6{,}71 \times 10^{10}$
Серебро чистое	$6{,}86 \times 10^{10}$
Золото чистое	$7{,}09 \times 10^{10}$
Алюминій	$6{,}36 \times 10^{10}$
Олово чистое	$7{,}35 \times 10^{10}$

Что касается до нахожденія М. въ природѣ и способовъ выдѣленія ихъ въ свободномъ состояніи изъ ихъ рудъ, а также ихъ химическихъ свойствъ, то объ этомъ см. при описаніи отдѣльныхъ М. Укажемъ только, что такіе М., какъ золото, платина, палладій, серебро, неизмѣняющіеся на воздухѣ, получили еще во времена алхиміи названіе *благородныхъ*. *И. Каблуковъ.*

Метальдегидъ, $(CH_3.CHO)_3$, подобно паральдегиду (*см.*),—одинъ изъ полимеровъ уксуснаго альдегида (*см.* II, 346). М. — кристаллич. вещество; при быстромъ нагрѣваніи онъ сублимируется, не плавясь. Со слабой сѣрной к-той М. нацѣло превращается въ уксусный альдегидъ. Въ виду легкости деполимеризаціи, принимаютъ, что и здѣсь

(подобно паральдегиду) отдѣльныя молекулы CH_3CHO соединены между собой черезъ кислородъ:



Различіе между М. и паральдегидомъ обусловливается, вѣроятно, стереоизомеріей. *С. Н.*

Метамерія, терминъ, введенный въ химію Берцеліусомъ для обозначенія особаго случая изомеріи. Вещества называются „метамерами", когда, при полномъ тождествѣ состава и числа атомовъ въ молекулѣ, они все же различаются по своимъ свойствамъ. Въ настоящее время вмѣсто этихъ терминовъ обыкновенно употребляютъ другіе, а именно „изомеры" и „изомерія" (см. XXI, 506) въ болѣе узкомъ смыслѣ этихъ словъ. *С. Н.*

Метамеры (зоол.), см. XX, 273/4.

Метаморфизмъ, см. *горныя породы* (XV, 602/03) и *контактный метаморфизмъ*.

Метаморфозъ *животныхъ* см. XX, 269; *М. растеній* см. *растеніе*.

Метаморфопсія, искаженіе видимыхъ предметовъ: прямыя линіи кажутся изогнутыми, ломаными, зубчатыми, предметы съ дефектами, при чтеніи отдѣльныя буквы стоятъ косо, у другихъ не хватаетъ той или иной части и т. д. Объясняется это явленіе тѣмъ, что на сѣтчаткѣ получается неправильное изображеніе наблюдаемаго предмета вслѣдствіе нарушенія правильнаго расположенія элементовъ свѣточувствительнаго слоя сѣтчатки (палочекъ и колбочекъ, см. *глазъ*). М. свойственна поэтому болѣзнямъ сѣтчатой и сосудистой оболочекъ глаза, особенно въ области желтаго пятна, имѣющаго въ нормѣ наивысшую остроту зрѣнія. Въ рѣдкихъ случаяхъ М. бываетъ преходящимъ, функціональнымъ симптомомъ, указывающимъ на временное повышеніе чувствительности сѣтчатки, напр., при разстройствахъ мозгового кровообращенія, приливахъ къ головѣ, разстройствахъ пищеваренія, запорахъ и т. д. *М. Авербахъ.*

Метанъ (*болотный газъ*), CH_4, простѣйшій предѣльный углеводородъ. Образуясь при разнообразнѣйшихъ процессахъ гніенія и сухой перегонки органич. веществъ, М. широко распространенъ въ природѣ. Онъ выдѣляется, напр., изъ земляныхъ трещинъ въ каменноугольныхъ копяхъ и нефтяныхъ мѣсторожденіяхъ („вѣчные огни" около Баку въ храмахъ огнепоклонниковъ); образуется при гніеніи подъ водой растит. остатковъ (отсюда — названіе „болотный газъ"); при пищеваренія у человѣка и животныхъ; при сухой перегонкѣ торфа и кам. угля (нахожденіе М. въ свѣтильномъ газѣ) и т. д. М. можно легко получить также изъ простѣйшихъ соединеній углерода: 1) пропусканіемъ смѣси сѣроуглерода и сѣроводорода черезъ раскаленн. мѣдь (Бертло): $CS_2+2H_2S+8Cu=CH_4+4Cu_2S$; 2) пропусканіемъ смѣси окиси углерода (или углекислоты) съ водородомъ надъ никкелемъ при 250—400° (Сабатье и Сандеранъ): $CO+3H_2=CH_4+H_2O$; 3) дѣйствіемъ воды на карбидъ алюминія: $C_3Al_4+12H_2O=3CH_4+4Al(OH)_3$—наиболѣе удобный способъ полученія М.; 4) сухой перегонкой смѣси уксуснокислаго натрія съ натронной известью и т. д.— М.—безцвѣтный, почти нерастворимый въ водѣ газъ, со слабымъ, пріятнымъ запахомъ. Это одинъ изъ наиболѣе трудно сгущаемыхъ газовъ; его t^0 кип. на 164° ниже 0°С.; уд. вѣсъ М. при t^0 кип. 0,415. М. горитъ слабо свѣтящимся пламенемъ; въ смѣси съ воздухомъ при зажиганіи сильно взрываетъ (взрывы въ каменноугольныхъ копяхъ). 5%-ый хамелеонъ замѣтно окисляетъ М.; дымящая сѣрная к-та медленно его абсорбируетъ. При дѣйствіи хлора на разсѣянномъ свѣту М. постепенно замѣщаетъ всѣ свои водороды на хлоръ: $CH_4 \rightarrow CH_3Cl \rightarrow \ldots CCl_4$; на солнечномъ же свѣту реакція эта идетъ со взрывомъ и выдѣленіемъ угля: $CH_4+2Cl_2=4HCl+C$.—М., какъ простѣйшее органич. соединеніе, стоитъ во главѣ всей органич. химіи. Изъ него наиболѣе просто выводятся всѣ остальн. органич. соединенія. *С. Намѣткинъ.*

Метапонтъ, въ древн. городъ въ Великой Греціи, при Тарентск. зал.

Метастазіо (Metastasio), Пьетро, собственно *Трапасси* (1698—1782), сынъ мелкаго торговца, въ дѣтствѣ отличался способностями импровизатора, обратилъ на себя вниманіе ученаго и

литератора, одного изъ основателей „Аркадіи", Гравины, который его усыновилъ; былъ адвокатомъ въ Неаполѣ, писалъ серенады и кантаты по случаю свадебъ и праздниковъ („Endimione", „Gli orti Esperidi", по заказу вице-короля), познакомился съ извѣстной пѣвицей Маріанной Бульгарелли, побудившей его написать первую мелодраму „Didone abbandonata" (1724), имѣвшую огромный успѣхъ, послѣ чего специализировался на мелодрамѣ, которую довелъ до высокой степени совершенства; въ 1729 г. получилъ приглашеніе въ Вѣну, въ качествѣ poeta cesareo, здѣсь написалъ свои лучшія пьесы. Положенныя на музыку первоклассными композиторами (Скарлатти, Гассе), мелодрамы М. пользовались повсюду огромной популярностью (у насъ въ XVIII в. былъ переведенъ „Александръ въ Индіи" и передѣлано „Титово милосердіе" Княжнинымъ), нѣкоторыя аріи поются въ Италіи еще теперь. Проникнутыя чувствительностью, облеченныя въ мелодичные стихи, пьесы его трогали до слезъ, такъ что Руссо прозвалъ М. „единственнымъ поэтомъ сердца". На ряду съ мелодрамами М. писалъ и „ораторіи" на библейскія темы („Morte d'Abele", „Gioas re di Giuda" и др.). Лирикъ по преимуществу, М. былъ однимъ изъ виднѣйшихъ представителей „Аркадіи", и его стихотворенія (канцонетты) заучивались наизусть. Одну изъ нихъ (La libertà) перевелъ на франц. яз. Ж. Ж. Руссо. *См.* XXII, 488/89. *В. Фр.*

Метастазъ, въ медицинѣ переносъ болѣзненныхъ продуктовъ, при помощи кровеносныхъ или лимфатическихъ путей, изъ одной части тѣла въ другую. Въ однихъ случаяхъ заносятся частички гноя, кровяныхъ сгустковъ, опухолей, которыя на новомъ мѣстѣ вызываютъ образованіе новаго, *метастатическаго* гнойника, *метастатической* опухоли и т. д. Такъ, при ракѣ печени метастатическіе раковые узлы могутъ сотнями пронизывать всѣ органы. Въ другихъ случаяхъ какое-нибудь вещество (напр., известь при обширной костоѣдѣ) накопляется въ крови въ избыткѣ и часть его отлагается въ ткани почекъ, легкихъ, твердой мозговой оболочки и пр. Сюда же относятся отложенія въ суставахъ, сухожиліяхъ и пр., мочекислыхъ солей, въ избыткѣ насыщающихъ кровь при подагрѣ (*см.*). Къ случаямъ переноса инфекціонныхъ началъ черезъ кровь относится, напр., метастатическая бленоррея.

Метатезисъ (греч., *перестановка*), въ грамматикѣ названіе измѣненія въ послѣдовательности двухъ или нѣсколь. звуковъ, напр.: Heracles—Hercules.

Метательныя машины, см. *балиста* и *катапульта*.

Метафизика (греч.), ученіе объ основахъ всего бытія, т. е. объ истинномъ бытіи, какъ оно существуетъ само по себѣ, независимо отъ того, какъ оно сознается. Отыскивая за множествомъ явленій единство сущности, М. пытается построить цѣльное міросозерцаніе. Своимъ содержаніемъ М. стремится восполнить раздробленныя данныя отдѣльныхъ наукъ: она стремится постигнуть міръ „изъ центра" въ противоположность спеціальнымъ наукамъ, постигающимъ его „отъ периферіи". Названіе М. происходитъ отъ случайнаго положенія „первой философіи" Аристотеля, соотвѣтствующей по своимъ задачамъ М., въ собраніи его сочиненій: она была помѣщена вслѣдъ за сочиненіями по физикѣ (μετὰ τὰ φυσικά). Впослѣдствіи и названію М. былъ приданъ особый смыслъ, какъ говорящему объ изслѣдованіи, выходящемъ за предѣлы доступнаго опытнымъ наукамъ. Обычно различаютъ общую М. (*онтологію*) и спеціальную. Первая изслѣдуетъ природу мірового *бытія* и *процесса*, какъ нѣкоторыхъ реальностей, лежащихъ въ основѣ вещей и ихъ измѣненій. Спеціальная М. распадается на *космологію*, или философію природы (натуръ-философію), *философію духа* и естественную *теологію*. Проблемы послѣдней, впрочемъ, въ настоящее время разсматриваются особой философской дисциплиной—*философіей религіи*. Одной изъ первыхъ проблемъ М. является вопросъ о числѣ принциповъ бытія. Попытка указать единый принципъ въ видѣ воды (Ѳалесъ), воздуха (Анаксименъ), огня (Гераклитъ), качественно однородныхъ атомовъ (Демокритъ) создаетъ направленіе въ М., извѣстное подъ именемъ *сингуляризма* (см. *гилозоизмъ*). Признаніе многихъ *качественно*

различныхъ элементовъ называется *плюрализмомъ*. Типичными плюралистами были Эмпедоклъ, признававшій четыре основныхъ элемента (огонь, воздухъ, воду и землю), и Анаксагоръ, допускавшій безчисленное множество элементовъ; позднѣе Декартъ признавалъ два основныхъ начала: матерію и духъ (*см. дуализмъ*). Въ новѣйшее время развивалъ своеобразную систему плюрализма Джемсъ (*см.*). Въ зависимости отъ того, что признается основнымъ элементомъ бытія въ сингуляристическихъ системахъ, онѣ могутъ носить характеръ матеріалистическихъ или спиритуалистическихъ. *Матеріализмъ* (*см.*) всѣ явленія сводитъ къ матеріи (*см.*) и ея измѣненіямъ; *спиритуализмъ* (*см.*) устанавливаетъ духовное начало; таковы монады Лейбница (*см.*), воля Шопенгауэра (*см.*). Попытка установить болѣе точно отношеніе между матеріей и духомъ приводитъ либо къ признанію ихъ самостоятельнаго раздѣльнаго бытія, какъ это проводится въ дуалистическихъ системахъ, либо къ утвержденію ихъ единства, доказываемому *монизмомъ* (*см.*). Переходя отъ вопроса о качествѣ бытія къ вопросу *о реальномъ процессѣ*, мы сталкиваемся съ двумя формами міровоззрѣнія. Признаніе необходимой связи причины и дѣйствія единственной формой и закономѣрностью этого процесса характеризуетъ *механистическое* міропониманіе, или механизмъ. Сторонниками его были, напр., Демокритъ, Гоббсъ, Спиноза. Въ противоположность этому выдвигается опредѣленіе тѣхъ или иныхъ элементовъ мірового процесса *цѣлями*. Міровоззрѣніе, допускающее такую причинность, носитъ названіе *телеологическаго*. Представителями этого теченія были, напр., Платонъ и Аристотель. Въ новѣйшее время *витализмъ* (*см.*) утверждаетъ необходимость допущенія подобной точки зрѣнія при изученіи явленій жизни. Послѣдній общій метафизическій вопросъ касается *цѣнности* возникшаго и сложившагося мірового бытія и мірового процесса. Противоположность положительной и отрицательной оцѣнки даетъ начало двумъ метафизическимъ направленіямъ: *оптимизму*, утверждающему положительную цѣнность міра, и *пессимизму*, отрицающему ее.—Первоначальная стадія М. можетъ быть названа *поэтической*. Она совпадаетъ съ періодомъ зарожденія философіи. По произвольной и чувственной созерцательности своего мышленія она очень близка къ миѳу. Ясно выраженная форма этого направленія встрѣчается у нѣкоторыхъ пиѳагорейцевъ и другихъ теологовъ, близко стоявшихъ къ орфическому культу. У старѣйшихъ уже греческихъ космологовъ — іонійскихъ мудрецовъ, искавшихъ основу міра среди чувственно извѣстныхъ стихій, у Гераклита (*см.*) и элеатовъ (*см. Парменидъ, Зенонъ*) замѣчается явный уклонъ въ сторону разработки и логическаго обоснованія понятій: идея неизмѣнной закономѣрности и разумности мірового процесса у Гераклита и идея неизмѣннаго бытія, скрывающагося за чувственными отраженіями, у элеатовъ — являются прообразами столь важныхъ впослѣдствіи идей причинности и субстанціи. Такимъ же стремленіемъ къ логическому обоснованію отличаются ученія младшихъ физиковъ, Эмпедокла и Анаксагора (*см.*), о качественныхъ элементахъ и система механической атомистики Демокрита (*см.*). Вмѣстѣ съ тѣмъ выдвигается убѣжденіе, противорѣчащее космологической теологіи, что движеніе и судьбы міра зависятъ не отъ воли человѣкоподобныхъ боговъ, но что сама природа несетъ въ себѣ свои законы. Поэтому уже эта М. выступаетъ противъ политеизма народной религіи и выдвигаетъ монотеистическое воззрѣніе. Въ дальнѣйшей стадіи развитія произволъ поэзіи вполнѣ уступаетъ мѣсто системѣ, оперирующей принципомъ логической необходимости, первоначально употребляемымъ, какъ орудіе критики старыхъ взглядовъ. Въ доказательствѣ несостоятельности чужого міросозерцанія коренится происхожденіе *діалектики* (*см.*), впервые отчетливо представленной въ исторіи древнѣйшаго умозрѣнія Зенономъ и достигшей у софистовъ наибольшей отрицательной силы. Одновременно, однако, діалектика становится и орудіемъ положительнаго творчества: таковы ученія Сократа. На этой новой почвѣ мышленія въ понятіяхъ строитъ Платонъ свою универсальную

систему *діалектической М.* Принципъ діалектики выступаетъ, правда, еще не столько въ общемъ построеніи системы, сколько въ отдѣльныхъ частныхъ разсужденіяхъ. Таково, напр., одно изъ доказательствъ безсмертія души (ср. *душа*). Понятіе, доказывающее свою реальность силой логической очевидности отличающихъ его признаковъ, не нуждается ни въ какомъ доказательствѣ: стоитъ только опредѣлить его съ помощью необходимыхъ признаковъ, чтобы увидѣть, что оно обладаетъ дѣйствительностью. Эта мысль въ платоновскомъ доказательствѣ скрыта за частнымъ случаемъ, у Августина и Ансельма этотъ частный случай расширяется до понятія абсолютнаго бытія, Спиноза лишаетъ его религіознаго значенія. Въ такомъ видѣ она господствуетъ и въ послѣднихъ, пользовавшихся большимъ вліяніемъ на умы произведеніяхъ діалектической М.—въ наукоученіи Фихте (*см.*) и логикѣ Гегеля (*см.*), который выразилъ ее формулой: „Тождество мышленія и бытія". Изъ этой мысли и вытекла чудовищная попытка Гегеля доказать, что весь міръ явленій есть необходимое „въ-себѣ-развитіе" абсолютной идеи. Нѣсколько въ сторонѣ отъ этой разработки платоновскихъ идей, хотя въ конечномъ счетѣ и родственное имъ, находится реалистическое направленіе діалектической М., стремящееся привести понятія въ болѣе тѣсное общеніе съ эмпирической дѣйствительностью. *Н. Малининъ.*

Метафора (греч., *перенесеніе*), переносное образное выраженіе, основанное на сокращенномъ сравненіи, при которомъ предмету сравненія приписывается новый признакъ, обыкновенно съ нимъ не соединяемый, и этимъ его характеристикѣ сообщается особенная рельефность. М., основанная на неудачномъ сближеніи понятій, наз. *катахрезой*.

Метахромотипія, то же, что декалькоманія (*см.*), т. е. изготовленіе сводныхъ картинокъ. Онѣ служили первоначально лишь для дѣтской забавы, но теперь нашли примѣненіе для украшенія фарфоровъ и др. издѣлій, на которыхъ укрѣпляются вжиганіемъ, если составлены изъ огнеупорныхъ красокъ.

Метацентръ, см. *механика*.

Метелка, см. *соцвѣтія*.

Метемпсихозъ, см. *переселеніе душъ*.

Метеоризмъ, ненормальное вздутіе кишечника газами. Небольшое количество газовъ всегда имѣется въ кишечникѣ (проглатываемый воздухъ и образующіеся въ кишечникѣ газообразные продукты броженія); они обыкновенно или выходятъ наружу чрезъ задній непроходное отверстіе или всасываются въ кровь. Ненормально большое вздутіе кишечника м. б. или въ связи съ чрезмѣрнымъ проглатываніемъ газовъ (неврозъ, б. ч. истерическаго происхожденія) или же отъ обильнаго образованія газовъ въ кишечникѣ (большое количество легко разлагающейся пищи, повышеніе процессовъ броженія въ кишечникѣ); но большое значеніе здѣсь имѣетъ также пониженіе тонуса кишечныхъ мышцъ и мышцъ брюшныхъ стѣнокъ, тѣмъ болѣе, что при этомъ понижается и всасываніе газовъ и выведеніе ихъ наружу; вялость же кишечныхъ и брюшныхъ мышцъ въ свою очередь стоитъ въ тѣсной связи съ такъ наз. брюшнымъ полнокровіемъ (см. *полнокровіе*); наблюдающіеся въ такихъ случаяхъ запоры, resp. задержка каловыхъ массъ въ кишечникѣ, способствуютъ повышенію процессовъ броженія. Разстройства кишечнаго кровообращенія, какого бы происхожденія они ни были, ведутъ къ атоніи брюшныхъ и кишечныхъ мышцъ и, слѣдов., къ М. При М. спазмы кишечника (т. е. сильныя мышечныя сокращенія тѣхъ или иныхъ кишечныхъ петель) могутъ вызывать приступы очень сильной боли. Быстро развивающійся параличъ кишечныхъ мышцъ обыкновенно представляетъ собою проявленіе истеріи; въ такихъ случаяхъ М. быстро развивается и столь же быстро исчезаетъ. Особенно великъ М. бываетъ при перитонитахъ (воспаленіе брюшного покрова кишечника). Помимо общаго М., бываетъ и мѣстный М., т. е. вздутіе лишь нѣкоторой части кишечника; наблюдается это въ тѣхъ случаяхъ, когда кишечникъ въ томъ или иномъ мѣстѣ дѣлается непроходимымъ (заворотъ, закупорка, рубцовое суженіе кишекъ и пр.). Лѣченіе М. сводится къ удаленію причины. *Н. Кабановъ.*

Метеориты (въ минералогическомъ отношеніи) представляютъ минеральныя массы, падающія на землю изъ междупланетнаго пространства. Ихъ научное значеніе весьма велико, т. к. только они даютъ намъ возможность распространить точныя, всесторонніе химико-минералогическія изслѣдованія природныхъ тѣлъ на области, лежащія внѣ тѣсныхъ границъ нашего маленькаго земного шара. Сравненіе М. съ земными тѣлами даетъ много поучительнаго. Прежде всего выдѣляется тотъ фактъ, что въ М. не открыто ни одного химич. элемента, который не былъ бы извѣстенъ на землѣ. Наиболѣе распространенными въ составѣ М. являются: Fe, Ni, P, S, C, O, Si, Mg, Ca, Al; кромѣ того, въ нихъ встрѣчены: H, N, Se, Cl, Br, As, Na, K, Li, Sr, Mn, Cr, V, Co, St, Sb, Ti, Mo, Pb, Cu, Zr. Различныхъ минераловъ, входящихъ въ составъ М., извѣстно около 40. Главнѣйшіе изъ нихъ: никкелистое желѣзо, оливинъ, ромбическіе пироксены—гиперетенъ и бронзитъ, моноклинническіе пироксены — авгитъ и діаллагъ, плагіоклазы—анортитъ, битовнитъ, лабрадоръ, олигоклазъ; и маскелинитъ. Масса М. слагается главн. обр. различными комбинаціями перечисленныхъ минераловъ. Изъ нихъ никкелистое желѣзо и маскелинитъ неизвѣстны среди земныхъ минераловъ, а прочіе пользуются широкимъ распространеніемъ и среди земныхъ горныхъ породъ. Остальные минералы, встрѣченные въ М., имѣютъ меньшее значеніе. Изъ нихъ слѣдуетъ назвать: алмазъ, графитъ, уголь, магнитный колчеданъ, тридимитъ, хромитъ, магнетитъ—это минералы, встрѣчающіеся и на землѣ; затѣмъ: коэнитъ $(Fe,Ni,Co)^3C$, шрейбергитъ (фосфористо-никкелистое желѣзо), добрэилитъ (FeS, Cr_2S_3), ольдгамитъ — CaS, лавренситъ—$FeCl_2$ и др.—минералы, извѣстные только въ М. Интереснѣйшими особенностями состава М. являются значительное распространеніе въ нихъ никкелистаго желѣза, преобладаніе среди силикатовъ оливина и ромбическихъ пироксеновъ, отсутствіе водныхъ минераловъ, частое нахожденіе легко окисляющихся соединеній (напр., CaS). М. дѣлятся на слѣдующія главныя группы: I. *Желѣзныя М.*: A) метеорное желѣзо и B) литосидериты. II. *Каменные М.*: A) сидеролиты, B) хондриты, C) ахондриты. Къ первой группѣ относятся М., состоящіе исключительно изъ никкелистаго желѣза (A—метеорное желѣзо), или такіе, въ составѣ которыхъ послѣднее доминируетъ (B—литосидериты). Никкелистое жел. М. состоитъ изъ двухъ разностей: изъ камацита, въ которомъ содержаніе Ni колеблется отъ 5 до 7,5%, и тэнита, содержащаго отъ 15 до 47% Ni. Обыкновенно М. желѣзо сложено множествомъ пластинокъ камацита (болѣе толстыхъ) и тэнита (тонкихъ), правильно прорастающихъ другъ друга по плоскостямъ октаэдра. Ихъ взаимное расположеніе легко обнаруживается при травленіи отшлифованной поверхности М. разведенной азотной кислотой, которая оказываетъ болѣе сильное дѣйствіе на желѣзо, бѣдное Ni. При этомъ получается очень правильный рисунокъ, названный *видманштеттовыми фигурами* въ честь ученаго Видманштетта, впервые ихъ открывшаго. Въ составѣ *литосидеритовъ* вмѣстѣ съ никкелистымъ желѣзомъ значительную роль играютъ также силикаты, главн. обр., оливинъ и бронзитъ. Минералогическій составъ каменныхъ М. характеризуется преобладаніемъ силикатовъ надъ металлическими частями. Изъ нихъ въ *сидеролитахъ* никкелистое желѣзо играетъ еще довольно значительную роль, встрѣчаясь отдѣльными зернами, вкрапленными въ силикатовую массу. *Хондриты* слагаются главн. обр. изъ оливина и бронзита, никкелистаго ж. въ нихъ немного. Весьма характерно для нихъ хондритовое строеніе, заключающееся въ томъ, что въ массѣ М. разсѣяны шарообразныя или эллипсоидальныя тѣльца, представляющія эксцентрически лучистые аггрегаты оливина, бронзита и анортита. Наконецъ, послѣдняя группа М.—*ахондриты* или совсѣмъ не содержитъ желѣза, или содержитъ его въ незначит. количествѣ. Строеніе этой группы характеризуется отсутствіемъ хондръ. О происхожденіи М. *см.* XXVIII, 553/54.—Литература: *St. Meunier*, „Météorites“ (Encyclopédie chimique, 1884); *A. Brezina*, „Die Meteoritensammlung des mineral. Hofkabinets in Wien“; *Cohen*, „Meteoritenkunde“, 1894/06.

А. Нечаевъ.

Метеорографъ, см. *аэрологія*, IV, 364.

Метеорологическія станціи, см. *погода*, XXXII, 400/01.

Метеорологія (греч., μετά — посреди, ἐώρα—то, что носится, и λόγος—ученіе, т. е. буквально значитъ: „ученіе о томъ, что носится посреди"—между небомъ и землей, слѣдов., въ воздухѣ), ученіе о явленіяхъ, совершающихся въ воздухѣ. Въ зависимости отъ методовъ и ближайшихъ объектовъ изученія современная М. раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ. Теоретическое изученіе совершающихся въ воздушной оболочкѣ нашей планеты явленій съ физико-механической точки зрѣнія составляетъ область *физики атмосферы* (см. *атмосфера, атмосферное электричество, атмосферные осадки*), или М. въ тѣсномъ смыслѣ. Отдѣлъ М., занимающійся изученіемъ всей совокупности происходящихъ въ атмосферѣ явленій, обусловливающихъ въ каждый данный моментъ нѣкоторое общее ея состояніе, называемое *погодой*, и стремящійся установить общую закономѣрность происходящихъ на большемъ или меньшемъ пространствѣ измѣненій этого состоянія, получилъ наименованіе *ученія о погодѣ*, или *погодовѣдѣнія* (см. *погода*). Отдѣлъ же, занимающійся изученіемъ на основаніи систематическихъ и долговременныхъ наблюденій надъ погодой въ одномъ или рядѣ пунктовъ и стремящійся представить среднее состояніе и обычное теченіе погоды, характерное для каждаго даннаго мѣста или области, т. е. *климата* ихъ,—называется *климатовѣдѣніемъ*, или *климатологіей* (см. *климатъ*). Быстро развивающееся за послѣднее время изученіе болѣе высокихъ слоевъ атмосферы, такъ называемой свободной атмосферы, выдвинуло новый отдѣлъ М.—*аэрологію*, т. е. ученіе о свободной атмосферѣ (см. *аэрологія*). Удовлетвореніе запросовъ чисто прикладного, утилитарнаго характера явилось предметомъ ряда спеціальныхъ развѣтвленій М., какъ-то: морской М., сельско-хозяйственной, медицинской, воздухоплавательной и т. п.

Климатовѣдѣніе, имѣя своей задачей изученіе нашей планеты съ точки зрѣнія проявляющагося различно въ различныхъ ея областяхъ фактора—климата, тѣсно примыкаетъ къ циклу географическихъ наукъ и въ своихъ изслѣдованіяхъ примѣняетъ по преимуществу статистическіе методы. Оно раздѣляется на общее климатовѣдѣніе, изучающее климатическія свойства всего земного шара въ совокупности, и частнаго климатовѣдѣнія, изучающаго климатъ отдѣльныхъ странъ, областей и пунктовъ. Въ отличіе отъ климатовѣдѣнія, М. въ тѣсномъ смыслѣ основывается на данныхъ физико-механическихъ наукъ и по преимуществу пользуется методами этихъ послѣднихъ. Стремясь разобраться во всей сложной совокупности совершающихся въ атмосферѣ явленій, М. сначала разсматриваетъ нѣкоторое какъ бы установившееся состояніе атмосферы и проистекающія отсюда явленія, а потомъ переходитъ къ разсмотрѣнію явленій, нарушающихъ это состояніе, къ оцѣнкѣ факторовъ, вызывающихъ это нарушеніе. Первая часть носитъ названіе статики атмосферы, вторая — динамики. Статика имѣетъ болѣе тѣсную связь съ климатовѣдѣніемъ, динамика — съ погодовѣдѣніемъ, теоретическія же основы той и другой части составляютъ область физики атмосферы. Въ отдѣлъ статики такимъ образомъ входятъ слѣдующіе вопросы: составъ атмосферы, источники въ ней энергіи (солнечная радіація), оборотъ тепла въ атмосферѣ и тѣсно связанный съ нимъ оборотъ въ твердой земной корѣ и водныхъ бассейнахъ, круговоротъ воды въ атмосферѣ и давленіе воздуха; въ отдѣлъ динамики: происхожденіе воздушныхъ теченій, вихревыя движенія и общій круговоротъ атмосферы; измѣненія погоды, возникающія въ связи съ движеніями въ атмосферѣ. Кромѣ того, въ область М. входятъ: оптическія, акустическія и электрическія явленія въ атмосферѣ.

Первыя зачаточныя свѣдѣнія изъ области М., являющіяся уже несомнѣннымъ достояніемъ многолѣтняго опыта, восходятъ къ глубочайшей древности: мы ихъ находимъ, напр., на глиняныхъ дощечкахъ, относящихся къ первымъ временамъ Вавилоніи, т. е. за 4.000 лѣтъ до Р. Х. Въ Библіи имѣется немало свѣдѣній метеорологическ. характера; въ книгахъ Гомера и Гезіода мы встрѣчаемъ указанія на особые календари — отмѣтчики погоды

первыя климатологическія таблицы. Въ народныхъ поговоркахъ, пословицахъ и примѣтахъ всѣхъ народовъ заключается цѣлая народная М., зачатки которой сокрыты въ глубинѣ вѣковъ, на что ясно указываетъ общность понятій и даже выраженій у весьма отдаленныхъ въ настоящее время другъ отъ друга народовъ. Древнѣйшимъ метеорологич. инструментомъ является флюгеръ. Таковой, напр., былъ установленъ на „Башнѣ Вѣтровъ“ въ Аѳинахъ, построенной за 100 лѣтъ до Р. Х.; дождемѣръ (см. IV, 253) употреблялся и еще ранѣе; барометръ изобрѣтенъ въ XVII в. по Р. Х., и въ томъ же вѣкѣ — термометръ. Къ этому же времени относится и начало систематическихъ метеоролог. наблюденій при помощи приборовъ. Извѣстно, что съ 1654 г. таковыя велись уже въ шести пунктахъ Италіи, а также въ Инсбрукѣ, Оснабрюкѣ и Варшавѣ. Древнѣйшія записи о погодѣ въ Россіи мы находимъ въ лѣтописяхъ, и первая запись относится къ 979 г. по Р. Х.; первыя инструментальныя наблюденія въ предѣлахъ современной Россіи сдѣланы голландцами въ 1596 г. на Новой Землѣ. Наблюденія въ Петроградѣ производятся съ 1795 г., въ Або—съ 1749, въ Ригѣ — съ 1762, въ Вильнѣ — съ 1777, въ Москвѣ съ 1779 и т. д. Въ тридцатыхъ годахъ прошлаго вѣка академикъ Купферъ объединилъ станціи въ Россіи и организовалъ рядъ новыхъ. Въ 1849 г. возникла Главная Физическая обсерваторія (Николаевская съ 1899 г.), какъ центральная для изслѣдованія Россіи въ физическомъ отношеніи. Это было одно изъ первыхъ центральныхъ метеоролог. правительственныхъ учрежденій въ Европѣ, явившееся образцомъ для другихъ странъ. Въ 1855 г. составлена Ле-Веріе на основаніи телеграфныхъ сообщеній первая карта погоды; въ 1860 г. организована первая система штормовыхъ предостереженій въ Голландіи Бойсъ-Балло; въ 1872 г. началъ выходить ежедневный метеорологическій бюллетень въ Россіи, служащій основой для предсказаній погоды; въ 1904 г. сдѣланъ первый опытъ передачи метеорологическихъ депешъ по безпроволочному телеграфу съ судна. Съ 1872 г. начали созываться періодически международные метеорологическіе конгрессы для объединенія производящихся на всемъ свѣтѣ метеорологическихъ наблюденій; съ 1866 г. сталъ выходить первый періодическій органъ по М.: „Zeitschrift für M.“, нынѣ „Meteorologische Zeitschrift“; таковой же органъ въ Россіи: „Метеорологическій Вѣстникъ“ выходитъ съ 1891 г. Первый научный полетъ на воздушномъ шарѣ предпринятъ во Франціи Д. Жефріе въ 1784 г., въ Россіи—академикомъ Захаровымъ въ 1804 г. Первый шаръ-зондъ для изслѣдованія атмосферы пущенъ Эрмитомъ въ Парижѣ въ 1892 г., въ Россіи—въ 1896. Воздушные змѣи для той же цѣли примѣнены впервые въ Бостонѣ (въ Америкѣ) Рочемъ въ 1894 г., первые опыты у насъ—въ 1897. *В. Шипчинскій.*

Метеоры (астр.), или т. назыв. *падающія звѣзды*,—явленіе, съ внѣшней стороны знакомое всякому. Нетрудно сообразить, что это не могутъ быть въ самомъ дѣлѣ звѣзды, и потому предпочтительнѣе вмѣсто послѣдняго названія употреблять установившееся въ наукѣ названіе этого явленія: *метеоры*. М. суть тѣла, въ громадномъ большинствѣ случаевъ небольшія, м. б. въ родѣ небольшихъ камешковъ, которыя движутся въ небесномъ пространствѣ подъ вліяніемъ притягательной силы Солнца со скоростью нѣсколькихъ десятковъ верстъ въ секунду; когда одно изъ нихъ попадаетъ въ земную атмосферу, то, несмотря на крайнюю разрѣженность послѣдней въ высокихъ слояхъ ея, развивается вслѣдствіе огромной скорости такое количество тепла, что тѣльце загорается и сгораетъ, не долетѣвъ до Земли. Въ этотъ моментъ мы и видимъ М. Яркость М. бываетъ весьма различная въ зависимости какъ отъ массы ихъ, такъ и отъ разстоянія между ними и наблюдателемъ. Это разстояніе можетъ быть опредѣлено, если одинъ и тотъ же М. наблюдался въ двухъ мѣстахъ на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ верстъ (30—60 в.) одно отъ другого. Видимый путь его для каждаго наблюдателя будетъ неодинаково расположенъ среди звѣздъ, и изъ этой неодинаковости можно опредѣлить высоты его появленія и угаса-

нія. Подобныя наблюденія показали, что М. пролетаютъ на высотѣ въ среднемъ около 120—150 верстъ надъ поверхностью Земли. Среднее число М., видимыхъ невооруженнымъ глазомъ, въ часъ около 10. Ихъ пути по небу располагаются совершенно произвольно, и такіе обычные М. наз. спорадическими (разсѣянными, случайными); но иногда число ихъ бываетъ гораздо больше, и тогда замѣчается особенность и въ расположеніи ихъ видимыхъ путей среди звѣздъ. Именно, всѣ они окажутся убѣгающими *отъ* (*не изъ*) одного и того же мѣста на звѣздномъ небѣ, такъ что, если нанести видимые пути нѣсколькихъ М. среди звѣздъ на звѣздную карту и продолжить путь каждаго назадъ, всѣ эти линіи пересѣкутся на нѣкоторой небольшой площади, которая наз. *площадью радіаціи*, а центральная точка ея—*радіантомъ*, самое же явленіе получаетъ общее названіе *потока* М. и собственное—по имени того созвѣздія, гдѣ находится его радіантъ. Такъ, ежегодно въ началѣ апрѣля бываетъ явленіе потока Лиридъ (радіантъ—въ созв. Лиры), въ концѣ іюля—Персеидъ. Объясненіе явленія радіанта заключается въ томъ, что пути отдѣльныхъ М. потоковъ въ земной атмосферѣ приблизительно параллельны между собой; наблюдатель видитъ передъ собой пучокъ параллельныхъ золотыхъ нитей, и по законамъ перспективы онѣ кажутся ему расходящимися отъ одной точки или вслѣдствіе неполной параллельности ихъ—отъ небольшой площади (подобно рельсамъ желѣзной дороги или телеграфнымъ проволокамъ). Закономъ перспективы обусловливается и то явленіе, что видимый путь М. тѣмъ короче, чѣмъ ближе онъ къ радіанту; у самаго радіанта пути ихъ почти незамѣтны, т. ч. здѣсь М. производитъ впечатлѣніе звѣзды, загорѣвшейся и тотчасъ погасшей, не сходя съ мѣста. Нѣкоторые потоки М. появляются ежегодно въ опредѣленные дни (напр., Лириды, Персеиды), другіе лишь чрезъ опредѣленное число лѣтъ, напр., Леониды появл. въ началѣ ноября черезъ 33—34 г., Андромедиды, наблюдавшіяся въ срединѣ ноября въ 1872, 1885 и 1892 гг. Имѣя въ виду сказанное о потокахъ М., нетрудно видѣть, что эти явленія вполнѣ объясняются при допущеніи, что каждое изъ нихъ происходитъ оттого, что Земля въ опредѣленномъ мѣстѣ своей орбиты (слѣд., въ опред. время года) встрѣчается съ роемъ мелкихъ тѣлецъ, движущихся вокругъ Солнца по орбитамъ, которыя пересѣкаются въ этомъ мѣстѣ съ земной орбитой и почти параллельны между собой (по крайней мѣрѣ въ этомъ мѣстѣ); притомъ въ однихъ случаяхъ эти частицы разсѣяны вдоль всего пучка ихъ орбитъ, такъ что Земля *каждый годъ* встрѣчаетъ въ мѣстѣ пересѣченія ихъ орбитъ съ ея орбитой большее или меньшее число ихъ (Лириды, Персеиды); въ другихъ же рой М. сосредоточивается лишь на нѣкоторой части средней его орбиты, и явленіе потока М. случается не каждый годъ, а лишь тогда, когда и рой и Земля сойдутся одновременно въ ближайшихъ частяхъ ихъ орбитъ, т. е. чрезъ нѣкоторые промежутки времени (Леониды, Андромедиды); притомъ т. к. пути М. вокругъ Солнца подвержены измѣненіямъ вслѣдствіе притягательной силы планетъ, то они могутъ измѣниться и так. обр., что ближайшее разстояніе между роемъ М. и Землей увеличится до того, что ни одна частица роя (или очень мало) не попадетъ въ земную атмосферу, и никакого паденія М. не будетъ. Именно такими возмущеніями путей М. со стороны планетъ слѣдуетъ объяснить тотъ фактъ, что въ послѣдніе годы XIX в. наблюдались лишь въ слабой степени ожидавшіяся явленія потоковъ Леонидъ и Андромедидъ. Зная мѣсто радіанта потока среди звѣздъ, можно опредѣлить положеніе плоскости его орбиты въ пространствѣ, а въ случаѣ періодическихъ потоковъ — и форму орбиты, если извѣстенъ періодъ ихъ появленія. Когда такое опредѣленіе орбитъ было произведено для Персеидъ и Леонидъ (послѣ и для нѣк. другихъ), то оказалось, что ихъ орбиты очень близко совпадаютъ съ орбитами нѣкоторыхъ кометъ; это привело къ предположенію, что между кометами и М. существуетъ какая-то связь, а когда Андромедиды появились вслѣдъ за исчезновеніемъ кометы Біэлы (см.

кометы, XXIV, 588/89) и, оказалось, движутся по той же орбитѣ, какъ эта комета, то это предположеніе получило дальнѣйшее развитіе въ видѣ теорій происхожденія М. изъ кометъ. Теорій самаго процесса происхожденія существуетъ двѣ: одна—Скіапарелли, другая — Бредихина. По первой, распаденіе кометы на М. происходитъ подъ дѣйствіемъ притягательной силы Солнца, которая, дѣйствуя неодинаково (вел. различія въ разстояніи) на болѣе близкія и болѣе далекія отъ него части кометнаго ядра, заставляетъ его распадаться постепенно на мелкія части, которыя продолжаютъ двигаться вокругъ Солнца по близкимъ одна къ другой орбитамъ и постепенно могутъ разсѣяться и вдоль всей полосы ихъ орбитъ. По теоріи же Бредихина, дѣло происходитъ такъ, что изъ ядра кометы выбрасываются подъ дѣйствіемъ внутреннихъ силъ (физическая сущность которыхъ пока еще не выяснена) небольшія частицы матеріи; онѣ движутся далѣе свободно по путямъ, которые около мѣста выхода частицъ изъ кометы близки другъ къ другу, но въ другихъ частяхъ своихъ могутъ и значительно разойтись, такъ что въ совокупности мы имѣемъ здѣсь *пучокъ* орбитъ; такихъ пучковъ можетъ образоваться нѣсколько, если комета выброситъ нѣсколько роевъ частицъ въ разныхъ мѣстахъ своей орбиты. Какая изъ этихъ теорій болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительности — рѣшить тѣмъ труднѣе, что онѣ не столько исключаютъ одна другую, сколько дополняютъ. Иногда появляются очень яркіе и большіе М., освѣщающіе ту мѣстность Земли, надъ которой они пролетаютъ, такъ же ярко, какъ Луна въ полнолуніе, или еще ярче (въ отдаленныхъ мѣстахъ они имѣютъ видъ яркой звѣзды); при полетѣ въ атмосферѣ они нерѣдко разрываются на части, и это распаденіе сопровождается звуками въ родѣ выстрѣла или раската грома; такіе большіе М. наз. *болидами*; конечно, провести рѣзкую границу между болидами и просто яркими М. невозможно, т. к. это явленіе одного и того же рода, но различной интенсивности. Масса болида можетъ не успѣть вполнѣ сгорѣть въ атмосферѣ и тогда падаетъ на Землю, и получаетъ названіе *аэролита*, или *метеорита* (*см.*). Это суть единственныя небесныя тѣла, кромѣ Земли, которыя мы можемъ взять въ руки и разслѣдовать, какъ угодно. *С. Блажко.*

Метерлинкъ (Maeterlinck), Морисъ, бельг. поэтъ, род. въ 1862 г., готовился къ адвокатской дѣятельности, потомъ посвятилъ себя литературѣ, послѣ восторженной статьи Мирбо (въ „Figaro“) быстро сдѣлался извѣстнымъ, женился на актрисѣ М. Леблан, для которой написалъ нѣкоторыя изъ своихъ пьесъ („Монна Ванна“, „Жуазель“), участвовалъ добровольцемъ въ войнѣ съ Германіей (1914). Выступивъ, какъ лирикъ, съ сборникомъ символическихъ стихотвореній „Serres chaudes“ (1889), представляющихъ исповѣдь пассивной, слабой (faible) души, М. потомъ перешелъ къ драмѣ („Princesse Maleine“, 1889) и довелъ до совершенства (созданную Лербергомъ, *см.*) драму безъ дѣйствія, драму настроенія („Втируша“, 1891, „Тамъ внутри“, „Слѣпые“), проникнутую пессимистическимъ и фаталистич. духомъ, изображающую человѣка жалкимъ ничтожествомъ, игрушкой въ рукахъ злого и таинственнаго рока, противъ котораго нѣтъ ни силъ, ни возможности бороться,—человѣка окруженнаго со всѣхъ сторонъ тьмой, ужасами и смертью, охваченнаго инстинктивнымъ безпокойствомъ, обнаруживающимся даже въ то и дѣло обрывающемся діалогѣ. Нѣтъ никакого дѣйствія и въ драмахъ М., воспѣвающихъ любовь („Аглавена и Селизета“, „Алладина и Паломидъ“ и др.). Въ нѣкоторыхъ пьесахъ конца 90-хъ гг. („Смерть Тентажиля“, „Аріана и Синяя Борода“) уже выступаютъ болѣе активныя героини (Ингрена, Аріана). Въ началѣ XX в. изъ творчества М. исчезаютъ прежняя нервозность и прежній пессимизмъ, уступая мѣсто болѣе уравновѣшенному и свѣтлому настроенію въ „Монѣ Ваннѣ“ (1902) и „Жуазели“ (гимнахъ въ честь любви), а въ „Чудѣ св. Антонія“ (1903) — сатирическому изображенію родного мѣщанства. Въ своей послѣдней пьесѣ „Синяя птица“ (1908) М. окончательно отказался отъ прежняго своего пессимистическаго фаталізма, рисуя (въ видѣ сновидѣнія,

которое пригрезилось мальчику и дѣвочкѣ, дѣтямъ дровосѣка) поступательное движеніе человѣчества, подчиняющаго себѣ хаосъ и мракъ стихіи, побѣждающаго болѣзни, разгадывающаго сущность природы, идущаго навстрѣчу великому будущему, когда люди будутъ „все видѣть и все знать", когда они овладѣютъ „тайной вещей и счастья", когда исчезнетъ соціальная несправедливость, будетъ побѣждена смерть, установится межпланетное сообщеніе и т. д. Свои философскіе взгляды М. развивалъ въ цѣломъ рядѣ очерковъ („Le Tresor des Humbles", „La Sagesse et la Destinée", „Le Temple enseveli", „Жизнь пчелъ", „Le double jardin", „La Raison des fleurs", „La Mort"), въ которыхъ сказывается также эволюція отъ пессимистическаго фатализма и безвольнаго мистицизма къ болѣе жизнерадостному, бодрому, активному міросозерцанію, вплоть до признанія коллективизма (статья „Соціальный долгъ" въ сборникѣ „Разумъ цвѣтовъ"). Свои взгляды на драму М. изложилъ въ предисловіи къ своимъ пьесамъ и въ статьѣ „Le Tragique quotidien" (въ сборникѣ „Tresor des Humbles"), гдѣ развивалъ идею фаталистической драмы, потомъ въ статьѣ „Le drame moderne" (въ сборникѣ „Le double jardin"), гдѣ настаиваетъ на томъ, что первой задачей драмы является изображеніе дѣйствія, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на то, что въ будущемъ, когда высшей обязанностью человѣка будетъ провозглашена „любовь къ ближнему", исчезнетъ послѣдняя тема, годная для трагедіи: борьба эгоизма съ альтруизмомъ, и старыя формы театра уступятъ мѣсто „театру мира, счастья и красоты безъ слезъ". Пьесы М. переведены на русск. яз. (изд. Саблина, „Польза"). „Тамъ внутри", „Слѣпые", „Синяя птица" были поставлены въ Моск. Худож. театрѣ; „Чудо св. Антонія"—въ театрѣ Коммисаржевской. См. *Jacobs*, „M.: eine kritische Studie"; *Thomas*, „M." (New York, 1910); *Heumann*, „Le Mouvement litteraire Belge depuis 1880" (1913).

В. Фриче.

Метилаль, одно изъ обозначеній одновалентнаго радикала —CHO, характернаго для особаго класса органическихъ соединеній, альдегидовъ (*см.*).

Метиламинъ, см. *амины*.

Метиларсинъ, см. *арсины*.

Метиленовая зелень, см. *краски*.

Метиленовая синь, см. *діамины* и *краски*.

Метиленъ, $\rangle CH_2$, двухвалентный органич. радикалъ. Въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ гг. XIX стол. были предприняты многочисл. попытки получить этотъ радикалъ въ свободномъ состояніи, исходя изъ простѣйшихъ производныхъ метана, какъ-то: CH_3Cl, CH_2J_2, CH_3OH и т. п. Всѣ эти опыты кончились неудачей, сыгравъ важную роль въ развитіи основныхъ теоретич. воззрѣній органич. химіи. *С. Н.*

Метил-индолы, см. *индолъ*.

Метиловая зелень, см. *краски*.

Метиловый, или *древесный*, спиртъ, CH_4O, простѣйшій первичный алкоголь (*см.* II, 257), одинъ изъ продуктовъ сухой перегонки дерева и входитъ въ составъ подсмольной воды (*см.* XVIII, 248, прил., 2/3). Отдѣляется изъ нея отгонкой, большею частью послѣ нейтрализаціи содержащейся въ этой водѣ уксусной кислоты. Получающійся при этомъ сырой М. с. очищается повторной перегонкой сперва съ известью (для разложенія метиловаго эѳира, уплотненія альдегида, выдѣленія въ свободное состояніе щелочей), а затѣмъ съ небольшимъ количествомъ сѣрной кислоты для нейтрализаціи щелочей. М. с. представляетъ жидкость удѣльнаго вѣса 0,8 при 15° С, кипящую при 66°; онъ горитъ безцвѣтнымъ пламенемъ. Даже совершенно чистый М. с. очень ядовитъ; употребленіе его для питья влечетъ серьезныя разстройства организма. Въ большихъ количествахъ М. с. употребляется для приготовленія нѣкоторыхъ искусственныхъ органическихъ красокъ, для производства формальдегида, CH_2O, вещества, имѣющаго обширное примѣненіе въ техникѣ (кожевенное производство, красильное производство, приготовленіе различныхъ солей и т. п.), а также и въ общежитіи, какъ сильно дѣйствующее дезинфекціонное средство (*см.* XVIII, 131/2, прилож., 4), для растворенія смолъ и жировъ въ лаковомъ производствѣ и т. п. М. с. въ соединеніи съ кислотами въ видѣ эѳировъ

(напр., салицилово-метиловаго) входитъ въ нѣкотор. эѳирн. масла. *А. Л.*

Метил-ціанидъ, см. *ацетонитрилъ.*

Метилъ, CH_3, одновалентный органич. радикалъ. Электролизомъ уксусной к-ты Кольбе (1849 г.) получилъ газообразное вещество, принятое имъ за свободный М. Шорлеммеръ (1863 г.) показалъ однако, что вещество это есть этанъ, C_2H_6. Съ тѣхъ поръ считалось, что М., а равно и другія соединенія съ трехвалентнымъ углеродомъ,—замѣщенные М.,—не способны къ свободному существованію. Понятенъ поэтому интересъ, возбужденный работой Гомберга (1900 г.), утверждавшаго, что при дѣйствіи металловъ на трифенилхлор-метанъ, $(C_6H_5)_3C.Cl$, получ. трифенил-метилъ, $(C_6H_5)_3C$: вопросъ о существованіи свободныхъ радикаловъ снова становился на очередь. Послѣ многочисленныхъ изслѣдов. вопросъ этотъ можетъ считаться въ настоящее время рѣшеннымъ и притомъ въ положительномъ смыслѣ. Оказалось, что въ тѣхъ случаяхъ, когда углеродный атомъ связанъ съ такими „тяжелыми" радикалами, какъ фенилъ (C_6H_5), бифенилъ ($C_6H_5.C_6H_4$), нафтилъ ($C_{10}H_7$) и т. п., дѣйствительно могутъ существовать соединенія типа R_3C. Жадно соединяясь съ кислородомъ, галоидами и т. п., эти замѣщенные М. явственно обнаруживаютъ свой ненасыщенный характеръ. Нѣкоторые изъ нихъ, соединяясь въ удвоенныя молекулы, образуютъ соединенія типа $R_3C.CR_3$, болѣе или менѣе легко диссоціирующія по ур-ію

$$R_3C.CR_3 \rightleftarrows 2R_3C.$$

С. Наметкинъ.

Метисы, дѣти, происшедшія отъ смѣшанныхъ браковъ между представителями различныхъ расъ. Въ прежнее время, когда еще сильна была вѣра въ полную чистоту и строгую обособленность основныхъ человѣческихъ расъ, вопросу о М. придавалось большое значеніе и вокругъ него велись оживленные споры. На почвѣ относящихся сюда фактовъ хотѣли подойти къ рѣшенію болѣе общаго вопроса о моногенетическомъ или полигенетическомъ происхожденіи человѣческаго рода, т. е. о томъ, произошло ли все человѣчество отъ какой-либо одной расы или, наоборотъ, съ самаго начала существовало нѣсколько строго обособленныхъ расъ, имѣвшихъ совершенно самостоятельное происхожденіе. Сторонники полигенезиса нерѣдко пытались утверждать, что браки между представителями нѣкоторыхъ расъ не даютъ эвгенестическаго потомства, т. е. способнаго къ дальнѣйшему безпрепятственному размноженію, и дѣлали отсюда выводъ, что соотвѣтственныя расы стоятъ другъ къ другу въ отношеніи строго обособленныхъ зоологическихъ видовъ. Такія мнѣнія еще очень недавно высказывались въ серьезной антропологической литературѣ и, напр., статья Делиля, „Hybridité" въ „Dictionnaire des sciences anthropologiques" заканчивается словами: „У человѣка, какъ и у животныхъ, есть безспорно эвгенестическія скрещиванія, но далеко не всѣ таковы, и многочисленные примѣры показываютъ, что среди человѣческихъ группъ нѣкоторыя играютъ по отношенію другъ къ другу роль видовъ". Особенно часто подвергалась сомнѣнію способность къ дальнѣйшему безпрепятственному размноженію въ собственной средѣ у мулатовъ (потомки бѣлыхъ и негровъ) и въ еще большей степени у потомства, происшедшаго отъ браковъ европейскихъ колонистовъ съ австралійскими туземками. Относительно такихъ браковъ сложились настоящія легенды, проникавшія порой и въ серьезную литературу. То утверждали, что подобные браки всегда совершенно безплодны, то ссылались на тотъ, будто бы засвидѣтельствованный наблюденіемъ фактъ, что австралійская туземка, разъ зачавшая отъ европейца, уже навсегда утрачиваетъ способность зачатія отъ туземца. Болѣе точное наблюденіе не только опровергло всѣ фантазіи послѣдняго рода, но и привело къ выводу, что всѣ М., какъ бы далеко ни отстояли другъ отъ друга въ расовомъ отношеніи ихъ родители, въ смыслѣ эвгенизма не уступаютъ чистокровнымъ расамъ и способны къ размноженію въ одинаковой степени какъ въ собственной средѣ, такъ и при скрещиваніи съ М. другого рода и съ чистыми расами.

М. очень широко распространены на землѣ. Не говоря уже про общую тенденцію современной антропологіи къ

признанію положенія, что чистыхъ расъ вообще нѣтъ и что всѣ онѣ являются продуктомъ многочисленныхъ и разнообразныхъ скрещиваній, можно указать цѣлыя самостоятельныя народности, образовавшіяся за сравнительно короткое время отъ смѣшанныхъ браковъ. Таковы, напр., грика (Griquas) въ южной Африкѣ, представляющіе нѣчто въ родѣ самостоятельнаго племени, образовавшагося изъ потомства отъ браковъ голландскихъ колонистовъ съ готтентотками. Самостоятельной народностью считаются иногда кафузо въ Бразиліи, хотя въ дѣйствительности это не самостоятельная народность, а потомство, возникшее отъ браковъ между туземными индѣйцами и ввезенными изъ Африки неграми. Южная и центральная Америка вообще является областью, гдѣ М. въ настоящее время встрѣчаются чаще всего. Въ Мексикѣ М. составляютъ приблизительно половину всего населенія страны, и здѣсь очень строго различаютъ самые тонкіе оттѣнки метизаціи. М. въ Мексикѣ называютъ только дѣтей чистокровнаго испанца отъ индіянки. Дѣти испанца и метиски называются „кастиза“, а дѣти испанца и кастиза уже считаются испанцами. Дѣти испанца и негритянки называются мулатами, дѣти испанца и мулатки—мориска, дѣти испанца и мориска,—альбина, и лишь дѣти альбины отъ европейца, именуемыя торнатро, признаются равноправными европейцамъ. Столь же детальная номенклатура имѣется здѣсь и для обозначенія М. съ преобладаніемъ индѣйской и негритянской крови надъ европейской и для обозначенія потомства индѣйцевъ и негровъ разныхъ степеней смѣшенія. На Антильскихъ островахъ и въ Южной Америкѣ М. самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ представляютъ еще большую относительно массу населенія.

Какъ ни широко распространено явленіе метизаціи, оно все еще остается почти не изученнымъ, и до сихъ поръ собрано очень мало фактовъ по вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ передаются потомству различныя физическія и духовныя особенности отдѣльныхъ расъ при смѣшанныхъ бракахъ и насколько эти признаки устойчивы. Правда, нерѣдко можно встрѣтить указанія на то, что при бракахъ европейца съ женщинами монгольской расы потомство оказывается болѣе близкимъ къ монгольскому типу, и изъ этого дѣлаютъ выводъ, что монгольская раса, какъ болѣе древняя, является и болѣе устойчивой въ передачѣ потомству своихъ признаковъ, чѣмъ болѣе молодая бѣлая раса. Но самый этотъ фактъ не является вполнѣ установленнымъ, а кромѣ того, нельзя забывать того, что громадное большинство подобнаго рода браковъ совершается въ обстановкѣ, гдѣ именно монгольская раса является туземной, и этого, пожалуй, достаточно для объясненія большей устойчивости чертъ монгольскаго типа. *А. Максимовъ.*

Метлинскій, Амвросій Лукьяновичъ, малороссійскій писатель, извѣстный подъ псевдон. *Амвросія Могилы*, род. въ 1814 г., воспитывался въ харьковской гимназіи и универс.; послѣ защиты диссертаціи „Объ истинномъ значеніи поэзіи“ (1843) занялъ въ харьков. универс. каѳедру рус. словесности; въ 1858 г. защитилъ докторск. диссерт.: „Взглядъ на историч. развитіе теоріи прозы и поэзіи“. Окончилъ жизнь самоубійствомъ въ 1870 г. М. не былъ ученымъ въ строгомъ смыслѣ слова и считался только посредственнымъ профессоромъ-лекторомъ; его оригинальныя малорусскія стихотворенія („Думки и пѣсни“, 1839), если и пользовались значительнымъ успѣхомъ, то только потому, что появились раньше произведеній Шевченка; но несомнѣнна заслуга М., какъ этнографа. Онъ цѣлую жизнь собиралъ малорусскія народныя пѣсни, и его сборникъ „Народныя южнорусскія пѣсни“ (1854) считается образцовымъ по точности записей, добросовѣстности сличенія варіантовъ и количеству матеріала. Восторженный почитатель всего народнаго, особенно родного, малорусскаго, М. не менѣе восторженно относился къ идеѣ общеславянскаго сближенія и усердно переводилъ изъ Челяковскаго, Коллара и другихъ славянскихъ писателей.

Метлэндъ, см. *Мэтлэндъ.*

Метнеръ, Николай Карловичъ, піанистъ и композиторъ, род. въ 1879 г

въ Москвѣ. Въ 1900 г. блестяще окончилъ тамъ же консерваторію по классу фортепіано (ученикъ Пабста и Сафонова). Композиціи изучалъ въ консерваторіи только у С. Танѣева. М.—превосходный піанистъ, но всецѣло отдался сочиненію и выступаетъ за фортепіано почти исключительно съ собственными произведеніями. Какъ композиторъ, М. является одной изъ крупнѣйшихъ молодыхъ силъ. Серьезность музыкальной мысли, строгая выдержанность стиля характеризуютъ творчество М., какъ бы продолжающее лучшія классическія традиціи въ новой, послѣ-брамсовской ихъ трансформаціи. М. писалъ до сихъ поръ, гл. обр., для фортепіано (сонаты, сказки и др.), а также романсы, и въ обѣихъ этихъ областяхъ далъ рядъ произведеній, относ. къ лучш. въ современной музыкѣ. *Ю. Э.*

Методисты, члены своеобразной церковной организаціи, выросшей на почвѣ англиканской церкви. Основателями методизма являются братья Джонъ и Чарльсъ Уэсли (Wesley), которые, будучи студентами оксфордскаго университета, основали въ 1729 г. кружокъ студентовъ, поставившій себѣ задачей методическое соблюденіе правилъ христіанской жизни; отсюда участниковъ этого кружка окрестили М., и это названіе было усвоено впослѣдствіи послѣдователями бр. Уэсли. По окончаніи курса бр. Уэсли одно время жили въ Америкѣ, въ колоніи Георгіи, гдѣ они находились подъ сильнымъ вліяніемъ гернгутеровъ; въ 1738 г. они возвратились въ Лондонъ и тамъ, въ сотрудничествѣ съ Уайтфильдомъ, дѣятельно принялись за насажденіе своихъ религіозныхъ идеаловъ. Они распространяли ихъ посредствомъ проповѣди, говоря проповѣди сами и разсылая проповѣдниковъ; проповѣди произносились въ церквахъ, при чемъ всѣ проповѣдники принадлежали къ числу англиканскихъ пасторовъ. Англиканское духовное начальство неодобрительно смотрѣло на мет. направленіе и запретило проповѣди въ церквахъ; тогда проповѣдники стали выступать подъ открытымъ небомъ; когда англиканскіе епископы стали отказывать въ посвященіи методистскихъ пасторовъ, Джонъ Уэсли сталъ самъ посвящать ихъ и сталъ строить методистскія часовни. Такъ произошло фактическое отдѣленіе М. отъ англиканской церкви; официальное же отдѣленіе произошло только въ 1891 г., когда методистская церковь формально присвоила себѣ наименованіе The Wesleyan Methodist Church. Не отличаясь существеннымъ образомъ отъ англиканской церкви въ сферѣ культа и догматики, М-ая церковь центръ тяжести переноситъ на практическое выполненіе христіанномъ его обязанностей, какъ такового. Съ точки зрѣнія методизма христіане средняго типа относятся къ религіознымъ обязанностямъ, какъ къ привычнымъ формальнымъ требованіямъ и актамъ; между тѣмъ при такомъ формальномъ отношеніи человѣкъ по существу подпадаетъ подъ власть грѣха и теряетъ право и возможность на спасеніе. Методизмъ, провозглашая, что „ученіе есть жизнь“, даетъ возможность всякому вѣрующему „вступить въ общество лицъ, которыя обладаютъ формой божественнаго блаженства, стараются сдѣлаться причастными его силѣ и соединяются ради того, чтобы вмѣстѣ молиться, поощрять другъ друга къ жизни въ любви и такимъ путемъ помогать другъ другу въ дѣлѣ спасенія ихъ душъ“. Правоучительныя сочиненія и проповѣди основателей методизма указываютъ путь ко спасенію. Прежде всего, христіанинъ долженъ „обратиться“, т. е. сознать всю суетность и грѣховность своего прежняго поведенія и рѣшиться впредь жить по Евангелію; обратившійся принимается въ методистскую общину посредствомъ обряда покаянія въ грѣхахъ и затѣмъ долженъ жить въ вѣрѣ и любви, чтобы достичь христіанскаго совершенства и спасти свою душу. На практикѣ позднѣйшій методизмъ, послѣ перваго періода искренняго подъема и воодушевленія, превратился въ новую форму ханжества; отчасти путь къ этому указали уже его основатели, изъ которыхъ бр. Уэсли приписывали вѣрѣ чуть ли не магическое дѣйствіе побѣды надъ грѣхомъ, а Уайтфильдъ выдвигалъ ученіе о предопредѣленіи, какъ условіи спасенія, въ строго кальвинистскомъ духѣ (это послѣднее послужило причиной разрыва между бр.

Уэсли и Уайтфильдомъ).—Число М. очень значительно, около 20.000.000. Послѣ Англіи, гдѣ число ихъ около 1.000.000, большое число М. въ Америкѣ (Канада—300.000, Соединенные Штаты—около 10.000.000), затѣмъ въ англійскихъ колоніяхъ, въ Германіи и въ другихъ европейск. государствахъ, гдѣ дѣйствуютъ методистскія миссіи. Сообразно расколу между основателями М-ма, ихъ организаціи раздѣляются на два разряда: на епископальныя методистскія организаціи, болѣе централизованныя, болѣе многочисленныя и болѣе рѣзко обособленныя отъ другихъ церковныхъ организацій, и на различныя свободныя организаціи, болѣе мелкія и тяготѣющія къ пресвитеріанскимъ кальвинистскимъ организаціямъ, съ которыми онѣ нерѣдко сливаются. См. *G. Smith*, „History of Methodism" (1862); *Gregory*, „Hist. of M." (1911). *Н. Никольскій.*

Методы и *методологія*, см. *логика* и *педагогика*.

Метонимія (греч., перемѣна имени), замѣна одного слова другимъ не вслѣдствіе сходства выражаемыхъ ими понятій (какъ въ метафорахъ), а на основаніи близкой и очевидной связи, существующей между этими понятіями. Напр.: „сосѣдъ (вм.—домъ сосѣда) горитъ"; „мѣшокъ (вм.—деньги) за пазухой звенитъ".

Метоновъ циклъ, см. *Метонъ*.

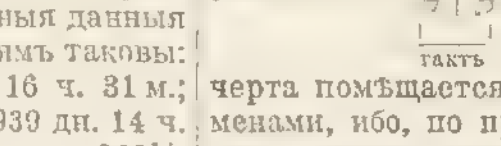
Метономазія (греч., *переименованіе*), обычай, весьма распространенный между учеными XV и XVI вв. и состоявшій въ переводѣ ихъ фамилій на греч. или лат. яз.; такъ, напр., Schwarzerd („черноземъ") принялъ равнозначущую нѣмецкой греч. фамилію Melanchton; гуманистъ Конрадъ Пикель (Pickel) принялъ латинск. фам. Celtes.

Метонъ, аѳинскій математикъ и астрономъ, жившій около 440 г. до Р. Х., подмѣтившій простое и довольно точное соотношеніе между длиною луннаго (синодическаго) мѣсяца и тропическаго года, а именно, что 235 лунн. мѣс.=19 солн. годамъ. Точныя данныя по новѣйшимъ изслѣдованіямъ таковы: 235 лунн. мѣс. = 6.939 дн. 16 ч. 31 м.; 19 тропическихъ лѣтъ = 6.939 дн. 14 ч. 27 м.; 19 юліанскихъ лѣтъ по $365^1/_4$ дн. = 6.939 дн. 18 ч. 0 м. Так. обр., фазы луны черезъ 19 лѣтъ приходятся почти точно на прежнія числа мѣсяцевъ. Этотъ циклъ въ 19 лѣтъ получилъ названіе *метонова цикла*, а номеръ года въ циклѣ—названіе *золотого числа*. Онъ нашелъ себѣ примѣненіе въ различныхъ календаряхъ (ср. *пасхалія*). Его ошибка по отношенію къ юліанскимъ годамъ равняется 1 ч. 29 м. за 19 лѣтъ, т. е. 1 день прибл. за 300 лѣтъ.

Метранпажъ (отъ франц. mettre en page—верстать), старшій наборщикъ, располагающій наборъ въ страницы (верстающій) и подготовляющій его къ печати; см. *типографское дѣло*.

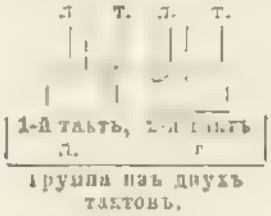
Метретъ, др.-греч. мѣра, *см.* XII, 660.

Метрика, въ геометріи, *см.* XIII, 322, *приложж.*, 4.

Метрика, у древнихъ грековъ ученіе о метрѣ, т. е. стихотворномъ размѣрѣ. Съ развитіемъ музыки, какъ искусства, М. музыкальная постепенно дифференцировалась отъ словесной и со времени нарожденія самостоятельной инструментальной музыки представляетъ область, совершенно обособленную и самостоятельную. Вопросы М., какъ и вопросы ритмики, принадлежатъ къ числу наименѣе разработанныхъ въ теоріи музыки; нерѣдко эти двѣ области даже смѣшиваютъ другъ съ другомъ. Подъ М. въ музыкѣ слѣдуетъ разумѣть ученіе о тяжелыхъ и легкихъ временахъ, составляющихъ тактъ; подъ ритмикой — ученіе о длительностяхъ тоновъ и паузъ, заполняющихъ тактъ. Такты, сходные метрически, могутъ совершенно различаться другъ отъ друга ритмически, и наоборотъ. Простѣйшимъ видомъ такта является сопоставленіе, по крайней мѣрѣ, двухъ долей времени, изъ коихъ первая, какъ начинающая построеніе („симметрію"), называется легкой (слабой); вторая же, какъ замыкающая симметрію, называется тяжелой (сильной). Наглядно такое простѣйшее построеніе можетъ быть выражено такъ: 

, при чемъ тактовая черта помѣщается *между* обоими временами, ибо, по принятому давно обычаю, тяжелое время должно падать на начало такта (такъ что получается

какъ бы т. наз. „затактъ“: два | разъ. Группа изъ такихъ двухъ тактовъ образуетъ новую высшую метрическую единицу, въ которой уже весь первый тактъ будетъ легкимъ по отношенію ко второму такту, замыкающему симметрію и потому тяжелому:



Расширяя построеніе такимъ же образомъ, получимъ изъ двухъ двутактныхъ группъ (легкой и тяжелой) т. наз. „предложеніе“, а изъ двухъ предложеній (легкаго и тяжелаго) — „періодъ“. Нарастаніе „тяжести“ во всѣхъ этихъ случаяхъ воспринимается одновременно, какъ нарастаніе „заключительной силы“, т. е. силы заключительной каденціи (*см.*). Эта простѣйшая, элементарная схема допускаетъ, конечно, неисчислимое множество измѣненій и варіантовъ, умѣлое примѣненіе которыхъ зависитъ отъ искусства композитора. Въ основѣ такъ наз. „темы“, мелодіи, лежитъ обычно такая метрическая схема. Для болѣе крупныхъ по формѣ построеній все большее значеніе, помимо чисто метрич. структуры, пріобрѣтаютъ группировка и развитіе тематическаго содержанія; простыя же пѣснеобразн. формы сплошь и рядомъ ограничиваются элементарными метрич. схемами. *Ю. Энгель.*

Метрика, въ словесности, см. *стихосложеніе*.

Метрика Коронная и Литовская, государств. архивъ Рѣчи Посполитой польской, заключавшій актовыя книги королевской канцеляріи съ официальными копіями пожалованій и привилеевъ, данныхъ отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ корпораціямъ, судебныхъ постановленій, назначеній на должности, сеймовыхъ рѣшеній, сеймиковыхъ инструкцій, королевскихъ указовъ и т. п. М. находилась въ завѣдываніи канцлеровъ (Metrica major) и подканцлеровъ (M. minor). Она отчасти хранилась въ государств. сокровищницахъ на Вавелѣ (*см.*) и въ Варшавѣ, отчасти перевозилась по мѣсту пребыванія королевскаго двора, что являлось отголоскомъ того времени, когда князья и короли изъ династіи Пястовъ безпрерывно разъѣзжали по странѣ со всѣмъ дворомъ и канцеляріей, чиня судъ и расправу. Надъ каталогизаціей и упорядоченіемъ М. трудились въ XVI в. Мартинъ Кромеръ (подлинная опись Краковскаго архива, составленная Кромеромъ, находится нынѣ въ моск. гл. архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ), въ XVIII—Янъ Храповицкій и Янъ Шадурскій, описавшіе книги лит. М., Адамъ Нарушевичъ и др. При Янѣ Казимірѣ (1648—68) М. была захвачена шведами, при чемъ часть ея погибла въ Балтійскомъ морѣ, а часть осталась донынѣ въ шведскихъ архивахъ, несмотря на многократное возвращеніе шведами документовъ, забранныхъ у поляковъ. Въ 1795 г., послѣ взятія Суворовымъ Варшавы, М. была перевезена въ Петроградъ; въ 1799 г. акты, касающіеся областей, доставшихся, согласно раздѣламъ, Австріи и Пруссіи, были переданы этимъ державамъ. Нынѣ книги М. находятся въ Петроградѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Пруссіи, Австріи и Швеціи. *И. Р.*

Метритъ (metritis), воспаленіе матки, бываетъ острый и хроническій; вызывается тѣми же причинами, что и эндометритъ, нерѣдко существуя одновременно съ послѣднимъ. Матка увеличена, болѣзненна, отдѣляетъ бѣли въ промежутки между менструаціями; послѣднія неправильны и часто бываютъ очень обильны. Больныя жалуются на тяжесть въ тазу, боль въ крестцѣ и пахахъ, неправильные мочеотдѣленіе и стулъ. Острый М. протекаетъ въ 10—14 дней и оканчивается либо полнымъ выздоровленіемъ, либо переходомъ въ хроническій М. Послѣдній, возникая какъ изъ остраго, такъ и совершенно самостоятельно, можетъ длиться очень долго, острые припадки чередуются съ сравнит. хорошимъ самочувствіемъ; если болѣзнь уже существуетъ довольно продолжительное время, то трудно разсчитывать на полное выздоровленіе. Беременность наблюдается только въ рѣдкихъ случаяхъ. Лѣченіе: въ острому періодѣ — покой, противовоспалит. средства (холодъ, кровеизвлеченіе и т. п.), въ хро-

нич.—щелочн. воды, лиманныя и грязевыя ванны.

Метрическая система мѣръ, см. *вѣса и мѣры* и *единицы измѣренія*.

Метрическій центнеръ, или *квинталъ*, = 100 килогр.

Метрическія книги для регистраціи родившихся, вступившихъ въ бракъ, умершихъ и т. п. ведутся въ Россіи духовными лицами въ приходахъ, которымъ выдаются за шнурами и печатью изъ духовныхъ консисторій у православныхъ и у католиковъ, изъ духовныхъ правленій—у магометанъ, изъ губернскихъ правленій—для евреевъ и для старообрядцевъ. Выдаются книги въ 2-хъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ по истеченіи года пересылается обратно. М. к. караимовъ ведутся газзанами, получающими ихъ отъ гахамовъ; М. к. сектантовъ, не признающихъ духовенства, ведутся городскими управами и волостными правленіями. Выписи изъ М. к., называемыя *метрическими свидѣтельствами*, выдаются консисторіей для православныхъ и католиковъ, проповѣдниками для лицъ евангел.-лютер. исповѣданія, имамомъ или муллою—для магометанъ. Православные и католическіе священники также могутъ выдавать выписи, но таковыя получаютъ силу М. с. лишь по утвержденіи ихъ консисторіей. Свидѣтельства, выдаваемыя старообрядческими духовными лицами, удостовѣряются совѣтомъ общины или особыми довѣренными лицами. Свидѣтельства, выдаваемыя евреямъ раввинами, удостовѣряются городскими обществ. управленіями. Сомнѣнія въ подлинности М. з. не допускаются, возможенъ лишь споръ о подлогѣ. Акты о рожденіи въ той части, которая относится къ рожденію, а не къ крещенію, могутъ быть, согласно сенатскимъ рѣшеніямъ, оспариваемы. Въ большинствѣ другихъ культурныхъ государствъ регистрація актовъ состоянія изъята изъ вѣдѣнія духовенства и возложена на гражданскихъ чиновниковъ. Въ Россіи веденіе приходскихъ М. к. становится обязательнымъ съ 1-й четв. XVIII в. *І. Ю.*

Метрологія (греч.), ученіе о мѣрахъ, см. *вѣса и мѣры*.

Метрономъ, приборъ для точнаго опредѣленія темпа въ музыкѣ, усовершенствованный вѣнскимъ механикомъ Мельцелемъ (ум. 1838 г.; отсюда обозначеніе „М. М.“, т. е. М. Мельцеля). Состоитъ изъ маятника съ тяжестью, которая передвигается по маятнику и тѣмъ ускоряетъ или замедляетъ его движеніе. Это ускореніе и замедленіе можно точно регулировать при помощи находящейся на М. скалы цифръ. Композиторъ въ началѣ пьесы обозначаетъ, какой цифрѣ должно соотвѣтствовать въ каждомъ случаѣ положеніе тяжести на маятникѣ, а также, какая ритмическая единица должна приходиться на каждый ударъ маятника. *Ю. Э.*

Метрополитэны, *см.* XX, 140, *прилож.*, 57/65.

Метрополія, см. *колоніи*.

Метръ 1) мѣра длины, *см.* XII, 640 и XIX, 604, *прилож.*, 3; 2) въ стихосложеніи, см. *стихосложеніе*.

Метсю (Metsu), Габріель, голландскій живописецъ (1630—1667), съ 1650 г. поселился въ Амстердамѣ и развивался подъ вліяніемъ Рембрандта. Его „Парочка влюбленныхъ за завтракомъ“ напоминаетъ портретъ Рембрандта съ Саскіей; его „Молодой человѣкъ въ окнѣ“ повторяетъ пріемъ изображенія, обычный у учениковъ Рембрандта. Въ духѣ Рембрандта трактуетъ М. большую часть своихъ жанровъ. Въ нихъ онъ изображаетъ преимущественно женщинъ низшаго и высшаго класса, то на рынкѣ, то дома за плетеніемъ кружевъ, за занятіемъ музыкой, или во время болѣзни, изображаетъ тепло, безобидно и пишетъ легко, тонко и свѣжо. *Н. Т.*

Меттерних, Клеменсъ Лотаръ Венцель, князь, австрійскій канцлеръ, род. въ 1773 г., въ 1801 г. назначенъ посломъ въ Дрезденъ, въ 1803 г.—въ Берлинъ, въ 1806 г.—въ Парижъ, въ 1809 г.—министръ иностр. дѣлъ, хотя и въ союзѣ съ Франціей, дѣятельно подготовлялъ борьбу противъ Наполеона, въ 1813 г. примкнулъ къ союзникамъ, въ 1814 открылъ Вѣнскій конгрессъ, въ 1815 заключилъ Священный Союзъ. Стоялъ съ тѣхъ поръ во главѣ европейской реакціи, былъ вдохновителемъ и руководителемъ реакціонныхъ конгрессовъ. Въ 1821 г. назначенъ канцлеромъ, а съ 1826 г. взялъ въ свои руки также веденіе внутренней политики. Свергла его только

Въ настоящее время подъ названіемъ М. разумѣютъ такое сочетаніе тѣлъ, въ которомъ движеніе каждаго изъ нихъ относительно остальныхъ тѣлъ М. является вполнѣ *опредѣленнымъ*, *единственнымъ* и зависящимъ только отъ самаго устройства М. Иначе говоря, каждое тѣло М. имѣетъ движеніе „вполнѣ стѣсненное". Такая комбинація тѣлъ необходима для осуществленія машины (см.), въ которой движеніе всѣхъ частей должно быть именно вполнѣ опредѣленнымъ, зависящимъ только отъ устройства машины. Поэтому и говорятъ, что машина есть М., приспособленный для передачи работы, и изученіе машинъ съ точки зрѣнія происходящихъ въ нихъ движеній выдѣляется въ особую дисциплину—*теорію* М., называемую иногда прикладной кинематикой.

Изученіе М. сводится къ вопросу о несвободномъ, стѣсненномъ движеніи тѣлъ. Если мы представимъ себѣ тѣло (для простоты—геометрическое, неизмѣняемое), находящееся свободно въ пространствѣ и ничѣмъ не поддержанное, ни къ чему не прикасающееся, то такое тѣло можетъ двигаться вполнѣ свободно; подъ дѣйствіемъ системы силъ оно будетъ описывать извѣстный путь; если прибавится или убавится одна или нѣсколько силъ, то путь, описываемый каждой точкой тѣла, соотвѣтственно измѣнится. Но если тѣло положить на плоскость, считая ее прочной, такъ что тѣло въ нее проникнуть не можетъ, то движеніе тѣла будетъ уже нѣсколько ограничено; каковы бы ни были силы, тѣло не можетъ проникнуть въ плоскость и, слѣдовательно, будетъ двигаться все время только по одну сторону ея. Если прибавить вторую плоскость (или поверхность), такъ что образуется уголъ, то движеніе еще болѣе стѣснится. Идя далѣе въ этомъ направленіи, можно дойти, наконецъ, до такихъ комбинацій соприкасающихся тѣлъ, что движеніе каждаго относительно другихъ будетъ *вполнѣ опредѣленнымъ*, и получится М. Для удобства при изученіи М. разсматриваютъ сперва комбинаціи *двухъ* тѣлъ, которыя „соединены" другъ съ другомъ непосредственнымъ соприкосновеніемъ такъ, что движеніе одного относительно другого будетъ вполнѣ опредѣленнымъ. Такая комбинація двухъ тѣлъ называется кинематической парой, а каждое изъ тѣлъ называется элементомъ пары. Характеръ относительнаго движенія двухъ элементовъ пары зависитъ прежде всего отъ *формы* прикасающихся поверхностей, а иногда и отъ размѣровъ ихъ. Различаютъ низшія и *высшія* пары. Если прикосновеніе двухъ тѣлъ пары происходитъ по нѣкоторой *поверхности* во все время относительнаго движенія ихъ, то паръ называется *низшей*. Такихъ паръ, какъ показываютъ геометрическія разсмотрѣнія, можетъ быть только три: *поступательная*, *вращательная* и *винтовая*. Въ поступательной парѣ одно тѣло имѣетъ въ мѣстѣ прикосновенія къ другому видъ призмы, а въ другомъ тѣлѣ имѣется такой же формы пустота (примѣры: ползушка на счетной линейкѣ, футляръ и его крышка, ползунъ въ паровой машинѣ). Во вращательной парѣ одно тѣло очерчено по цилиндру, конусу или вообще по поверхности вращенія, а въ другомъ сдѣлана такой же формы пустота. Чтобы тѣла здѣсь не скользили вдоль оси, требуются иногда защлечики (примѣры: обыкновенный циркуль, дверная или оконная петля, шипъ въ подшипникѣ). Въ винтовой парѣ элементами являются винтъ (съ постояннымъ шагомъ) и гайка.

Въ поступательной и вращательной парѣ размѣры тѣлъ совершенно не вліяютъ на характеръ движенія, а въ винтовой парѣ вліяетъ одинъ размѣръ—шагъ винта.

Высшихъ паръ, въ которыхъ два тѣла прикасаются по линіи или даже въ одной точкѣ (зубцы зубчатыхъ колесъ, шарикъ и опорное кольцо у подшипника на шарикахъ), можетъ быть безчисленное множество.

Соединивъ нѣсколько кинематическихъ паръ такъ, что элементы двухъ или болѣе смежныхъ паръ сольются въ одно цѣлое тѣло, можно, наконецъ, получить системы изъ нѣсколькихъ тѣлъ съ движеніемъ настолько стѣсненнымъ, что относительныя движенія всѣхъ тѣлъ станутъ вполнѣ опредѣленными самой этой комбинаціей ихъ, и получится такъ называемая *замкнутая кинематическая цѣпь*. Если же одно изъ тѣлъ (звеньевъ) этой цѣпи закрѣпить неподвижно, то получается то, что называютъ М.

Разъ М. построенъ, то каждое его тѣло имѣетъ вполнѣ опредѣленное движеніе: каждая точка описываетъ нѣкоторую кривую. Но обратная задача—построить М., который данному тѣлу или данной его точкѣ далъ бы желаемое движеніе,—является неопредѣленною и можетъ имѣть много рѣшеній. Поэтому задача изобрѣтенія М. для полученія извѣстнаго движенія является неопредѣленною, и пока М. не были изучены систематично и научно, рѣшеніе задачи изобрѣтенія М. всецѣло зависѣло отъ искусства, ловкости и опытности (а часто и отъ счастья) изобрѣтателя. Только за послѣднія 40 лѣтъ, съ тѣхъ поръ какъ Рело впервые далъ свою теорію и анализъ М., дѣло стало на болѣе твердую почву. Всѣ важнѣйшіе пары и М. теперь изучены, записаны, и во многихъ случаяхъ изобрѣтатель имѣетъ уже матеріалъ, съ котораго можетъ начать, и методы, при помощи которыхъ онъ можетъ преобразовывать М. Въ общемъ, это—задача преимущественно геометрическая. Но и сейчасъ, при изобрѣтеніи новыхъ машинъ и приборовъ, бываютъ затрудненія. Съ одной стороны, уже давно были изобрѣтены многіе весьма сложные М. для сложныхъ движеній (см. *автоматы*), и теперь есть очень сложныя работы (узорное ткачество, приданіе, вышиваніе и др.), требующія сложныхъ М. Съ другой стороны, для нѣкоторыхъ простыхъ движеній первыя машины были придуманы только очень недавно (швейная, пишущая и т. п.), а для нѣкоторыхъ несложныхъ процессовъ мы и сейчасъ еще не имѣемъ машинъ и принуждены производить ихъ вручную (ткапіе бархата, точная пригонка путемъ пришабриванія двухъ плоскостей и пр.).

М. выполняются не только въ видѣ машинъ, т. е. устройствъ для передачи работы, но осуществляются также и въ видѣ различныхъ *приборовъ*, или *аппаратовъ* (часы, счетчики, указатели и т. п.), въ которыхъ полезной работы не производится, а цѣлью устройства является само движеніе.

Основнымъ свойствомъ М. является, по его опредѣленію, то, что въ немъ движеніе каждаго тѣла происходитъ по путямъ, предписаннымъ только устройствомъ М. (формами прикасающихся поверхностей паръ и отчасти расположеніемъ и размѣрами ихъ). Отъ силъ, дѣйствующихъ на М., отъ матеріала его частей и формъ ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ не прикасаются другъ къ другу, и т. п. пути, описываемые точками М., не зависятъ.

При изученіи дѣйствія машинъ, кромѣ путей, приходится разсматривать и другія обстоятельства движенія, напримѣръ, *скорости* различныхъ точекъ М. Великій М. обладаетъ съ этой точки зрѣнія слѣдующимъ свойствомъ.

Во всякое мгновеніе движенія М. отношеніе скоростей двухъ произвольныхъ точекъ М. зависитъ тоже только отъ его устройства и не зависитъ отъ силъ и пр. Иначе говоря, если мы будемъ въ какой-нибудь моментъ времени знать по числахъ скорость только одной точки М., то мы можемъ тотчасъ же вычислить скорости всѣхъ точекъ М. Изъ этого слѣдуетъ, что если въ машинѣ мы скорость какой-нибудь точки ея увеличимъ въ q разъ, то и скорости всѣхъ прочихъ точекъ машины увеличатся тоже въ q разъ.

Такъ какъ скорости различныхъ частей М. и передаваемыя отъ одной части къ другой во время работы машины усилія связаны между собою такъ называемымъ закономъ передачи работы (который, въ простѣйшемъ видѣ, въ примѣненіи къ поворачивающемуся рычагу, формулируется въ извѣстномъ предложеніи: „что выигрывается въ силѣ, то теряется въ скорости"), то изъ этого слѣдуетъ, что и усилія, дѣйствующія въ разныхъ мѣстахъ М., тоже будутъ находиться между собою въ опредѣленныхъ отношеніяхъ, обусловленныхъ тоже только устройствомъ М. и не зависящихъ отъ абсолютной величины дѣйствующихъ на М. внѣшнихъ силъ.

Эти три важныхъ свойства М. (относительно путей, скоростей и усилій) составляютъ основные законы, на которыхъ зиждется такъ называемая теорія машинъ (или М.), необходимая при рѣшеніи различныхъ вопросовъ о движеніи М. или машинъ.

Слѣдуетъ указать, что только сравнительно недавно введено въ технику ясное представленіе о М. и выдѣлено въ теорію М. разсмотрѣніе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, гдѣ идетъ рѣчь только о характерѣ и скоростяхъ движенія въ разныхъ точкахъ М. (машины). Создателемъ этой новой науки явился Рело (см.), который въ изданной имъ въ 1875 г. книгѣ „Theoretische Kinematik" настолько полно и обстоятельно установилъ ученіе о парахъ и о М., что оно сейчасъ же вошло въ прикладную механику и сдѣлалось неотъемлемой принадлежностью

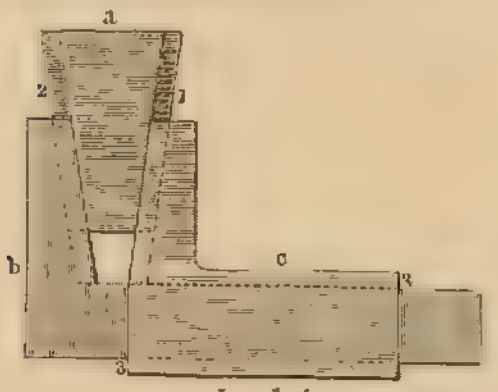
высшаго техническаго образованія [1]). Рело въ своей книгѣ указалъ, какія важныя услуги оказываетъ его методъ. На рядѣ примѣровъ онъ показываетъ, какъ многія машины, изобрѣтенныя въ разныя времена и въ разныхъ странахъ и, повидимому, совершенно не похожія одна на другую по внѣшнему виду, на самомъ дѣлѣ *совершенно тождественны* и всѣ имѣютъ *одинъ и тотъ же* М.; кажущаяся же разница обусловлена только различіемъ въ формѣ и размѣрахъ частей машинъ. Путемъ *преобразованія* М., т. е. измѣненія формъ и размѣровъ частей, безъ измѣненія характера самихъ кинематическихъ паръ, можно изъ одного основного М. получить цѣлый рядъ другихъ. Прежде же въ сочиненіяхъ о машинахъ описывали машины по внѣшнимъ, несущественнымъ признакамъ, что очень затрудняло систематизированіе и ясное пониманіе сути машины. (Такъ, писали: „на прочномъ стальномъ валу, лежащемъ въ бронзовыхъ подшипникахъ, сидитъ широкое чугунное зубчатое колесо A съ шестью спицами“... и т. п.).

Дѣйствительная машина движется не совсѣмъ такъ, какъ ея идеализированный скелетъ—М. Всѣ части машины, сдѣланныя изъ реальныхъ матеріаловъ, нѣсколько деформируются (изгибаются, удлиняются и пр.), такъ что форма и движеніе будутъ немного иныя. Кромѣ того, математически точное выполненіе М. по чертежу тоже невозможно, и вслѣдствіе неточности изготовленія движеніе настоящей машины будетъ опять немного отличаться отъ того, которое предполагалось въ теоріи М. Но эти отступленія въ огромномъ большинствѣ случаевъ очень невелики.

Классификація М. и по настоящее время остается довольно неопредѣленною. Такъ, М. дѣлятъ по характеру паръ, изъ которыхъ они составлены (М. только изъ поступательныхъ, только изъ вращательныхъ паръ и пр.), или же по ихъ назначенію (направляющіе М., чаще всего для полученія прямолинейнаго движенія; паропараспредѣлительные М. для распредѣленія пара золотниками, клапанами и т. п.; часовые М.; подъемные М. и пр.).

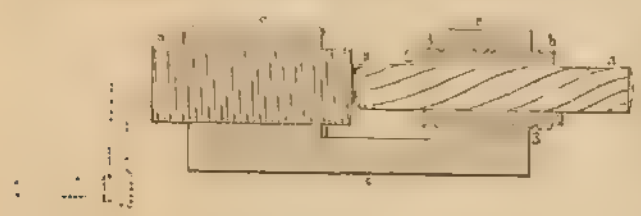
Такъ какъ форма частей М. внѣ мѣстъ прикосновенія паръ не имѣетъ значенія, то въ книгахъ и на чертежахъ часто изображаютъ М. условно, *схематически*, въ видѣ, такъ сказать, с к е л е т а машины, отмѣчая приблизительно правдоподобно форму рабочихъ поверхностей паръ и указывая всю промежуточную часть звена одной толстой линіей.

Здѣсь дано нѣсколько примѣровъ М.:



Фиг. 1.

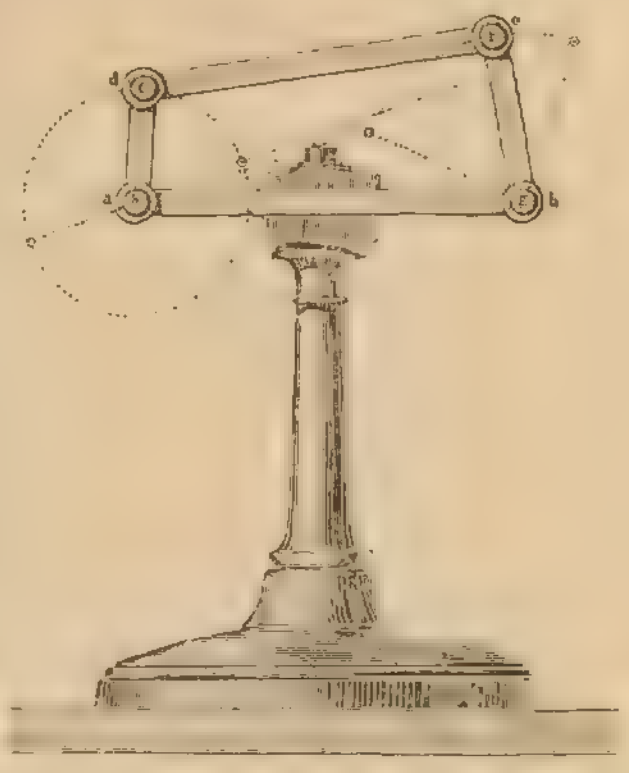
Фиг. 1. М. изъ трехъ поступательныхъ паръ: 1, 2 и 3 суть три поступательныя пары; *a*, *b* и *c* суть три звена М., несущія каждое элементы (плоскости) отъ двухъ паръ.



Фиг. 2.

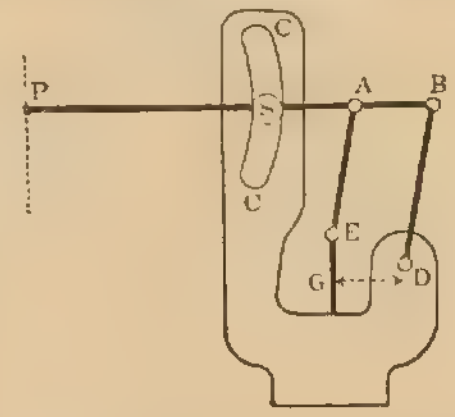
Фиг. 2. М. изъ трехъ винтовыхъ паръ: 1, 2 и 3 суть три винтовыя пары; *a*, *b* и *c* суть три звена М.

Эти два примѣра даютъ М. съ наименьшимъ возможнымъ числомъ звеньевъ, такъ какъ меньше трехъ звеньевъ быть не можетъ; при двухъ звеньяхъ или тѣлахъ мы получимъ просто кинематическую пару, а не М.



Фиг. 3.

Фиг. 3. М. изъ четырехъ вращательныхъ паръ; зажатъ нижнимъ звеномъ въ подставкѣ.



Фиг. 4.

Фиг. 4. Схема направляющаго М. въ индикаторѣ паровой машины: 4 вращательныхъ пары, одна поступательная (стержень *G*, скрѣпленный съ поршенькомъ индикатора) и одна высшая пара (цилиндрикъ *S* въ прорѣзѣ *CC*).

Литература: *F. Reuleaux*, „Theoretische Kinematik“ (1875); *его же*, „Lehrbuch der Kinematik“, zweiter Band (1900); *S. Dunkerley*, „Mechanism“ (1905); *Mac Cord*, „Kinematics“; *Schwamb and Merrill*, „Elements of Mechanism“; *F. Grashof*, „Theoretische Maschinenlehre, zweiter Band: Theorie der Getriebe und der mechanischen Messinstrumente“; *Hulon de la Goupillière*, „Traité des Mécanismes“ (1864), старое, но и сейчасъ очень полезное сочиненіе, гдѣ собрано много оригинальныхъ М., и имѣется масса цѣнныхъ теоретическихъ замѣчаній; *Н. И. Мерцаловъ*, „Прикладная механика, ч. 1: Теорія М.“ (курсъ Имп. Технич. училища).

А. Сидоровъ.

[1]) Въ программы *среднихъ* техническихъ школъ теорія М., къ сожалѣнію, проникаетъ у насъ очень туго (несмотря на полную возможность изложить ее элементарно), и въ нихъ изученіе машинъ производятся путемъ устарѣлыхъ пріемовъ описанія по внѣшнему виду и несущественнымъ признакамъ.

мартовская революція въ Вѣнѣ. Чтобы спасти свою жизнь, М. бѣжалъ за границу и вернулся лишь въ 1851 г. До самой смерти (1859) продолжалъ сохранять нѣкоторое вліяніе на дѣла. Ср. *Австро-Венгрія* (I, 281/82), *Германія* (XIV², 4/5), *Наполеоновскія войны* и *Священный Союзъ*. М. былъ дипломатъ-психологъ. Онъ былъ совершенно безсиленъ находить линію дипломатическаго поведенія, когда передъ нимъ не было *лица*, доступнаго изученію. Онъ не понималъ французской революціи и былъ безсиленъ съ ней бороться. Онъ не понялъ нѣмецкой революціи и потерпѣлъ окончательное крушеніе. Но онъ обладалъ искусствомъ изучать и разгадывать людей. Никто не умѣлъ такъ пользоваться ошибками Наполеона, какъ М. Никто такъ не втянулъ въ свои сѣти Александра, какъ онъ. Его политическая дѣятельность была совершенно лишена идейнаго содержанія М. нельзя называть идейнымъ представителемъ реакціи начала XIX вѣка. Онъ велъ игру чисто-эгоистическую. Ему нужно было поддерживать реакцію, чтобы была цѣла австрійская династія. Ему нужно было незыблемо охранять австрійскую династію, чтобы при ней стоялъ во всемъ блескѣ своихъ успѣховъ и своего богатства онъ самъ, князь М. Самоувѣренный, съ чувствомъ непогрѣшимости, какого не было ни у одного папы, слѣпо вѣровавшій въ дѣйствительность полицейскихъ репрессій, убѣжденно отрицавшій силу народныхъ движеній, циникъ во всемъ, начиная отъ отношеній къ женщинамъ и кончая вопросами политики, — онъ былъ вполнѣ увѣренъ, что царству его не будетъ конца. Доказать ему противное не удавалось ни одному изъ самыхъ близкихъ ему лицъ. „Никогда заблужденіе не коснулось моего ума“, говорилъ онъ. „Политика его императорскаго величества имѣетъ всю цѣнность религіи“, вѣщалъ онъ въ другой разъ. Но иногда онъ и самъ давалъ ключъ къ пониманію своей политики. „Для политической жизни я былъ вооруженъ умомъ, способнымъ отстаивать только что-нибудь положительное. Мой темпераментъ—темпераментъ историческій, проникнутый антипатіей ко всему, что отдастъ романомъ“. Эти слова его „Завѣщанія“ правильно опредѣляютъ форму его дѣйствій, его холодную бездушную практичность, его сухой политическій прозаизмъ. А въ послѣдней главѣ своихъ „Мемуаровъ“ онъ сказалъ однажды и нѣчто совсѣмъ правильное: „Je suis l'homme de ce qui était“, я человѣкъ прошлаго.—Наслѣдники М. выпустили въ свѣтъ 8 т. его мемуаровъ и корреспонденціи (1880/84 на нѣм. и франц. языкахъ). Они полны стилистическимъ пустозвонствомъ и самовлюбленными, безсодержательными обращеніями къ потомству. См. *Schmidt-Weissenfels*, „Fürst M.“ (1860); *Strobl v. Ravelsberg*, „M. und seine Zeit“ (1906/07, 2 т.); *Sorel*, „L'Europe et la Révolution“ (тт. IV—VIII). *А. Дж.*

Метэки, иностранцы, жившіе въ древнихъ Аѳинахъ; число ихъ по временамъ было довольно значительно (10.000 чел. въ 309 г.). Они пользовались покровительствомъ закона, за что уплачивали опредѣленную денежную сумму, но не были вполнѣ правоспособными лицами: такъ, они не могли пріобрѣтать недвижимой собственности и вести самостоятельно дѣла въ судахъ. М. занимались, главнымъ образомъ, торговлей и пріобрѣтали большіе капиталы. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ М. зачислялись въ ряды гражданъ, для пополненія числа послѣднихъ.

Мефистофель, названіе злого духа и вообще отрицательнаго начала, позаимствованное изъ старинныхъ нѣмецкихъ сказаній и вошедшее во всеобщее употребленіе, благодаря гётевскому „Фаусту“. Существовало много видоизмѣненій этого слова: Mephostophiles (самая старинная книга о Фаустѣ), Mephistophilus („Виндзорскія кумушки“ Шекспира), Mephistophilis („Фаустъ“ Марло), наконецъ Mephistopheles (у Гёте); этимологія его не представляетъ ничего точнаго.

Механизмъ, см. *приложеніе*.

Механика, см. *приложеніе*.

Механическая технологія, см. *технологія*.

Механическіе музыкальные инструменты, см. *музыкальные инструм.*

Механотерапія, механическое лѣченіе. Въ М. входятъ: массажъ (*см.*), всевозможныя гимнастическія упражненія (*см.* XIV², 574/75), активныя, пас-

сивныя, съ помощью и сопротивленіемъ, гимнастика на машинахъ, аппаратахъ, а также лѣченіе всевозможн. повязками, корсетами и аппаратами.

Мехеленъ (фламанд. *M.*, француз. *Малинъ*, нѣмецк. *Мехельнъ*), городъ въ бельгійской провинціи Антверпенъ, на р. Дейле и кан. Лёвенъ-Рупель. Церкви, украшенныя произведеніями Рубенса; атеней, академія худож.; фабрикація кружевъ, шерст. изд., гобеленовъ и пр.; 59.372 ж. Сильно пострадалъ въ войнѣ 1914 г.

Мехелинъ, Лео, финляндск. политич. дѣятель, род. въ 1839 г., первоначально избралъ ученую карьеру и былъ проф. государств. права въ гельсингфорск. унив. Въ 1872 г. былъ избранъ въ сеймъ, потомъ вступилъ въ фин. сенатъ и мало-по-малу выдвинулся на положеніе признаннаго лидера Финляндіи въ ея борьбѣ за самоопредѣленіе. Въ многочисл. научныхъ трактатахъ („Précis du droit public du grand-duché de Finlande", 1886; рус. пер. Ордина съ полемич. комментаріями; „Staatsrecht des Grossfürstentums Finland", 1889, въ колл. Марквардсена; „Finlands grundlagars inneh»ll", 1896, рус. пер. и др.) и полемич. сочиненіяхъ („Противорѣчатъ ли права Финляндіи интересамъ Россіи", 1900; „Къ вопросу о финляндск. автономіи", 1903; „Herr von Plehve och den finska fragan", 1903 и др.) онъ доказываетъ, что Финляндія соединена съ Россіей реальной уніей и самостоятельна во внутреннемъ законодательствѣ; что основные законы Финляндіи не могутъ быть измѣнены помимо рѣшенія ея законод. учрежденій. Въ эпоху борьбы противъ финляндск. автономіи М. долженъ былъ покинуть сначала сенатъ (1890), а потомъ и родную страну (1903). Но въ 1905 г. М. былъ возвращенъ и въ 1905-1908 гг. занималъ даже постъ вице-президента хозяйств. деп. сената. Ум. въ 1914 г.

Мехельнъ, см. *Мехеленъ*.

Мехильта, см. XIX, 499.

Мехмедъ-Али, см. XIX, 591/93.

Мехренга, или *Мегренга*, сплавная рѣка Олонецкой и Арханг. губ., прав. притокъ Емцы, дл. до 200 вер.

Мехтулинское ханство, бывшее ханство на сѣверѣ Дагестана, по рѣкѣ Губдену и др., населенное аварцами и лезгинами; нынѣ составляетъ часть Дагестанской области.

Меценатъ, Гай Цильній, римскій госуд. дѣятель изъ знатной этрусской фамиліи Цильніевъ. Жилъ въ I в. до Р. Х. Пріобрѣвъ расположеніе Августа, имѣлъ сильное вліяніе на его политику. Подъ конецъ жизни оставилъ полит. дѣятельность и сталъ заниматься литературой. Его собственныя произведенія не отличались высокими достоинствами, зато онъ сталъ извѣстенъ, какъ покровитель наукъ и искусствъ, и въ этомъ смыслѣ имя его сдѣлалось нарицательнымъ. Ученые и писатели, какъ Варій, Вергилій, Горацій и т. д., находили у него всегда дружескій пріемъ и пользовались его благодѣяніями; Горацію онъ подарилъ цѣлое помѣстье; Вергилій посвятилъ ему свои „Georgica". М. былъ поклонникомъ эпикурейской философіи, принциповъ которой придерживался и въ личной жизни. Ум. въ 8 г. до Р. Х.

Mezzadria, половничество въ Италіи, см. XXII, 452/54.

Mezzo (сокращ. *mez.*), средній, половинный. Отсюда: *mezzo-forte* (муз.) — со средней степенью силы; *mezza voce* — вполголоса. *Меццо-сопрано* — женскій голосъ, средній между сопрано и контральто, соотвѣтствуетъ мужскому голосу баритону и, подобно ему, подраздѣляется на два вида (высокое М.-сопрано и низкое М.-с.). Характернымъ признакомъ М.-с. является полнота средняго регистра. *Ю. Э.*

Mezzotinto, см. *гравированіе*, XVI, 364.

Меццофанти, Джузеппе, итальян. лингвистъ (1774—1849); былъ профессоромъ въ болонск. унив.; съ 1833 г. хранителемъ ватиканск. библіотеки, съ 1838 г.—кардиналомъ. Извѣстенъ тѣмъ, что изучилъ 58 языковъ и могъ свободно объясняться на нихъ.

Мецъ (*метценъ*), прежняя мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Германіи, см. XII, 655.

Мецъ, первоклассная крѣпость и главный городъ нѣмецк. округа Лотарингія, на Мозелѣ. Институтъ для глухонѣмыхъ, музеи, театръ, епископскій дворецъ (епископство М. основано еще въ IV в.). Промышленность и торговля значительно пали со времени перехода М. къ нѣмцамъ; 68.598 ж. М. (*Диводуръ*

галловъ, также *Мецо-Гатрика*), разоренный гуннами (V в.), подпалъ затѣмъ подъ владычество франковъ и былъ столицей Австразіи; съ 1552 г. (при французскомъ королѣ Генрихѣ II) до войны 1870 г. принадлежалъ Франціи. О капитуляціи М. см. *Базенъ*.

Мечебиловка, слоб. изюмск. уѣзда Харьковск. г.; 7.248 жит.

Меченосцы, см. *Ливонскій орденъ*.

Мечетинская, станица черкасск. окр., на р. Мечети; 5.769 ж.

Мечетная могила, *см.* XX, 5.

Мечеть (арабскій „меджидъ", молельня), названіе магометанскихъ храмовъ, между которыми различаются 2 вида: большіе—*джами* и меньшіе—*меджидъ*. Первые имѣютъ одну или нѣсколько башенъ (*минаретовъ*), обыкновенно по угламъ; въ нихъ *хатибъ* совершаетъ по пятницамъ богослуженіе, чего нельзя дѣлать въ меджидахъ, которые лишены башенъ. Въ большихъ М., кромѣ настоящаго преддверія, снабженнаго колоннадой и бассейномъ для омовеній, имѣется еще и внѣшній дворъ, окруженный стѣною, засаженный деревьями и заключающій въ себѣ фонтаны, мавзолеи, кладбище, часто—библіотеки, академіи и начальныя школы, иногда даже бани и гостиницы. Главная ось М. лежитъ по направленію къ Меккѣ, куда слѣдуетъ при молитвѣ обращаться лицомъ, она указывается особымъ углубленіемъ въ стѣнѣ (*михрабъ*). Направо отъ послѣдняго находится каѳедра (*мемберъ*), налѣво (въ большихъ М.) — мѣсто для султана, обнесенное позолоченной рѣшеткой (*максура*). Стѣны и колонны изукрашены большими плитами, на которыхъ каллиграфически начертаны: имя Божіе, имена пророковъ, четырехъ первыхъ калифовъ и многочисленныя изреченія изъ Корана. Живопись примѣняется только въ видѣ каллиграфіи, скульптурныя украшенія—только у нишъ, порталовъ и карнизовъ и часто мастерски исполнены. См. *арабское искусство, индійск. иск.* (XXI, 620, *прилож.*, 10) и *мавритан. стиль*.

Мечехвосты, Xiphosura, остатки своеобразной группы членистоногихъ, ранѣе соединяемой съ ракообразными и нынѣ выдѣляемой въ особый классъ Palaeostraca, или Gigantostraca. Въ ископаемомъ состояніи найдено много, иногда исполинскихъ, формъ, начиная съ палеозойскихъ отложеній; въ современномъ періодѣ существуетъ только одинъ родъ Limulus съ 3 видами. Отличіе гигантостракъ отъ ракообразныхъ состоитъ: 1) въ отсутствіи у нихъ усиковъ (антеннъ), 2) въ характерѣ и числѣ ихъ членистыхъ отростковъ, изъ которыхъ головогрудные болѣе или менѣе одинаково устроены. Вѣроятно, эти животныя произошли отъ общаго корня съ ракообразными и въ свою очередь дали начало развитію паукообразныхъ. Современные М.—прибрежные жители теплыхъ морей. Тѣло ихъ состоитъ изъ головогруди и маленькаго брюшка. Головогрудь покрыта полулуннымъ щитомъ, брюшко — щитомъ, усаженнымъ по краямъ шипами. Задній конецъ брюшка сочлененъ съ большимъ хвостовымъ шипомъ. Оба отдѣла тѣла несутъ по 6 паръ конечностей. Головогрудныя конечности окружаютъ ротъ, приспособлены для жеванія, снабжены органами вкуса и оканчиваются клешнями. Брюшныя конечности листообразны; первая пара представляетъ покровныя пластинки для слѣдующихъ 5 паръ, несущихъ жабры. Нервная система состоитъ изъ большихъ головныхъ узловъ и концентрированной брюшной цѣпочки. Пищеварительный каналъ состоитъ изъ пищевода, желудка и кишки съ лопастной печенью. Сердце—длинная многокамерная трубка. Яйцепроводы открываются 2 отверстіями на нижней сторонѣ жаберныхъ крышекъ. Эмбріональное развитіе М. напоминаетъ развитіе паукообразныхъ, и личинка ихъ напоминаетъ по строенію трилобитовъ (т. наз. трилобитная стадія развитія). Наиб. распространенный видъ, молукскій М., достигаетъ почти 2 м. въ длину.

Мечиславъ, *Мешко*, имя трехъ польскихъ королей, *см.* XXXII, 557/562.

Мечниковъ, Илья Ильичъ, род. 3 мая 1845 г. въ деревнѣ Ивановкѣ, купянск. уѣзда Харьк. губ. Окончивши въ 1862 г. 2-ю харьк. гимназію, онъ поступилъ на естеств. факульт. харьк. унив. Еще будучи студентомъ опубликовалъ (1863) работу „Ueber den Stiel der Vorticellen". Въ 1864 г. окончилъ универс. и отправился работать къ Leu-

kart'y въ Гиссенъ, а затѣмъ въ Геттингенъ, Мюнхенъ и Неаполь; за 3 года пребыванія за границей сдѣлалъ рядъ работъ по преимуществу по эмбріологіи (насѣкомыхъ, медузъ). Въ 1867 г. защитилъ въ Петроградѣ диссертацію объ „Исторіи развитія Sepiola“, послѣ чего продолжалъ работать на эмбріологическія темы въ Неаполѣ и Мессинѣ. Въ 1869 г. былъ предложенъ Сѣченовымъ на каѳедру зоологіи въ Медико-Хирургическую академію, но былъ забаллотированъ. Приглашенный затѣмъ на каѳедру въ Новороссійскій университетъ, оставался тамъ до 1882 г., когда вышелъ въ отставку вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ въ университетской средѣ. Послѣ ухода изъ Одессы М. дѣлается не надолго земскимъ энтомологомъ въ Полтавской губ., а затѣмъ снова отправляется въ Мессину, причемъ, оставивши прежнюю область эмбріологич. изслѣдованій, онъ посвящаетъ себя работамъ по внутриклѣточному пищеваренію, которое обратило на себя его вниманіе еще при первыхъ его изслѣдованіяхъ, а затѣмъ переходитъ къ микробіологіи и медицинѣ, гдѣ уже раньше пріобрѣтенное имъ имя выдающагося изслѣдователя и ученаго получаетъ новый блескъ и славу. Онъ становится однимъ изъ преобразователей современной медицины, создателемъ самой прочной и широкой теоріи иммунитета—фагоцитарной доктрины. Его работы: „Die Lehre über die intracelluläre Verdauung“, „Untersuchungen über die intracelluläre Verdauung der Wirbellosen“ и „Ueber die mesodermale Phagocyten der Wirbelthiere“ закладываютъ тѣ основы, на которыхъ впослѣдствіи развивается фагоцитарная доктрина, разсматривающая защиту организма отъ микробовъ, какъ одно изъ приспособленій основной функціи питанія. М. устанавливаетъ, что способность фагоцитоза (см. *иммунитетъ*), т. е. захватыванія и перевариванія всякихъ чужеродныхъ частицъ, клѣтокъ, микробовъ и т. д., является однимъ изъ основныхъ свойствъ клѣтокъ, что путемъ фагоцитоза происходитъ питаніе одноклѣточныхъ и отчасти простѣйшихъ многоклѣточныхъ (кишечнополостныхъ, иглокожихъ и низшихъ червей), что затѣмъ, подымаясь выше по лѣстницѣ живыхъ существъ, мы встрѣчаемся съ фагоцитозомъ при процессахъ разсасыванія тканей и органовъ, наблюдаемыхъ при метаморфозѣ животныхъ, т. е. при ходѣ развитія, связанномъ съ различными превращеніями, вообще при всякаго рода процессахъ разсасыванія (резорпціи) болѣзненныхъ образованій различнаго рода и т. д. Здѣсь же онъ кладетъ основы своей сравнительной патологіи воспаленія (*см.*), разсматривающей это основное и самое распространенное изъ патологическихъ явленій, какъ защитительную реакцію клѣтокъ противъ проникшей въ организмъ вредности,—точка зрѣнія, которая освѣтила загадочную раньше область, объединила сложныя и разнообразныя явленія, смущавшія раньше изслѣдователей, одной общей идеей и отразилась и на медиц. практикѣ, на способахъ лѣченія воспаленій.

Возвратившись снова въ Одессу, М. основываетъ въ 1886 г. пастеровскую станцію для производства прививокъ противъ бѣшенства и для работъ по бактеріологіи. Здѣсь онъ расширяетъ начатыя еще въ Мессинѣ изслѣдованія по фагоцитозу, обобщаетъ и прочнѣе обосновываетъ свою теорію иммунитета. Между прочимъ, заинтересовавшись возвратнымъ тифомъ и желая изучить его экспериментально, онъ прививаетъ болѣзнь самому себѣ. Но рамки одесской станціи становятся тѣсными для широкаго творческаго размаха работъ М., и онъ въ 1888 г. принимаетъ предложеніе Пастера и переѣзжаетъ въ Парижъ въ Пастеровскій институтъ, гдѣ онъ съ тѣхъ поръ непрерывно работаетъ, сначала какъ завѣдующій однимъ изъ отдѣловъ (Laboratoire des recherches), а затѣмъ и какъ sous-directeur scientifique de l'Institut (*см.* V, 701).

Проводимые М. взгляды на сущность воспаленій и на иммунитетъ встрѣтили сначала упорную оппозицію, особенно со стороны нѣмецкихъ ученыхъ, сторонниковъ въ большинствѣ гуморальныхъ теорій, и ему пришлось потратить для достиженія торжества своихъ идей 25 съ лишнимъ лѣтъ упорной, настойчивой и безпрерывной работы, но слава и признаніе заслугъ пришли раньше окончательнаго торже-

Механика (отъ греческаго μηχανή—машина), наука, изучающая равновѣсіе и движеніе физическихъ тѣлъ. Сообразно съ принятымъ въ физикѣ дѣленіемъ тѣлъ на твердыя, жидкія и газообразныя, нерѣдко разсматриваютъ въ качествѣ отдѣльныхъ научныхъ дисциплинъ: а) механику твердаго тѣла, б) механику жидкостей, или *гидромеханику*, и в) механику газовъ, или *пиромеханику*. Кромѣ тѣлъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ, въ М. еще играетъ большую роль воображаемое тѣло, называемое *матеріальною точкою*. Это—такое матеріальное тѣло, всѣ три измѣренія котораго исчезающемалы. Если тѣло, дѣйствительно существующее въ природѣ, удовлетворяетъ этому условію, то непремѣнно будетъ ничтожно-малымъ и количество матеріи, въ немъ заключающееся: примѣромъ можетъ служить атомъ. Однако въ М. нерѣдко воображаютъ и такія матеріальныя точки, въ которыхъ заключается значительное количество матеріи. Выгода, приносимая разсмотрѣніемъ равновѣсія и движенія матеріальной точки, заключается въ большей простотѣ механическихъ истинъ, сюда относящихся. Великая совокупность матеріальныхъ точекъ наз. *матеріальной системой*. Любое тѣло есть матеріальная система.—По характеру разсматриваемыхъ явленій М. въ цѣломъ (а иногда также въ отдѣльности М. матеріальной точки, М. твердаго тѣла, гидромеханика и аэромеханика) дѣлятся на три части: кинематику, статику и динамику. Эти три части возникли не одновременно, развивались неодинаковыми путями и представляютъ собою какъ бы три самостоятельныя науки.—*Кинематика* (отъ греческаго κινημα—движеніе) разсматриваетъ движеніе тѣлъ съ внѣшней, геометрической стороны, не обращая вниманія на физическія причины, производящія это движеніе. Она не нуждается для своего изложенія ни въ какихъ постулатахъ или аксіомахъ, кромѣ аксіомъ математики; поэтому кинематику иногда называютъ „геометріей четырехъ измѣреній“ (роль четвертаго измѣренія играетъ время). Кинематика, какъ отдѣльная наука, установилась сравнительно недавно. Впервые Даламберъ указалъ на важность изученія соотношеній между временемъ и положеніемъ тѣлъ въ пространствѣ; Кантъ въ „Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft“ отстаиваетъ, съ философской точки зрѣнія, право кинематики на существованіе въ смыслѣ самостоятельной науки подъ именемъ „фороно міи“. Рядъ важныхъ кинематическихъ теоремъ былъ выведенъ Робервалемъ, Эйлеромъ, Шалемъ; но только Амперъ первый выяснилъ (въ 1834 г.) необходимость того, чтобы изложенію динамики предшествовала часто-геометрическая теорія движенія. Въ 1862 г. вышла въ свѣтъ „Чистая кинематика“ франц. ученаго Резаля; тѣмъ самымъ произошло окончательное установленіе кинематики, какъ самостоятельной научной дисциплины.—Предметъ *статики* (отъ греч. корня sta—стоять) составляютъ два вопроса: 1) вопросъ о равновѣсіи тѣла подъ дѣйствіемъ силъ; 2) вопросъ о замѣнѣ однѣхъ силъ другими, производящими то же дѣйствіе. Изъ трехъ отдѣловъ М. статика является наиболѣе древнимъ. Основателемъ статики былъ *Архимедъ*. Ему принадлежитъ, между прочимъ, теорія рычага, основанная на слѣдующихъ двухъ положеніяхъ, принимаемыхъ за аксіомы: 1) равные грузы, дѣйствуя на рычагъ на равномъ разстояніи отъ точки опоры, находятся въ равновѣсіи; 2) равные грузы, дѣйствующіе на неравномъ разстояніи отъ точки опоры, не даютъ равновѣсія, но тотъ изъ нихъ, который дѣйствуетъ на большемъ разстояніи, перетягиваетъ. Изъ этихъ предпосылокъ онъ путемъ чистаго разсужденія выводитъ, что два груза находятся на рычагѣ въ равновѣсіи тогда, если величина ихъ обратно-пропорціональна ихъ разстоянію отъ точки опоры.—Этимъ примѣромъ иллюстрируется тотъ важный фактъ, что въ основѣ выводовъ статики лежатъ нѣкоторыя особыя аксіомы, даваемыя опытомъ. Выборъ этихъ аксіомъ—различный у различныхъ авторовъ. Статическою аксіомой, наиболѣе богатой содержаніемъ, является т.наз. *принципъ возможныхъ перемѣщеній*, установленный въ общей формѣ Іоганномъ Бернулли и заключающійся въ слѣдующемъ: необходимое и достаточное условіе равновѣсія системы состоитъ въ томъ, что сумма работъ внѣшнихъ приложенныхъ силъ для всякаго возможнаго перемѣщенія системы должна равняться нулю или быть меньше нуля. Простой примѣръ: пусть имѣемъ внутри чашки (рис. 1) шарикъ, находящійся подъ дѣйствіемъ вертикальной силы P (напр., силы вѣса шарика) и прикасающійся гдѣ-либо къ поверхности чашки. Возможными перемѣщеніями для шарика являются различныя перемѣщенія по поверхности чашки, а также перемѣщенія, удаляющія его отъ этой поверхности. Но легко убѣдиться, что если представимъ себѣ шарикъ въ какой-нибудь точкѣ B, то среди возможныхъ перемѣщеній его будутъ такія, при которыхъ работы силы P больше нуля (это именно—перемѣщенія внизъ); только при нахожденіи шарика въ

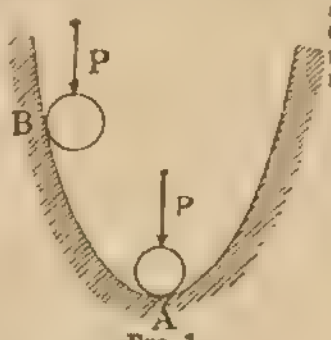


Рис. 1.

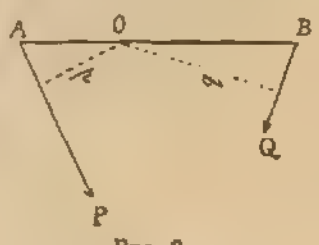


Рис. 2.

самой нижней точкѣ A работа силы P будетъ нулемъ или отрицательной величиной для всѣхъ возможныхъ перемѣщеній шарика; итакъ, здѣсь и только здѣсь онъ будетъ въ равновѣсіи. Примѣнимъ еще принципъ возможныхъ перемѣщеній къ выводу правила равновѣсія рычага. Пусть AB (рис. 2) будетъ рычагъ, имѣющій точку опоры въ O и находящійся въ равновѣсіи подъ дѣйствіемъ силъ P и Q, лежащихъ въ плоскости чертежа. Возможнымъ для нашего рычага перемѣщеніемъ будетъ вращеніе около точки O на безконечно-малый уголъ α. При такомъ перемѣщеніи точки A и B, служащія точками приложенія силъ, продвинутся по безконечно-малымъ дугамъ, длины которыхъ будутъ AO. α и BO. α. Сумма работъ силъ P и Q при этомъ будетъ выражаться формулою P. AO. α. sin PAO—Q. BO. α. sin OBQ. По принципу возможныхъ перемѣщеній, эта сумма есть нуль, откуда вытекаетъ, что P. AO. sin PAO—Q. BO. sin OBQ=0. Это и есть условіе равновѣсія нашего рычага. Ясно, что произведенія AO. sin PAO и BO. sin OBQ соотвѣтственно равны даннымъ отрѣзковъ p и q, представляющихъ разстоянія отъ точки опоры до направленій дѣйствующихъ силъ; поэтому еще проще найденное нами условіе равновѣсія рычага пишется такъ: Pp—Qq=0. Произведеніе силы на разстояніе ея направленія отъ точки опоры рычага, взятое со знакомъ + или —, смотря по тому, стремится ли данная сила вращать рычагъ вправо или влѣво, наз. *статическимъ моментомъ*, или просто *моментомъ* силы. Такимъ образомъ, условіе равновѣсія рычага пріобрѣтаетъ слѣдующую форму: *алгебраическая сумма моментовъ силъ, дѣйствующихъ на рычагъ, должна быть нулемъ*.—Весьма важную роль играетъ въ статикѣ слѣдующая аксіома: дѣйствіе связей, стѣсняющихъ свободу движенія тѣла, можетъ быть замѣнено дѣйствіемъ нѣкоторыхъ силъ. Такъ, напримѣръ, если нѣкоторое тѣло имѣетъ одну неподвижную точку, то мы можемъ разсматривать это тѣло, какъ вполнѣ свободное, при чемъ лишь нужно считать, что къ упомянутой точкѣ приложена нѣкоторая сила. Аксіома о замѣнѣ связей силами имѣетъ величайшее значеніе для практическихъ примѣненій М. къ построенію машинъ, также мостовъ, стропилъ и другихъ конструкцій. Такъ, силами связи здѣсь часто являются давленія на опоры; ихъ нужно знать для разсчета прочности и устойчивости опоръ; опредѣленіе этихъ силъ производится на основаніи аксіомы, только что упомянутой.—Нерѣдко для разысканія условій равновѣсія различныхъ системъ пользуются слѣдующей аксіомой: если система находится въ равновѣсіи, то равновѣсіе ея не нарушается отъ наложенія на систему новыхъ связей, т. е. новыхъ стѣсненій, ограничивающихъ возможныя перемѣщенія. Такъ, напр., иногда, разсматривая равновѣсіе системы, которая можетъ измѣнять свою форму (какъ жидкость, гибкая нить и т. п.), находятъ удобнымъ предположить, что система отвердѣла, или—точнѣе—сдѣлалась вполнѣ жесткой, „неизмѣняемой“; если до отвердѣнія было равновѣсіе, то оно и послѣ отвердѣнія не нарушается. Выгода такого предположенія заключается въ томъ, что къ „неизмѣняемой“ системѣ примѣняются условія равновѣсія твердаго тѣла. Итакъ, вопросы о равновѣсіи различныхъ системъ приводятся къ простѣйшему случаю—къ вопросу о равновѣсіи твердаго тѣла.—Важнѣйшимъ отдѣломъ М. является *динамика*. Здѣсь изучается движеніе тѣлъ подъ дѣйствіемъ силъ; такимъ образомъ, въ динамикѣ мы имѣемъ какъ бы синтезъ

тѣхъ понятій и точекъ зрѣнія, которыя принадлежатъ, съ одной стороны, кинематикѣ, а съ другой—статикѣ [1]). Однако для того, чтобы этотъ синтезъ былъ возможенъ, необходимо съ самаго начала установить нѣкоторыя новыя аксіомы (или, какъ ихъ называютъ иначе, принципы), составляющія спеціальную принадлежность динамики. Въ первый разъ двѣ такія аксіомы были установлены Галилеемъ, вслѣдствіе чего онъ и считается основателемъ динамики. Первая изъ нихъ называется *принципомъ инерціи* и гласитъ, что матеріальная точка безъ дѣйствія внѣшнихъ силъ сохраняетъ свою скорость неизмѣнною по величинѣ и направленію; вторая называется *принципомъ независимаго дѣйствія силъ* и заключается въ томъ, что силы дѣйствуютъ одинаково какъ на тѣло, находящееся въ покоѣ, такъ и на тѣло, находящееся въ движеніи.—Всѣ вопросы, рѣшаемые въ динамикѣ, сводятся къ двумъ основнымъ задачамъ: 1) по даннымъ силамъ, дѣйствующимъ на тѣло при данныхъ условіяхъ, опредѣлить движеніе тѣла; 2) зная движеніе тѣла, найти силы, которыми это движеніе производится.—Рѣшеніе динамическихъ задачъ упрощается благодаря ряду теоремъ, выводимыхъ математическимъ методомъ изъ теоретической части динамики; изъ наиболѣе важныхъ теоремъ мы назовемъ здѣсь двѣ: *теорему Даламбера* и *теорему живыхъ силъ*. Первая изъ нихъ указываетъ способъ, посредствомъ котораго всякую задачу о движеніи можно трактовать, какъ задачу о равновѣсіи; такимъ образомъ, вопросы динамики сводятся къ вопросамъ статики, болѣе трудное—къ болѣе легкому. Теорема живыхъ силъ изображаетъ ту форму, въ которой осуществляется въ области механическихъ соотношеній законъ сохраненія энергіи.

Большую важность имѣютъ также: *теорема о движеніи центра тяжести* и *теорема площадей*. Когда система состоитъ изъ большого числа тѣлъ или отдѣльныхъ матеріальныхъ точекъ, то полное изученіе ея движенія можетъ оказаться очень сложнымъ и даже невыполнимымъ. Въ такихъ случаяхъ, ранѣе подробнаго изслѣдованія движенія частей системы, бываетъ полезно получить нѣкоторое понятіе объ общемъ движеніи всей системы въ совокупности. Для этой цѣли имѣетъ особое значеніе опредѣленіе движенія *центра тяжести* системы. А именно оказывается, что центръ тяжести свободной системы движется, какъ одна матеріальная точка, которая имѣетъ массу, равную массѣ всей системы, и которая находится подъ дѣйствіемъ всѣхъ силъ, дѣйствующихъ на отдѣльныя части системы. Напримѣръ, представимъ себѣ бомбу, которая подъ дѣйствіемъ тяжести летитъ по параболѣ и разрывается во время полета: тогда центръ тяжести всѣхъ осколковъ будетъ послѣ взрыва продолжать то же движеніе, какое онъ имѣлъ до взрыва.—*Теорема площадей* указываетъ нѣкоторую связь между движеніями отдѣльныхъ частей системы, могущей вращаться около нѣкоторой оси. Такъ, напр., если человѣкъ, стоящій на гладкомъ полу съ вытянутыми горизонтально руками, вертится около вертикальной оси и вдругъ опускаетъ руки, понѣшая ихъ вдоль тѣла, то онъ чувствуетъ, что его тѣло стало вращаться быстрѣе прежняго: здѣсь уменьшились площади, описываемыя (въ единицу времени) частями рукъ, но зато соотвѣтственно увеличились площади, описываемыя остальнымъ тѣломъ; общая же сумма площадей, описываемыхъ (въ единицу времени) всѣми матеріальными точками тѣла, сохраняетъ прежнюю величину. Другой примѣръ: если взять кошку за лапки и, держа ее висящею такимъ образомъ, выронить изъ рукъ, то она, падая, дѣлаетъ лапкой такія движенія, которыя за время паденія сообщаютъ ея тѣлу поворотъ, нужный для того, чтобы ей упасть на лапки.—Изъ числа основныхъ теоремъ наиболѣе отвлеченной части динамики (такъ наз. *аналитической динамики*) назовемъ *начало наименьшаго дѣйствія* [2]). Вотъ одна изъ формъ (т. наз. форма *Гамильтона*), въ которой оно можетъ быть представлено: если система тѣлъ въ эпоху t_0—имѣетъ конфигурацію A, а въ послѣдующую эпоху t_1 конфигурацію B, то переходъ отъ первой конфигураціи ко второй всегда совершается такимъ путемъ, что среднее значеніе разности между кинетической и потенціальной энергіей системы за промежутокъ времени отъ момента t_0 до момента t_1 имѣетъ минимальную величину.

Строго логическое изложеніе аксіомъ М. встрѣчаетъ значительныя затрудненія. Нѣкоторые выдающіеся ученые (и въ томъ числѣ *Гельмгольцъ*) дѣлали попытки реформировать изложеніе М. въ смыслѣ приведенія ея основныхъ началъ въ форму, болѣе удовлетворительную въ логическомъ отношеніи. Изъ такихъ попытокъ особенно извѣстна сдѣланная *Генрихомъ Герцомъ* (см.). Герцъ ставитъ во главѣ своего изложенія М. единственный основной принципъ, представляющій обобщеніе принципа инерціи и формулируемый такъ: всякая свободная система сохраняетъ свое состояніе покоя или равномѣрнаго движенія по *прямѣйшему* пути. Понятіе прямѣйшаго пути имѣетъ у Герца слѣдующій смыслъ. Представимъ себѣ точку, переходящую изъ одного положенія въ пространствѣ въ другое. Мы можемъ составить себѣ совершенно ясное представленіе о ея траекторіи; если для нея по условіямъ, стѣсняющимъ перемѣщенія, возможны различныя траекторіи, то мы сумѣемъ выбрать изъ нихъ ту, элементы которой представляютъ наименьшую кривизну; такая траекторія и будетъ прямѣйшимъ путемъ. Подобно этому опредѣляется прямѣйшій путь для системы, при чемъ перемѣщеніемъ системы, по опредѣленію, считается квадратный корень изъ ариѳметическаго средняго квадратовъ перемѣщеній отдѣльныхъ точекъ системы. По Герцу, въ природѣ существуютъ только связанныя между собою системы, но не существуетъ силъ; если намъ представляется система, движущаяся какъ будто подъ дѣйствіемъ силъ, то въ дѣйствительности ея движеніе обусловливается связями ея съ нѣкоторыми другими системами, скрытыми отъ нашихъ чувствъ (примѣромъ такой системы можетъ служить эѳиръ физиковъ). Надо сказать, однакожъ, что М. Герца представляетъ собою, по выраженію Маха, „идеальную программу"; для примѣненій же цѣлесообразнѣе пользоваться обыкновенными строемъ изложенія М. Дальнѣйшаго развитія М. Герца до сихъ поръ не получила.

Нѣкоторые отдѣлы М. имѣютъ настолько большое теоретическое или практическое значеніе и при этомъ отчасти обладаютъ настолько оригинальными методами изслѣдованія, что нерѣдко разсматриваются и излагаются, какъ самостоятельныя научныя дисциплины. Сюда принадлежатъ: гидростатика, гидродинамика съ аэродинамикой, теорія притяженія и потенціала, гидравлика (см.), баллистика (см.), теорія упругости съ теоріей сопротивленія матеріаловъ, графическая статика, теорія механизмовъ, теорія машинъ.

I. Гидростатика. Гидростатика есть ученіе о равновѣсіи жидкостей (капельныхъ и газообразныхъ) и о равновѣсіи твердыхъ тѣлъ, плавающихъ въ жидкости. Основателемъ Г. является *Архимедъ*, написавшій сочиненіе подъ заглавіемъ Περὶ ὀχουμένων („О тѣлахъ плавающихъ"), которое дошло до насъ только въ латинскомъ переводѣ. Оно состоитъ изъ двухъ книгъ. Въ первой книгѣ Архимедъ устанавливаетъ слѣдующіе два принципа, которые онъ разсматриваетъ, какъ данные опытомъ, и которые лежатъ въ основѣ всей его теоріи: 1) часть жидкости, менѣе сдавленная, выталкивается тою, которая сдавлена болѣе; при этомъ каждая часть всегда бываетъ сдавлена вѣсомъ покоющагося на ней вертикальнаго жидкаго столба; 2) выталкиваніе жидкостью какого-нибудь тѣла вверху всегда происходитъ по направленію вертикальной линіи, проходящей черезъ центръ тяжести вытѣсненнаго тѣла. Изъ перваго принципа Архимедъ прежде всего заключаетъ, что поверхность жидкости, всѣ части которой тяготѣютъ къ землѣ, должна быть шарообразной при равновѣсіи. Затѣмъ онъ выводитъ знаменитый законъ, назыв. его именемъ (см. *жидкости*, XX, 278/79). Изъ своего 2-го принципа Архимедъ выводитъ законы равновѣсія плавающихъ тѣлъ; онъ доказываетъ, что плавающій сферическій сегментъ всегда располагается такъ, чтобы его основаніе было горизонтально. Во второй книгѣ Архимедъ, исходя изъ тѣхъ же принциповъ,

---

[1]) Нѣкоторые англійскіе авторы (напр., Кельвинъ и Тэтъ) динамику называютъ *кинетикой*; статику и „кинетику" объединяютъ подъ однимъ именемъ *динамики*; кинематику относятъ къ чистой математикѣ, а имя *механики* признаютъ наукѣ о машинахъ. Если имѣть въ виду первоначальное значеніе словъ (въ частности, происхожденіе термина *динамика* отъ греч. δύναμις—сила), то нельзя не признать такую классификацію болѣе логическою.

[2]) *Дѣйствіемъ* наз. двойная средняя живая сила системы за извѣстный промежутокъ времени, умноженная на этотъ промежутокъ. Дѣйствіе выражается формулою $\int_{t_0}^{t_1} 2T dt$, гдѣ $T = \frac{1}{2}\sum mv^2$ есть живая сила системы, t—время. Такъ какъ сумма живой системы T и потенціальной энергіи системы U есть величина постоянная ($T + U = h$), то $T = h - U$, $2T = T - U + h$; сдѣлавъ, въ вышеприписанномъ интегралѣ соотв. замѣну, мы приблизимъ его къ «формѣ Гамильтона».

опредѣляетъ положенія равновѣсія плавающихъ тѣлъ, образованныхъ вращеніемъ коническихъ сѣченій; онъ разсматриваетъ случаи, когда эти тѣла могутъ оставаться въ наклонномъ положеніи, когда они должны держаться стоймя, и когда они должны опрокидываться или выпрямляться. Эта книга принадлежитъ къ лучшимъ памятникамъ математическаго генія Архимеда.

Труды Архимеда по Г. нашли продолженіе только въ XVI в., въ рукахъ голландца *Стевина* (1548—1620). Стевинъ первый примѣнилъ Архимедовы положенія къ опредѣленію давленія жидкости на дно и стѣнки сосуда, въ которомъ она заключена, и къ теоріи сообщающихся сосудовъ; онъ также открылъ т. наз. *гидростатическій парадоксъ*: жидкость можетъ давить на дно сосуда съ силой, во много разъ превышающей ея собственный вѣсъ.

Въ сочиненіяхъ Архимеда и Стевина аксіомы и теоремы Г. излагались внѣ всякой связи съ общими принципами статики. *Галилей* первый пытался установить эту связь, изслѣдуя условія равновѣсія жидкостей въ сообщающихся сосудахъ и другіе вопросы на основаніи принципа возможныхъ перемѣщеній; впрочемъ, доказательствамъ Галилея недостаетъ строгости. Болѣе правильно былъ примѣненъ къ Г. этотъ принципъ *Паскалемъ*, который, между прочимъ, воспользовался имъ для доказательства т. наз. „закона Паскаля“ (см. *жидкости*).—Весьма значительнымъ успѣхомъ Г. обязана *Клеро*, который впервые сталъ выражать ея законы съ помощью дифференціальныхъ уравненій (въ 1743 г., въ сочиненіи „Théorie de la figure de la Terre“).—До *Эйлера* давленіе, дѣйствующее на какую-нибудь часть жидкости, обыкновенно разсматривалось, какъ вѣсъ нѣкотораго находящагося надъ нею жидкаго столба. Эйлеръ въ мемуарѣ, появившемся въ 1755 г., сталъ разсматривать давленіе, какъ силу, дѣйствующую на каждую частицу жидкости, вполнѣ опредѣляемую координатами этой частицы (а, слѣдовательно, одинаковую во всѣхъ направленіяхъ). При равновѣсіи жидкости, разность силъ давленія, испытываемыхъ какою-нибудь частицей съ двухъ противоположныхъ, другъ другу параллельныхъ сторонъ, должна равняться внѣшней силѣ, приложенной къ частицѣ по направленію, перпендикулярному къ этимъ сторонамъ. Отсюда Эйлеръ получаетъ дифференціальныя уравненія Г.—Отъ этого способа отличается способъ *Лагранжа*, который въ своей „Mécanique Analytique“ (1788) излагаетъ Г., какъ часть общей статики, исходя изъ начала возможныхъ перемѣщеній и изъ опредѣленія жидкости, какъ собранія частицъ, обладающихъ свойствомъ совершенной удобоподвижности. Въ настоящее время при изложеніи Г. б. ч. пользуются методомъ Эйлера.

Изъ вопросовъ, разсматриваемыхъ въ Г., упомянемъ въ отдѣльности теорію равновѣсія плавающихъ тѣлъ и теорію вращательнаго движенія жидкости. Теорію плаванія въ новѣйшее время разрабатывали Дюпенъ, Давидовъ, Буняковскій, Слудскій и др. Здѣсь весьма большое практическое значеніе (для мореплаванія) имѣетъ вопросъ объ устойчивости плавающихъ тѣлъ. Въ общемъ можно сказать, что равновѣсіе плавающаго тѣла является устойчивымъ, если центръ тяжести тѣла, при отклоненіи послѣдняго, оказывается лежащимъ ниже т. наз. *метацентра*, т. е. точки, въ которой вертикальная линія, проходящая черезъ центръ тяжести объема жидкости, вытѣсняемой отклоненнымъ тѣломъ, встрѣчается съ направленіемъ силы тяжести въ тѣлѣ при его равновѣсіи.

Жидкость, находящаяся въ равномѣрномъ вращательномъ движеніи и при этомъ не измѣняющая своей формы, можетъ быть разсматриваема, какъ покоющаяся, если приложить къ ея частицамъ центробѣжную силу, на основаніи теоремы Даламбера. Если частицы вращающейся жидкости находятся только подъ дѣйствіемъ взаимнаго притяженія по закону Ньютона, то жидкая масса можетъ принять различную форму: сплющеннаго эллипсоида вращенія, мало отличающагося отъ шара; очень сильно сплющеннаго эллипсоида вращенія; трехоснаго эллипсоида двухъ различныхъ видовъ; наконецъ, она можетъ принимать нѣкоторыя цилиндрическія и грушевидныя формы. Возникающія здѣсь задачи имѣютъ большую важность для опредѣленія фигуръ небесныхъ тѣлъ. Изъ старыхъ авторовъ въ этой области работали Клеро, Якоби; изъ новыхъ—Пуанкаре, Джорджъ Дарвинъ.

II. Гидродинамика. Гидродинамикою наз. ученіе о движеніи жидкостей. Основателемъ Г. можно назвать *Торичелли*, который, изслѣдуя истеченіе воды изъ малаго отверстія въ сосудѣ, открылъ, что если вытекающей струѣ дать вертикальное направленіе, то высота ея почти достигаетъ уровня воды въ сосудѣ. Торичелли допускаетъ, что вода поднялась бы въ точности до этого уровня, если бы можно было устранить всѣ сопротивленія, и отсюда выводитъ, что скорость вытекающихъ частицъ воды равняется той скорости, какую получили бы онѣ, падая съ высоты уровня воды въ сосудѣ. Этотъ *законъ Торичелли* выражается формулой $v = \sqrt{2gh}$, гдѣ v—скорость вытекающихъ частицъ, h—вертикальное разстояніе между отверстіемъ и свободной поверхностью жидкости, g—ускореніе тяжести.—Изложеніе знаменитой „Гидродинамики“ Даніила Бернулли (1738) основано на принципѣ сохраненія живыхъ силъ. Въ этомъ сочиненіи выведена, между прочимъ, слѣдующая весьма важная теорема: если подъ дѣйствіемъ тяжести происходитъ установившееся теченіе жидкости, и если мы означимъ буквой g ускореніе силы тяжести, буквой z—высоту разсматриваемой частицы жидкости надъ нѣкоторымъ постояннымъ уровнемъ, буквой p—гидродинамическое давленіе въ разсматриваемой точкѣ, буквой ρ—плотность жидкости и буквой v—ея скорость, то для опредѣленной „линіи тока“ (т. е. траекторіи частицъ жидкости) трехчленъ $gz+p/\rho+v^2/2$ имѣетъ постоянное значеніе во всѣхъ точкахъ. Отсюда выясняется существенное различіе между давленіемъ гидростатическимъ, которое вполнѣ опредѣляется глубиною, и гидродинамическимъ, которое зависитъ еще отъ скорости: такъ что если гдѣ-нибудь на линіи тока скорость теченія v велика (вслѣдствіе суженія струи), то гидродинамическое давленіе здѣсь будетъ мало. Оно, можетъ даже сдѣлаться отрицательнымъ, напр., когда жидкость, текущая по трубѣ, попадая въ суженное мѣсто, отстаетъ отъ стѣнокъ; если въ этомъ мѣстѣ продѣлаемъ отверстіе, то сюда будетъ всасываться воздухъ. На этомъ основано устройство гидродинамическихъ насосовъ.—Впослѣдствіи *Лагранжъ* усмотрѣлъ, что при извѣстныхъ условіяхъ соотношеніе, аналогичное теоремѣ Бернулли, имѣетъ мѣсто не только для опредѣленной линіи тока, но сразу для всей жидкости. Этимъ объясняется, напр., слѣдующій опытъ: если продувать воздухъ черезъ трубку мимо висящаго поблизости легкаго шарика, то онъ качнется по направленію къ выдуваемой струйкѣ, т. е. въ ту сторону, гдѣ гидродинамическое давленіе меньше.

Методы, помощью которыхъ получалъ свои выводы Д. Бернулли, страдали недостаткомъ общности и въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывались невѣрными. Строго точныя уравненія движенія жидкостей въ дифференціальной формѣ были даны въ 1752 г. *Даламберомъ*, который примѣнилъ свою общую динамическую теорему къ уравненіямъ равновѣсія жидкости, выведеннымъ Клеро. Но въ самой простой и общей формѣ дифференціальныя уравненія Г. были даны геніальнымъ математикомъ *Эйлеромъ*. Въ зависимости отъ того, интересуемся ли мы состояніемъ въ одной и той же *точкѣ пространства*, занятаго жидкостью, или же слѣдимъ за состояніемъ опредѣленной жидкой *частицы*, уравненія Г. пишутся въ двухъ различныхъ формахъ; второй изъ этихъ видовъ часто называютъ Лагранжевымъ. Послѣ того какъ установлены дифференціальныя уравненія Г. рѣшеніе всѣхъ ея задачъ (т. е. полное опредѣленіе обстоятельствъ движенія и дѣйствія жидкости, движимой какими-нибудь силами) сводится вообще къ интегрированію этихъ уравненій, примѣнительно къ данными частными условіямъ; но весьма часто такое интегрированіе бываетъ сопряжено съ *большими* трудностями. Изъ вопросовъ, которые частью удалось рѣшить, назовемъ: теченіе жидкости въ двухъ измѣреніяхъ (т. е. такое, которое является одинаковымъ во всѣхъ плоскостяхъ, перпендикулярныхъ къ нѣкоторому направленію); распространеніе волнъ (*см.*); движеніе вихрей (*см. вихревыя движенія*); движеніе твердаго тѣла, имѣющаго полости, наполненныя жидкостью; движеніе твердыхъ тѣлъ въ жидкости. Въ направленіи послѣдняго вопроса очень интересны изслѣдованія норвежскаго математика Бьеркнеса о пульсирующихъ тѣлахъ (см. *притяженіе*).

Упомянутыя выше изслѣдованія относятся къ т. наз. „идеальной“ жидкости,—которая не обнаруживала бы внутренняго трепія (вязкости). Ни для одной дѣйствительной жидкости это требованіе въ точности не выполняется; поэтому является надобность дополнить уравненія Г. новыми членами, зависящими отъ вязкости. Это впервые сдѣлалъ *Навье* въ 1827 г., а затѣмъ, въ болѣе общей формѣ,—*Сенъ-Венанъ* въ 1843 г.

III. Аэродинамика. Аэродинамикою наз. ученіе о движеніи газовъ. А. пользуется тѣми же математическими методами, что и гидродинамика; однако въ гидродинамикѣ *обыкновенно плотность движущейся жидкости* считается

неизмѣнной, тогда какъ въ А. плотность газа считаютъ, согласно закону Маріотта, пропорціональной его упругости. Изъ задачъ, рѣшаемыхъ въ А., особенно важною является задача о движеніи твердаго тѣла въ газообразной средѣ; находимые здѣсь результаты имѣютъ широкое примѣненіе къ артиллер. дѣлу и къ авіаціи (см. *воздухоплаваніе*).

IV. Теорія притяженія. Извѣстно, что всякія двѣ матеріальныя частицы притягиваются между собою по закону Ньютона $f = k\frac{mm'}{r^2}$, гдѣ f — сила притяженія, m и m' — массы частицъ, r — разстояніе между ними, k — коэффиціентъ пропорціональности, зависящій только отъ выбора единицъ. Вообразимъ матеріальное тѣло опредѣленной формы: спрашивается, съ какой силой и по какому направленію будетъ оно притягивать матеріальную частицу, расположенную извѣстнымъ образомъ по отношенію къ нему? Спрашивается также, какъ будутъ притягиваться между собою два матеріальныя тѣла (напр., два шара, два эллипсоида)?—Вотъ характерные вопросы, рѣшаемые теоріей притяженія. При рѣшеніи подобныхъ задачъ весьма большую пользу приноситъ одна математическая функція, называемая *потенціаломъ*. Пусть m_1, m_2, m_3 и т. д. будутъ массы *притягивающихъ* частицъ; тогда потенціалъ ихъ въ какой-нибудь точкѣ О пространства выразится формулою $k\left(\frac{m_1}{r_1}+\frac{m_2}{r_2}+\frac{m_3}{r_3}+\cdots\right)$, гдѣ r_1, r_2, r_3 и т. д. суть разстоянія отъ каждой изъ нашихъ частицъ до точки О. Легко обнаружить, что численное значеніе потенціала въ точкѣ О равно численному значенію той энергіи или работы, которую *обнаружитъ* система дѣйствующихъ массъ, когда она, притягивая свойственными ей силами массу, равную единицѣ, приводитъ ее изъ безконечно-удаленной части пространства въ разсматриваемую точку О; оно также равно численному значенію той работы, которую долженъ *затратить* какой-нибудь внѣшній агентъ, когда онъ, побѣждая притяженіе системы массъ, удаляетъ единичную массу изъ точки О въ безконечную даль. (Нерѣдко даютъ самое опредѣленіе потенціала въ этой формѣ, и отсюда уже выводятъ его математическое выраженіе.) Такъ какъ по закону прямой пропорціональности массамъ и обратной пропорціональности квадрату разстоянія притягиваются не только частицы матеріи, но также электрическіе заряды и магнитные полюсы, то теорія потенціала оказываетъ существенное содѣйствіе также при рѣшеніи задачъ изъ области электричества и магнетизма. Но этого мало: дифференціальныя уравненія, къ которымъ приводитъ теорія потенціала, оказываются аналогичными тѣмъ, съ которыми имѣетъ дѣло гидродинамика, а также тѣмъ, которыя служатъ для изображенія процесса распространенія теплоты въ какомъ-нибудь тѣлѣ путемъ теплопроводности. Благодаря этому, различныя задачи теоріи притяженія матеріальныхъ, электрическихъ и магнитныхъ массъ, а также теоріи теплопроводности и гидродинамики становятся въ соотвѣтствіе другъ съ другомъ; и черезъ посредство теоріи потенціала механика приводится въ близкую связь съ математической физикой.

V. Теорія упругости и теорія сопротивленія матеріаловъ. Теоріи упругости занимается изслѣдованіемъ деформацій, которымъ подвергаются тѣла подъ дѣйствіемъ внѣшнихъ силъ. Основная задача теоріи упругости заключается въ томъ, чтобы выразить усилія въ деформированной средѣ въ зависимости отъ характеристическихъ элементовъ деформаціи въ каждой точкѣ, а затѣмъ получить отсюда уравненія равновѣсія и движенія среды подъ дѣйствіемъ данныхъ внѣшнихъ силъ. Наиболѣе простымъ является тотъ случай, когда деформаціи очень малы; тогда усиліе можно считать пропорціональнымъ соотвѣтствующей деформаціи (законъ Гука).

Теорія упругости, примѣненная къ цѣлямъ строительства, носитъ названіе *теоріи сопротивленія матеріаловъ*. Здѣсь главною цѣлью является опредѣленіе внутреннихъ усилій, развивающихся въ различныхъ частяхъ какого-нибудь сооруженія, при чемъ для прочности его эти усилія не должны превышать установленныхъ предѣльныхъ значеній. Другою задачей является опредѣленіе формъ и размѣровъ сооруженія так. обр., чтобы, съ одной стороны, была соблюдена возможная экономія въ матеріалѣ, а съ другой—чтобы сооруженіе удовлетворяло условіямъ прочности.—Начало научнаго изслѣдованія законовъ упругости было положено въ 1638 г. Галилеемъ, который изслѣдовалъ прочность бруса, свободно лежащаго на двухъ опорахъ, и установилъ, что наибольшій грузъ, поддерживаемый такимъ брусомъ, пропорціоналенъ его ширинѣ, пропорціоналенъ квадрату вышины и обратно пропорціоналенъ длинѣ. Въ XVIII вѣкѣ вопросомъ о сопротивленіи матеріаловъ занимались Эйлеръ и Лагранжъ. Въ 1807 г. Юнгъ ввелъ весьма важное понятіе о *модулѣ упругости*: это—коэффиціентъ, характеризующій въ извѣстномъ смыслѣ упругія свойства вещества и измѣряющійся тою силой, которая должна дѣйствовать на каждую единицу площади основанія призматическаго тѣла, чтобы длина этой призмы увеличилась вдвое (предполагая, что при этомъ не перестаетъ соблюдаться законъ Гука). Особенное развитіе получила Т. у. въ XIX в. какъ въ чисто-теоретическомъ направленіи (трудами Навье, Пуассона, Коши, Ламе), такъ и въ техническомъ направленіи (работами Навье, Понселе и др.).

VI. Графическая статика. Представимъ себѣ сооруженіе, состоящее изъ стержней, соединенныхъ между собою (напримѣръ, стропильную или мостовую ферму); пусть отдѣльныя части этого сооруженія находятся какъ подъ дѣйствіемъ собственнаго вѣса, такъ и подъ дѣйствіемъ различныхъ грузовъ и другихъ силъ, приложенныхъ къ нимъ. Вся эта система силъ пусть будетъ такова, что на твердомъ тѣлѣ она уравновѣшивается. Подъ дѣйствіемъ этой системы силъ въ стержняхъ развиваются нѣкоторыя напряженія. Основная задача графич. статики заключается въ томъ, чтобы опредѣлять эти напряженія графическимъ путемъ.—Однимъ изъ основныхъ понятій въ Г. с. является т. наз. *веревочный многоугольникъ*. Пусть мы имѣемъ n точекъ A_1, A_2, A_3,..., A_{n-1}, An, соединенныхъ нерастяжимыми веревками A_1A_2, A_2A_3, A_3A_4,..., A_{n-1} An. Къ точкамъ A_1, A_2, A_3,... A_{n-1}, An приложены данныя силы P_1, P_2, P_3,..., P_{n-1}, Pn, дѣйствіемъ которыхъ натягиваются веревки A_1A_2 и т. д. Такая система веревокъ, расположенныхъ по ломаной линіи, концы которой суть A_1 и An, и наз. веревочнымъ многоугольникомъ. Если замѣнить веревки твердыми стержнями, то получится *многоугольникъ плеча*. Чтобы узнать, можетъ ли такой многоугольникъ данными силами удерживаться въ равновѣсіи, и какой видъ будетъ онъ имѣть при этомъ, строятъ т. наз. *силовой многоугольникъ* так. обр. Изъ произвольной точки О проводятъ прямой отрѣзокъ (01), имѣющій величину и направленіе силы P_1; изъ конца его 1 проводятъ другой отрѣзокъ (12), равный и параллельный силѣ P_2, и т. д. Продолжая это построеніе, дойдемъ наконецъ до отрѣзка (n-1n,), равнаго и параллельнаго силѣ Pn. Если конецъ n этого отрѣзка совпадетъ съ начальною точкою 0, т. е. если силовой многоугольникъ замкнется, то наша система можетъ находиться въ равновѣсіи, а именно въ такомъ положеніи, что веревка или плечо A_1A_2 будетъ параллельна прямой (01), A_2A_3 будетъ параллельна діагонали (02), A_3A_4 будетъ параллельна діагонали (03) и т. д.; длины же діагоналей будутъ изображать величины натяженій соотвѣтственныхъ веревокъ или плечъ.

VII. Теорія механизмовъ и теорія машинъ. Подобно тому, какъ статика находитъ себѣ непосредственное техническое примѣненіе въ теоріи сооруженій, такъ и другіе два отдѣла общей механики—кинематика и динамика—даютъ начало двумъ соотвѣтственнымъ отдѣламъ прикладной механики—теоріи механизмовъ и теоріи машинъ (см. *машина*, *механизмъ*).

Литература по общей М.: *Бачинскій*, „Ученіе о силахъ и движеніи", 1914; *Кирпичевъ*, „Бесѣды о М.", 1907; *Махъ*, „М." (историко-крит. очеркъ ея развитія), 1909; *Жуковскій*, курсы М. подъ разн. назв.; *Аппель*, „Руководство теоретич. М.", 3 тома, 1911. См. также библіогр. въ Encycl. der mathem. Wissenschaften (Teubner), Band IV.

А. Бачинскій.

ства идей, и М. послѣдовательно получаетъ всѣ научные знаки отличія до Нобелевской преміи включительно. Работаетъ онъ въ Пастер. инст. уже не одинъ, а съ цѣлой плеядой учениковъ, среди которыхъ на первое мѣсто должны быть поставлены бельгіецъ Бордэ, создавшій и разработавшій физико-химическую теорію реакцій иммунитета, а затѣмъ нашъ соотечественникъ Безрѣдка. Кстати слѣдуетъ замѣтить, что среди русскихъ микробіологовъ большинство является учениками М., такъ какъ большинство работало болѣе или менѣе продолжительное время въ его лабораторіи и подъ его руководствомъ.

Изъ крупныхъ работъ М., резюмирующихъ изслѣдованія его и его школы, надо отмѣтить: „Лекціи по сравнительной патологіи воспаленія“ и „Невосприимчивость въ заразныхъ болѣзняхъ“. Въ послѣдней, помимо вопросовъ, непосредственно касающихся иммунитета, широко затронуты и вопросы о внутриклѣточномъ пищевареніи, о происхожденіи ферментовъ, о такъ наз. клѣточныхъ ядахъ. Подведя итоги фагоцитарной доктрины, М. обращается къ изученію явленій старости, причемъ, помимо спеціальныхъ отдѣльныхъ изслѣдованій надъ посѣдѣніемъ волосъ, надъ старостью у попугаевъ и т. д., создаетъ цѣлую теорію, связывающую явленія преждевременной старости съ самоотравленіемъ со стороны кишечника и развитую затѣмъ въ общефилософское ученіе о дисгармоніяхъ человѣческой природы. Для ознакомленія съ этими теоріями слѣдуетъ обратиться къ сочиненіямъ М.: „Этюды о природѣ человѣка“ и „Этюды оптимизма“. Одновременно съ работами надъ старостью М. занимается экспериментальнымъ изученіемъ сифилиса и въ 1903 г. вмѣстѣ съ Roux доказываетъ возможность привить эту болѣзнь человѣкообразнымъ обезьянамъ, что, само собою разумѣется, даетъ толчокъ къ быстрому прогрессу въ изученіи этой болѣзни, раньше извѣстной только съ клинической и патолого-анатомической стороны. Послѣ работъ надъ сифилисомъ идутъ изслѣдованія надъ эпидеміологіей туберкулеза, въ частности у калмыковъ, которыми М. заинтересовался еще въ началѣ 70-хъ годовъ, во время поѣздки въ степь съ больной женой, и о которыхъ онъ тогда же опубликовалъ интересныя антропологическія изслѣдованія; на ряду съ этимъ подъ его руководствомъ производятся поиски вакцины противъ туберкулеза. И, наконецъ, послѣдніе годы посвящены по преимуществу работамъ надъ кишечными инфекціями, брюшнымъ тифомъ, дѣтской холерой и др., естественно дополняющимъ прежнія изслѣдованія М. надъ холерой и вообще надъ кишечной флорой, вопросъ о которой, если не считать ученія объ иммунитетѣ, всего больше и всего дольше привлекалъ и до сихъ поръ еще привлекаетъ его вниманіе.

Не довольствуясь научной и теоретической разработкой какъ вышеперечисленныхъ, такъ и цѣлаго рода другихъ вопросовъ, М. всегда стремился сдѣлать изъ своихъ изслѣдованій двоякаго рода выводы, именно: обосновать общебіологическую оптимистическую философскую систему или міровоззрѣніе; и, во-вторыхъ, приложить полученные результаты къ предупрежденію различныхъ болѣзней. Для ознакомленія съ постепеннымъ развитіемъ его философскихъ воззрѣній и идей всего лучше обратиться къ сборнику его работъ и статей—„Сорокъ лѣтъ исканія раціональнаго міровоззрѣнія“. Идеаломъ этихъ исканій является созданіе такъ наз. *ортобіоза*, т. е. строя и порядка жизни, основаннаго на наукѣ и въ частности на гигіенѣ, строя, кот. обезпечивалъ бы человѣку продолжительную безболѣзненную жизнь, позволяющую развить и проявить всѣ его силы и заканчивающуюся естественной, уже не страшной, а желанной смертью (см. *долговѣчность*).

Въ направленіи практическомъ, въ смыслѣ мѣропріятій по предупрежденію болѣзней, М. обосновываетъ главнымъ образомъ систему личной профилактики и гигіены и прежде всего соотвѣтственную діету: избѣгать всякихъ сырыхъ, могущихъ нести съ собой заразу, пищи и питья, избѣгать возбуждающихъ, какъ алкоголь и табакъ, стремиться измѣнить въ благопріятномъ смыслѣ свою кишечную флору путемъ потребленія соотвѣтственныхъ

благодѣтельныхъ микробовъ, главнымъ образомъ молочнокислыхъ (кислое молоко, лактобациллинъ и т. п.), превращающихъ „дикую“ флору кишечника въ культурную и прекращающихъ или во всякомъ случаѣ значительно уменьшающихъ хроническое кишечное самоотравленіе; соблюдать строгую чистоту и т. д. Къ этой системѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она почему-либо не можетъ быть проведена полностью, или же является не вполнѣ достаточной въ виду условій жизни или самаго характера заразныхъ началъ, М. прибавляетъ систему вакцинацій, и въ этомъ смыслѣ надо отмѣтить, кромѣ поисковъ вакцинъ противъ туберкулеза и сифилиса, пока еще не завершенныхъ и не давшихъ желаемаго результата, работы по противобрюшнотифозной вакцинаціи, вполнѣ оправдавшія одну изъ основныхъ идей М. о преимуществахъ живыхъ вакцинъ, рекомендованныхъ и защищавшихся Пастеромъ, сравнительно съ получившими въ силу нѣкоторыхъ практическихъ удобствъ широкое примѣненіе убитыми культурами.

Мы отмѣтили только нѣкоторые главнѣйшіе области и этапы дѣятельности М. Сравнительная эмбріологія, внутриклѣточное пищевареніе, сравнительная патологія воспаленія, иммунитетъ и фагоцитарная доктрина, клѣточные яды, старость, кишечная флора и кишечныя инфекціи, прививка сифилиса, работы по вакцинаціи и профилактикѣ—каждая изъ этихъ областей, отдѣльно взятая, была бы достаточна, чтобы создать крупное имя ученому и оставить крупный слѣдъ въ наукѣ. Къ этому надо еще прибавить огромное значеніе М. какъ учителя и создателя научной школы, его широкую популяризаторскую дѣятельность, его отзывчивость на самыя разнообразныя явленія жизни.

Л. Тарасевичъ.

Мечниковъ, Левъ Ильичъ, изв. рус. географъ и публицистъ-соціологъ, старшій братъ предыдущаго, род. въ 1838 г. 17-ти лѣтъ поступилъ на мед. факульт. харьк. ун., но вскорѣ за участіе въ студенч. движеніи былъ исключенъ. Послѣ этого М. переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ сталъ слушать лекціи въ Медико-Хирург. ак. и въ то же время началъ учиться живописи въ Акад. Худ. Въ 1858 г. М. получилъ предложеніе поступить переводчикомъ при русск. дипломат. миссіи въ Палестинѣ. Однако, свободолюбивый М. не могъ долго удержаться на службѣ и скоро вынужденъ былъ выйти въ отставку. Съ этого времени начинается скитальч. жизнь М. Сначала онъ поступилъ торг. агентомъ въ одну пароходн. комп. въ Бейрутѣ и по дѣламъ фирмы жилъ то въ Египтѣ, то въ разн. город. Мал. Азіи. Черезъ нѣкотор. время онъ бросилъ и эту службу и поселился въ Венеціи, гдѣ началъ снова заниматься живописью. Въ 1860 г. М. поступилъ въ ряды гарибальдійцевъ. Подъ предвод. Гарибальди М. принималъ участіе въ нѣскольк. сраженіяхъ и въ битвѣ при Вольтурно былъ тяжело раненъ. Благодаря тщательн. уходу знам. А. Дюмасына, М. могъ оправиться отъ ранъ, хотя и остался хромымъ на всю жизнь. Послѣ 1860 г. М. жилъ въ Италіи, Швейцаріи и Испаніи, занимаясь литературн. работой и чтеніемъ реферат. на обществ. темы. Обладая знаніемъ 10 главн. европ. язык., М. былъ знакомъ съ выдающ. людьми почти всѣхъ странъ Зап. Европы. Онъ находился также въ дружескихъ отношен. съ Герценомъ, Бакунинымъ, а позднѣе съ Кропоткинымъ. Въ 1873 г. М. былъ приглашенъ читать лекціи въ токійск. унив. въ Японію. Тамъ онъ основалъ нѣсколько русск. школъ. Вслѣдствіе разстроеннаго здоровья М. вынужденъ былъ однако снова вернуться въ Европу. Поселившись въ Швейцаріи, М. близко познакомился съ геогр. Элизе Реклю, который и пригласилъ его въ сотрудники по составленію „Всеобщей Географіи“. Въ 1883 г. М. получилъ каѳедру сравн. статистики и географіи въ Невшательской академіи въ Швейцаріи. Умеръ М. въ 1888 г. въ Кларанѣ (Швейцарія).

М. сотрудничалъ въ большинствѣ прогрессивн. европ. журналовъ; изъ русск. журн. онъ помѣщалъ свои статьи въ „Колоколѣ“ Герцена, въ „Современникѣ“, „Знаніи“, „Дѣлѣ“, „Вѣсти. Европы“, „Русск. Вог.“ и мн. др. Изъ многочисл. произведен. М. наиболѣе цѣннымъ является: „La civilisation et les grands fleuves historiques“ (1889, русск. пер. съ цензурными урѣзками). Эта

И. И. Мечниковъ (род. въ 1845 г.).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".

книга должна была служить лишь вступленіемъ къ обширн. сочиненію по соціологіи. Въ ней М. излагаетъ свою теорію о роли рѣкъ въ исторіи человѣчества и намѣчаетъ свою концепцію прогресса (*ср.* XXII, 319/320, *прил.*, 3). Изъ друг. сочин. М. слѣд. назвать книгу „Японская имперія“ съ оригин. собствен. рисунками М.; кромѣ того, очерки „Записки гарибальдійца“ („Русск. Вѣсти.“, 1860). М. писалъ также подъ псевдонимами *Леона Брандта* („Соврем.“ и „Рус. Сл.“, 1862—64) и *Эмиля Денегри* („Дѣло“). *Н. Лебедевъ.*

Мечъ, холодное ручное оружіе съ длиннымъ трехграннымъ или плоскимъ остроконечнымъ, часто обоюдоострымъ клинкомъ, съ рукояткой безъ ручнаго прикрытія; употреблялся въ древности и въ средніе вѣка, почти до половины XVI в.; см. *оружіе.*

Мечъ-рыба, Xiphias gladius, костистая рыба сем. Scomberidae, достигающая длины 3—4 м. и вѣса 200—250 клгр. Верхняя челюсть переходитъ въ мечевидный отростокъ, который достигаетъ иной разъ метра въ длину, впереди копьевидно суживается и снабженъ острыми мелко-зазубренными краями. При помощи этого грознаго оружія М.-р. пронзаетъ свои жертвы—другихъ рыбъ и морскихъ млекопитающихъ и даже нападаетъ на китовъ. Всего чаще встрѣчается въ Средиземномъ морѣ, затѣмъ на всемъ Атлантическомъ океанѣ и попадается въ Балтійскомъ морѣ. Охота на М.-р. производится преимущественно у береговъ Сициліи и Калабріи.

Меша, *Мюша*, р. мамадыш., казанск. и лаиш. уу. Казанск. губ., пр. прит. Камы, дл. 250 вер.

Мешенъ (Méchain), Пьеръ Франсуа Андре (1744—1804), французскій астрономъ, *см.* XVI, 376.

Мешхедъ, гл. г. персид. провинціи Хоросанъ; мавзолей Имама Ризы, посѣщаемый ежегодно множествомъ паломниковъ; ок. 60.000 ж.

Мещерскій, Арсеній Ивановичъ, живописецъ (1834—1902), образованіе получилъ въ академіи художествъ. Затѣмъ совершенствовался за границею, сблизился съ Каламомъ и сталъ его послѣдователемъ. М. любилъ изображать взморье, лагуны, тихіе уголки со скалами и древесною зарослью, подернутые туманомъ въ снѣжномъ уборѣ лѣса, ледоходъ съ темнымъ небомъ, перерѣзаннымъ оранжевой полосой, и глыбы льда, освѣщенныя красноватыми лучами солнца. М. не выписываетъ подробностей. Онъ суммируетъ, передаетъ массы деревьевъ и скалъ въ особенной, ему свойственной, манерѣ и въ опредѣленной гаммѣ красокъ. Овладѣвъ пріемомъ Каламa, М. разработалъ его по-своему въ передачѣ впечатлѣнія массъ и нѣжнаго колорита. *Н. Т.*

Мещерскій, В. П., кн., *см.* XI, 665/6.

Мещеряки, народъ, живущій въ восточной Россіи, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ Пермской, Уфимской и Оренбургской губ., на западъ крайнія поселенія ихъ доходятъ до Пензенской губ. М. говорятъ тюркскимъ языкомъ, но большинство авторовъ считаетъ ихъ по происхожденію финнами. Они впрочемъ представляютъ одинъ изъ наименѣе изученныхъ народовъ и сплошь и рядомъ не различаются отъ башкировъ. Вслѣдствіе этого послѣдняго обстоятельства даже самая ихъ численность является не установленной. Разсѣянные на большомъ сравнительно пространствѣ маленькими разрозненными колоніями, они въ значительной степени утратили свою этническую обособленность и на востокѣ мало отличаются отъ башкировъ, а на западѣ—отъ окружающихъ русскихъ крестьянъ. *А. Мкс.*

Мещовскій уѣздъ, центральный уѣздъ Калужск. г., граничитъ со Смоленск. губ. Площадь 2.415,7 кв. вер. Поверхность—плоская возвышенность (100—110 саж. надъ ур. м.); наиболѣе возвышена западная часть (до 123 саж.). У. лежитъ въ системѣ р. Оки, орошается на с. и з. притоками Угры (Ресса, Жиздринка, Теча), на ю. и ю.-в.—притоками Жиздры (Брынь, Серена). Почвы въ вост. половинѣ—сѣрые лѣсные суглинки, переходящіе къ чернозему; въ другихъ мѣстахъ встрѣчаются супеси, пески и глины. Населеніе къ 1913 г. исчислено въ 124,8 т. ж. (включая 5,5 т. городского), на 1 кв. в. 49,3 сельск. ж. По перен. 1897 г. было 96.477 ж. Гл. занятіе насел.—земледѣліе (много сѣется конопли); развиты и отхожіе промыслы. Общее количество

земли въ 1905 г. равнялось 237.344 д., изъ нихъ крестьянск. надѣльн. земель 54,1% (8,3 дес. на 1 дворъ). Въ частной собственности было 44%, въ томъ числѣ 40.043 дес. принадлежало дворянамъ (330,9 д. на 1 владѣніе), 28.129 д. крестьянамъ (29,2 д. на 1 влад.), 11.013 д. мѣщанамъ (46,5 д. на 1 влад.) и 8.220 д. купцамъ (228,3 д. на 1 вл.). *А. П-ръ.*

Мещовскъ, уѣздн. гор. Калужской губ.; 3.964 ж. Георгіевскій монастырь (осн. въ XVII в.). Произв. щетинныхъ надѣл. Женск. гимн. М.—родина Н. К. Михайловскаго.

Меводій, первоучитель славянъ, см. *Кириллъ и Меводій.*

Мздоимство, см. *взяточничество.*

Ми, см. *звукъ,* XXI, 4.

Миганіе, внезапное закрываніе глазъ посредствомъ круговой мышцы вѣкъ, управляемой лицевымъ нервомъ, есть прежде всего физіологическій полезный актъ, имѣющій цѣлью защитить глазъ отъ внѣшнихъ раздражителей и избавить отъ всякихъ случайно попавшихъ и задержавшихся частицъ. Въ патологическихъ случаяхъ частое М. устанавливается тамъ, гдѣ имѣется раздраженіе окончаній глазной вѣтви тройничнаго нерва, съ котораго рефлексъ передается на лицевой нервъ. Поэтому М. можетъ появиться при всѣхъ внѣшнихъ заболѣваніяхъ глазъ и окружающихъ частей. Бываютъ случаи передачи рефлекса очень издалека: М. у дѣтей при кишечныхъ глистахъ. Но часто усиленное М. приходится видѣть, особенно у дѣтей, и безъ всякой ясно выраженной причины, которая могла бы вызывать спастическое сокращеніе круговой мышцы. Это указываетъ на крайнюю нервность субъекта и нерѣдко бываетъ симптомомъ дѣтской хореи (пляски св. Витта). Часто вслѣдъ за усиленнымъ М. появляются подергиванія въ другихъ мышцахъ лица, носа, губъ и т. д. Иногда у такихъ дѣтей ничтожное раздраженіе слизистыхъ оболочекъ вѣкъ или носа служитъ поводомъ къ М., особенно, если кто-нибь. изъ окружающихъ или товарищей страдаетъ этимъ недостаткомъ. *М. Авербахъ.*

Миграціи, или *переселенія животныхъ,* представляютъ собою рядъ чрезвычайно сложныхъ и разнообразныхъ явленій, обусловливаемыхъ различными причинами и въ однихъ случаяхъ протекающихъ единовременно, въ другихъ—повторяющихся черезъ извѣстные промежутки времени. Поэтому различаютъ *непериодическія* и *періодическія* М., и среди первыхъ собственно переселенія и *выселенія* (эмиграціи). Всѣ многочисленныя и разнообразныя причины переселеній могутъ быть сведены къ двумъ основнымъ: чрезмѣрной населенности страны животными одного и того же вида, что приводитъ ихъ къ столкновенію изъ-за недостатка пространства и пищи, и къ недостатку пищи. Непериодическія переселенія носятъ въ жизни животныхъ и даже цѣлаго вида спорадичный характеръ, слѣдовательно, ограничиваются тѣмъ или другимъ поколѣніемъ, и если даже повторяются черезъ большіе промежутки времени, то не запечатлѣваются на поколѣніяхъ промежуточныхъ между переселеніями. Періодическія переселенія, захватывая безчисленныя смѣняющія другъ друга поколѣнія, т. е. передаваясь изъ поколѣнія въ поколѣніе, становятся унаслѣдованной привычкой, пріобрѣтая всѣ признаки инстинктивнаго движенія. М. наблюдаются въ чрезвычайно различныхъ группахъ животныхъ, какъ у позвоночныхъ, такъ и у безпозвоночныхъ, но наилучше изучены онѣ естественно у позвоночныхъ.

Хорошій примѣръ выселенія мы видимъ на сѣрой крысѣ, которая только въ началѣ XVIII столѣтія проникла въ Европу. Въ 1727 г. огромныя стада этого звѣрка переплыли черезъ Волгу въ ея нижнемъ теченіи, и такимъ образомъ сѣрая крыса сразу въ большомъ количествѣ заняла юго-восточную Россію, откуда въ слѣдующемъ столѣтіи разселилась по всей континентальной Европѣ, затѣмъ проникла (на судахъ) на Британскіе о-ва и мало-по-малу разселилась по всему свѣту. При этомъ она вступила въ смертельную борьбу съ черной крысой, которая до того населяла Европу, и почти повсемѣстно истребила ее. Для насъ осталось совершенно невыясненнымъ, какая причина вызвала переселеніе полчищъ сѣрой крысы изъ южной и центральной Азіи въ Европу; что же касается дальнѣйшаго разселенія этого вида, оно несо-

мѣнно обусловливалось его быстрымъ размноженіемъ, физическими преимуществами передъ другими полупаразитными грызунами и чрезвычайной неприхотливостью на пищу. Въ данномъ случаѣ выселеніе животнаго сопровождалось его разселеніемъ, но послѣднее не обязательно. Лемминги выселяются отъ времени до времени, на протяженіи небольшого количества лѣтъ (3—5), изъ своей родины, но это выселеніе оканчивается массовою гибелью звѣрковъ, изъ которыхъ лишь очень немногіе уцѣлѣвшіе возвращаются, спустя нѣсколько мѣсяцевъ, на свою родину. Весьма возможно, что выселеніе лемминговъ не сопровождается ихъ разселеніемъ вслѣдствіе чрезвычайной безпомощности животнаго и огромнаго количества враговъ, уничтожающихъ его въ большемъ числѣ, нежели это нужно для утоленія голода. Вмѣстѣ съ тѣмъ, выселенія лемминговъ весьма легко объяснимы чрезмѣрно возрастающей численностью ихъ на родинѣ въ теченіе немногихъ лѣтъ: если принять, что самка рождаетъ въ годъ 5 разъ, по 4 дѣтеныша каждый разъ, получится 20 лемминговъ на первоначальную пару, и при размноженіи въ геометрической прогрессіи число ихъ въ немного лѣтъ достигнетъ колоссальной цифры. При такихъ условіяхъ не хватитъ ни мѣста ни корма, и выселеніе явится лишь естественнымъ послѣдствіемъ чрезмѣрнаго размноженія. Въ другихъ случаяхъ, какъ у бѣлки, выселенія явно обусловливаются недостаткомъ корма и, какъ у лемминговъ, сопровождаются массовой гибелью животнаго. Наконецъ, упомянемъ, что отъ времени до времени выселяются и такія крупныя животныя, какъ лоси.

Совершенно аналогичныя явленія выселенія мы встрѣчаемъ у птицъ. Въ 1853 г. въ Европѣ появилось небольшое число экземпляровъ совершенно чуждой ей птицы—копытки, или саджи (Syrrhaptes paradoxus), принадлежащей центральной Азіи. Въ 1859 г. снова появилось небольшое число этихъ птицъ, а четыре года спустя, въ 1863 г. произошло уже настоящее нашествіе копытокъ, которое одинъ изъ орнитологовъ назвалъ „татарскимъ нашествіемъ“. Стаи этихъ птицъ, проникнувъ въ Россію съ юго-востока, развернулись вѣеромъ по всей Европѣ, долетѣвъ до Архангельска на сѣверѣ, до Британскихъ о-вовъ на западѣ и до Италіи на югѣ. Въ 1888 г. нашествіе копытокъ повторилось, пожалуй, въ еще большемъ размѣрѣ, нежели въ 1863 г., но въ оба эти раза копытка не удержалась въ Европѣ, хотя на дюнахъ Даніи и Голландіи нашла себѣ мѣсто жительства, которое, казалось бы, могло замѣнить для нея ея родныя степи. Главной, но едва ли единственной причиной гибели копытки явилось ея истребленіе человѣкомъ. Еще разъ копытка появилась въ Европѣ въ 1908 г., но на этотъ разъ ограничилась только Россіей, что указываетъ на сравнительно небольшое число эмигрантовъ этого года. Позднѣе, въ 1912 г., выселеніе копытки наблюдалось изъ средней Азіи на сѣверо-востокъ, въ Маньчжурію. Изъ всего этого слѣдуетъ, что массовое выселеніе птицы обусловливалось, вѣроятно, той же причиной, что и у лемминговъ,—чрезмѣрнымъ размноженіемъ въ благопріятные годы, и происходило такъ же, какъ у лемминговъ, радіально, съ наибольшимъ разселеніемъ въ сторону, наиболѣе благопріятствующую такому движенію, при чемъ выселеніе не сопровождалось разселеніемъ.

Такъ же, какъ у бѣлокъ, у нѣкоторыхъ птицъ наблюдается переселеніе или выселеніе съ мѣста родины изъ-за недостатка корма. Орѣховка (Nucifraga caryocatactes) массами выселилась въ 1887 г. изъ области тайги, вслѣдствіе неурожая кедровыхъ орѣховъ, и проникла далеко къ югу и юго-западу, мѣстами удержавшись на короткое время въ случайно занятой ею области. Равнымъ образомъ такъ выселяются и другія птицы—сойки, корольки и пр., хотя причину ихъ выселеній не всегда удается опредѣлить съ такою ясностью, какъ для орѣховки.

Нѣкоторыя млекопитающія совершаютъ М., повидимому, въ зависимости не столько отъ условій добыванія корма, сколько въ цѣляхъ безопасности. Одна изъ красивѣйшихъ антилопъ Африки (Antilope euchore), населяющая внутреннія части страны, пускается въ странствованіе съ сѣвера на югъ какъ разъ около того времени, когда трава въ изобиліи покрываетъ равнины вну-

тренней Африки. Въ этомъ случаѣ очевидно, что животное выселяется не отъ недостатка корма, и все указываетъ, что оно ищетъ равнинъ съ возможно низкой травяной растительностью, такъ какъ пребываніе здѣсь даетъ ему возможность уже издали замѣтить приближеніе врага. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Африки жители нарочно выжигаютъ степную растительность, чтобы приманить антилопъ на оголенныя равнины. Теперь эта антилопа, на ряду съ другими африканскими млекопитающими, почти истреблена, но въ XVIII и XIX в. она переселялась огромными стадами, численность которыхъ плохо выражалась даже десятками тысячъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, М. этой антилопы уже приближаютъ насъ къ періодическимъ странствованіямъ.

Сѣверный олень, какъ дикій, такъ и домашній, также является странствующимъ животнымъ, но его М. въ разныхъ странахъ обусловливаются различными причинами. Такъ, въ Европѣ и Азіи сѣв. олень весною, спасаясь отъ оводовъ, идетъ въ глубь страны, ища себѣ убѣжища на горахъ и въ лѣсахъ, а осенью, когда выпадаетъ глубокій снѣгъ, направляется къ берегу океана. Въ Сѣв. Америкѣ олени весною по льду переходятъ съ материка въ Гренландію, здѣсь остаются до начала октября, а затѣмъ возвращаются на материкъ. И въ Азіи и въ Америкѣ сѣв. олени во многихъ мѣстахъ неизмѣнно идутъ однѣми и тѣми же тропами, которыя хорошо извѣстны охотникамъ, при чемъ эти опредѣленные пути странствованій молодыя особи узнаютъ подъ руководствомъ старыхъ.

Подобно тому, какъ переселяются наземные звѣри, переселяются и морскіе: ластоногія и киты. М. ластоногихъ опредѣляются ихъ размноженіемъ на сушѣ, М. китовъ имѣютъ, повидимому, болѣе сложныя причины, но преимущественно условія добыванія корма. При этомъ беззубые киты, по всей вѣроятности, странствуютъ въ связи съ измѣненіемъ планктона, который въ свою очередь долженъ измѣняться отъ времени года, температуры, океаническихъ теченій и т. д. Хищные же, или зубатые киты, въ своихъ странствованіяхъ въ значительной мѣрѣ должны зависѣть отъ переселеній рыбъ и другихъ животныхъ, которыми они питаются.

Наконецъ, летучія мыши въ сѣверныхъ широтахъ совершаютъ воздушныя странствованія, въ нѣкоторыхъ странахъ періодически поднимаясь въ горы въ одно время года и спускаясь въ низменности въ другое, въ другихъ совершая перелеты съ сѣвера на югъ и обратно, подобно птицамъ, съ связи со смѣною временъ года. Впрочемъ, послѣднія М. мѣстами, напр., въ сѣверной Россіи, осложняются: во второй половинѣ лѣта, когда бѣлыя ночи на сѣверѣ прекращаются, летучія мыши перелетаютъ сначала къ сѣверу, появляясь тамъ, гдѣ ихъ не было въ началѣ лѣта, и только осенью, съ наступленіемъ холодовъ и постепеннымъ замираніемъ жизни насѣкомыхъ, улетаютъ къ югу, для зимовокъ въ болѣе теплыхъ странахъ.

О М. птицъ мы будемъ говорить позднѣе, а теперь укажемъ, что подобно млекопитающимъ странствуютъ и рептиліи и рыбы. Рептиліи при малой подвижности большинства изъ нихъ и тѣсной зависимости отъ температуры, вообще говоря, являются мало подвижными. Однако, нѣкоторые изъ крокодиловъ несомнѣнно переселяются въ связи съ засухами или же поднимаются вверхъ по рѣкамъ въ одно время года съ тѣмъ, чтобы спуститься къ нихъ устью въ другое. Гораздо опредѣленнѣе М. выражены у морскихъ черепахъ, которыя въ цѣляхъ размноженія приближаются къ берегамъ острововъ и материковъ, въ опредѣленныхъ мѣстахъ, откладываютъ здѣсь яйца, остаются до тѣхъ поръ, пока выведутся дѣтеныши, и потомъ снова уплываютъ въ открытое море. Здѣсь умѣстно замѣтить, что поскольку М. связаны съ недостаткомъ корма, вслѣдствіе ли холода или вслѣдствіе чрезмѣрной жары, у рептилій онѣ широко замѣнены другимъ біологическимъ приспособленіемъ—состояніемъ продолжительнаго покоя или оцѣпенѣнія, въ которое животное впадаетъ какъ при слишкомъ низкой, такъ и при высокой температурѣ, если она связана съ засухой.

Рыбы переселяются какъ въ рѣкахъ, такъ и въ моряхъ. Осетровыя рыбы и лососи входятъ для нереста въ устья

рѣкъ и поднимаются вверхъ противъ теченія, при чемъ лососи побѣждаютъ при этомъ значительныя препятствія, перескакивая черезъ пороги, шлюзы и плотины. Восточно-сибирская кета также входитъ для икрометанія въ рѣки и здѣсь поднимается противъ теченія, до полнаго изнеможенія. Изъ морскихъ рыбъ достаточно указать сельдей, регулярно приближающихся къ берегамъ для нереста, а также треску, тунцовъ и др., совершающихъ регулярныя странствованія въ опредѣленномъ направленіи.

Среди безпозвоночныхъ наиболѣе часты пассивныя странствованія при помощи воздушныхъ и морскихъ теченій. Такъ, теченіями разносятся какъ взрослые, такъ и личиночные моллюски, вѣтрами — насѣкомыя и мн. др. Но у насѣкомыхъ наблюдается и другой родъ М., обусловливаемыхъ недостаткомъ корма. Процессіонный шелкопрядъ въ стадіи гусеницы странствуетъ вереницей изъ безчисленнаго количества особей, побуждаемыхъ исканіемъ пищи. Хорошо всѣмъ знакомая саранча странствуетъ или въ личиночной стадіи, т. наз. „пѣшая саранча“, или во взросломъ состояніи, когда ея перелетныя стаи тучами переносятся съ одного мѣста на другое, все истребляя на мѣстахъ ихъ остановокъ.

Однако, наиболѣе поразительный примѣръ М., совершающихся съ удивительной правильностью и по строго опредѣленнымъ направленіямъ, мы наблюдаемъ у птицъ. Перелеты птицъ происходятъ въ огромномъ масштабѣ въ сѣверномъ полушаріи, при преобладающемъ развитіи здѣсь суши надъ моремъ, и чрезвычайно слабо выражены въ южномъ, гдѣ площадь суши значительно сокращена сравнительно съ площадью моря. Затѣмъ, перелеты выражены наиболѣе рѣзко въ полярныхъ и умѣренныхъ странахъ и болѣе или менѣе отсутствуютъ подъ тропиками. Такимъ образомъ несомнѣнно, что въ перелетахъ участвуютъ преимущественно континентальныя птицы (относя къ нимъ также и водяныхъ, но не исключительно морскихъ, а прѣсноводныхъ и береговыхъ), и что перелеты связаны со смѣною временъ года. Однако, многочисленныя данныя заставляютъ признать, что прямое значеніе температуры для перелетовъ маловажно, гораздо важнѣе ея косвенное значеніе, поскольку оно сказывается на сокращеніи корма и на развитіи ледянаго покрова. Такимъ образомъ, можно сказать, что наибольшее участіе въ перелетахъ принимаютъ насѣкомоядныя, болотныя и водяныя птицы, наименьшее зерноядныя; хищники всецѣло зависятъ отъ условій добыванія корма, и потому тѣ изъ нихъ, которые питаются насѣкомыми, рыбой и гадами, являются перелетными, тѣ же, которые питаются теплокровными позвоночными, въ перелетахъ участія не принимаютъ, за немногими исключеніями. Такъ, степные орлы совершаютъ перелеты, потому что главная ихъ добыча— суслики—зимою для нихъ недоступна.

Въ нашихъ широтахъ перелеты птицъ особенно обращаютъ на себя вниманіе весною, когда послѣ зимняго затишья въ теченіе сравнительно короткаго промежутка времени, на протяженіи какихъ-нибудь нѣсколькихъ недѣль, происходитъ массовый возвратъ птицъ, гнѣздящихся какъ у насъ, такъ и сѣвернѣе. Особенно бросается въ глаза возвращеніе водяныхъ птицъ, пролетающихъ массами. Осенью исчезновеніе отлетающихъ птицъ происходитъ гораздо постепеннѣе, нежели ихъ возвратъ, и потому отлетъ обращаетъ на себя не такое вниманіе, какъ прилетъ, хотя изученіе условій отлета даетъ гораздо болѣе правильное представленіе о явленіи перелета, нежели изученіе условій прилета. Осенью, какъ легко убѣдиться, каждый видъ отлетаетъ самъ по себѣ, независимо отъ другихъ, весною же многіе виды прибываютъ одновременно. Послѣднее-то и создало въ прежнее время представленіе о т. наз. „перелетномъ инстинктѣ“, который будто бы руководитъ птицами на перелетахъ, заставляя ихъ улетать въ предчувствіи зимы и связаннаго съ нею голода и возвращаться въ ожиданіи тепла и изобилія корма на родинѣ. Между тѣмъ тщательныя наблюденія показали, что птица совершенно не обладаетъ такимъ даромъ предвидѣнія: она улетаетъ осенью съ родины, гонимая отсюда постепенно накопляющимися неблагопріятными условіями, и весною возвращается на родину, гони-

мая съ мѣста своей зимовки наступающими тамъ неблагопріятными условіями. Все, что можно признать подъ т. наз. перелетнымъ инстинктомъ, это унаслѣдованная привычка къ странствованіямъ, развившаяся и закрѣпившаяся въ безчисленномъ рядѣ поколѣній. Достаточно вспомнить, что дикія, содержимыя въ клѣткахъ и вообще въ неволѣ, птицы, обыкновенно совершающія перелеты, обнаруживаютъ чрезвычайное безпокойство въ періодъ отлета и прилета, чтобы не было сомнѣнія въ существованіи унаслѣдованной привычки къ перелету. Но ошибочно было бы думать, что каждая перелетная птица знаетъ, какъ и куда ей летѣть: это познается птицами путемъ практики, такъ какъ молодыя птицы летятъ подъ предводительствомъ старыхъ, будучи же предоставлены сами себѣ, путаются и гибнутъ, не зная дороги. Прекраснымъ доказательствомъ того, что инстинктъ не подсказываетъ птицѣ весною о томъ, что ее ждетъ на родинѣ, служитъ остановка перелетныхъ птицъ передъ препятствіями на пути возврата, хотя бы сами по себѣ эти препятствія были преодолѣваемы и хотя бы за ними условія были благопріятны. Во время перелетовъ птицы слѣдуютъ особыми пролетными путями, на которыхъ обыкновенно сходятся особи разныхъ видовъ. Однако, имѣется рядъ доказательствъ, что каждый видъ имѣетъ свой собственный пролетный путь, и что птицы разныхъ видовъ сходятся на перелетахъ потому, что ихъ пролетные пути болѣе или менѣе полно совпадаютъ. Длина пролетныхъ путей чрезвычайно измѣнчива, и тогда какъ у однихъ видовъ они сравнительно коротки, у другихъ очень длинны. Такъ, краснозобая казарка изъ западно-сибирскихъ тундръ, гдѣ гнѣздится, улетаетъ на зимовку преимущественно въ южныя части Каспійскаго моря. Амурскій кобчикъ изъ Амурскаго края и Китая долетаетъ на зимовку до южной Африки. Малый сукалень летитъ изъ с.-в. угла Азіи (земля чукчей) зимовать на Новую Зеландію и т. д. По аналогіи съ тѣмъ, что наблюдается въ тропическихъ странахъ, есть полное основаніе думать, что до наступленія ледниковаго періода въ сѣверн. полушаріи птицы не совершали правильныхъ перелетовъ и при измѣнившихся въ концѣ третичной эры условіяхъ самое большее что дали группу кочующихъ птицъ. Но мало-помалу кочевки должны были перейти въ перелеты, и пролетные пути выработались въ связи съ направленіемъ разселенія вида. Такимъ образомъ, можно сказать, что въ чистомъ видѣ пролетные пути птицъ выражаютъ собою до извѣстной степени исторію разселенія каждой, но несомнѣнно, что въ чистомъ видѣ сохранились лишь немногіе пролетные пути: чѣмъ древнѣе какой-либо видъ перелетной птицы, тѣмъ больше должны были измѣниться его пролетные пути подъ вліяніемъ безчисленныхъ измѣненій въ окружающихъ условіяхъ.

Высота, на которой держатся перелетныя птицы, измѣняется въ зависимости отъ разныхъ условій, но вообще не является значительной. Если бы птицы летѣли дѣйствительно на огромной высотѣ, какъ думаютъ нѣкоторые, тогда не могъ бы возникнуть и вопросъ о существованіи пролетныхъ путей. *М. Мензбиръ.*

Мигрень (hemicrania), боль одной половины головы. Появляясь приступами черезъ извѣстные промежутки времени, часто совершенно правильные—черезъ недѣлю, черезъ 2 недѣли, черезъ мѣсяцъ и т. д., боль держится нѣсколько часовъ, сутки, двое сутокъ, самое большее сутокъ трое, а затѣмъ стихаетъ совсѣмъ до слѣдующаго новаго приступа. Въ моментъ наивысшаго напряженія боли человѣкъ чувствуетъ потребность лежать совершенно покойно, избѣгая сильнаго свѣта, рѣзкихъ запаховъ, излишняго шума, такъ какъ всякое раздраженіе органовъ чувствъ ведетъ къ рѣзкому усиленію боли, дѣлая ее совершенно нестерпимой. Въ моментъ наибольшаго напряженія болевыхъ ощущеній больной испытываетъ чувство тошноты, и дѣло доходитъ даже до рвоты. Съ наступленіемъ послѣдней боль обыкновенно идетъ на убыль и скоро стихаетъ совсѣмъ. У другихъ больныхъ М. проходитъ не съ наступленіемъ рвоты, а послѣ сна, непрерывно продолжавшагося всю ночь.—М. можетъ наблюдаться въ лю-

бомъ возрастѣ и у обоихъ половъ, но несомнѣнно, что у дѣтей и молодыхъ женщинъ она встрѣчается гораздо чаще, чѣмъ въ преклонномъ возрастѣ и у мужчинъ. Часто, начавшись въ дѣтскихъ годахъ, М., съ дальнѣйшимъ ростомъ субъекта, замѣтно ослабѣваетъ и, наконецъ, прекращается совсѣмъ. Есть семьи, гдѣ М. является наслѣдственной болѣзнью то по мужской, то по женской линіи и держится у больного до опредѣленнаго возраста—до 30-40 лѣтъ. — Суть болѣзни составляетъ невралгія тройничнаго нерва—его развѣтвленій въ оболочкахъ мозга. Такая невралгія разсматривается нами какъ результатъ истощенія организма на почвѣ какихъ-нибудь ослабляющихъ моментовъ: недостаточнаго умственнаго отдыха, плохого питанія, обильныхъ кровопотерь, чрезмѣрнаго физическаго переутомленія и т. д.— При лѣченіи М. намъ, съ одной стороны, приходится прибѣгать къ симптоматической терапіи, а съ другой—рекомендовать рядъ мѣръ, устраняющихъ почву, на которой развилась болѣзнь. Симптоматическое лѣченіе состоитъ въ томъ, что мы рекомендуемъ больному во время приступа М. лечь въ постель въ комнатѣ съ занавѣшанными окнами, куда не доходилъ бы ни запахъ кухни, ни шумъ сосѣдняго помѣщенія; на голову накладываемъ компрессъ то холодный, то горячій, смотря по самочувствію больного, а внутрь назначаемъ какое-нибудь болеутоляющее: кефалдолъ, аспиринъ, цитрованиль, пирамидонъ и пр. Лѣченіе, направленное на устраненіе основы болѣзни, будетъ различно, соотвѣтственно нашему воззрѣнію на сущность страданія. У одной больной мы рекомендуемъ лѣченіе женской болѣзни въ цѣляхъ устраненія постоянныхъ маточныхъ кровопотерь; у другого больного—болѣе правильную смѣну отдыхомъ трудовыхъ часовъ; третьему—мы настоятельно совѣтуемъ лѣченіе моремъ и т. д.

Л. Даркшевичъ.

Мигулинъ, Петръ Петровичъ, финансистъ, род. въ 1870 г., по окончаніи харьков. ун. былъ командир. за границу, съ 1899 г. читалъ финансов. право въ харьков. ун., сперва на правахъ прив.-доц., съ 1902 г.—проф. Въ 1912 г. былъ назначенъ мин. Кассо професс. спб. (нынѣ петроград.) унив., помимо избранія университ. совѣта, и назначеніе принялъ, но въ виду протестовъ студентовъ временно прекратилъ чтеніе лекцій. Наиболѣе цѣннымъ трудомъ его, по богатству собраннаго матеріала, является „Русскій государ. кредитъ со врем. Екатерины II до нашихъ дней“ (3 т., 1899/1906; первые 2 т.—магистер. и доктор. диссерт.). Остальныя работы М. посвящены финансовой и банковой политикѣ Россіи („Реформа денежн. обращенія“, „Наша желѣзнодор. полит.“, 1904, „Наша банков. полит. 1729 — 1903“, 1904). Въ 1905 г. онъ по порученію консервативныхъ сферъ составилъ проектъ дополнительнаго надѣленія крестьянъ (см. X, 366); но въ печати („Къ вопросу о земельн. устройствѣ крестьянъ“, „Аграрный вопросъ“) на первый планъ выдвигалъ размежеваніе и агрикультурныя улучшенія.

Мигузль, Маріа Эваристъ, домъ (1802—1866), португ. узурпаторъ, см. XXXIII, 81/82.

Мидасъ, фригійскій царь, получившій, по сказанію, отъ Діониса даръ обращать все въ золото своимъ прикосновеніемъ. Впослѣдствіи онъ сталъ молить бога объ избавленіи отъ этой милости, т. к. даже пища, къ которой онъ прикасался, обращалась въ золото, и ему грозила голодная смерть. Омовеніе въ источникѣ Пактолѣ освободило его отъ дара Діониса, а источникъ сталъ золотоноснымъ. По другой легендѣ, за предпочтеніе М-омъ игры Пана игрѣ Аполлона, послѣдній далъ ему въ наказаніе ослиныя уши (*уши царя М.*).

Миддельбургъ, гл. гор. нидерландск. пров. Зеландіи на о. Вальхеренъ; 19.564 ж.

Миддельгрундъ, см. *Велиматтала.*

Миддендорфъ, Александръ Ѳедоровичъ, геологъ (1815—1894). Въ 1837 г. получилъ степень доктора медиц. дерптск. унив., въ 1839 г. назначенъ адъюнктомъ зоологіи въ кіевскомъ унив. Въ 1840 г. участвовалъ въ лапландской экспедиціи Вэра, открылъ важныя геологическія особенности Лапландіи и собралъ матеріалы для географическаго распредѣленія лапландскихъ птицъ. Въ 1841 г. назначенъ э.-ордин.

проф. и, по порученію Академіи наукъ, участвовалъ въ сибирской экспедиціи; по возвращеніи избранъ въ члены Академіи. Въ 1870 г. сопровождалъ вел. кн. Алексѣя Александровича въ его путешествіи по Бѣлому морю на и за Новую Землю, при чемъ убѣдился, что Гольфстремъ заходитъ за Новую Землю. Главные изъ многоч. трудовъ: „Der Golfstrom ostwärts vom Nordkap“ (1871); „Путешествіе на сѣв. и вост. Сибири“ (2 ч., 1860/69); „Естественная исторія бураго медвѣдя“; „Einblicke in das Ferghana-Thal“ (1881) и др.

Миджуръ, см. *Балканы*, IV, 539.

Мидіанитяне, то же, что мадіанитяне (*см.*).

Мидія (Media, по-персидски Mâda), древнее названіе страны, охватывавшей гористую сѣв.-зап. часть Ирана, съ населеніемъ, которое и по языку и по религіи очень близко было къ персамъ, но выдвинулось на историч. арену, при ассирійскихъ царяхъ, раньше персовъ. Территорія М. приблизительно соотвѣтствовала нынѣшнему Курдистану съ прилегающими полосами Сузіаны (Хузистана), персидскаго Ирака и Адербейджана. Исторію М. *см.* XXXII, 5/6. Послѣ завоеванія Ирана Александромъ Македонскимъ (330) сѣверная, адербейджанская часть М. получила названіе Малой М. (въ ней г. Газакъ къ юго-вост. отъ озера Урміи), а остальная часть — Большая М., гдѣ изстари извѣстны города: сѣвернѣе—Рага (по-новоперс. Рей, ок. Тегерана), южнѣе — Экбатана (новоперс. Хамаданъ). При раздѣлѣ имперіи Александра Македонскаго между діадохами М. была предметомъ притязаній сирійскихъ селевкидовъ и своихъ мѣстныхъ владѣтелей, а во II в. до Р. Х. досталась вся персидской династіи парѳянъ и постепенно потеряла свое старое имя. *А. Кр.*

Мидлотіанъ (Midlothian), см. *Эдинбургское графство.*

Мидлсборо (Middelsborough), приморскій городъ въ англ. граф. Іоркъ, при устьѣ рѣки Тисъ; желѣзодѣлат. произв.; обширн. доки; 104.787 ж.

Мидлсексъ (Middlesex), самое маленькое (послѣ Ретленда) графство Англіи, занимаетъ 734 кв. км. съ 1.126.465 ж., большей своей частью входитъ въ составъ Лондона. М. орошается Темзой съ притоками Кольнъ и Ли. Садоводство. Гл. г. Брентфордъ.

Мидлтаунъ (Middletown), гор. въ сѣв.-амер. штатѣ Коннектикутъ; методистскій универ.; 20.749 ж.

Мидлтонъ, гор. въ англ. граф. Ланкаширъ, близъ Манчестера; хлопчатобум. произв.; угольн. копи; 27.983 ж.

Мидлтонъ (Middleton), Томасъ, англ. драматургъ (1570—1627), изучалъ право, написалъ множество драмъ въ сотрудничествѣ съ другими писателями и самостоятельно. Наиболѣе интересными являются пьесы М., изображающія нравы Лондона конца XVI и начала XVII в. („Michaelmass Term“, „A Chaste Maid in Cheapside“ и др.). Въ пьесѣ „The Witch“ изображается вѣдовство, въ которое авторъ видимо вѣритъ. Навѣяна ли эта пьеса „Макбетомъ“ Шекспира или, наоборотъ, повліяла на него, трудно опредѣлить въ виду того, что время написанія „The Witch“ въ точности неизвѣстно. Другая пьеса М. („The Phoenix“) напоминаетъ „Мѣру за мѣру“ Шекспира, хотя тема взята изъ испанской новеллы. *В. Фр.*

Мидрашъ, аллегорическо-поучительный комментарій къ книгамъ Ветхаго Завѣта, содержащій въ себѣ также элементы реальнаго и лексическаго комментарія. Древнѣйшими его частями считаются Мехильта (къ кн. Исходъ), Сифре (къ кн. Числъ и Второзаконіе) и Сифра (къ кн. Левитъ), восходящія къ серединѣ II в. по Р. Х.; другіе М. относятся къ III и VII в. по Р. Х. Въ XIII в. равви Симонъ-га-Даршанъ собралъ М. и распредѣлилъ его въ такомъ порядкѣ, чтобы онъ могъ стихъ за стихомъ сопровождать весь Ветхій Завѣтъ; собраніе это наз. *Іалкутъ Шимони.* Эта работа имѣетъ огромное значеніе для гебраистовъ, такъ какъ въ ней сохранились многія части цѣлаго ряда недошедшихъ до насъ М. *Н. Н.*

Мидхатъ-паша, см. *Митхадъ-паша.*

Мизантропія (греч., букв.—человѣконенавистничество), болѣзненное состояніе недовѣрія и враждебности къ людямъ, развивающееся при неврастеніи и нѣкоторыхъ душевныхъ болѣзняхъ, въ связи съ общимъ настроеніемъ подавленности (ср. *меланхолія и душевныя болѣзни*, XIX, 233).

Мизено (римск. Promontorium Misenum), скалист. мысъ на ю.-в. Италіи, на оконечности зап. бер. зал. Поццуоли; къ с. отъ него былъ расположенъ нѣкогда цвѣтущій римск. портов. городъ *Мизенумъ*, разруш. въ IX в. сарацинами.

Miserere (лат. „помилуй"), католическая церковная пѣснь, начинающаяся первыми словами 50-го псалма: „M. mei, Domine"; изъ многочисл. музыкальныхъ композицій къ ней особенно извѣстна музыка Аллегри.

Мизія, въ древности область на с.-з. Малой Азіи, граничившая на ю. съ Лидіей и Фригіей, на с.-в. съ Виѳиніей, на с. и з. съ Мраморнымъ и Эгейскимъ морями. Сѣв. часть ея была извѣстна подъ именемъ Малой М., южн.—Большой М. Горист. и лѣсист. поверхность, значительнѣйш. горн. цѣпи: Олимпъ (совр. Кешишъ-Дагъ) 2.318 м. на с. и Темносъ (Демираджи-Дагъ) на ю. Рѣки: Макестосъ, Ридакосъ, знаменит. Граникъ, Каикосъ. Важнѣйш. города были Пергамъ и Кизикъ. Населеніе составляли фригійцы, эолійцы и собств. мизійцы. Покоренная первоначально лидійскимъ царемъ Крезомъ, съ паденіемъ Лидіи перешла къ Персіи; послѣ смерти Александра Вел. вошла въ составъ Сиріи, послѣ пораженія Антіоха Вел. стала достояніемъ пергам. династіи; въ 130 г. до Р. Хр. стала частью римск. провинціи „Азія".

Мизоль, малообит. островъ къ зап. отъ нидерл. Нов. Гвинеи, 1.740 кв.км.

Микадо, поэтическій титулъ японск. императора.

Микале, нынѣ *Самсунъ Дагъ*, лѣсистыя горы въ Іоніи, противъ о. Самоса, при одноименномъ проливѣ; здѣсь, у мыса М., спартанскій король Леотихидъ и аѳинскій полководецъ Ксантиппъ одержали въ 479 г. до Р. Х. морскую побѣду надъ персами (*см.* XVI, 493).

Миканія, Mikania, родъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ, съ малоцвѣтковыми головками и оберткой только изъ 4 листковъ. Въ тропич. частяхъ Нов. Свѣта отчасти и въ Ст. Свѣтѣ весьма распространена лазающая М. (M. scandens).

Микаэлянъ, Христофоръ, армянскій публицистъ и общественный дѣятель (1859—1904), род. въ с. Верхніе Акулисы Эриванской губ. Окончивъ тифлисскій учительскій институтъ, былъ одно время народнымъ учителемъ. Съ 1880 г. примыкаетъ къ партіи Народной Воли, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ сторонникомъ сплоченія революціонныхъ элементовъ армянск. народа для освобожденія изъ-подъ турецкаго ига. Съ основаніемъ въ 1892 г. армянской революц. партіи „Дашнакцутюнъ", М. становится ея душою и вождемъ; подъ его вліяніемъ партія приняла во время армянск. погромовъ въ Турціи (конецъ 90-хъ гг.) боевую революціонную программу (*см.* XVIII, 28). Съ 1898 г. редактируетъ центральный органъ федераціи „Дрошакъ", издающійся въ Женевѣ; съ 1901 г., живя на Кавказѣ, руководитъ армянскимъ освобод. движеніемъ; послѣ краткаго пребыванія за границей въ 1904 г. М. погибъ въ Софіи при взрывѣ бомбы.

Микеле Санъ Микели, итал. архитекторъ, *см.* XXII, 529.

Микелоццо Микелоцци, см. *Италія—искусство*, XXII, 528.

Микель (Miquel), Іоганнъ, герм. государств. дѣятель (1829—1901), происходилъ изъ семьи французскихъ эмигрантовъ, въ юности принималъ участіе въ движеніи 48-го года. Затѣмъ примкнулъ къ національ-либераламъ, былъ членомъ рейхстага, съ 1879 г.—оберъ-бургомистромъ Франкфурта-на-М., въ 1887 г. вновь вступилъ въ рейхстагъ, въ 1890 г. былъ назначенъ прусскимъ министромъ финансовъ, провелъ реформу въ системѣ прусскаго подоходнаго налога (1891), направленную къ большей равномѣрности обложенія, и содѣйствовалъ реорганизаціи мѣстнаго управленія; въ 1901 г., послѣ отклоненія ландтагомъ проекта среднегерман. канала, вышелъ въ отставку.

Микель Анджело Буонарроти, знаменитый скульпторъ, живописецъ, архитекторъ и поэтъ, происходилъ изъ древняго рода, представители котораго изъ поколѣнія въ поколѣніе занимали почетныя мѣста въ правительствѣ Флоренціи. Онъ былъ сыномъ судьи Лодовико и род. 6 марта 1475 г. въ Кампрезе, въ долинѣ Арно, съ ранняго дѣтства до 1505 г. жилъ во Флоренціи, не надолго отлучаясь въ Болонью и Римъ. На 13 году М. А. началъ заниматься живописью у Гирландайо, на 15 году — скульптурой у Бертольдо,

ученика Донателло. Въ это же время М. А. вошелъ въ кругъ Лоренцо Медичи, который сдѣлалъ его товарищемъ своего сына и племянника. Пребываніе у Медичи способствовало разносторонности художественнаго развитія и широтѣ образованія М. А., такъ какъ онъ получилъ возможность вращаться какъ среди видныхъ ученыхъ и художниковъ того времени, такъ и среди античныхъ произведеній, собранныхъ Медичи въ саду С. Марко. Первыя скульптурныя произведенія, исполненныя М. А. на 17 году, отразили вліяніе Донателло и антиковъ. Въ „Мадоннѣ на лѣстницѣ“ видно вліяніе позднѣйшихъ произведеній Донателло. Въ высокомъ рельефѣ „Битва кентавровъ“ чувствуются отзвуки античныхъ саркофаговъ. Но и въ томъ и другомъ произведеніи проявляются въ извѣстной степени черты, характерныя для М. А. Въ первомъ рельефѣ—формы Мадонны и дѣтей уже мощны. Во второмъ рельефѣ М. А. уже выказываетъ превосходное пониманіе тѣла, смѣлость движеній и ракурсовъ. Пребываніе во Флоренціи М. А. было прервано изгнаніемъ Медичи. Тѣсно связанный съ ними, М. А. долженъ былъ покинуть Флоренцію и бѣжалъ осенью 1494 г. въ Болонью. Тамъ онъ изготовилъ для канделябра колѣнопреклоненнаго ангела въ античномъ стилѣ, статую св. Петронія и полуобнаженнаго всадника Прокула въ строгомъ и сильномъ стилѣ Якопо делла Кверча, которымъ онъ увлекался въ Болоньѣ. Лѣтомъ 1495 г. М. А. возвратился во Флоренцію, но не надолго. Здѣсь онъ успѣлъ высѣчь изъ мрамора жизненную статую юнаго Іоанна и спящаго Амура въ античномъ стилѣ. Въ 1496 г. М. А. отправился въ Римъ, гдѣ онъ надѣялся скорѣе получить заказы. Для римскаго купца онъ исполнилъ въ 1498 г. „Вакха“ въ натуральную величину. Классическій сюжетъ и нѣкоторыя линіи тѣла навѣяны изученіемъ памятниковъ древности, которому отдался М. А. въ Римѣ. Но въ трактовкѣ сюжета, въ разработкѣ формъ тѣла М. А. во многомъ отклонился отъ античной традиціи. Онъ представилъ не бога, а человѣка въ винномъ угарѣ. Формы Вакха слегка вздуты. Это первое проявленіе будущихъ титаническихъ формъ. Совершенно освобождается М. А. отъ вліянія античности въ „Богоматери, страдающей надъ тѣломъ Христа“ (Піета) въ соборѣ св. Петра въ Римѣ—главнѣйшемъ произведеніи перваго періода. Въ немъ господствуетъ уравновѣшенное чувство красоты, надъ нимъ вѣетъ духъ строгой скульптуры XV вѣка. Въ этомъ уравновѣшенномъ стилѣ М. А. работалъ и нѣкоторое время во Флоренціи, куда онъ снова вернулся въ 1501 г. Величественно строги и неоконченные рельефы „Мадонна съ Младенцемъ“ (въ Лондонской академіи и Національномъ музеѣ во Флоренціи), съ грустно задумчивымъ выраженіемъ ликовъ. Въ этихъ произведеніяхъ М. А. говоритъ просто и выразительно, но сдержанно. Порывъ мощи является въ „Давидѣ“, исполненномъ по заказу въ 1501—1503 г. для собора во Флоренціи. Въ распоряженіе М. А. была дана узкая длинная глыба мрамора. Изъ нея, преодолѣвъ большія техническія трудности, М. А. создалъ сильную стройную фигуру юноши Давида. Это изображеніе не библейскаго мальчика-пастуха. Это—отраженіе мощнаго образа, сложившагося у М. А. Невиданное дотолѣ мастерство въ изображеніи тѣла произвело глубокое впечатлѣніе, и статую помѣстили не въ соборѣ, а на площади у Синьоріи, какъ символъ беззавѣтной рѣшимости отразить всякое вражеское нападеніе. Тамъ она простояла до 1873 г., когда ее перенесли для сохраненія отъ дѣйствія непогоды въ академію художествъ. До сихъ поръ М. А. работалъ почти исключительно въ области скульптуры. Вскорѣ послѣ окончанія статуи Давида на его долю выпала первая большая живописная работа. Въ 1504 г. флорентійская синьорія заказала ему для зала городского совѣта громадную картину изъ исторіи Флоренціи. Мѣсто для нея было отведено противъ картины Леонардо да Винчи, приглашеннаго въ то же время къ росписи зала. М. А. избралъ битву при Кашино, именно тотъ моментъ, когда пизанцы внезапно напали на купающихся въ Арно флорентинцевъ. Картина не была написана. Не уцѣлѣлъ и большой картонъ, сдѣланный М. А. въ 1505 г., только части его сохранились въ гравюрахъ и показываютъ необычайную силу атле-

тическихъ тѣлъ и удивительное знаніе анатоміи. Единственное произведеніе, знакомящее съ живописью М. А. этого періода, и единственная станковая картина его кисти—„Св. Семейство“ (въ Уффиціяхъ), написанное въ 1504 г. Но здѣсь М. А. отступаетъ отъ традиціи въ композиціи, позахъ, типахъ и выраженіи. Въ концѣ перваго періода М. А., пройдя черезъ рядъ вліяній и переработавъ ихъ, сложился окончательно. Во второй періодъ, въ тридцатилѣтіе съ 1505 по 1534 г., М. А. развернулъ все величіе своего таланта въ грандіозныхъ созданіяхъ скульптуры и живописи, дѣля свою дѣятельность между Римомъ (1505—1517) и Флоренціей (1517—1534), гдѣ онъ выполнялъ заказы папъ Юлія II, Льва X и Климента VII. Въ январѣ 1505 г. М. А. былъ вызванъ папою Юліемъ II для исполненія надгробнаго памятника, который онъ задумалъ создать себѣ при жизни. Въ 1505 г. М. А. сдѣлалъ первый набросокъ. Проектъ былъ отвергнутъ папою. Огорченный М. А. уѣхалъ во Флоренцію. Примиреніе состоялось въ Болоньѣ, когда М. А. было поручено возстановить разбитую статую папы. Весною 1508 г. М. А. вернулся въ Римъ, но приступить къ созданію памятника не пришлось. Папа поручилъ ему расписать потолокъ Сикстинской капеллы. Замкнувшись тамъ, въ полномъ одиночествѣ, съ мая 1508 г. по осень 1512 г., М. А. жилъ средь непрестаннаго труда, наполняя образами Библіи громадный сводъ капеллы. Весь потолокъ онъ превратилъ въ расчлененную архитектурную раму, въ кот. выступаютъ 9 полей. На поляхъ онъ помѣстилъ рядъ сценъ изъ книги Бытія. Первыя пять полей посвящены творенію міра и человѣка, далѣе идутъ „Грѣхопаденіе“, „Жертвоприношеніе Ноя“, „Потопъ“, „Опьяненіе Ноя“. По угламъ—„Юдиѳь и Олофернъ“, „Давидъ и Голіафъ“, „Мѣдный змій“ и „Наказаніе Аммана“. По бокамъ на склонахъ свода—семь пророковъ и пять сивиллъ (*см.* репродукц., XXII, 439/40). Когда былъ оконченъ этотъ колоссальный плафонъ, уже по смерти папы Юлія II, въ 1513 г. М. А. могъ приняться за работу надъ его памятникомъ. М. А. составилъ новый проектъ, но и на этотъ разъ М. А. былъ отвлеченъ другимъ порученіемъ. Въ 1519 г. на него возложена была папой постройка усыпальницы и памятниковъ Медичи въ СанъЛоренцо во Флоренціи. Надъ этимъ М. А. работалъ съ перерывами съ 1524 г. по 1527 г. и съ 1530 по 1534 г. Усыпальница была выстроена въ видѣ четырехсторонней капеллы съ легкимъ куполомъ. На двухъ противоположныхъ стѣнахъ, расчлененныхъ коринескими пилястрами, въ нишахъ поставлены были статуи Лоренцо и Джуліано Медичи. Лоренцо—съ непокрытой головой, исполненный отваги, смѣло смотритъ впередъ. Джуліано—въ шлемѣ, спокойно погруженный въ думу, опершись на руку. Это не портреты, а символическ., идеальныя изображенія. У ногъ каждаго надъ саркофагомъ, прихотливо изгибаясь, полулежатъ аллегорическ. фигуры времени дня. У Лоренцо—„Вечеръ“ и „Утро“, у Джуліано—„День“ и „Ночь“. Эти титаническія фигуры необычайной силы, и полныя глубокой душевной жизни статуи Медичи показываютъ высшее проявленіе генія М. А. (*см.* репродукцію, XXII, 451/52).

Третій періодъ дѣятельности М. А., охватывающій послѣднія тридцать лѣтъ его жизни, длился съ 1534 по 1564 г. Въ этотъ періодъ М. А. работалъ исключительно въ Римѣ и оставилъ крупные вклады въ области живописи, ваянія и зодчества. Въ 1535 году М. А. былъ сдѣланъ высшимъ архитекторомъ, скульпторомъ и живописцемъ апостолическаго дворца. По заказу папы съ 1535 по 1541 г. онъ написалъ „Страшный Судъ“ на передней стѣнѣ Сикстинской капеллы. Эта колоссальная роспись, наполненная множествомъ фигуръ, совершенно не считается съ церковной традиціей. Здѣсь нѣтъ Христа-Искупителя, возсѣдающаго на престолѣ и произносящаго свой нелицепріятный приговоръ. У М. А. Христосъ—нагой олимпійскій богъ геркулесовскаго сложенія, гнѣвнымъ жестомъ отсылающій грѣшниковъ въ адъ. Въ этой фрескѣ М. А. далъ индивидуальное толкованіе и воплощеніе евангельскаго сюжета. Композиція поражаетъ титанической силой и мрачнымъ настроеніемъ. Она блещетъ необычайнымъ знаніемъ анатоміи человѣческаго тѣла. Послѣдними живописными работами М. А. были величествен-

ныя „Обращеніе Савла“ и „Распятіе Петра“ въ Паолинской капеллѣ. Въ области ваянія въ этотъ періодъ М. А. работалъ надъ окончаніемъ памятника Юлію II. Съ осуществленіемъ этого памятника М. А. пережилъ настоящую трагедію. Постепенно сокращая замыселъ, онъ довелъ дѣло до нѣсколькихъ статуй. Для нижней части исполнены были только два скованныхъ плѣнника—библейскіе символы плѣна человѣка на землѣ (въ Луврѣ), одна статуя побѣдителя и та неоконченная (Національный музей во Флоренціи—1545 г.). Для верхней части — только „Моисей“ (*см.* репрод., XXII, 463/64). Превосходны скованные невольники, но высшаго совершенства достигъ М. А. въ статуѣ Моисея. Гнѣвный, готовый поразить богоотступный народъ, одаренный страшной духовной и тѣлесной силой, сидитъ Моисей со скрижалями Завѣта. Онъ весь—сдержанный порывъ. Съ величавою мощью образа здѣсь соединена высочайшая техника. Въ скромномъ видѣ памятникъ Юлію II съ статуей Моисея и съ фигурами Ліи и Рахили помѣщенъ въ Піетро инъ Винколи въ Римѣ. Въ послѣдніе годы—съ 1547 г. по 1564 г.—М. А. развернулъ широкую дѣятельность въ области архитектуры. „Ради славы Божіей“, безвозмездно, онъ принялъ на себя завѣдываніе постройкой храма св. Петра. Сохранивъ первоначальную форму плана, установленную Браманте, онъ упростилъ, стараясь сконцентрировать все и создать цѣльное. Памятникомъ строительной дѣятельности М. А. является и великолѣпная новая площадь Капитолія съ лѣстницами и дворцами консерваторовъ и сенаторовъ, украшенными мощными карнизами и пилястрами, фронтонами и раковинами надъ окнами. До послѣднихъ дней жизни М. А. не переставалъ работать. Онъ умеръ на 89 г. 18 февр. 1564 г. въ Римѣ. Флоренція вернула его тѣло въ родной городъ и погребла въ ц. С. Кроче.

М. А. былъ средняго роста, коренастый, широкоплечій. Его некрасивое лицо съ переломленнымъ еще въ юности носомъ было выразительно. Высокій лобъ, небольшіе свѣтлые блестящіе глаза имѣли особую привлекательность. Онъ велъ умѣренную жизнь и при всей громадности работы сохранилъ до послѣдняго года силы. Жилъ М. А. одиноко. Кромѣ родныхъ, дряхлаго старика-отца, восторженно-преданнаго друга Витторіи Колонны, съ которой онъ познакомился, когда ему было за 60 лѣтъ, и вѣрнаго слуги Франческо, у него не было близкихъ людей. Порывистый и въ то же время сосредоточенный во внутренней работѣ, М. А. былъ гордъ, независимъ и способенъ былъ „третировать папу, какъ не смѣлъ его третировать король Франціи“. Жизнь его была исполнена жестокими безысходными противорѣчіями. Какъ патріотъ, какъ человѣкъ и какъ художникъ, онъ много пережилъ огорченій и непріятностей, тысячи моментовъ разочарованія, борьбы съ заказчиками, съ семьей и, можетъ быть, больше всего съ самимъ собой. Не разъ онъ приходилъ въ отчаяніе. „Живопись, скульптура, трудъ и слишкомъ большая довѣрчивость подорвали меня,—писалъ онъ,—и все идетъ съ каждымъ днемъ хуже и хуже. Гораздо лучше было бы для меня, если бы еще въ молодости я сдѣлался фабрикантомъ спичекъ—я бы не переносилъ всѣхъ теперешнихъ моихъ страданій“. Горечь душевной муки слышится и въ изящныхъ сонетахъ М. А. Они, вскрывая тайники его душевной жизни, выявляютъ мощь его духа, тоскующаго, одинокаго, его мысли о труднѣйшихъ проблемахъ человѣческой жизни. Но всего ярче передаютъ напряженіе и бури его души его титаническіе образы, изсѣченные изъ мрамора и созданные кистью. Въ произведеніяхъ М. А. нѣтъ надуманности. Все у него выливалось сразу и было цѣльно, какъ бы это ни было сложно. Все у него непосредственно и законченно, полно чуднаго ритма. Неизсякаемое богатство души, его вѣчная энергія укладывается въ ясныя общія построенія. Искусство М. А. страстно, напряженно и изумительно своеобразно. Каждое его произведеніе отмѣчено чѣмъ-то необычайнымъ. Для М. А. не существовало міра дѣйствительности. Онъ не списываетъ съ окружающаго. Природа его только вдохновляетъ, но все онъ беретъ изъ особаго міра своей фантазіи. Онъ творилъ дерзко, безсознательно, и вышедшее изъ-подъ его руки отражало глубокій его лиризмъ;

М. А. жилъ формами и главнымъ образомъ формами человѣка. Его стихіей было человѣческое тѣло. Только въ тѣлѣ, въ его силуэтахъ или пластическихъ формахъ онъ выражалъ свою творческую мощь. Эти формы взяты такими, какими надѣленъ тотъ или другой человѣкъ. Его формы суммарны, выражаютъ какъ онъ мыслилъ человѣка и видѣлъ его въ грезахъ своего воображенія. Поэтому его люди мрачны, какъ самъ М. А.; его мраморы и росписи пропитаны міровою скорбью, которою онъ болѣлъ. Образы М. А. носятъ характеръ полной исключительности. М. А. близокъ къ античности по цѣлостности образовъ, но онъ рѣзко отходитъ отъ нея по драматизму творчества, по судорожной энергіи, столь не сходной съ классическ. равновѣсіемъ. Какъ яркая индивидуальность, онъ рѣзко отличался отъ величайшихъ своихъ современниковъ (см. *Италія—искусство*). Въ противоположность исканію красоты, вдохновлявшему Рафаэля, углубленности мысли и изученія, одушевлявшей Леонардо да Винчи, М. А. стремился къ выраженію напряженной воли. Все безпечное у него смѣняется серьезнымъ и страстнымъ. Онъ не беретъ отъ современниковъ ничего, онъ протестуетъ противъ господствующаго язычества Возрожденія и несетъ свое мощное новое, сурово-величавое. Величайшій мастеръ живописи и ваянія, М. А. былъ въ то же время и геніальнымъ зодчимъ. Онъ не повторялъ антиковъ, не слѣдовалъ ихъ архитектоническимъ законамъ. Онъ внесъ субъективное начало и далъ обработку новыхъ, своеобразныхъ и величественныхъ формъ. Онъ творилъ ихъ, изобрѣталъ и положилъ начало новому направленію художественнаго творчества—барокко. Неистовый титанизмъ М. А. и новизна его творчества поразили современниковъ и оказали необычайно сильное вліяніе и на потомковъ. Послѣдователи М. А. были влюблены въ его силу. Языкъ формъ, лично ему принадлежавшій и выражавшій его внутреннее горѣніе и геній, сдѣлался обязательнымъ и для тѣхъ, кто не владѣлъ мощью творца. Явилось подражаніе манерѣ, и вмѣсто простой и сильной грандіозности, страстности мощи и величавой возвышенности появилась театральная аффектированность, колоссальное стало превращаться въ фальшиво-великолѣпное и безмѣрно пышное. Была утрировка формы, но духъ исчезъ вмѣстѣ съ М. А.

О М. А. см. *Condivi* (1553); *Milanesi*, „Le Lettere di M. A. Buonarroti“ (1875); *Gotti* (1876); *Springer*, „Rafaël und M. A.“ (1883); *Levi* (1884); *Frey*, „Die Dichtungen des M. A. B.“ (1897); *Symonds* (1893); *Bode* (1902); *Ricci* (1902); *Holroyd* (1903); *Thode*, „M. A. und das Ende der Renaissance“ (1903—4); *Romain Rolland* (1905); *Knapp* (1906); *Mackowscky* (1908); *Davies* (1909); *Justi* (1910); *Гриммъ*, „Микель Анджело Буонарроти“, 1913; *Вёльфлинъ*, „Классическое искусство“, 1913; *Gottschewsckii*, „M. die Malereien“, 1914; „Переписка М. А. Б.“ Переводъ Павлинова (съ біографіей Кондиви), 1914 г. *Роланъ*, „М. А.“ 1915. *Н. Тарасовъ.*

Микель Анджело да Караваджо, см. *Караваджо.*

Микены, весьма древній греч. городъ, наход. въ сѣв. части Арголиды; резиденція Агамемнона и главный городъ небольшого ахейскаго государства, разрушенъ въ 463 г. до Р. Х. аргивянами. О М-скихъ раскопкахъ и древностяхъ см. *археологія* (IV, 8/9), *Греція—эпоха эгейской культуры* (XVI, 547/60).

Миклонъ (Miquelon), небольшой (200 кв. км.) островъ близъ Ньюфаундленда; вмѣстѣ съ о. *Сенъ-Пьеръ* (42 кв. км.) составляетъ француз. колонію.

Миклошичъ, Францъ, знаменитый славистъ, род. въ 1813 г. въ Штиріи, университетъ окончилъ въ Грацѣ по юридич. фак. въ 1837 г. Подъ вліяніемъ Копитара, М. занялся славянской филологіей, и въ 1845 г. выходитъ его первый крупный трудъ въ этой области: „Radices linguae slovenicae veteris dialecti“. Поступивъ въ 1844 г. въ придворную библіотеку, М. цѣликомъ посвятилъ себя наукѣ, изданію старославянскихъ памятниковъ. Въ 1845 и 1847 гг. вышли его изданія двухъ частей Супрасльской рукописи. Въ 1848 г. М. принялъ живое участіе въ политической жизни словинскаго народа, въ 1849 г. былъ назначенъ профессоромъ вѣнскаго унив. по каѳедрѣ славянскихъ языковъ и литературъ. Изъ научныхъ трудовъ его въ это время выдѣляются

первыя попытки дать грамматику церковно-славянскаго языка („Lautlehre“ и „Formenlehre der altslovenischen Sprache“, обѣ въ 1850 г.), а съ 1852 г. выходитъ капитальный трудъ М. „Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen“, гдѣ приняты во вниманіе уже всѣ славянскіе языки (фонетика 1852, морфологія 1856, синтаксисъ 1868—1874). Постепенно интересы М. распространились и на другія отрасли славяновѣдѣнія, и повсюду онъ являлся мастеромъ, давая образцовыя изданія текстовъ и прокладывая дальнѣйшіе пути изслѣдованія. Въ 1858 г. М. издалъ документы по исторіи Сербіи: „Monumenta Serbica, spectantia historiam Serbiae, Bosnae, Ragusii“, 1860 и дал. вмѣстѣ съ І. Миллеромъ „Acta et diplomata graeca medii aevi, sacra et profana“ (6 томовъ до 1890), въ 1872 г. вмѣстѣ съ Тейнеромъ—„Monumenta spectantia ad unionem ecclesiae graecae et romanae“ и др. Питая большой интересъ къ словарнымъ работамъ, М. составилъ незамѣненные до сихъ поръ словарь церк.-слав. яз. и этимолог. словарь всѣхъ слав. языковъ („Lexicon palaeoslovenico - graeco - latinum“ 1862—65, „Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen“, 1886, и др.). Кромѣ того, М. принадлежатъ важнѣйшія изслѣдованія о славянскихъ элементахъ въ румынскомъ и албанскомъ яз., о славянскихъ заимствованныхъ словахъ, о происхожденіи славянскихъ географич. названій, именъ мѣсяцевъ и т. д. Рядъ работъ посвященъ „цыганскимъ“ и странствованіямъ цыганъ въ Европѣ“ (1872 — 1880), румынскому языку (1879—1883), славянскому фольклору („Die Blutrache bei den Slaven“, 1887, „Die Darstellung in slavischem Volksepos“, 1890), разнообразнѣйшимъ вопросамъ славянской грамматики. М. умеръ въ 1891 г.—О немъ см. *Ягичъ*, „Исторія славянской филологіи“, 1910, гдѣ указана и литература о М. *А. И.*

Миклухо-Маклай, Николай Николаевичъ, извѣстный путешественникъ (1846—1888), воспитывался въ Петербургѣ въ гимназіи, потомъ въ университетѣ, главн. же образ., въ нѣмецк. университетахъ, объѣздилъ почти всю Европу, въ 1866 г. вмѣстѣ съ профес. Гэккелемъ посѣтилъ Мадейру, въ 1867 г. —Канарскіе острова, въ 1869 г.—Марокко. Онъ изучалъ также Южную Америку, Таити, Новую Гвинею, гдѣ оставался около года (1871—1872); затѣмъ онъ жилъ на Филиппинскихъ островахъ и въ Гонконгѣ, а оттуда отправился въ Батавію и здѣсь напечаталъ антропологическое изслѣд. о папуасахъ. Въ 1874 г. М.-М. снова посѣтилъ Нов. Гвинею, потомъ объѣздилъ о-ва Микронезіи, которые описалъ въ „Извѣстіяхъ Географ. Общества“. Въ 1876—1878 г., ознакомившись на пути со многими мало изслѣдованными мѣстами, онъ въ 4-й разъ направился въ Нов. Гвинею; здѣсь онъ оставался 17 мѣсяцевъ; затѣмъ онъ объѣздилъ острова Меланезіи и въ 1880 г. вернулся въ Австралію. Онъ ум. въ Петербургѣ, занятый изданіемъ описанія своихъ путешествій. Труды М.-М. по географіи и зоологіи разсѣяны по множеству изданій („Извѣст. Русск. Геогр. О-ва“, „Записки“ Акад. наукъ, журналъ Берлин. о-ва антропол., изданія различн. австралійск. ученыхъ о-въ и др.). Собранныя имъ коллекціи переданы Акад. наукъ.

Миклушичъ, Ѳома, см. *хорваты*.

Микмакъ, индѣйское племя Сѣв. Америки, составляющее сѣв.-вост. вѣтвь алгонкиновъ; прежде М. населяли Новую Шотландію, Капъ Бретонъ, о. Принца Эдуарда и часть Нов. Брауншвейга, Квебека и Нью-Фаундленда. Теперь М. осталось всего ок. 4.000 душъ, живущихъ разбросанно въ мѣстахъ своихъ прежнихъ поселеній.

Микозы, первоначально общее обозначеніе мѣстныхъ заболѣваній отдѣльныхъ тканей, вызываемыхъ низшими паразитическими плѣсневыми грибками; впослѣдствіи М. стали называть всѣ какъ мѣстныя, такъ и общія заболѣванія, вызываемыя бактеріями, отождествляя так. обр. М. съ инфекціонными болѣзнями (см. *инфекція*).

Микологія, ученіе о грибахъ (*см.*).

Миконосъ, греч. островъ изъ группы Цикладъ; 90 кв. км. съ 4.472 ж.

Миконъ, греч. живописецъ и скульпторъ, жившій ок. 460 г. до Р. Х., былъ сотрудникъ. Полигнота; особ. извѣстенъ своими картинами въ аѳинск. портикѣ Пойкиле, гдѣ онъ изобразилъ битву амазонокъ и сраженіе при Мараѳонѣ. Какъ скульпторъ, извѣстенъ стат. Каллiаса.

Микоридзы, плотный слой грибныхъ нитей, одѣвающ., подобно мантіи, корни многихъ зеленыхъ растеній, живущихъ на богатой перегноемъ почвѣ лѣсовъ и пустошей. Корневые волоски у такихъ растеній отсутствуютъ; ихъ функцію принялъ на себя мицелій безплоднаго грибка, который, повидимому, всасываетъ изъ почвы воду и необходимыя для жизни растеній соли и передаетъ ихъ растенію. Экзотрофныя М. только прилегаютъ къ корневой ткани, но не проникаютъ въ нее; эндотрофныя М. проводятъ питательн. вещества вглубь корней. Установлено, что грибъ можетъ развиваться только на опредѣленномъ видѣ растеній. Къ грибамъ, производящимъ М., относятся нѣк. представители сем. трюфелей (Tuberaceae). Еще больше число грибовъ, до сихъ поръ незаклассифицированныхъ, которые встрѣчаются въ видѣ неизбѣжнаго спутника на опредѣленномъ растеніи, которое безъ него не могло бы существовать.

Микра-Дили, современное названіе о. Делоса (*см.*).

Микро, см. *единицы измѣреній.*

Микробіологія, наука о микроорганизмахъ, см. *біологія,* V, 700/2.

Микробы, см. *бактеріи* и *инфекція.*

Микровѣсы, см. *вѣсы* (прилож., 9).

Микрокефалы, то же, что малоголовые, ср. *воспитаніе духовное* (XI, 382), *идіотизмъ, вырожденіе.*

Микроклинъ, триклиническій натрово-каліевый полевой шпатъ съ угломъ спайности, весьма близкимъ къ 90° (90° 20'), имѣетъ составъ такой же, какъ и у ортоклаза, но на ряду съ K_2O содержитъ и Na_2O. На плоскости спайности замѣчается при изслѣдованіи въ поляризованномъ свѣтѣ двойниковая штриховатость, что указываетъ на образованіе кристалла изъ многихъ полисинтетическихъ двойниковыхъ сростковъ по (010). Кромѣ того, близко къ направленію другого пинакоида замѣчается штриховатость, почти перпендикулярная къ первой. Такой родъ сѣтки является характернымъ для М. По внѣшнему виду М. настолько похожъ на ортоклазъ, что ихъ можно отличить только помощью точныхъ оптическо-микроскопическихъ изслѣдованій, да и условія нахожденія ихъ очень близки. Къ М. относится и зеленый *амазонскій камень* (*см.* II, 403). М. входитъ въ составъ многихъ массивно-кристаллическихъ горныхъ породъ (гранитовъ, сіенитовъ и пр.) и имѣетъ очень большое распространеніе; часто онъ находится сросшимся съ альбитомъ и въ особенности съ ортоклазомъ (М.-пертитъ). *М. Н.*

Микрококки, видъ бактерій (*см.*).

Микрокосмъ, см. *макрокосмъ.*

Microlepidoptera, *см.* IV, 392.

Микролитъ, минералъ, кристаллы правильной системы, цвѣтъ сѣрножелтый до бурочернаго. Хим. сост. $R_2Ta_2O_7$, гдѣ R гл. обр. Ca; часть тантала замѣщ. ніобіемъ. Тв. 5 ... 6. Уд. в. 5 ... 5,7. Въ слюдяныхъ копяхъ Варгаліи попадаются кристаллы М. до 3/4 дм. длиною и большія кристаллич. массы.

Микролиты, мелкія кристаллическія включенія опредѣленной формы, встрѣчаемыя во многихъ минералахъ; М. въ видѣ непрозрачн. палочекъ или стержней, иногда образующихъ красивые сростки, называются *трихитами*; прозрачные М., въ формѣ призмочекъ, бисквитовъ и другихъ кристалловъ, иногда сростковъ,—*белонитами.*

Микрометрическій винтъ, винтъ съ малымъ шагомъ и съ очень тщательно изготовленной нарѣзкой. Служитъ для сообщенія малыхъ передвиженій частямъ различныхъ инструментовъ (напр., трубкѣ микроскопа), а также входитъ въ составъ измѣрит. приборовъ, называемыхъ *микрометрами* (*см.*). Для отсчитыванія частей оборотовъ М. в. головка его снабжается дѣленіями и неподвижнымъ указателемъ, иногда также поніусомъ. См. рис. къ ст. *микрометръ.* *А. Б.*

Микрометръ, приборъ для измѣренія малыхъ (или кажущихся малыми по причинѣ большого удаленія) разстояній. М-амъ дается разнообразное устройство. Большею частію въ составъ ихъ входитъ микрометрическій винтъ (*см.*). Это, напр., имѣетъ мѣсто въ приборѣ, изображенномъ на прилагаемомъ рисункѣ и служащемъ для точныхъ измѣреній длины и въ частности для измѣренія разстояній между спектральными линіями на фотографическихъ снимкахъ. Измѣряемый снимокъ кладется на наклонный столикъ прибора; на одну изъ линій наводятъ микроскопъ,

входящій въ составъ М. и имѣющій въ своемъ окулярѣ систему нитей, которая даетъ наблюдателю постоянныя линіи и точки въ полѣ зрѣнія. Затѣмъ съ помощью микрометрическаго винта передвигаютъ микроскопъ до тѣхъ поръ, пока онъ не окажется наведеннымъ на другую линію измѣряемаго снимка; по дѣленіямъ головки винта отсчитываютъ разстояніе отъ одной линіи до другой.—Нерѣдко М-ами снабжаются окуляры микроскоповъ и астрономическихъ трубъ: это бываетъ необходимо въ случаяхъ, когда наблюденія сопровождаются измѣреніями. Такіе *окулярные М.* состоятъ изъ микрометрич. винта и

двухъ параллельныхъ нитей, изъ которыхъ одна неподвижна, а другая перемѣщается винтомъ, удаляясь отъ неподвижной нити или приближаясь къ ней. — Для измѣренія микроскопическихъ предметовъ употребляется еще М. слѣдующаго устройства: въ окулярѣ микроскопа, — тамъ, гдѣ получается изображеніе, даваемое объективомъ, помѣщаютъ стеклянную пластинку съ мелкими дѣленіями; наблюдатель сосчитываетъ, сколько дѣленій покрыто изображеніемъ предмета, и такъ. обр. узнаетъ величину этого изображенія; чтобы узнать величину самаго предмета, надо величину изображенія раздѣлить на увеличеніе объектива, которое опредѣляется съ помощью другой подобной пластинки, помѣщаемой подъ микроскопомъ въ качествѣ предмета. *А. Б.*

Микронезія, сѣв.-зап. часть Океаніи, располож. къ с. отъ Меланезіи, между 40° ю. ш. и сѣв. тропикомъ и между 130° и 177° вост. долг. (Грин.). Состоитъ изъ нѣсколькихъ архипелаговъ мелкихъ о-вовъ, широко разбросанныхъ по океану, каковы: на с. Маріанскіе о-ва (1.140 кв. км.), къ ю. отъ нихъ Каролинскіе о-ва съ группой Палау (вмѣстѣ 1.450 кв. км.), восточнѣе Маршальскіе о-ва (405 кв. км.) и на самомъ ю.-в. о-ва Джильбертъ (430 кв. км.), составляющіе уже переходъ къ Полинезіи. Послѣдніе о-ва принадл. Англіи; о-въ Гуамъ, наибольшій изъ Маріанскихъ,— Соед. Шт.; остальные всѣ принадл. Германіи (до войны 1914г., когда они были заняты Японіей и Англіей). Маріанскіе и часть Каролинъ (*см.*) предст. собой возвышен. вулканич. о-ва, остальные— низменные коралловые. Климатъ тропич. и влажный, средн. годов. темп. 26°; колич. осадковъ на з. 2 — 3 м., къ в. увеличив., достиг. 4 — 5 м.; преобълад. вѣтры: лѣтомъ—влажн. юго-вост.; зимой—сухой сѣв.-вост. пассатъ. Флора носитъ въ общемъ южно-азіатск. характ. и обнаружив. близость къ Филиппинамъ и Нов. Гвинеѣ. Распростр. мангров. лѣса прибрежій, виды фикуса, пандануса, въ горахъ разнообразн. папоротники. Важнѣйшее полезное растеніе—кокосовая пальма; развод. также бананы, таро, ареков. пальма и друг. Фауна сухопутн. бѣдна, вслѣдствіе незначит. размѣровъ и изолиров. о-вовъ, зато весьма богата морская фауна, особ. животное населеніе коралловыхъ рифовъ. Ловъ трепанга (голотурія) служ. важн. подспорьемъ населенію. Насел. выдѣл. въ особую микронезійскую группу (приблизит. 90 тыс. чел.), кот. стоитъ въ ближайшемъ родствѣ съ полинезійской и разсматрив. обыкн., какъ раса, смѣшанная изъ полинезійской, меланезійской и малайской.

Микронъ (μ), см. *единицы измѣреній.*

Микроорганизмы, мельчайшіе животные или растительн. организмы, доступные только микроскоп. наблюденію, напр., инфузоріи (*см.*), бактеріи (*см.*).

Микроскопъ, см. *приложеніе.*

Микроскопъ (Microscopium), созв. южнаго неба при — 38° склоненія и 313° прямого восх., содержитъ, по Гульду, 69 зв. до 7-ой велич.

1. **Схема дѣйствія.** М. (иначе называемый *сложнымъ* М., въ отличіе отъ *простого* М., или *лупы*, см.) есть оптическій приборъ, служащій для разсматриванія малыхъ предметовъ и ихъ подробностей въ сильно увеличенномъ видѣ. Дѣйствіе М. основано на преломленіи свѣта. Всякій М. состоитъ изъ двухъ оптическихъ частей: *объектива* и *окуляра*. Обѣ эти части въ дѣйствительности представляютъ болѣе или менѣе сложныя оптическія системы, состоящія изъ нѣсколькихъ чечевицъ; но для того, чтобы понять сущность ихъ дѣйствія, достаточно предположить, что объективъ представляетъ собою одну выпуклую (собирательную) чечевицу, и окуляръ—точно такъ же. На рис. 1 ab есть объективъ; разсматриваемый

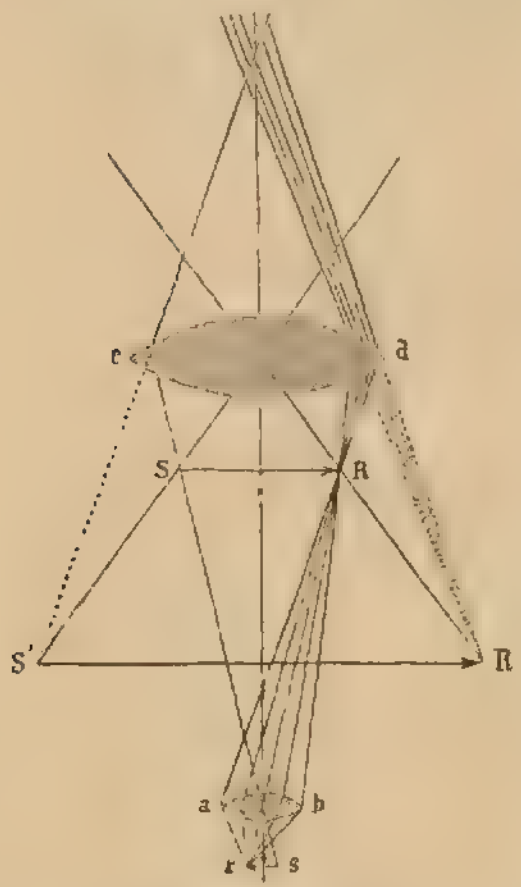


Рис. 1. Ходъ лучей въ М.

предметъ rs помѣщается между фокусомъ и двойнымъ фокусомъ объектива; поэтому объективъ даетъ дѣйствительное, обратное и увеличенное изображеніе предмета въ SR. Лучи, вышедшіе отъ разсматриваемаго предмета, прошедшіе черезъ объективъ и собравшіеся въ точкахъ дѣйствительнаго изображенія SR, распространяются далѣе такъ, какъ если бы SR былъ свѣтящійся предметъ; они попадаютъ далѣе на окуляръ ed, который помѣщенъ такъ, что SR лежитъ между окуляромъ и его фокусомъ; поэтому окуляръ дѣйствуетъ, какъ лупа, и даетъ прямое, мнимое и еще разъ увеличенное изображеніе дѣйствительнаго изображенія; это мнимое изображеніе S'R находится на разстояніи наилучшаго зрѣнія глаза, смотрящаго въ окуляръ.

2. **Объективъ.** Наиболѣе существенная часть М.—его объективъ. Онъ характеризуется двумя признаками: величиною его фокуснаго разстоянія, съ которымъ связано увеличеніе, и его *апертурой* (*см.*), которою опредѣляется „разрѣшающая сила", т. е. способность объектива различать тонкія детали въ строеніи наблюдаемаго предмета; отъ апертуры зависитъ также яркость получаемаго изображенія. Линейное увеличеніе измѣняется обратно-пропорціонально фокусному разстоянію, разрѣшающая сила прямо-пропорціональна апертурѣ, яркость изображенія прямо-пропорціональна квадрату апертуры. Для уменьшенія сферической и хроматической аберраціи (*см.*) объективъ устраивается въ видѣ системы нѣсколькихъ (шести, даже десяти) выпуклыхъ и вогнутыхъ чечевицъ изъ разнообразныхъ сортовъ стекла; эти чечевицы заключаются въ общую оправу. На рис. 2 изображена въ разрѣзѣ т. наз. „ахроматическая" объективная система, на рис. 3—объективная система, которая, начиная съ 1886 г., изготовляется знаменитой оптической

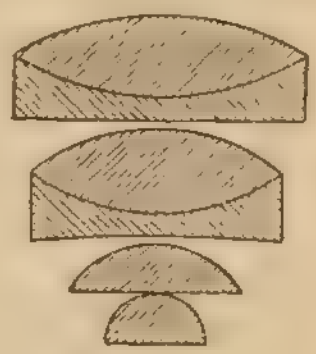


Рис. 2. Ахроматическая объективная система (увелич.).

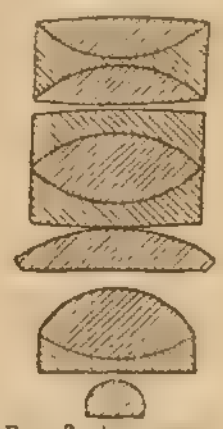


Рис. 3. Апохроматъ (увеличенъ въ 3 раза).

фирмой Цейса подъ именемъ *апохромата*. Этотъ послѣдній типъ микроскопическаго объектива можно назвать наиболѣе совершеннымъ, благодаря почти полному отсутствію аберраціи.—Изъ практическихъ соображеній обыкновенно различаютъ три категоріи микроскопическ. объективовъ: слабые, средніе и сильные. Подъ слабыми разумѣются такіе, фокусное разстояніе которыхъ превышаетъ 15 мм., и которые имѣютъ апертуру не болѣе 0,30; къ среднимъ относятся тѣ, фокусное разстояніе которыхъ лежитъ въ предѣлахъ отъ 4 до 15 мм., а апертура—отъ 0,30 до 0,65; наконецъ, къ сильнымъ принадлежатъ тѣ, которыхъ фокусное разстояніе менѣе 4 мм., а апертура—болѣе 0,65.

3. **Вліяніе покроснаго стекла.** При разсматриваніи микроскопическихъ препаратовъ ихъ большею частію прикрываютъ *покровнымъ стекляшкомъ* (толщиною около 0,15 мм.). Но какъ при разсматриваніи какого-нибудь предмета сквозь плоско-параллельное стекло всегда получается нѣкоторое искаженіе очертаній предмета, такъ и здѣсь покровное стекло вноситъ свойственную ему аберрацію и тѣмъ искажаетъ изображеніе: лучи, вышедшіе изъ одной точки предмета, послѣ преломленія въ покровномъ стеклѣ идутъ такъ, что продолженія ихъ уже не сходятся въ одной точкѣ. Этотъ недостатокъ давалъ бы себя чувствовать при употребленіи объективовъ средней и большой силы; его обыкновенно исправляютъ, внося соотвѣтствующія измѣненія въ устройство объектива; благодаря этимъ измѣненіямъ, объективъ сводитъ лучи, прошедшіе чрезъ покровное стекло, снова въ одной точкѣ. Однако понятно, что подобная поправка возможна лишь для одной опредѣленной толщины (при опредѣленномъ сортѣ) покровнаго стекла; обыкновенно объективы разсчитываются на толщину покровнаго стекла въ 0,15 мм. Въ противномъ случаѣ наблюдателю приходится дѣлать дальнѣйшія поправки; это достигается или измѣненіемъ длины трубки М. (при болѣе толстомъ покровномъ стеклѣ укорачиваютъ трубку, при слишкомъ тонкомъ—удлиняютъ), или же тѣмъ, что самый объективъ нѣсколько удлиняется или укорачивается, при чемъ измѣняются разстоянія между чечевицами, составляющими его („коррекціонный" объективъ).

4. **Иммерсія.** Апертура объектива выражается произведеніемъ синуса половины угла между крайними лучами коническаго свѣтового пучка, идущаго отъ какой-нибудь точки предмета и входящаго въ объективъ (на рис. 1 этому углу соотвѣтствуетъ уголъ arb), на показатель преломленія той среды, черезъ которую идутъ свѣтовые лучи отъ предмета до объектива. Если эта среда—воздухъ, для котораго показатель преломленія равенъ 1, то мы имѣемъ т. наз. *сухую* объективную систему; здѣсь увеличеніемъ угла можно довести апертуру до значенія 0,90. Однако понятно, что мы легко можемъ еще увеличить апертуру, если замѣнимъ воздухъ средою, болѣе преломляющей. Отсюда проистекаетъ употребленіе „иммерсіонныхъ объективныхъ системъ", гдѣ между объективомъ и покровнымъ стеклышкомъ растилается капля жидкости—воды (показ. прел. $n=1{,}33$) или, еще лучше, кедроваго масла ($n=1{,}515$). Такъ какъ показатель преломленія обыкновеннаго стекла равенъ 1,5, то въ послѣднемъ случаѣ два стекла, соединенныя слоемъ жидкости, составляютъ

среду, оптически почти однородную, въ которой лучи будутъ итти почти безъ преломленія. Этимъ сразу устраняется вредное вліяніе покровнаго стекла. Оба объектива, изображенные на рис. 2 и 3, принадлежатъ къ иммерсіоннымъ. Для второго изъ нихъ апертура (при употребленіи кедроваго масла) равна 1,40, фокусное разстояніе = 2 мм.

5. **Окуляръ.** Обыкновенный окуляръ, употребляемый въ соединеніи съ ахроматическимъ объективомъ, состоитъ изъ двухъ собирательныхъ чечевицъ, помѣщенныхъ на нѣкоторомъ разстояніи одна отъ другой. Со времени появленія апохроматовъ вошелъ въ практику новый, болѣе сложный типъ окуляра, т. наз. „компенсаціонный". Значеніе его состоитъ въ слѣдующемъ. Даже у самыхъ совершенныхъ объективовъ хроматическая погрѣшность устраняется не вполнѣ; такъ какъ фокусныя разстоянія для красныхъ и синихъ лучей не вполнѣ одинаковы, то и размѣръ краснаго и синяго изображеній не одинаковъ: второе нѣсколько больше перваго, что можно бываетъ замѣтить на краяхъ изображеній. Эта погрѣшность наз. *хроматической разностью увеличенія*. Ее можно устранить, если надѣлать окуляръ погрѣшностью въ противоположную сторону, такъ чтобы ею *компенсировалась* погрѣшность объектива. Различіе обоихъ типовъ окуляра легко замѣтить, смотря

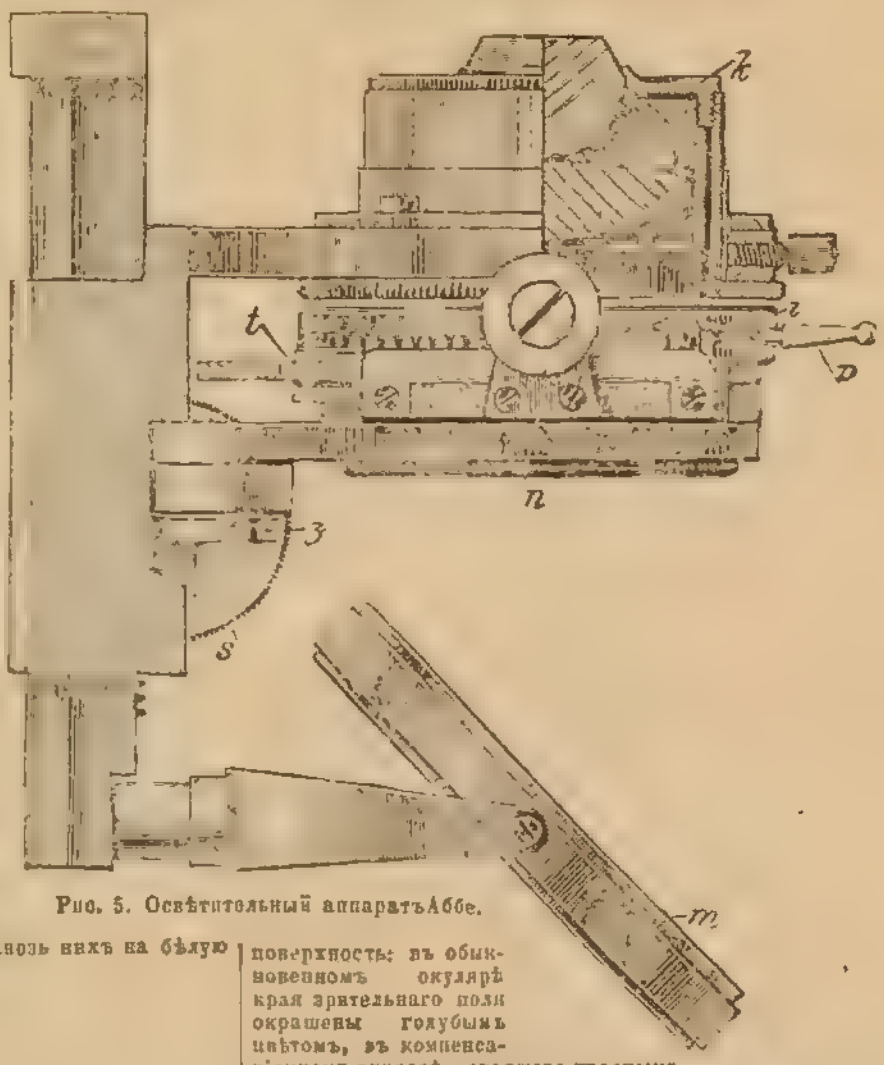


Рис. 5. Освѣтительный аппаратъ Аббе.

нозь ихъ на бѣлую поверхность: въ обыкновенномъ окулярѣ края зрительнаго поля окрашены голубымъ цвѣтомъ, въ компенсаціонномъ окулярѣ—оранжево-краснымъ.

Существуетъ цѣлый рядъ приспособленій, располагаемыхъ внутри окуляровъ и служащихъ для спеціальныхъ наблюденій; такъ, *гоніометрическіе* окуляры позволяютъ измѣрять углы кристалловъ, видимыхъ въ М.; *микрометрическіе* окуляры (см. *микрометръ*) служатъ для измѣренія величины разсматриваемыхъ предметовъ; *поляризаціонные* окуляры даютъ возможность наблюдать въ поляризованномъ свѣтѣ; *спектральные* окуляры позволяютъ наблюдать спектры поглощенія изслѣдуемыхъ микроскопическихъ предметовъ.

6. **Штативъ съ принадлежностями.** Всѣ части М. собираются на одномъ штативѣ (см. рис. 4). На крѣпкой и устойчивой подставкѣ А имѣется ось, около которой вращается собственно М.; его можно закрѣплять во всѣхъ положеніяхъ, отъ вертикальнаго до горизонтальнаго. Къ верхней стойкѣ Е прикрѣплена трубка (*тубусъ*), въ которую съ верхней стороны вдвигаются окуляры H, а съ нижней ввинчиваются объективы. Для быстрой замѣны одного объектива другимъ примѣняется т. наз. *револьверъ*, въ который ввинчиваются 2, 3, даже 4 различныхъ объектива; стоитъ дать револьверу извѣстный поворотъ—и замѣна объектива произведена. При установкѣ М. приближеніе и удаленіе трубки къ предмету производится сначала грубо съ помощью шестерни и зубчатки F, а затѣмъ уже точно, съ помощью микрометрическаго винта G (потому что перемѣщеніе трубки вдоль ея оси на нѣсколько тысячныхъ долей мм. бываетъ уже весьма чувствительно). Головка винта бываетъ снабжена дѣленіями; при помощи указателя можно бываетъ точно оцѣнить величину произведеннаго перемѣщенія, а отсюда—высчитать толщину изслѣдуемаго предмета. Подъ объективнымъ револьверомъ находится *столикъ* В—пластинка съ отверстіемъ въ центрѣ, служащая для закрѣпленія на ней „предметнаго" стеклышка съ изслѣдуемымъ предметомъ. Столикъ устраивается такъ, чтобы его можно было 1) вращать около оси М., 2) перемѣщать поступательно въ двухъ взаимно-перпендикулярныхъ направленіяхъ. Предметное стекло удерживается на столикѣ съ помощью зажима С. Подъ столикомъ находится приспособленіе для освѣщенія разсматриваемаго пред-

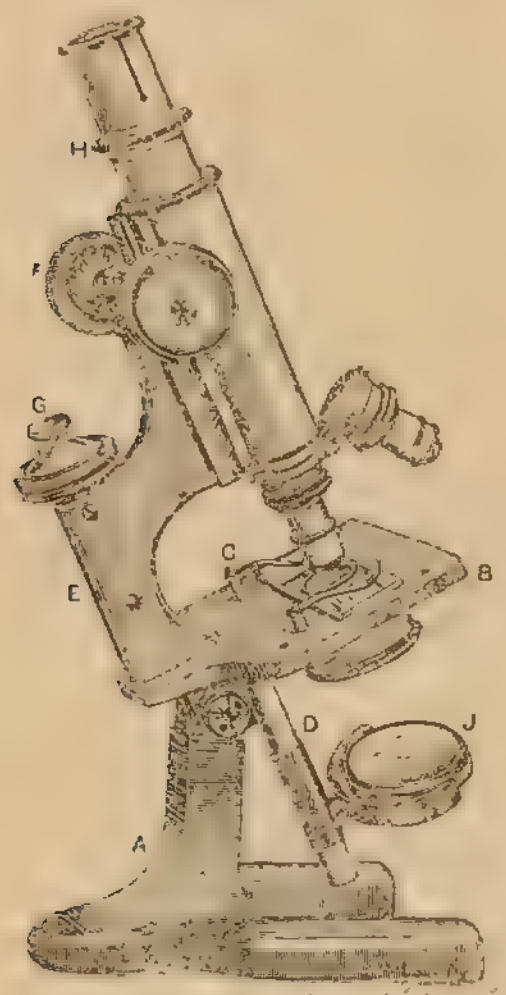


Рис. 4. Общій видъ демонстраціоннаго М.

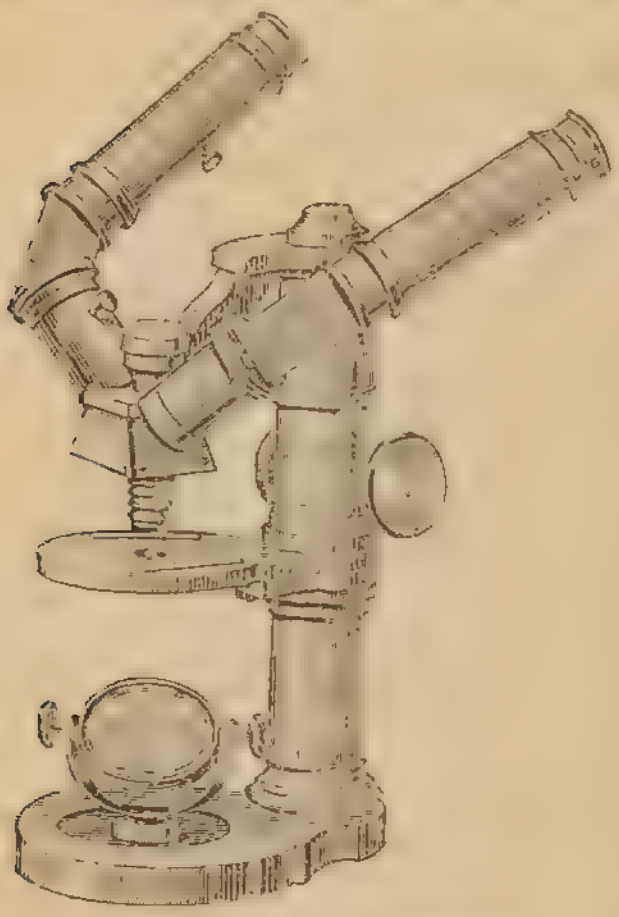


Рис. 6. М. для двухъ наблюдателей.

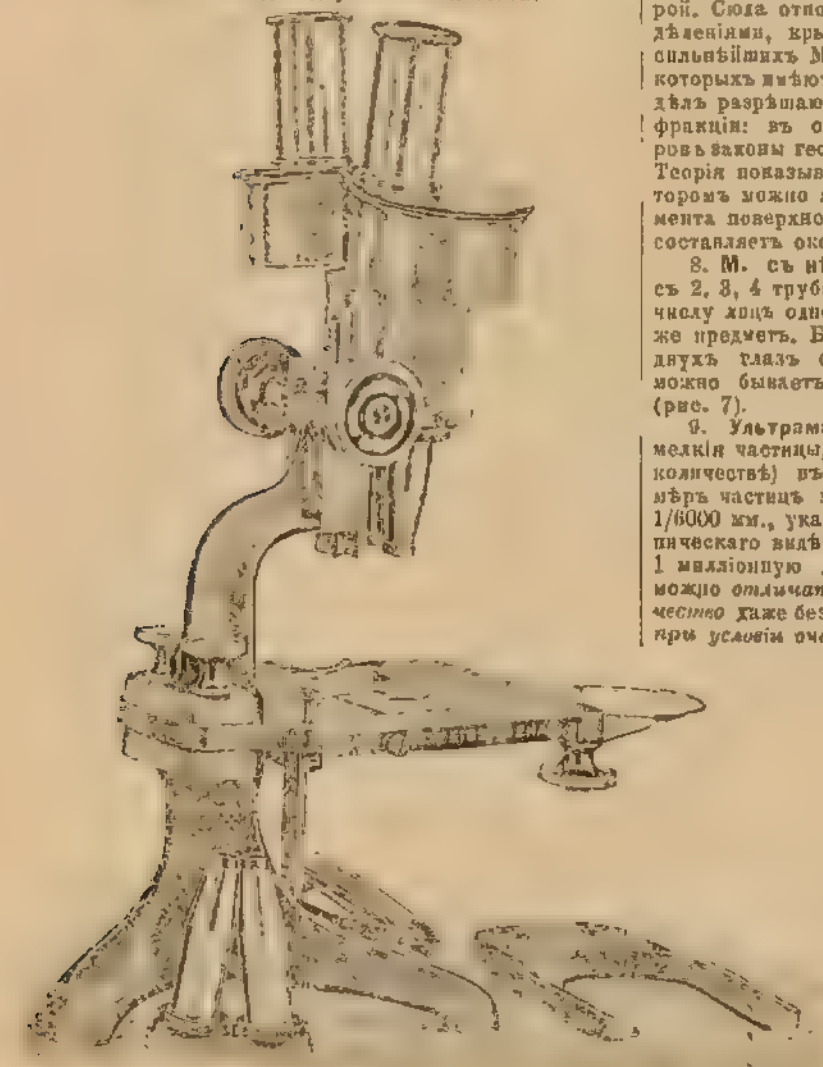


Рис. 7. Бинокулярный микроскопъ.

мета. Это приспособленіе можетъ состоять только изъ плоскаго или вогнутаго зеркала J, которое направляетъ лучи свѣтового источника (разсѣяннаго дневного свѣта, керосиновой или газовой лампы) на изслѣдуемый объектъ; такъ бываетъ у слабыхъ М. или при пользованіи слабыми увеличеніями. При болѣе сильныхъ увеличеніяхъ между зеркаломъ и предметной плоскостью включаютъ еще систему чечевицъ особой конструкціи, наз. *конденсорома*, служащую для сосредоточенія на предметѣ большаго количества свѣта. Помощью особой діафрагмы можно направить на предметъ любую часть свѣтового пучка и по любому направленію. На рис. 5 изображено освѣтительное приспособленіе, построенное Аббе (*см.*): здѣсь к—конденсоръ, i—діафрагма „присъ", регулируемая рычажкомъ p; t, n, z—части, сообщающія ей нужныя перемѣщенія; m—зеркало, s—зубчатое колесо, посредствомъ котораго все приспособленіе наводится на фокусъ.—Въ предыдущемъ предполагалось, что предметъ требуетъ освѣщенія проходящимъ свѣтомъ. Для освѣщенія предметовъ непрозрачныхъ, разсматриваемыхъ въ отраженномъ свѣтѣ, пользуются особыми освѣтительными приспособленіями, которыя сосредоточиваютъ на предметъ свѣтъ сверху или сбоку.

7. **Увеличеніе и разрѣшающая сила М.** Общее увеличеніе М. слагается изъ увеличенія, даваемаго объективомъ, и увеличенія, даваемаго окуляромъ. Оно можетъ быть непосредственно опредѣлено посредствомъ приборовъ, дозволяющихъ одновременно разсматривать изображеніе въ М. стеклянной скалы съ мелкими дѣленіями и какой-нибудь внѣшній, соотвѣтственно расположенный, масштабъ; величину дѣленій, видимыхъ въ М., сравниваютъ съ величиной дѣленій масштаба. Пригоднымъ для этого приборомъ является, н. пр., камера-люцида (*см.*). Существуютъ М., дающіе линейное увеличеніе до 2.000 разъ. Однако употребленіе слишкомъ сильныхъ увеличеній вредно отзывается на ясности изображенія.—Разрѣшающая сила М. опредѣляется посредствомъ пробныхъ объектовъ, т. е. естественныхъ или искусственныхъ предметовъ, обладающихъ весьма тонкой, однородной и отчетливой структурой. Сюда относятся стеклянныя пластинки съ мелкими дѣленіями, крылья бабочки Hipparchia Janira и, для сильнѣйшихъ М., діатомеи Navicula и Pleurosigma, на которыхъ имѣются тончайшія полосы или линіи.—Предѣлъ разрѣшающей силѣ М. кладется явленіемъ дифракціи: въ обстановкѣ лѣлъ очень малыхъ размѣровъ законы геометрической оптики дѣлаются неточными. Теорія показываетъ, что самое малое разстояніе, на которомъ можно ясно отличить другъ отъ друга два элемента поверхности предмета, разсматриваемаго въ М., составляетъ около 1/6000 мм.

8. **М. съ нѣсколькими трубами.** Существуютъ М. съ 2, 3, 4 трубами (рис. 6), позволяющіе такому же числу лицъ одновременно разсматривать одинъ и тотъ же предметъ. Бинокулярные М. предназначаются для двухъ глазъ одного наблюдателя; съ помощью ихъ можно бываетъ получить стереоскопическій эффектъ (рис. 7).

9. **Ультрамикроскопъ.** Представимъ себѣ весьма мелкія частицы, погруженныя (не въ очень большомъ количествѣ) въ какую-нибудь прозрачную среду. Размѣръ частицъ можетъ быть гораздо меньше величины 1/6000 мм., указанной выше, какъ предѣлъ микроскопическаго видѣнія; онѣ могутъ имѣть діаметръ всего въ 1 милліонную долю миллиметра; тѣмъ не менѣе ихъ можно *отличать одну отъ другой и считать ихъ количество* даже безъ помощи особенно большихъ увеличеній, *при условіи очень сильнаго освѣщенія частицъ*. Это составляетъ принципъ и задачу такъ наз. *ультрамикроскопіи*, изобрѣтенной Зидентопфомъ и Зигмонди въ 1902 г. При ультрамикроскопическомъ наблюденіи направленіе, въ которомъ распространяется освѣщающій пучокъ лучей, и направленіе, въ которомъ помѣщается ось М., перпендикулярны другъ къ другу; так. обр., наблюдаемыя частицы освѣщаются не снизу, а сбоку. Поле зрѣнія представляется при этомъ темнымъ, и на немъ выдѣляются ультрамикроскопич. частицы, какъ звѣзды на ночномъ небѣ. Форма частицъ при этомъ, конечно, совершенно недоступна наблюденію.—На рис. 8 изображенъ ультрамикроскопъ Цейса. Внутри затемнен-

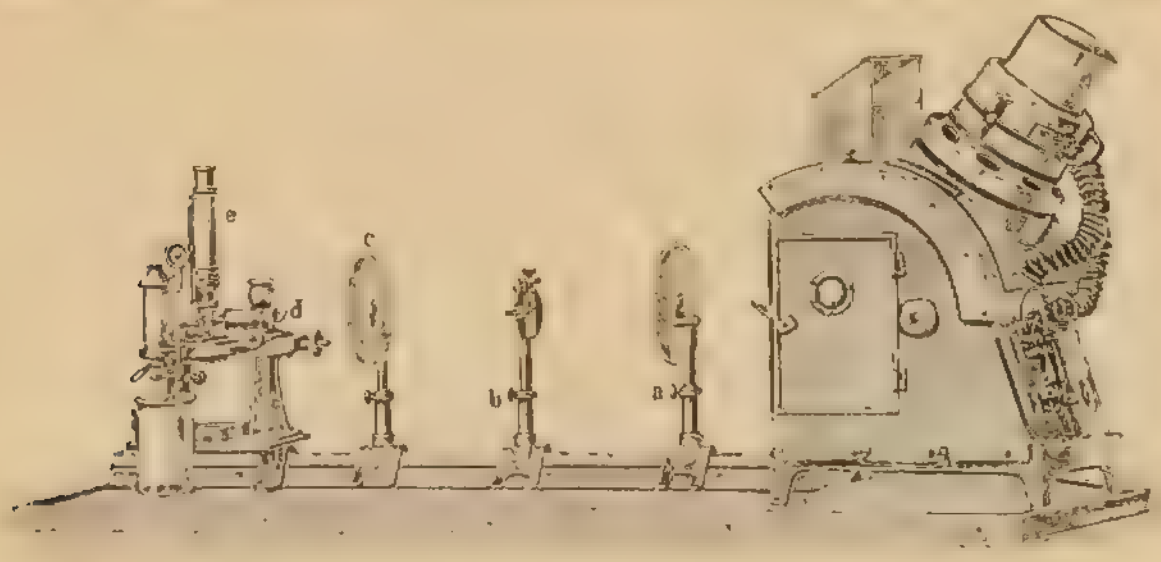


Рис. 8. Ультрамикроскопъ Цейса.

него помѣщены на оптической скамьѣ устанавливаются послѣдовательно первый проекціонный объективъ a, щель b и второй проекціонный объективъ c. Посредствомъ перваго объектива на щель отбрасывается дѣйствительное изображеніе источника свѣта (углей вольтовой дуги или еще лучше, солнца). Второй объективъ даетъ въ фокусной плоскости конденсора d уменьшенное изображеніе щели b; наконецъ, конденсоръ d даетъ внутри испытуемаго тѣла еще въ нѣсколько разъ уменьшенное изображеніе этого изображенія. Изслѣдуемое тѣло помѣщается подъ объективомъ обыкновеннаго М. e и черезъ него наблюдается.—Мы видимъ, что осв'ѣтительная система составляетъ существенн'ѣйшую часть ультрамикроскопическаго аппарата.—Главное примѣненіе ультра-М. нашлось до сихъ поръ къ изученію коллоидальныхъ растворовъ (для какой цѣли онъ и былъ впервые построенъ). Изслѣдованія окрасокъ красящихъ веществъ, с'ѣрковыхъ растворовъ, крови, молока, клѣтокъ позволяютъ думать, что значеніе ультра-М. въ наукѣ и техникѣ еще сильно увеличится.

А. Бачинскій.

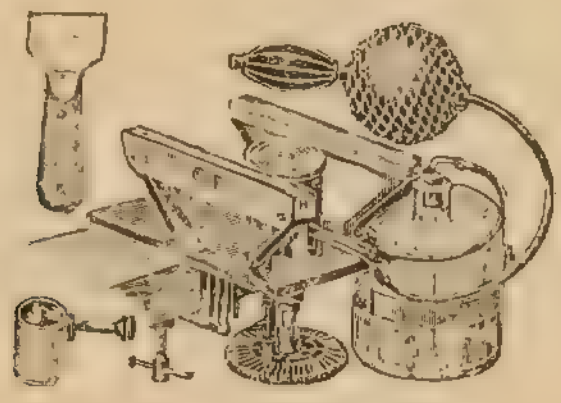


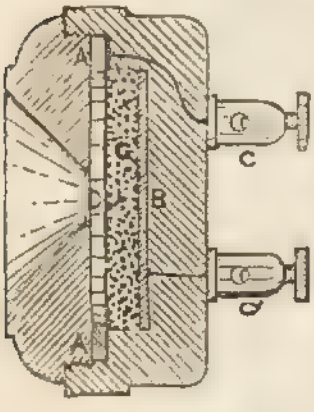
Рис. 9. Микротомъ простѣйшей системы.

Бритву (изображенную въ лѣвомъ верхнемъ углу) держатъ въ рукѣ и ведутъ ее по двумъ параллельнымъ стекляннымъ рейкамъ, между которыми находится объектъ, замораживаемый на столикѣ съ помощью эфира. Внизу виденъ микрометрическій винтъ, служащій для размѣреннаго поднятія столика съ цѣлью полученія срѣзовъ желаемой толщины.

Микроспоры, см. *папоротники.*

Микротомъ. При микроскопическомъ изслѣдованіи строенія животныхъ и растительныхъ организмовъ пользуются такъ наз. „срѣзами", т. е. чрезвычайно тонкими пластинками, представляющими части изслѣдуемаго предмета, отдѣленныя двумя параллельными и весьма близкими другъ къ другу сѣченіями. При значительномъ искусствѣ и навыкѣ можно готовить срѣзы просто при помощи остро отточенной бритвы; но обыкновенно для этой цѣли употребляется особая машина—М., имѣющая то преимущество, что съ помощью ея можно весь изслѣдуемый объектъ подраздѣлить, безъ пропусковъ, на рядъ срѣзовъ одинаковой толщины. Большею частію употребляются срѣзы отъ 5 до 15 μ (микроновъ) толщиною; но въ исключительныхъ случаяхъ толщина достигаетъ всего 1—2 μ. М. бываютъ весьма разнообразнаго устройства; но въ составъ ихъ неизбѣжно входятъ бритва и микрометрич. винтъ для перемѣщенія, послѣ каждаго срѣза, разрѣзаемаго предмета въ прежнее положеніе относит. бритвы и повторнаго полученія срѣзовъ той же толщины. Рис. см. въ ст. *микроскопъ.* *А. Б.*

Микрофонъ. Если въ цѣпи гальваническаго тока, питаемаго источникомъ постоянной электродвижущей силы, будемъ мѣнять сопротивленіе, то будетъ мѣняться сила тока. Этимъ фактомъ пользуются для телефонной передачи; нужно только, чтобы колебанія электрическаго тока, дѣйствующія на включенный въ цѣпь телефонный аппаратъ, соотвѣтствовали акустическимъ колебан. передаваемаго звука. Это условіе удачно осуществляется съ помощью М.—М-у придается разнообразное устройство; наиболѣе распространенъ типъ М. „съ угольными зернами". Устройство его изображено схематически на рисункѣ. Здѣсь G—угольныя зерна, заключенныя въ плоскую коробочку съ непроводящими боковыми стѣнками, D—тонкая проводящая пластинка, на которую направляются звуковыя волны и которая сама приходитъ, подъ ихъ вліяніемъ, въ подобныя же колебанія; эта пластинка служитъ крышкой коробки съ угольными зернами; B—проводящая пластинка, служащая дномъ коробки. Токъ, подводимый съ помощью клеммъ C и C', идетъ отъ D къ B черезъ угольныя зерна. Если въ это время пластинка D колеблется подъ вліяніемъ звуковыхъ волнъ, то движенія ея либо усиливаютъ, либо ослабляютъ степень сжатія угольныхъ зеренъ; вслѣдствіе этого мѣняется соотвѣтствующимъ образомъ ихъ сопротивленіе. *А. Б.*



Микрохимія, отдѣлъ химіи, занимающійся изученіемъ реакцій и анализомъ ничтожно-малыхъ количествъ химич. соединеній подъ микроскопомъ, см. *химія.*

Миксатъ-Коломанъ, см. *Венгрія* IX, 447/48.

Микседема, *слизистый отекъ,* см. X, 486; XIX, 247; XXI, 300, и *щитовидная железа.*

Миксина, см. *круглоротыя.*

Миксома, или *слизистая опухоль,* представляетъ собой опухоль, построенную по типу слизистой ткани, и состоитъ изъ мягкой, студенистой, клейко-тягучей, просвѣчивающей массы желтоватаго или сѣро-розоваго цвѣта. Обыкновенно М. появляется въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ, при чемъ чистыя М. встрѣчаются рѣдко; большею частью въ нихъ содержится еще соединительная ткань, то вполнѣ развитая, волокнистая—*миксо-фиброма,* то неразвитая, саркоматознаго характера—*миксо-саркома.* Встрѣчаются М. чаще всего въ подкожной клѣтчаткѣ конечностей, хотя наблюдаются и во всѣхъ другихъ органахъ и тканяхъ, образуя мягкія, зыблющіяся, бугристыя или дольчатыя опухоли, иногда значительной величины. Растутъ онѣ въ общемъ медленно, по типу доброкачественныхъ опухолей, но часто, благодаря развитію въ нихъ саркоматозныхъ элементовъ, онѣ начинаютъ расти быстро и давать переносы, принимая злокачественный характеръ. Лѣченіе состоитъ въ оперативномъ удаленіи опухоли, съ чѣмъ не слѣдуетъ медлить въ виду возможности перехода въ злокачеств. форму. *Ф. Рейнъ.*

Миксомицеты, см. *слизевики.*

Микстеки, или *мистеки,* одинъ изъ индѣйскихъ народовъ населенія Мексики (*см.*). Вмѣстѣ съ запотеками занимаютъ южн. склоны центр.-мексик. плоскогорья, по преимущ. штаты Пуэбла, Морелосъ, Оахака и Герреро. Въ эпоху древней Мексики образовыв. самостоят. государство, никогда не подчинявш. ацтекамъ, съ культурой, не уступавшей майя (см. *американ. древности, американ. искусство*), какъ то доказываютъ ихъ постройки въ Митлѣ, Монте Албано, Ксочикалько и Заачила. Въ послѣднее время быстрѣе другихъ индѣйск. народовъ возрождаются къ культ. жизни послѣ долгаго испанск. порабощенія.

Микстура, см. *фармація.*

Микула Селяниновичъ, богатырь-пахарь русскаго былевого эпоса, отличается большой силой, одерживаетъ верхъ надъ Вольгой въ конскомъ состязаніи, съ легкостью вытаскиваетъ изъ земли и закидываетъ за ракитовъ кустъ свою тяжелую соху, которую не можетъ приподнять вся дружина Вольги. Въ этихъ подробностяхъ, а также въ насмѣшливомъ тонѣ М. по отношенію къ князю-дружиннику („Глупый, Вольга Святославовичъ!") славянофильствующіе миѳологи (Ор. Миллеръ) усматривали „то первенство, которое дается народомъ богатырю-земледѣльцу передъ богатыремъ-воиномъ". Въ образѣ М. миѳологи видѣли замѣстителя первоначальнаго облика бога-громовника. Представители школы литер. заимствованія пытались дать старинамъ о М. параллели въ европ. и восточн. эпосахъ. М. сравнивали съ чудеснымъ пахаремъ Гугономъ, котораго встрѣчаетъ Карлъ Великій въ легендарномъ „Путешествіи въ Константинополь" (А. Н. Веселовскій), съ фригійскимъ царемъ Гордіасомъ (Вс. Ѳ. Миллеръ), съ героемъ сербскаго эпоса Милошемъ Обиличемъ (М. Халанскій) и, наконецъ, съ прекраснымъ пахаремъ, котораго встрѣчаетъ Александръ Македонскій въ персидской обработкѣ сказаній о немъ поэта XII в. Низами (В. Ѳ. Миллеръ). Имя М. можетъ быть объяснено вліяніемъ популярнаго въ древней Руси имени св. Николая Чудотворца. Старины о М., видимо, новгородскаго происхожденія. Въ пользу этого говорятъ: каменистая сѣверная природа и характеръ землепашества, какъ они описаны въ старинахъ о М., независимый взглядъ на князя, упоминаніе города Орѣховца (Шлиссельбурга), куда М. ѣздитъ за солью, и нѣкоторыя другія бытовыя подробности; въ самомъ М. Вс. Ѳ. Миллеръ видитъ представителя особаго класса сельск. населенія Новгородской области: „земцевъ", или „своеземцевъ", отличавшихся отъ рядового крестьянства большей независимостью и зажиточностью. Въ нѣкоторыхъ пересказахъ М. сливается съ образомъ другого богатыря—Святогора. См. *Ор. Миллеръ,* „Илья Муромецъ и богатырство кіевское" (Спб. 1869); *А. Н. Веселовскій,* „Южно-русск. былины" (1884, VI); *Вс. Ѳ. Миллеръ,* статья въ „Ж. М. Н. Пр." 1878, дек.; *его же,* „Очерки русс. нар. слов.", I (М. 1897); *его же,* „Къ крестьянству М." въ „Этн. Обозр.", кн. 90—91; *М. Халанскій,* статья въ „Русс. Фил. В." (1881) и *его же,* „Южно-слав. сказанія о кралевичѣ Маркѣ" (1894). *Б. Соколовъ.*

Микуличъ, псевдонимъ *Л. И. Веселитской,* см. XI, 666.

Микѣшинъ, Михаилъ Осиповичъ, скульпторъ и рисовальщикъ, сынъ крестьянина, р. въ 1836 г. въ Рославлѣ, Смоленск. губ., учился у мѣстнаго иконописца въ уѣздномъ училищѣ, въ 1852 г. былъ принятъ въ академію художествъ въ батальный классъ Виллевальде. Онъ успѣшно прошелъ академическій курсъ и въ 1858 г. за картину „Тилли въ Магдебургѣ" былъ удостоенъ званія класснаго художника, первой медали и права на шестилѣтнее пребываніе за границей на казенный счетъ. Но М. этимъ не воспользовался. Въ 1859 г. совершился переломъ въ дѣятельности М. Въ этомъ году былъ объявленъ конкурсъ на сочиненіе памятника „Тысячелѣтія Россіи". Изъ 53 представленныхъ проектовъ первую премію дали проекту М. Это заставило его обратиться къ изученію скульптурной техники. Подъ руководствомъ М. былъ исполненъ памятникъ въ Новгородѣ, открытый въ 1862 г. Этотъ памятникъ своей оригинальной новой формой въ видѣ колокола, съ фигурами ангела и Россіи у креста наверху и съ рядомъ скульптурныхъ изображен. строителей русскаго государства внизу, создали

М. славу. М., упоенный ею, покинулъ живопись и отдался проектированію памятниковъ. Онъ многократно выступалъ на конкурсахъ въ Россіи и за границей. Изъ проектовъ М. наиболѣе удачны: проекты памятниковъ имп. Екатеринѣ II для Петрограда, Богдану Хмѣльницкому для Кіева, имп. Александру II для Ростова-на-Дону, Ермаку для Новочеркасска. Всѣ эти проекты отмѣчены печатью несомнѣннаго таланта. Въ нихъ М. шаблоны замѣнялъ свѣжимъ, богатымъ и интереснымъ замысломъ, давалъ красивые силуэты и изящныя массы. М. писалъ также остроумныя карикатуры и бойкія оригинально задуманныя и своеобразно выполненныя иллюстраціи. Особенно эффектны иллюстрац. къ „Вію“ Гоголя и „Кобзарю“ Шевченко. Въ 1877—87 г. М. пробовалъ издавать иллюстрир. журналъ „Пчела“, интересный въ художеств. отношеніи. М. ум. въ 1896 г. *Н. Т.*

Миланъ, итальянск. провинція въ Ломбардіи, 3.169 кв. км., 1.726.548 ж. Поверхность б. ч. равнинная. Рѣки: По, Тичино, Адда, текутъ по границѣ провинціи. Земледѣліе (пшеница, рисъ), винодѣліе, шелководство.

Миланъ (итал. Milano), гл. гор. итал. пров. М. (Ломбардія), расположенъ въ плодородн. равнинѣ на р. Олона (прит. По) и 3 судоходн. каналахъ: Навильо Гранде, Н. ди Павія и Н. делла Маркезана, на выс. 122 м. надъ ур. моря; 599.200 ж. Достопримѣчат.: знаменит. готич. каѳедр. соборъ (1386—1805 гг.), одинъ изъ лучшихъ въ Европѣ (*см.* XVI, 324, *прим.*); церкви: С. Винченцо IX в., С. Лоренцо XI в., св. Амвросія XII в., съ рѣзьбой IV в. и мозаикой V—IX вв., С. Марія делла Граціе съ „Тайной вечерей“ Леонардо да Винчи и др.; Кастелло Сфорцеско XV в., Палаццо делла Раджоне XIII в., П. Борромео XV в. съ коллекц. ломбардской живописи, библіотека Амброзіана XVII в. съ картинной галлереей. Богатый художеств. сокровищами, М. имѣетъ картинную галлерею Брера, одну изъ лучшихъ въ Италіи, съ произв. Рафаэля, Веронезе и др., худож. музей Полди-Пеццоли съ произв. стар. живописи; цѣнными коллекціями скульптуры эпохи Ренессанса и мн. др. располагаетъ также археологич. музей. М.—важн. музыкальн. центръ, привлекающій многочисл. учащихся; изъ его театровъ знаменитъ оперный театръ „Ла Скала“, обширнѣйш. въ Европѣ. Академіи наукъ и словесности и изящн. искусствъ, высш. технич. и коммерч. институты, высш. сельскохоз. и ветеринарн. школы, клиническій институтъ. М.—крупный промышл. центръ; имѣетъ обширн. шелковое (превосходитъ въ этомъ отношеніи Ліонъ), хлопчатобумажн., машиностроит., металлургич. и др. произв.; фабрикуетъ мебель, музыкальн. инструменты, каучук. издѣлія и пр.; извѣстенъ своими нотными издательствами, геліо- и фототипіями.

Исторія. Еще до паденія Римской имперіи М. былъ взятъ Аттилой, потомъ онъ послѣдовательно былъ во власти Одоакра, остготовъ, византійцевъ, опять остготовъ и, наконецъ лангобардовъ. Исторія М., какъ итальянскаго города-государства, въ сущности начинается со времени лангобардскаго владычества. Въ 569 г. Павія сдѣлалась столицей лангобардовъ, и М. осталась роль главы оппозиціи противъ варварскаго господства. Лангобарды были аріане, а миланскіе архіепископы высоко держали знамя православія, освященное традиціями св. Амвросія. Энергично проводимая двойная оппозиція, какъ политическая, такъ и религіозная, снискала архіепископамъ большую популярность и послужила превосходнымъ фундаментомъ для укрѣпленія архіепископской власти въ послѣлангобардскій періодъ. Политика Карла Вел., завоевавшаго лангобардское царство, заключалась, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы поддерживать церковь и разбивать крупныя феодальныя территоріи, угрожавшія королевской власти (*см.* XXII, 359/360). И укрѣпившаяся въ каролингскій періодъ архіепископская власть, благодаря привилегіямъ, полученнымъ при Оттонахъ (*см.* XXII, 363/364), совершенно освободилась отъ зависимости передъ графами. Но уже очень рано, въ X вѣкѣ, сеньеру-архіепископу приходилось считаться съ оппозиціей внутри города, съ недовольствомъ его фискальной политикой со стороны богатыхъ горожанъ. На этой почвѣ дѣло могло доходить и до бурныхъ столкновеній въ родѣ того, кото-

рое случилось въ 980 г. (*см.* XXII, 367), и до избранія второго архіепископа. Но въ общемъ, несмотря на многія шероховатости въ отношеніяхъ между архіепископами и горожанами, къ началу XI в. установилась нѣкоторая внутренняя гармонія. Архіепископъ не мѣшалъ свободному развитію зачатковъ самоуправленія, а горожане начали свыкаться съ мыслью, что архіепископъ является символомъ городского единства. Наиболѣе яркой полосой въ этомъ первоначальномъ періодѣ миланской исторіи была дѣятельность архіепископа Гериберта (1018—1045). Этотъ замѣчательный прелатъ, призвавшій въ свое время имп. Конрада II въ Италію (*см.* XXII, 364) и возложившій на него желѣзную корону, потомъ возсталъ противъ него, когда онъ вздумалъ занести руку на его права. И миланскіе горожане, всѣ эти купцы, мелкіе рыцари, вальвассоры, энергичнымъ образомъ встали на его защиту. Онъ придумалъ миланцамъ символъ ихъ коммунальной независимости, священную колесницу, *карроччьо*, сплотившись вокругъ которой горожане устояли противъ ударовъ императора. Послѣ смерти Гериберта, однако, расколъ возникъ среди самихъ горожанъ, при чемъ мотивы соціальные и политическіе осложнились религіозными. Горожане разбились на двѣ группы. Нобили вмѣстѣ съ духовенствомъ стояли за самостоятельность амброзіанской церкви и все искали случаевъ опереться на императора противъ объединительныхъ церковныхъ стремленій Рима. Наоборотъ, народная партія была противъ вмѣшательства императора въ городскія дѣла и, чтобы устроить противовѣсъ императорскимъ поползновеніямъ, тянулась къ Риму. Римъ, разумѣется, покровительствовалъ народной партіи, чтобы въ ней имѣть поддержку противъ автономистскихъ церковныхъ тенденцій высшихъ городскихъ классовъ, и даже поощрялъ возникшую въ народѣ ересь *патарію*. Когда во главѣ народной партіи сталъ Эрлембальдъ изъ Котты, партія быстро одержала верхъ (ок. 1070 г.), и архіепископъ не могъ уже противиться образованію городского совѣта (Consiglio) изъ 30 человѣкъ съ правящими функціями. Это былъ настоящій прообразъ коммуны.

Основаніе миланской коммуны нужно считать съ появленія въ М. консуловъ (въ 1085 г.—первый случай въ Италіи). Устроивъ коммуну, М. сталъ быстро богатѣть и расти и не побоялся, во главѣ Ломбардской лиги и поддерживаемый папствомъ, вступить въ борьбу съ самимъ Фридрихомъ Барбароссой (*см.* XIII, 504/509). Послѣ Констанцкаго мира М. сталъ развиваться вполнѣ свободно. Старая миланская промышленность, сначала суконная, основанная гумиліатами, потомъ хлопчатобумажная и оружейная (*см.* XXII, 337/339), безпрерывно росла. М. началъ распространять свое вліяніе на сосѣднюю округу и даже подчинять себѣ мелкіе сосѣдніе города. Но въ немъ самомъ обострялись соціальныя противоположности. Вражда между гибеллинской знатью, всегда готовой обратиться къ императору, и горожанами, не утихала совсѣмъ. Т. наз. третье городское устройство (*см.* XXII, 379/382), характеризующееся тѣмъ, что ремесленники требуютъ и добиваются власти, въ М. сложилось особенно бурно. Народные—ремесленные и пролетарскіе — слои организовались въ „Креденцѣ св. Амвросія"; „Мотта" объединила вальвассоровъ и вообще мелкихъ нобилей, а „Консульская креденца" — высшую знать. Три коммуны такъ и существовали рядомъ, управляясь каждая особо. Въ другихъ городахъ такое сожительство проходило мирно. Въ М. оно сопровождалось безконечными распрями. И въ 1237 г. имп. Фридрихъ II, призванный дворянами, нанесъ жестокое пораженіе миланцамъ при Кортенуовѣ. Тутъ, строго говоря, кончился свободный періодъ развитія М., и городъ уже не выходилъ изъ подчиненія. Пагано делла Торре, вождь гвельфовъ, сумѣлъ въ нѣкоторой степени возстановить мощь М. и создалъ своей фамиліи огромную популярность. Его преемники сдѣлались уже настоящими синьорами М (*см.* XXII, 386). Но борьба съ гибеллинами продолжалась. Сначала они терпѣли пораженія, но въ 1277 г. одинъ изъ Торріани былъ разбитъ вождями гибеллиновъ, Висконти, и власть перешла къ дворянской партіи. Первымъ представителемъ Висконти былъ архіепископъ Оттоне. Послѣ небольшого пере-

рыва, когда Торріани вернулись къ власти, въ 1310 г., Висконти, съ помощью имп. Генриха VII, вернулись въ М. Съ этихъ поръ городъ былъ въ ихъ рукахъ до пресѣченія мужского потомства въ родѣ (1447). Въ послѣдовательное правленіе Маттео, Галеаццо, Аццо, Лукино и Джованни Висконти (*см.* XXII, 556, приложеніе *хронологія Италіи*, 6) политическіе порядки были такіе, какъ вообще въ городахъ Италіи подъ владычествомъ тирановъ (*см.* XXII, 387/389). Но экономическое процвѣтаніе продолжалось, а территорія М. все увеличивалась при помощи захватовъ и наслѣдованія. Къ XV в. она слилась съ территоріей Ломбардіи. Въ 1354 г. Джованни Висконти оставилъ власть троимъ племянникамъ: Маттео, Галеаццо и Бернабо. Двое младшихъ убили старшаго, а въ 1378 г. умеръ Галеаццо, оставивъ сына Джанъ Галеаццо. Этотъ въ 1385 г. велѣлъ схватить и бросить въ тюрьму дядю со всѣми его сыновьями (они тамъ умерли) и остался править одинъ. Джанъ Галеаццо (ум. 1402) былъ настоящимъ завершителемъ зданія миланской тиранніи. Онъ округлилъ территорію, истребивъ многое множество мелкихъ тирановъ, получилъ отъ императора инвеституру на *герцогство Миланское* (1395), окончательно упразднилъ свободныя коммунальныя учрежденія, улучшилъ финансы и судъ, началъ строить соборъ и Чертозу въ Павіи. Изъ его сыновей младшій, Джованни Марія, былъ убитъ заговорщиками, а старшій, Филиппо Марія (ум. 1447), не оставилъ мужского потомства. Миланцы воспользовались этимъ, чтобы провозгласить республику, но она просуществовала недолго. Кондотьеръ Франческо Сфорца, которому городъ поручилъ свою защиту, захватилъ его, женился на дочери Филиппо Маріи, Бьянкѣ, смирилъ возставш. города и объявилъ себя герцогомъ (1450).

Въ длинномъ ряду итальянскихъ кондотьеровъ Франческо Сфорца былъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ. Онъ не имѣлъ равнаго по военнымъ талантамъ и въ то же время былъ однимъ изъ самыхъ искусныхъ дипломатовъ: „левъ и лисица одновременно“. Но въ одномъ отношеніи онъ не стоялъ выше рядового тиранна: онъ не умѣлъ создать въ М. основъ настоящаго управленія. Дворъ его блисталъ поэтами, учеными, художниками. Членамъ семьи онъ далъ прекрасное образованіе, но изъ народа тянулъ безъ конца деньги и не давалъ ему, за это элементовъ прочнаго политическаго порядка. Это сдѣлалось особенно ясно, когда Франческо наслѣдовалъ его сынъ, Галеаццо Марія (1466—1476), необузданный, жестокій деспотъ, павшій въ концѣ концовъ подъ кинжалами заговорщиковъ: Джироламо Ольджіати и Джанандреа Лампуньяни. Послѣ Галеаццо Марія остался малолѣтній сынъ, Джанъ Галеаццо. Правителемъ сдѣлался младшій сынъ Франческо, Лодовико Моро, который и захватилъ герцогскую корону послѣ таинственной смерти Джанъ Галеаццо. Онъ правилъ до 1500 г.

При послѣднихъ Висконти и при Сфорца миланская промышленность, преобладающая форма хозяйственной дѣятельности въ городѣ, достигла высокаго процвѣтанія. Къ шерсти и хлопчатобумажнымъ тканямъ теперь присоединилась фабрикація шелковыхъ; наряду съ оружіемъ стала изготовляться желѣзная мелочь, золотыя и серебряныя нити. Но, вообще говоря, М. никогда не стремился къ черезчуръ большому разнообразію въ предметахъ производства. Онъ расширялъ и совершенствовалъ тѣ отрасли, которыя уже существовали. Изъ отчета дожа Венеціи, Томмазо Мочениго, относящагося къ 1420 г., мы знаемъ, что М. отправлялъ въ Венецію одного тонкаго сукна 4.000 штукъ, по 30 дукатовъ кусокъ. Много миланскаго сукна потребляли другіе города Италіи, еще больше Германія. Сырье шло изъ Англіи, Франціи, Фландріи и Испаніи, съ которыми поддерживались очень дѣятельныя сношенія. А чтобы обезпечить шерстянымъ товарамъ внутренній рынокъ, Франческо Сфорца запретилъ въ 1454 г. ввозъ въ герцогство какихъ бы то ни было суконъ, за исключеніемъ самыхъ дешевыхъ сортовъ. Такія же блестящія дѣла дѣлались съ хлопчатобумажными товарами, особенно съ бумазеей. М. долго будетъ снабжать бумазеей Италію и Германію, пока поднявшіеся въ южной Германіи Аугсбургъ и особ. Ульмъ не начнутъ отнимать у него сѣверные

рынки. Шелковая промышленность основана въ М. въ 1442 г., тогдашній герцогъ Филиппо Марія Висконти осыпалъ ея представителей цѣлымъ рядомъ привилегій. Франческо Сфорца, вѣрный своей покровительственной политикѣ, въ 1460 г. запретилъ совершенно ввозъ какъ чисто шелковыхъ матерій, такъ и серебряной и золотой парчи. Производство это дѣлало большіе успѣхи, а въ 1474 г. занимало ок. 15.000 чел. Особенно славились миланскій бархатъ и тонкій, легкій zendado. Оружейное производство удерживало свою репутацію блестящимъ образомъ.

Весь этотъ матеріальный и культурный расцвѣтъ кончился съ нашествіемъ иноплеменниковъ. Лодовико Моро въ 1494 г. призвалъ французовъ въ Италію, опасаясь за свою корону. Съ тѣхъ поръ и до 1870 г. Италія не могла вполнѣ отдѣлаться отъ чужеземцевъ (*см.* XXII, 396/397 и 401 сл.). Одной изъ жертвъ нашествія сдѣлался самъ Лодовико. Въ 1500 г. онъ былъ схваченъ и отправленъ во Францію, гдѣ умеръ въ каменной клѣткѣ, а М. сталъ удѣломъ французской короны. Послѣ Равеннскаго сраженія (1512) герцогство было возстановлено и правилъ Массимиліано Сфорца. Но въ 1515 г., послѣ Мариньяно, французы снова взяли М., и герцогство было возстановлено въ послѣдній разъ лишь въ 1522 г. Оно было отдано Франческо II, сыну Лодовико; онъ ум. въ 1535 г., и императоръ Карлъ V, въ то время уже безконтрольно распоряжавшійся на сѣверѣ и на югѣ Италіи, сдѣлалъ М. вмѣстѣ съ остальной Ломбардіей, испанской провинціей. По Утрехтскому миру 1714 г. онъ перешелъ къ Австріи. *Ср.* XXII, 556, приложеніе *хронологія Италіи*, 6. Вмѣстѣ съ установленіемъ испанскаго владычества началась феодальная реакція, которая особенно остро чувствовалась въ М., центрѣ недавно еще столь цвѣтущей промышленности (*см.* XXII, 402). Экономическое разореніе и политическое угнетеніе шли рука объ руку. Недаромъ Ломбардія и М. такъ радостно привѣтствовали французское завоеваніе. Итальянская кампанія Бонапарта освободила Ломбардію; Кампоформійскій миръ 1797 г. создалъ Цизальпинскую республику, которая послѣ провозглашенія имперіи (1804) сдѣлалась частью королевства Италіи. Вѣнскій конгрессъ снова вернулъ М. Австріи. О роли его въ революціонномъ движеніи *см.* XXII, 415/419. По Цюрихскому миру, закончившему франко-итальянскую войну, М. съ Ломбардіей были присоединены къ Пьемонту. См.: *Cusani*, „Storia di M." (1862—1884, 8 т.); „Conferenze di storia Milanese" (1897; статьи *Бонфадини* и др.); *Ady*, „A history of M. under the Sforza" (1907); *Malaguzzi Valeri*, „M." (1906, 2 т.); *его же*, „Lodovico il Moro" (1912, 2 т.). *А. Дживелеговъ.*

Миланъ Обреновичъ, старшій сынъ Милоша Обреновича, къ кот. перешла номинально княжеская власть послѣ отреченія послѣдняго. Но М. находился уже въ послѣдней стадіи чахотки, и партія, смѣстившая Милоша, поспѣшила выставить изъ своей среды намѣстниковъ больного князя, кот. въ іюнѣ же 1839 г. умеръ.

Миланъ Обреновичъ, король Сербіи, внукъ брата Милоша (*см.*), р. въ 1854 г., учился въ Париж. военной школѣ, когда его дядя, князь Михаилъ, былъ убитъ (1868). Онъ былъ избранъ княземъ и подчиненъ регентамъ; 10 авг. 1872 г. М. взялъ власть въ свои руки. Въ 1876 г. онъ объявилъ войну Турціи, кот. окончилась несчастливо для Сербіи. Но во время русско-турецкой войны М. опять принялъ участіе въ войнѣ, и сербское войско сдѣлало важныя завоеванія. Берлинскій конгрессъ, подорвавъ надежды М. на помощь Россіи, бросилъ его въ объятія Австріи, съ кот. онъ заключилъ въ 1881 г. тайную конвенцію, фактически подчинявшую Сербію Австріи, но гарантировавшую престолъ въ Сербіи династіи Обреновичей. Въ 1882 г. М. провозгласилъ себя королемъ съ согласія Народной Скупштины (22 февр.). Вмѣшательство въ политическую партійную борьбу съ новообразовавшейся радикальной партіей поставило М. во враждебное отношеніе къ интеллигенціи; онъ жестоко расправлялся съ оппозиціей. Желая спасти свой авторитетъ въ странѣ, М. объявилъ Болгаріи, послѣ присоединенія къ ней Восточной Румеліи, войну (1 нояб. 1885), кот. оказалась для Сербіи неудачной. Послѣ этого М. хватается за союзъ то съ одной, то съ

другой партіей, но его преслѣдуютъ неудачи, т. к. его популярность въ народѣ и обществѣ быстро падаетъ. Особенно повредили ему семейные раздоры съ королевой Наталіей; его разводъ съ несправедливо оскорбленной женщиной (5 окт. 1888 г.) еще болѣе подорвалъ престижъ М., котор., убѣдившись въ невозможности сломить оппозицію радикальной партіи, 22 февр. 1889 г. отрекся отъ престола въ пользу своего сына Александра, а самъ удалился во Францію, откуда продолжалъ зорко слѣдить за растущей въ Сербіи политической анархіей. 11 окт. 1897 г. М. возвратился въ Сербію, взялъ фактически въ свои руки все управленіе страной и, чтобы покончить съ оппозиціей, воспользовался фиктивнымъ покушеніемъ на него (27 іюня 1899 г.). Въ Сербіи было объявлено исключительное положеніе, и главари радикальной партіи были отданы подъ военный судъ. Король Александръ, воспользовавшись временнымъ отсутствіемъ отца (въ іюлѣ 1900 г.), женился на Драгѣ Машинъ, объявилъ амнистію радикаламъ и обѣщалъ, что М. не вернется въ Сербію. Вскорѣ послѣ этого, въ 1901 г., М. умеръ. *А. П.*

Миласа (Mylasa), самый большой и красивый городъ древней Каріи, у подошвы крутой скалы, состоящей изъ бѣлаго мрамора.

Милетъ (Miletos), въ древности цвѣтущій торговый городъ іонійцевъ на карійскомъ берегу Малой Азіи, къ югу отъ устья р. Меандра; корабли его плавали по всему Средиземному м., особенно же по Черному м. (Pontus Euxinus), на берегахъ котораго жители его основали до 70 колоній (*см.* XVI, 571, 572, 576/77). М. извѣстенъ также, какъ родина философовъ Ѳалеса, Анаксимандра и Анаксимена. Въ 494 г. до Р. Х. М. былъ завоеванъ персами (*см.* XVI, 488/89). Александромъ Македонскимъ былъ взятъ штурмомъ. Въ эпоху римской имперіи имѣлъ довольно важное торговое значеніе, но потомъ быстро пришелъ въ упадокъ, и теперь отъ него остались лишь однѣ развалины (близъ нынѣшней Палатіи). На мѣстѣ ихъ съ 1899 г. были предприняты, по порученію берлинской академіи, раскопки Вигандомъ.

Милитаризмъ, *см.* III, 504/5, а также *система вооруженнаго мира*.

Милиція, см. *армія*, III, 500/04.

Миличъ (Milicius), Янъ, предшественникъ Гуса, былъ секретаремъ императора Карла IV и архидіакономъ въ Прагѣ; затѣмъ, сложивъ съ себя въ 1363 г. всѣ должности, сталъ на чешскомъ языкѣ обличать общество и духовенство. За свою проповѣдь М. поплатился тюремнымъ заключеніемъ въ Римѣ, куда отправился, чтобы побудить папу къ церковнымъ реформамъ. Возвратившись оттуда въ Прагу, онъ сталъ проповѣдывать необходимость частаго причащенія, былъ вызванъ папой въ Авиньонъ и здѣсь примирился съ церковью; ум. въ 1374 г. Его сочиненія сожжены въ 1410 г.

Миліусъ-Эриксенъ (Mylius Erichsen, 1872—1907), *см.* XVI, 499, 507.

Милковскій, Зыгмунтъ, см. *Ежъ*.

Милле (Millet), Жанъ Франсуа, изв. франц. живописецъ, р. въ 1814 г. въ деревнѣ Грюши (подъ Шербургомъ). Тамъ онъ выросъ въ сельскомъ трудѣ, помогая отцу и братьямъ въ полевыхъ работахъ. Удачные рисунки, сдѣланные самоучкой, побудили М. обратиться къ искусству, когда ему было около 20 лѣтъ. Сначала онъ учился рисованію въ Шербургѣ, затѣмъ занимался въ Парижѣ у Делароша, но, не сойдясь въ основномъ пониманіи искусства, М. черезъ два года покинулъ его мастерскую, женился и отдался писанію картинъ на продажу для пріобрѣтенія средствъ къ жизни. М. изготовлялъ картины въ стилѣ Фрагонара и Буше съ нагими красавицами, съ купальщицами, пастушками и пастушками. Эти произведенія М. были тяжелы и лишены граціи. Мало они удовлетворяли и художника. Въ 1848 г. въ М. окрѣпло рѣшеніе порвать съ дѣятельностью, которая противорѣчила его чувству. Онъ покинулъ Парижъ и поселился съ семьей въ маленькой комнатѣ въ Барбизонѣ, близъ Фонтенбло. М. весь ушелъ въ природу, въ созерцательное наблюденіе окружающей его жизни. Онъ изображалъ крестьянина и его жену, занятыхъ въ полѣ работою, молитвенно склонившихъ головы, когда они слышатъ далекій звонъ деревенскаго колокола („Вечер-

ній звонъ", 1859). Онъ переноситъ на полотно крестьянина въ виноградникѣ, когда онъ присѣлъ отдохнуть, женщинъ, собирающихъ хворостъ въ лѣсу, подбирающихъ на поляхъ колосья послѣ жатвы („Собирательницы колосьевъ", 1857), несущихъ воду, отдыхающихъ у скирдъ жнеца и жницу, крестьянъ за посѣвомъ, за сборомъ картофеля, дровосѣка, „Человѣка съ киркой" (1863), мать, шьющую при свѣтѣ лампы около своего спящаго ребенка. Нѣсколькими блестящими штрихами онъ передаетъ движеніе воздуха, сіяніе при закатѣ, дымку полуденнаго зноя и серебристый свѣтъ ночи. Онъ писалъ безъ конца свѣжо вспаханное поле и сбившіяся въ кучу стада овецъ на лугахъ. Эти простыя безъискусственныя картины природы и крестьянской жизни долго не встрѣчали сочувствія, и М. бѣдствовалъ съ семьею. Только послѣ парижской Всемірной выставки, когда въ 1867 г. онъ получилъ золотую медаль, о немъ заговорили, какъ о первоклассномъ мастерѣ и оригинальномъ художникѣ, и онъ быстро составилъ себѣ крупное имя и сталъ богатымъ. Его произведенія, вошедшія въ моду, цѣнились высоко; не только картины, но и пастели, рисунки мѣломъ, карандашемъ, углемъ, литографіи и гравюры М. продавались за тысячи франковъ. Въ апогеѣ своей извѣстности М. умеръ въ 1874 г.

М. открылъ для живописи новую область изображенія. Онъ впервые просто показалъ трудовую жизнь крестьянъ, полную величія и грубости. Раньше изображали крестьянъ или внѣ труда, выбирая сцены веселья, пьянство на праздникахъ, или въ трудѣ, сантиментально подчеркивая гнетъ жизни и бѣдность или давая крестьянъ въ прикрашенномъ видѣ. М. съ глубокимъ чувствомъ и просто заговорилъ о тяжеломъ, серьезномъ, но не гнетущемъ трудѣ. „Этотъ трудъ,—указывалъ М.,—вовсе не радостенъ и не веселъ, какъ хотятъ насъ убѣдить въ этомъ нѣкоторые люди. А все-таки я вижу въ ихъ трудѣ источникъ истинной человѣческой и великой поэзіи". Эту поэзію крестьянскаго труда и показывалъ М. въ своихъ произведеніяхъ. Это было не фотографированіе крестьянской жизни, не списываніе отдѣльныхъ людей съ окружающей обстановкой во всѣхъ деталяхъ. М. стремился къ передачѣ „правды природы". То, что онъ видѣлъ, онъ изучалъ, подмѣчая существенное. Его онъ передавалъ безъ ухищреній, прочувствовавъ и упростивъ, давая основное. Онъ не гонялся за эффектомъ цвѣтовъ; краски у него тяжелы, однотонны. Но все въ нѣломъ у него даетъ удивительно цѣльное и глубокое настроеніе. Въ простыхъ обыденныхъ сценахъ, въ немногочисленныхъ, вычерченныхъ спокойными и сильными линіями плотныхъ фигурахъ чаруетъ поэтичность и музыкальность: это торжественная нѣнь величія труда. Въ то же время въ этихъ фигурахъ много внутренней правды.

М. корилъ тѣхъ, кто желалъ вмѣсто того, чтобы приблизить искусство къ природѣ, дѣлать природу искусственной. „Я бы хотѣлъ,—говорилъ М.,—чтобы изображенныя мною существа были слиты совершенно съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ они находятся. Нужно быть пропитнутымъ природой. Художественныя произведенія нравятся только своею близостью къ природѣ. Реализмъ ли это или идеализмъ, я не знаю. Я признаю лишь одну манеру живописи—писать правду". Это строгое требованіе изображать дѣйствительность даетъ право признать М. родоначальникомъ реализма во Франціи, а его полныя глубокой правды произведенія дѣлаютъ его однимъ изъ самыхъ видныхъ представителей реализма въ живописи Европы.—См. *Sensier*, „La vie et l'oeuvre de J. F. Millet", 1881; *Iriate*, „J. F. M.", 1885; *Michel*, „J. F. M.", 1895; *Gensel*, „M. und Rousseau", 1902; *Thomson*, „M. and the barbison school", 1903; *Marcel*, „M.", 1903; *Rolland*, „M.", 1903; *Павлуцкій*, „M." („Міръ искусства", 1907, 5). *Н. Тарасовъ.*

Миллеритъ, *желтый никкелевый колчеданъ*, минералъ, кристалл. въ гексагонал. системѣ, образуетъ тонкіе игольчатые или волосистые кристаллы. Тв. 3,5. Уд. в. 5,3. Цвѣтъ латунно-желтый, иногда съ сѣрой или черной побѣжалостью. Хим. составъ: сѣрнистый никкель NiS. Встрѣченъ въ бол. количествахъ въ Нанценбахѣ въ Нассау, въ окрестностяхъ гор. С.-Луи въ штатѣ

Миссури и др. м. и употребл. для добыванія металлич. никкеля. *М. Н.*

Миллеръ, Всеволодъ Ѳедоровичъ (1848—1913), замѣчательный изслѣдователь былинъ, иранистъ-кавказовѣдъ. Официальной каѳедрой М. въ моск. у-тѣ была сперва санскритская, однако научные интересы его сразу же были поставлены гораздо шире. Магистерская диссертація: „Асьвины-Діоскуры" (М. 1876) посвящена очеркамъ доисторической арійской миѳологіи и культуры. Въ своей докторской диссертаціи: „Осетинскіе этюды" (1881—1882, съ дополнит. историческимъ 3-мъ томомъ 1887) М. даетъ изслѣдованіе не только осетинскаго языка, старинѣйшаго изъ всѣхъ иранскихъ, болѣе архаичнаго, чѣмъ персидскій, но показываетъ также, что осетины (скиѳы-сарматы, аланы) занимали нѣкогда весь югъ нынѣшней Россіи, оставили свои слѣды въ названіяхъ рѣкъ „Донъ", „Днѣпръ", „Днѣстръ" (*don* по-осетински значитъ вода); они доходили сосѣдствомъ до области финновъ и оказали вліяніе на финскій языкъ. По осетиновѣдѣнію М. безспорный авторитетъ и для зап.-европ. оріенталистики; въ ирановѣдномъ страссбургскомъ сводѣ „Grundriss der iranischen Philologie" (1903) дана сжатая, но вновь пересмотрѣнная авторомъ переработка всѣхъ его осетинскихъ изученій. Кромѣ главнаго осет. нарѣчія „иронскаго", М. обслѣдовалъ и другое, „дигорское" (въ „Трудахъ по востоковѣдѣнію" Лазар. инст., 1903) и оставилъ въ рукописи огромный осетинскій словарь, по обоимъ нарѣчіямъ въ раздѣльности. Осет. народность смотритъ на М. такъ, какъ славяне на Кирилла и Меѳодія. Параллельно М. занялся обслѣдованіемъ малоизвѣстнаго кавказскаго сѣв.-перс. нарѣчія „тати", какъ татско-еврейскаго, такъ и татско-мусульманскаго („Матеріалы", Спб. 1892, и рядъ монографическихъ выпусковъ въ „Трудахъ по востоковѣдѣнію"), и вообще посвятилъ себя кавказовѣдѣнію и, заодно, связной этнографіи русскихъ инородцевъ. Онъ съ 1881 г. былъ безсмѣннымъ предсѣдателемъ Этнографич. Отдѣла Импер. Общ. Естествознанія и основалъ при Отдѣлѣ журналъ „Этнографическое Обозрѣніе"; былъ хранителемъ этнографическаго отдѣленія въ Румянцевскомъ музеѣ (1885—1897) и далъ капитальное описаніе его коллекцій; онъ почти до смерти былъ, пока жилъ въ Москвѣ, то товарищемъ предсѣдателя, то предсѣдателемъ новоосновавшейся „Восточной комиссіи" Имп. Археолог. общества (съ 1887 до 1911) и печаталъ свои работы въ „Древностяхъ восточныхъ"; онъ былъ директоромъ (1897—1911) Лазаревскаго института восточныхъ языковъ и преобразовалъ тамъ спеціальные классы изъ учебно-практическихъ курсовъ въ научный восточный факультетъ, при которомъ основалъ изданіе: „Труды по востоковѣдѣнію". Талантливый, разносторонній, обходительный, онъ вездѣ являлъ себя блестящимъ научнымъ организаторомъ и создалъ кадры учениковъ-продолжателей; объемистый „Юбилейный сборникъ въ честь Вс. М." (М. 1900) достойно выражаетъ ихъ чувства. Въ 1911 г. Академія наукъ выбрала М. въ свои члены ординарнымъ академикомъ, но по отдѣленію не восточному, а русскаго языка и словесности. Это было вполнѣ нормально, потому что съ перваго же момента научной дѣятельности М. востоковѣдные и научные его интересы тѣсно переплелись съ изученіемъ русской словесности. Вооруженный превосходнымъ знаніемъ литературъ всѣхъ народовъ, онъ съ проницательностью примѣнилъ сравнительно-литературный методъ къ изученію русскаго эпоса. Огромную извѣстность имѣла его, почти юношеская книга: „Взглядъ на Слово о полку Игоревѣ" (1877), гдѣ молодой ученый, чуждый націоналистическихъ предубѣжденій, подвергъ сомнѣнію самобытность жемчужины древне-русской литературы и видѣлъ въ авторѣ „Слова о полку Игоревѣ" образованнаго книжника, начитавшагося и византійскихъ былинъ типа Дигениса Акрита. Въ томъ же чуждомъ предубѣжденій духѣ произвелъ М. свои первыя изслѣдованія русскихъ народныхъ былинъ: „Экскурсы въ область русскаго эпоса" (1891—1892); тутъ проведены сближенія съ иранскимъ эпосомъ (напр., съ „Шахъ-наме") и высказана мысль, что черезъ сѣв. Кавказъ и черезъ половцевъ иранскіе эпическіе сюжеты устнымъ путемъ

проникали въ южн. Русь и оказывали воздѣйствіе на развитіе былинъ. Моск. университетъ тогда поднесъ М. званіе доктора русской словесности и, не отнимая у него санскритской каѳедры, избралъ его также профессоромъ русской народной словесности. Въ дальнѣйшемъ своемъ изученіи былинъ М. однако охладѣлъ къ разработкѣ вопроса о первоначальномъ восточномъ происхожденіи былинныхъ сюжетовъ. Онъ сталъ обращать главное вниманіе не на самый сюжетъ, а на разработку, на художественную отдѣлку, на бытовые аксессуары. Путемъ кропотливыхъ, очень проницательныхъ изслѣдованій ему удалось съ убѣдительностью выяснить, что тотъ видъ былинъ, въ какомъ мы ихъ знаемъ изъ устъ нынѣшнихъ пѣвцовъ-крестьянъ, есть произведеніе временъ новгородской республики, Іоанна Грознаго, Смутнаго лихолѣтья и т. п., и что въ общемъ отдѣлка былинъ относится къ XVI в., при чемъ профессіональными хранителями былиннаго эпоса являлись пѣвцы-скоморохи. Замѣчательныя изслѣдованія М. въ этомъ направленіи собраны въ двухтомныхъ его „Очеркахъ русской народной словесности“ (1897—1910). Они и доставили ему академическое кресло. Черезъ 2 года по переѣздѣ въ Спб. М. скончался, въ полномъ расцвѣтѣ своего таланта и энергіи. Изъ некрологовъ см. *А. Крымскаго* (въ „Голосѣ Минувшаго“, 1913, XII) и преимущественно съ обозначеніемъ заслугъ М. въ изслѣдованіи былинъ—*А. Шахматова* (въ академич. „Извѣстіяхъ“ 1914). Сводъ рефератовъ и воспоминаній о М. собранъ въ особой, траурной книгѣ „Этнографическаго Обозрѣнія“ 1914. *А. Крымскій.*

Миллеръ, Герардъ Фридрихъ, русскій исторіографъ и академикъ, явился въ Россію въ 1725 г., по приглашенію академика-нѣмца Коля, въ молодыхъ годахъ (около 20 лѣтъ), даже не окончивши лейпцигскаго ун-та; приглашенъ онъ былъ въ качествѣ преподавателя латин. яз., исторіи и географіи въ гимназію при Россійской Академіи, разсчитывалъ сдѣлать карьеру при помощи всесильнаго тогда секретаря академіи Шумахера, вовсе не помышляя о научной работѣ. Разстройство отношеній съ Шумахеромъ изъ-за интригъ послѣдняго и случай опредѣлили все дальнѣйшее направленіе дѣятельности М.: онъ сталъ русскимъ историкомъ. Такимъ случаемъ для него было участіе въ большой (уже второй по счету) экспедиціи Беринга (вмѣстѣ съ Делилемъ и Гмелиномъ) въ Сибирь: М. было поручено сдѣлать описаніе Сибири въ историческ., географич. и этнографич. отношеніяхъ. Пробывъ въ Сибири около 10 лѣтъ (1733—1743), М. вернулся обогащенный совершенно неизвѣстнымъ новымъ матеріаломъ для исторіи Россіи: имъ открыта Сибирская лѣтопись, осмотрѣны болѣе 20 сибирскихъ архивовъ, откуда имъ извлечены, списаны массы актовъ, доселѣ вообще не привлекавшихся къ изученію исторіи (до сихъ поръ для этой цѣли пользовались почти исключительно лѣтописями). Съ этихъ поръ М. всю свою жизнь посвятилъ собиранію и изданію матеріаловъ по русской исторіи; не будучи ученымъ по подготовкѣ, онъ, усидчивый, не боявшійся черной работы не только въ видѣ разбора матеріала, но и простого списыванія, усиленно составляетъ свое громадное собраніе документовъ: послѣ его смерти осталось 50 фоліантовъ, до 900 портфелей (они хранятся б. ч. въ архивѣ мин. иностр. дѣлъ въ Москвѣ, частью въ Академіи наукъ), въ которыхъ сохранились подчасъ единственныя копіи актовъ, въ оригиналѣ уже погибшихъ. Вернувшись изъ Сибири, М. предполагалъ основать особый историческій департаментъ при академіи для разбора, приведенія въ извѣстность источниковъ для русской исторіи; учитывая историческую роль Москвы, онъ предлагалъ сосредоточить работу въ Москвѣ; но дѣло, вслѣдствіе интригъ того же Шумахера, оказалось мертворожденнымъ. Въ 1747 г. М. сталъ россійскимъ исторіографомъ, въ 1748 г. принялъ русское подданство, въ 1754 былъ уже конференцъ-секретаремъ и редакторомъ академическихъ „Ежемѣсячныхъ сочиненій“, гдѣ онъ частью публиковалъ свои матеріалы; въ 1766 г., наконецъ, попалъ въ Москву директоромъ архива мин. иностр. дѣлъ, которому были подчинены и другіе архивы (Разрядный, Сибирскій приказы),

и весь отдался своему дѣлу собиранія матеріала и подготовки учениковъ (въ числѣ ихъ былъ и Н. Н. Бантышъ-Каменскій). Ум. М. въ 1783 г., оставивши послѣ себя, кромѣ портфелей, рядъ изданій: „Описаніе Сибирскаго царства“ (1750), „Исторія Татищева“ (1768—1774), „Степенная книга“ (1775) и мн. др. Т. о., за М. остается крупная заслуга прежде всего собирателя и издателя источниковъ по исторіи Россіи.—См. *П. Н. Милюковъ*, „Главныя теченія русской историч. мысли“ (1897); *В. С. Иконниковъ*, „Опытъ исторіографіи“ (1891); *кн. П. В. Голицынъ*, „Портфели Г. Ф. М.“ (1899).

М. Сперанскій.

Миллеръ, Орестъ Ѳедоровичъ, ученый и публицистъ (1833—1889). Происходилъ изъ остзейскихъ нѣмцевъ; былъ воспитанъ роднымъ дядею, въ семьѣ котораго съ дѣтства М. былъ окруженъ религіознымивпечатлѣніями, и 15-ти лѣтъ, по глубокому убѣжденію, перешелъ въ православіе. Образованіе М. закончилъ въ петербургск. университетѣ. Первымъ ученымъ трудомъ М. была его диссертація „О нравственной стихіи въ поэзіи“. Общественная сторона этого труда вызвала цѣлую бурю въ журналистикѣ. М. проводилъ свою излюбленную идею о самопожертвованіи, какъ элементѣ нравственнаго начала. Статьи Добролюбова въ „Современникѣ“ и А. Котляревскаго въ „Атенеѣ“ указывали на ложность и вредность идей М., и его ученіе было названо гасящимъ свѣтлыя идеи, свободный порывъ, самостоятельное развитіе. Общественное мнѣніе было настолько возбуждено статьями Добролюбова и Котляревскаго, что для М. оказались закрытыми двери редакцій и отъ него отвернулись всѣ. Вторая диссертація М. — „Илья Муромецъ и богатырство кіевское“ имѣетъ теперь тоже лишь историческое значеніе, такъ какъ М. стоитъ здѣсь на покинутой въ наукѣ точкѣ зрѣнія миѳологическаго истолкованія былинъ. Но книга М. вызвала полемику и пробудила въ читающей публикѣ большой интересъ къ народному эпосу. Наиболѣе широко извѣстенъ 4-томный трудъ М. „Русскіе писатели послѣ Гоголя“, составившійся изъ публичныхъ лекцій по новой литературѣ. Здѣсь М. не обнаруживаетъ большого критическаго таланта и очень субъективенъ въ своихъ оцѣнкахъ. Онъ характеризуетъ всю новую литературу, какъ попытку освободиться отъ западнаго вліянія и стать на самобытную почву. Съ нравственной оцѣнкой онъ подходитъ къ изображеннымъ писателями типамъ, всюду отмѣчая нравственную высоту и величіе простой народной души. Уже въ письмахъ изъ за границы („День“, 1862 г.), гдѣ М. побывалъ въ 60-хъ гг., очень ясно были выражены славянофильскія идеи, почва для которыхъ была подготовлена воспитаніемъ. Сообразно съ этими идеями въ трудѣ М. объ Ильѣ Муромцѣ была развита мысль о своеобразности нашего народнаго эпоса, какъ выразителя русской народной души, завѣтныхъ ея идеаловъ. М. постоянно возвращается къ идеѣ объ особой миссіи этого богатаго нравственными достоинствами русскаго народа въ славянской семьѣ. По славянскому вопросу въ 60-хъ—70-хъ гг. М. читаетъ публичныя лекціи, пишетъ статьи, принимаетъ участіе въ славянскихъ съѣздахъ и славянскихъ обществахъ. Но по многимъ своимъ взглядамъ М. стоялъ одиноко въ славянофильской средѣ и, какъ выразился о немъ В. Д. Спасовичъ, „видимо, затѣвалъ расколъ“. Уже по вопросу о чуждыхъ вліяніяхъ на русскую жизнь и литературу онъ пошелъ дальше славянофиловъ и послѣдовательно указывалъ на отрицательное значеніе византійскаго вліянія, чуждаго славянскому міру. М. предостерегалъ отъ навязыванія русской гегемоніи славянству, въ частности полякамъ. Вообще, стоя на нравственной точкѣ зрѣнія, по всякому вопросу М. проявлялъ себя большимъ и послѣдовательнымъ гуманистомъ и всегда былъ чуждъ реакціонерства. Естественно, что онъ былъ очень далекъ отъ программы Каткова и „Моск. Вѣдомостей“. За свою ун-тетскую лекцію, посвящ. скончавшемуся тогда Каткову, М. былъ уволенъ изъ универс., въ кот. онъ оставилъ по себѣ хорошую память, какъ талантливый лекторъ и отзывчивый руководитель молодежи.

В. Мякковскій.

Миллеръ, Ѳед. Богд., *см.* XI, 666.

Милли, приставка къ названіямъ единицъ метрич. системы, означающая уменьшеніе въ 1000 разъ. Ср. *единицы измѣреній.*

Милліардъ, см. *билліонъ.*

Милль, Джемсъ, извѣстный англійскій мыслитель, род. въ 1775 г. въ Шотландіи, готовилъ себя вначалѣ къ духовному званію и изучалъ теологію; вслѣдствіе перемѣны религіозныхъ воззрѣній, занялся журналистикой; былъ однимъ изъ основателей лондонскаго университета. Для обезпеченія своего матеріальнаго положенія поступилъ на службу въ Остъ-Индскую компанію, гдѣ и оставался въ теченіе всей своей жизни. Близкій другъ Бентама и Рикардо, которые оказали огромное вліяніе на его политическія и общественныя воззрѣнія, М. всю жизнь свою посвятилъ научной борьбѣ съ религіозными, политическими и соціальными предразсудками своего времени. По своимъ экономическимъ взглядамъ М. являлся горячимъ приверженцемъ Рикардо и изложенію ученія послѣдняго посвятилъ свое, имѣвшее значительное вліяніе, сочиненіе „Elements of political economy" (1821), составившееся изъ ежедневныхъ занятій со старшимъ сыномъ М., Джономъ Стюартомъ (*см.*). Въ этомъ сочиненіи абстрактно-дедуктивный методъ Рикардо получилъ наиболѣе яркое и крайнее выраженіе. У Бентама М. воспринялъ философію утилитаріанскаго радикализма и изложилъ ее въ соч. „Essays on Government, Jurisprudence, Liberty of the Press, Prison and Prisondiscipline, Colonies, Law of Nations and Education" (напеч. впервые въ дополнительномъ томъ „Британской Энциклопедіи"). Это сочиненіе, содержавшее стройное теоретическое обоснованіе демократическихъ требованій, оказало огромное вліяніе на общественное мнѣніе Англіи въ то время и сыграло большую роль въ проведеніи извѣстной парламентской реформы въ 1832 г. М. былъ крупнымъ, оригинальнымъ, цѣльнымъ мыслителемъ и, вліяя на цѣлый рядъ выдающихся англійскихъ писателей, сыгралъ крупную роль въ развитіи англійской научной мысли. Ум. въ 1836 г. *С. З-скій.*

Въ *философскомъ* отношеніи изъ трудовъ М. важенъ „Анализъ явленій человѣческаго духа" (1829). Примыкая въ немъ къ Гертли и Юму, отчасти Риду, онъ выступаетъ сторонникомъ ассоціаціонизма (*см.*). Психическое все слагается изъ элементовъ; соединяясь въ сложные комплексы, эти элементы иногда сливаются („психическая химія"). Основнымъ психическимъ процессомъ является ассоціація, которая подчиняется двумъ основнымъ законамъ: закону неразрывной связи (law of inseparable assotiation) и закону частоты (law of frequency). Причиной возникновенія ассоціативной связи элементовъ могутъ быть живость воспріятія, частота повторенія воспріятія и интересъ. Всякій видъ ассоціаціи въ конечномъ счетѣ сводится къ ассоціаціи по смежности. Къ этому процессу сводятся не только явленія интеллектуальной жизни, но и волевыя. Вмѣстѣ съ Юмомъ М. причинность сводитъ также къ особ. виду ассоціаціи. *И. М.*

Милль, Джонъ Стюартъ, сынъ предыдущаго, извѣстный англійскій экономистъ и философъ, род. въ 1806 г. въ Лондонѣ. На его духовное развитіе огромное вліяніе оказалъ его отецъ, который поставилъ своей задачей сдѣлать изъ своего сына общественнаго и нравственнаго реформатора. Уже въ 3-лѣтнемъ возрастѣ М. изучалъ греческій языкъ, къ 7-ми годамъ онъ получилъ солидное классическое образованіе и былъ знакомъ съ соч. Юма, Гиббона и др.; 12-ти лѣтъ М. перешелъ къ изученію высшей математики, физики и химіи, изучилъ также логику по трудамъ Аристотеля и Гоббса, и когда ему исполнилось 13 лѣтъ, отецъ прочелъ ему полный курсъ политич. экон. Къ 14 годамъ образованіе М. считалось законченнымъ и главная цѣль его отца достигнутой: ясностью, строгостью и самостоятельностью логическаго мышленія, свободой отъ религіозныхъ, политическихъ и общественныхъ предразсудковъ, широкой образованностью М. выдѣлялся даже среди многихъ людей, достигшихъ извѣстности. Послѣ годичнаго пребыванія на югѣ Франціи въ гостяхъ у друга отца—Бентама, брата извѣстнаго философа, гдѣ М. имѣлъ возможность узнать культурную и политическую жизнь на конти-

нентѣ, М. вернулся въ Лондонъ въ 1821 г. и принялъ горячее участіе въ научныхъ кружкахъ молодежи, въ особенности въ „Утилитарномъ обществѣ", которое занималось распространеніемъ ученія Бентама. Въ 1824 г. М. началъ сотрудничать въ основанномъ бентамистами журналѣ „Westminster Review", и первыя его статьи были посвящены защитѣ экономическихъ воззрѣній Рикардо. Въ концѣ 20-хъ гг. М. пережилъ глубокій душевный переломъ. Подъ вліяніемъ болѣе серьезнаго изученія художественной литературы и знакомства съ ученіемъ Сенъ-Симона, онъ внесъ существенныя поправки въ свое міровоззрѣніе. Революція 30-го года во Франціи произвела на него большое впечатлѣніе, еще большее, разумѣется, чартизмъ въ самой Англіи, укрѣпивъ его въ демократическихъ воззрѣніяхъ. На ряду съ вліяніемъ первыхъ выступленій организующагося пролетаріата и исключительной по своей оживленности общественной эпохи, большую роль въ поворотѣ М. въ сторону широкаго гуманизма сыграло личное вліяніе одной его знакомой, г-жи Тэйлоръ (знакомство началось еще въ 1830 г.; въ 1851 г., по смерти мужа, она стала женой М., но уже въ 1858 г. умерла). Съ 1823 по 1858 г. М. состоялъ на службѣ въ Ость-Индской компаніи и за этотъ періодъ написалъ лучшіе свои труды, составившіе эпоху въ развитіи человѣческой мысли. Близкое общеніе и дружба съ Бэномъ, Контомъ и Морлеемъ оказали большое вліяніе на позитивизмъ М. Въ 1843 г. онъ обнародовалъ „System of Logic, rationative and inductive", въ 1848 г.—„Principles of political Economy, with some of their application to social philosophy", въ 1859 г.—„On Liberty", въ 1861 г.—„Considerations on Representative Government", въ 1862 г.—„Utilitarianism". Съ 1865 по 1868 г. М. состоялъ членомъ англійскаго парламента.—На экономическихъ трудахъ М. отразились его философскіе взгляды. Строгій позитивистъ, М. старался въ своихъ „Основаніяхъ политич. экон." создать „соціальную философію", т. е. разсматривать экономическіе вопросы въ тѣсной связи съ политич. и соціальными вопросами, „пользуясь всѣмъ развившимся къ тому времени знаніемъ, подобно тому, какъ Ад. Смитъ связалъ экономическую науку съ философіей своего вѣка". Эта задача опредѣлила характеръ сочиненія М.—систематическаго цѣльнаго обширнаго трактата, охватывающаго вопросы экономической жизни въ связи съ другими отраслями общественныхъ наукъ. Это создало „Основаніямъ" исключительную популярность на протяженіи почти всей второй половины XIX стол., сдѣлавъ трактатъ М. своего рода настольной книгой почти на всѣхъ языкахъ. Эта популярность объяснялась еще и тѣмъ, что М. пошелъ все-таки значительно дальше своихъ учителей и предшественниковъ. Но стремленіе примирить ученіе классиковъ съ соціалистическими теоріями, начала свободнаго соперничества съ новыми явленіями въ общественномъ строѣ, индивидуалистическій методъ съ коллективистическимъ придало всему труду рѣзко выраженный эклектическій характеръ. Принимая теорію цѣнности Рикардо, М. не отказывался и отъ нѣкоторыхъ противорѣчащихъ ей положеній Смита; вопросъ о прибавочной цѣнности получилъ поэтому весьма смутное разрѣшеніе. Признавъ сначала „теорію фонда заработ. платы" (*см.* XX, 566/67), М. впослѣдствіи отказался отъ нея подъ вліяніемъ Торнтона. Въ ученіе Мальтуса М. вносилъ поправки, принимая въ общемъ его теорію народонаселенія. Большую заслугу М. составляетъ строгое раздѣленіе отдѣловъ производства и распредѣленія, но и въ этомъ вопросъ признаніе за законами производства, въ отличіе отъ законовъ распредѣленія, естественнаго непреложнаго характера много способствовало вульгаризаціи экономической науки при помощи многочисленныхъ популяризаторовъ М. Критикѣ со стороны научнаго соціализма предстала поэтому задача очищенія экономической теоріи отъ многихъ вульгарностей, привлеченныхъ въ нее, благодаря эклектизму М. Такая критика въ частности принадлежитъ Чернышевскому, первому переводчику „Основаній" на русск. яз., снабдившему свой переводъ многочисленными критическими замѣчаніями.—Оставивъ въ 1869 г. парла-

ментскую дѣятельность, М. поселился на югѣ Франціи, въ Авиньонѣ. Ум. въ Авиньонѣ въ 1873 г.—Кромѣ указ. соч., М. принадлежатъ: „Essays on some unsettled questions of political economy“ (1841); „Aug. Comte and the Positivism“ (1865); „The subjection of Women“ (1869). Большинство сочин. М. перевед. на русск. яз. О М. см. его *автобіографію* (Autobiography, 1873); *A. Bain*, „J. St. Mill. A criticism with personal recollections“ (1882); *Courtney*, „Life of J. St. Mill“ (1889); *Thouverez*, „Stuart Mill“ (1906); *F. A. Lange*, „Mills Ansichten über die sociale Frage“ (1865); *Eccarius*, „Eines Arbeiters Widerlegung der national-ökonomischen Lehren J. St. Mills“ (1869); *Чернышевскій*, „Основанія политич. экон. Д. С. Милля“ перев. и примѣч.; *М. И. Туганъ-Барановскій*, „Д. С. М.“ (1892). *С. Загорскій.*

Выдающійся представитель современнаго эмпиризма, психологизма и идеалистическаго позитивизма, М. развилъ взгляды Бэкона, Беркли, Юма, Джемса Милля. Въ психологіи онъ, подобно отцу, былъ сторонникомъ ассоціаціонизма. Для него ассоціація была такимъ же основнымъ закономъ въ области психическихъ явленій, какъ законъ тяготѣнія въ области физическихъ. Широкую извѣстность пріобрѣлъ М. своими логическими ученіями. Логика для него есть техника мышленія и изслѣдованія, слѣд., ученіе о методѣ. Основой нашихъ познаній являются опытъ и индукція (см. *логика*). Всякое познаніе начинается съ отдѣльныхъ фактовъ. Первоначально мышленіе наше движется отъ однихъ частныхъ случаевъ къ другимъ частнымъ же. „Но нашему духу присуща естественная склонность къ обобщенію“, выводящая нашу мысль за предѣлы наблюденныхъ частныхъ случаевъ. Обязательность подобныхъ выводовъ обусловливается допущеніемъ въ качествѣ несомнѣнной предпосылки убѣжденія въ „единообразіи природы“ (uniformity of nature). Каждая индукція выливается въ форму силлогизма, большей посылкой котораго является вышеупомянутый принципъ единообразія. Съ помощью индукціи производитъ наука свои изслѣдованія относительно причинной связи вещей. Для отысканія причинъ М. устанавливаетъ точные методы: 1) методъ согласія, 2) методъ различія, 3) методъ остатковъ и 4) методъ сопутствующихъ измѣненій. Строго эмпирическая точка зрѣнія заставляетъ М. отрицать возможность какого бы то ни было апріорнаго познанія. Всякое знаніе состоитъ изъ внѣшняго и внутренняго опыта. Сложные продукты знанія образуются чрезъ ассоціацію, абстракцію и индукцію. Даже аксіомы математики являются вполнѣ эмпирическими, обобщеніями изъ опыта, индуктивно добытыми. Представленіе о „существующемъ независимо отъ насъ“ обозначаетъ только группу „возможныхъ воспріятій“, которая обладаетъ постоянствомъ. Съ помощью принципа причинности мы относимъ отдѣльныя ощущенія къ такой группѣ, и она становится для насъ „причиной“ всѣхъ ощущеній, существующей постоянно. Такая же иллюзія заставляетъ насъ считать „я“ нѣкоторою субстанціей, „душей“, хотя оно есть только сумма отдѣльныхъ нашихъ переживаній. Этика М. носитъ характеръ (альтруистическаго) утилитаризма. Высшей цѣлью человѣческихъ стремленій является счастье. Однако, при оцѣнкѣ отдѣльныхъ благъ принимается во вниманіе не только количество (какъ училъ Бентамъ), но и качество ихъ. Особенно высокая оцѣнка связывается съ духовными благами. Ассоціація выдвигаетъ часто поступки, которые были только средствомъ, на мѣсто самостоятельныхъ благъ. Таково происхожденіе высокой цѣнности добродѣтели, нравственности. Такимъ образомъ возможно превращеніе эгоистическаго момента, лежащаго въ основѣ стремленія къ счастью, въ альтруистическій. *И. Малининъ.*

Миллзъ (Millais), Джонъ Эверетъ, англійскій живописецъ, род. въ 1829 г. въ Саутгэмтонѣ. Полуфранцузъ по происхожденію, онъ дѣтство свое провелъ во Франціи и 11 лѣтъ поступилъ въ королев. академію въ Лондонѣ. Въ 1847 г. М. примкнулъ къ прерафаэлитамъ и сталъ писать въ архаическомъ стилѣ, отдѣлывая детали, картины на сюжеты изъ Боккаччьо, изъ средневѣковой и англійской поэзіи и изъ Ветхаго и Новаго Завѣта („Лоренцо и Изабелла“,

„Возвращеніе голубя", „Христосъ въ домѣ родителей", „Офелія"). Но прерафаэлизмъ былъ только переходомъ къ широкому реализму. Съ 1858 г. М. просто и сосредоточенно сталъ изображать стройныхъ молодыхъ женщинъ, крѣпкихъ мужчинъ, нѣжныя сцены, сильныя драмы. Наконецъ, М. перешелъ къ портрету и въ этой области выказалъ свое крупное дарованіе. Онъ мастерски, величаво, большими линіями и широкими плоскостями красокъ даетъ сильныя характерныя лица и фигуры, спокойно и благородно смотрящія съ портрета. Сила и смѣлость кисти сочетаются у него съ глубиной психологіи. Съ особеннымъ чутьемъ онъ передаетъ спокойствіе и увѣренность. Таковы его портреты: Гладстона, Дизраэли, Ирвинга, Маколея. М. ум. президентомъ лондонской академіи въ 1896 г.—См. *J. G. Millais*, „Life of sir J. E. M."; *Болдри*, „J. M." (1910). *Н. Т.*

Милорадовичъ, М. А., *см.* XXIII, 646.

Милославскій, Илья Даниловичъ, тесть ц. Алексѣя Михайл., *см.* II, 204/05.

Милосъ, островъ, см. *Мелосъ*.

Милошъ Обреновичъ, сербскій государственный дѣятель, основатель сербской княжеской и королевской династіи Обреновичей (см. *Сербія—исторія*), род. около 1780 г., одинъ изъ воеводъ при Кара-Георгіи, не бѣжавшій съ нимъ, но оставшійся на родинѣ, чтобы подготовить въ удобную минуту возстаніе. Въ 1815 г. онъ поднялъ возстаніе, кот. турки, въ виду русскаго протеста, не подавили жестокими мѣрами. Они вступили въ переговоры съ М., кот. настаивалъ на соблюденіи Бухарестскаго договора 1812 г. Въ 1827 г., по Аккерманскому договору, прежніе размѣры Сербскаго княжества были возстановлены, а въ 1830 г. М. добился признанія Сербіи автономнымъ княжествомъ и себя въ качествѣ наслѣдственнаго сербскаго князя. Но внутри княжества М. не умѣлъ поддерживать порядокъ: онъ былъ слишкомъ самовластенъ, корыстолюбивъ и склоненъ къ распущенности. Въ 1835 г. вспыхнуло возстаніе, и М. долженъ былъ издать уставъ (2 февр. 1835 г.), ограничивавшій его власть. По настоянію Россіи, въ 1838 г. былъ изданъ новый законъ о внутреннемъ устройствѣ Сербіи; въ силу его устанавливался совѣтъ изъ пожизненныхъ членовъ, съ широкими полномочіями. Такъ какъ въ совѣтъ вошли личные враги М., и въ странѣ опять происходило броженіе противъ него, то онъ отрекся (1 іюня 1839 г.) отъ престола въ пользу старшаго сына, Милана, и удалился въ свои имѣнія въ Валахіи, гдѣ прожилъ до конца 1858 г. Низложеніе князя Александра Карагеоргіевича снова вернуло М. престолъ (12 дек. 1858 г.), кот. онъ занималъ до смерти (14 сент. 1860 г.). *А. П.*

Мильграбенъ, протокъ оз. Штинте въ З. Двину ($1^1/_2$ в. дл., 100 с. шир.), служитъ стокомъ цѣлой системѣ водъ (оз. Штинте, протокъ Мельдеруппе со стокомъ Большого Бѣлаго оз., оз. Эгель и пр.), располож. между нижн. теченіемъ Двины и Лифляндской Аа.

Мильдью, или *мильдіу*, болѣзнь винограда, вызываемая паразитнымъ грибкомъ Plasmopara viticola. На верхней сторонѣ листьевъ появляются угловатыя бѣлыя или желтовато-бурыя пятна; на нижней—бѣлый налетъ въ видѣ плѣсени. Пятна послѣ дождя сливаются, и листья засыхаютъ. Болѣзнь распространяется и на молодые побѣги и ягоды. Ягоды бѣлѣютъ или дѣлаются сѣрыми, а затѣмъ бурыми, твердѣютъ и чернѣютъ. Побѣги засыхаютъ и обламываются. Средствами противъ М. служитъ сжиганіе больныхъ листьевъ и побѣговъ, опрыскиваніе бордоской жидкостью: 1) предъ цвѣтеніемъ при распусканіи листьевъ, 2) послѣ цвѣтенія и 3) мѣсяцъ спустя (см. *грибы*, фиг. 11 и 12). *М. Н.*

Мильеранъ (Millerand), Александръ, франц. политич. дѣятель, род. въ 1859 г., въ качествѣ адвоката выдвинулся въ нѣсколькъ политич. процессахъ, подъ эгидою Клемансо сталъ пробовать себя въ журналистикѣ, въ 1885 г. былъ избранъ въ палату, а въ 1889 г. вмѣстѣ съ Гобле, Сарьеномъ, Локруа и Пейтралемъ образовалъ группу „радикаловъ-соціалистовъ" и сдѣлался руководителемъ ея органа „Petite République"; газета, впрочемъ, скоро стала органомъ соціалистовъ всѣхъ направленій, а М. на выборахъ 1893 г. прошелъ въ палату уже какъ представитель „независимаго" соціализма вмѣстѣ съ Жоресомъ. Въ 1899 г. вошелъ въ кабинетъ Вальдека-

Руссо (въ Европѣ это былъ первый случай вступленія соціалиста въ министерство), что вызвало противъ него жестокія нападки и повлекло за собою исключеніе его изъ партіи. Въ кач. министра торговли онъ ввелъ новый законъ объ 11-часовомъ рабочемъ днѣ, допустилъ вступленіе въ Высшій Совѣтъ Труда выборныхъ отъ рабочихъ синдикатовъ, учредилъ Совѣты Труда на мѣстахъ, установилъ 8-часовой рабочій день для нѣкоторыхъ категорій рабочихъ, занятыхъ въ мастерскихъ почтово-телегр. вѣдомства, и разработалъ проектъ о рабочихъ пенсіяхъ, ставшій закономъ въ 1905 г. Но онъ допустилъ примѣненіе вооруженной силы при стачкахъ рабочихъ, что вызвало еще болѣе бурные взрывы негодованія, чѣмъ его сотрудничество съ ген. Галлифе, палачомъ Коммуны, въ кабинетѣ Вальдека. Выйдя въ отставку въ 1902 г., онъ постепенно освобождался отъ соціалистическихъ „заблужденій“ юныхъ лѣтъ. Въ 1912 г. онъ получилъ портфель военнаго министра въ каб. Пуанкаре, а въ 1914 г., уже послѣ объявленія войны, въ кабинетѣ Вивіани. Вмѣстѣ съ Бріаномъ М.—самый яркій представитель соціалистовъ - карьеристовъ, но онъ крупнѣе своего коллеги и по уму и по организаторскому таланту. *А. Джс.*

Милькове, селеніе на Камчаткѣ, *см.* XXIII, 268.

Мильковъ, притокъ Путны (системы Серета) въ Румыніи; прежде составлялъ границу между Валахіей и Молдавіей.

Мильнъ-Эдвардсъ, Альфонсъ, французскій зоологъ (1835—1900), состоялъ директоромъ музея естественной исторіи въ Парижѣ, гдѣ болѣе 20 лѣтъ занималъ каѳедру орнитологіи. Капитальнымъ его трудомъ является его изслѣдованіе о глубинныхъ животныхъ. Извѣстны также его труды о птицахъ Франціи, о фаунѣ Мадагаскара, Китая, Египта и Австраліи.

Мильрейсъ, счетная монетная единица въ Португаліи и Бразиліи; см. *монеты.*

Мильская стель, *см.* IV, 456.

Мильтіадъ, знаменитый аѳинскій полководецъ, въ 524 г. до Р. Х. былъ въ Аѳинахъ архонтомъ, въ 518 г. сталъ тиранномъ ѳракійскаго Херсонеса; сопровождая Дарія въ его скиѳскомъ походѣ, убѣждалъ разрушить мостъ черезъ Дунай, чтобы отрѣзать ему отступленіе. Послѣ подавленія возстанія іонійскихъ городовъ бѣжалъ въ Аѳины, въ 490 г. побѣдилъ персовъ при Мараѳонѣ. Когда впослѣдствіи его постигла неудача при осадѣ о. Пароса, аѳиняне привлекли его къ суду и, приговоривъ къ уплатѣ 50 талантовъ, посадили его въ тюрьму, т. к. онъ не могъ уплатить этой суммы; въ заключеніи М. и ум. отъ раны, получ. при осадѣ Пароса.

Мильтонъ, Джонъ, англ. поэтъ, род. въ 1608 г. въ обезпеченной семьѣ; уже въ дѣтствѣ обнаружилъ блестящія способности; съ 1622 г. посѣщалъ школу св. Павла, гдѣ изучалъ языки латинск., греческ. и еврейскій; въ 1625 г. поступилъ въ кембриджскій университетъ, упражнялся въ писаніи стиховъ на латинск. яз.; въ 1629 г. получилъ степень баккалавра, въ 1632 г.—степень магистра; по окончаніи университета уединился въ имѣніи родителей, гдѣ написалъ свои первыя болѣе крупныя произведенія („On Time“, „L'Allegro“, „The Arcades“ и др.), нѣкоторыя изъ которыхъ („Il Penseroso“, въ особенности „Маска“—Comus) уже проникнуты характернымъ для пуританства аскетическимъ настроеніемъ; въ 1638 г. отправился въ Италію, гдѣ изучалъ итал. поэтовъ и писалъ стихи на итал. яз.; на обратномъ пути заглянулъ въ Швейцарію, желая ближе познакомиться съ строемъ кальвинистской республики; въ 1639 г. вернулся въ Англію, съ множествомъ плановъ и замысловъ въ головѣ (трагедія „Потерянный рай“; поэма о королѣ Альфредѣ), но отложилъ ихъ исполненіе, такъ какъ въ странѣ началась революція. Примкнувъ къ пуританамъ (индепендентамъ), М. въ продолженіе 20 лѣтъ (1640—1660) выступалъ исключительно, какъ публицистъ, развивая въ своихъ памфлетахъ и трактатахъ міровоззрѣніе пуританства, его взгляды на бракъ („Doctrine and Discipline of Divorce“ и др.), на воспитаніе („Of Education“), на религію и церковь („Of Reformation in England“, „Prelatical Episcopacy“, „Reason of Church Government“ и др.), на государственный строй („On the Tenure of Kings and Magistrates“), защищая тѣ или иныя мѣропріятія правительства,

назначившаго его секретаремъ при дипломатической перепискѣ, главн. обр. казнь Карла I („Иконоборецъ"—противъ „Королевскаго образа" Годена; „Defensio pro populo anglicano"—противъ „Defensio regia" Сальмазія или Сомэза; „Secunda defensio"—противъ анонимнаго памфлета „Regii sanguinis clamor"), иногда, впрочемъ, расходясь съ индепендентами, напр., отстаивая въ „Ареопагитикѣ" (есть рус. пер.) свободу слова и свободу совѣсти. Работая ночи напролетъ, М. надорвалъ свое и безъ того слабое (по наслѣдственности) зрѣніе и ослѣпъ (1652). Чувствуя себя безпомощнымъ, онъ послѣ смерти первой жены, съ которой одно время разошелся (въ этотъ періодъ и возникъ его первый трактатъ о разводѣ), женился во второй (1656), а потомъ и въ третій разъ (1663). Такъ какъ вмѣстѣ съ возвращеніемъ Стюартовъ (1660) кончилась политическая роль М., то онъ всецѣло отдался научнымъ занятіямъ (работая надъ латинск. словаремъ, учебникомъ логики, системой богословія и надъ исторіей Англіи, доведенной до вторженія норманновъ) и художественному творчеству. Въ 1667 г. вышла его поэма „Потерянный рай" („Paradise Lost", сначала въ 10, потомъ въ 12 пѣсняхъ). Основываясь на данныхъ Св. Писанія, пользуясь также и нѣкоторыми другими литературными источниками (поэмой дю Бартаса „Sepmaine", съ которой познакомился еще въ дѣтствѣ, драмой итальянца Андреини „Адамъ" и поэмой голландца Фонделя „Люциферъ", а также „Освобожденнымъ Іерусалимомъ" Тассо, который изучилъ во время своего итал. путешествія), М. изображаетъ въ своей поэмѣ (перевед. на русск. яз. Чюминой) на примѣрѣ первыхъ людей, разсуждающихъ и чувствующихъ, какъ пуритане XVII в., торжество зла надъ добромъ, рисуя въ рѣчи архангела Михаила (пѣсни 11 и 12) дальнѣйшую борьбу этихъ двухъ принциповъ вплоть до современной ему эпохи. Наибольшей выпуклостью и яркостью изъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ поэмы, часто блѣдныхъ и отвлеченныхъ, отличается Сатана, одна изъ грандіознѣйшихъ фигуръ во всей міровой литературѣ, въ лицѣ котораго М., быть можетъ, изобразилъ отчасти Кромвеля, отпавшаго отъ Бога, когда провозгласилъ себя протекторомъ. Эпическій тонъ „Потеряннаго рая" то и дѣло прерывается драматическими сценами (недаромъ поэма была первоначально задумана какъ драма: рѣчи Люцифера; парламентъ дьяволовъ и др.) и отвлеченными разсужденіями, освѣщающими въ пуританскомъ духѣ идеалы семейной жизни, гражданской и религіозной свободы. Въ художественномъ отношеніи лучшими мѣстами поэмы являются: пребываніе Адама и Евы въ раю (4-я пѣсня) и искушеніе и раскаяніе Евы (9-я пѣсня). Бо́льшей близостью къ тексту Св. Писанія, но и бо́льшей блѣдностью и отвлеченностью отличается написанное по совѣту одного друга продолженіе „Потер. рая", поэма „Возвращенный рай" („Paradise Regained"), изображающая торжество добра надъ зломъ въ лицѣ Христа, торжествующаго надъ кознями дьявола, при чемъ Христосъ является не столько Сыномъ Божіимъ, а высоко-нравственнымъ человѣкомъ, идеальнымъ образомъ пуританина, выше мірской суеты ставящимъ нравственную чистоту и совершенство. Въ послѣднемъ своемъ произведеніи, въ трагедіи „Samson Agonistes", написанной съ соблюденіемъ трехъ единствъ, въ лицѣ Самсона, слѣпого, похоронившаго свои послѣднія надежды на осуществленіе на землѣ Божьяго царства, М. изобразилъ самого себя, окруженнаго торжествующимъ зломъ въ образѣ вернувшихся Стюартовъ и ихъ распущеннаго двора. Усматривая въ міровой жизни вѣчную борьбу добра и зла, Бога и дьявола, возставая противъ соблазновъ міра сего во имя строгаго служенія идеалу нравственной чистоты, предписывая воспитанію и искусству исключительно религіозно-моральныя задачи, считая высшимъ писаннымъ авторитетомъ Св. Писаніе, особенно Ветхій Завѣтъ, М. былъ въ литературѣ крупнѣйшимъ представителемъ англ. пуританства. Ссылаясь на ряду съ Св. Писаніемъ на разумъ и на природу, какъ на источники истины, усматривая въ семьѣ, въ обществѣ и въ государствѣ результатъ свободнаго временнаго договора (covenant), подлежащаго при извѣстныхъ условіяхъ расторже-

ніи, считая истиннымъ носителемъ власти суверенный народъ, М. вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ основаніе тому общественно-философскому міровоззрѣнію, которое потомъ было провозглашено франц. просвѣтителями XVIII в. Ум.М. въ 1674 г. Собр. соч. М. изд. Masson (въ 1882, въ 1901). См. *D. Masson*, „Life of M." (6 т. 1859/80); *Stern*, „M. und seine Zeit"; *Pattison*, „M."; *Garnett*, „M."; *Mullinger-Masterman*, „The age of M."; *Müller*, „M.'s Abhängigkeit von Vondel". (*Ср.* III, 32). *В. Фриче.*

Мильуоки (Milwaukee), городъ сѣв.-амер. штата Уисконсинъ, при впаденіи р. М. въ оз. Мичиганъ; превосходная гавань, обширный экспортъ зернов. продукт.; мукомольн., машиностр., желѣзодѣлат. промыш.; 373.857 ж.

Милюковъ, Александръ Петровичъ, историкъ литературы (1817 — 1897), образованіе получилъ въ петроград. ун., затѣмъ состоялъ преподавателемъ русск. яз. во второй петроград. гимназіи и Николаевск. сиротск. институтѣ; редактировалъ „Сынъ Отечества" и участвовалъ во многихъ другихъ періодическихъ изданіяхъ („Библ. для Чтенія", „Отеч. Зап.", „Свѣточъ", „Русск. Вѣсти.", „Всемірн. Трудъ" и др.). Изъ соч. М. наиболѣе выдается „Очеркъ исторіи русской поэзіи" (1847, 2-ое изд. 1858), въ которомъ авторъ является горячимъ и талантливымъ послѣдователемъ взглядовъ Бѣлинскаго на явленія русской литературы, хотя въ то же время работа его не чужда многихъ недостатковъ, отмѣченныхъ въ критическихъ разборахъ Добролюбова („Соврем.", 1858), Пыпина („Атеней", 1858) и др. Далѣе М. въ сотрудничествѣ съ В. Костомаровымъ составилъ „Исторію литературы древняго и новаго міра"; не внося ничего новаго и самостоятельнаго, книга эта даетъ хорошее и послѣдовательное изложеніе предмета по Шерру, Шлоссеру, Геттнеру и многимъ другимъ источникамъ. Кромѣ того, М. написалъ рядъ путевыхъ очерковъ, романовъ, воспоминанія и др.

Милюковъ, Павелъ Николаевичъ, историкъ и политическій дѣятель. Род. въ 1859 г.; окончивъ курсъ въ моск. университетѣ и ставъ ученикомъ Ключевскаго, М. спеціализировался на изученіи русской исторіи. Съ 1886 по 1895 г. онъ состоялъ приватъ-доцентомъ при моск. ун., читая курсы по исторіи русской колонизаціи, по русской историч. географіи и исторіографіи, а также удѣляя не мало вниманія изысканіямъ археологическимъ. Въ 1892 г. выпустилъ диссертацію „Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформы Петра Вел.". Это обширное изслѣдованіе ввело въ научный оборотъ массу совершенно новаго архивнаго матеріала и пролило яркій свѣтъ на многія стороны преобразовательной дѣятельности Петра В. и на экономическое и финансовое состояніе Россіи въ концѣ XVII и въ первой четверти XVIII стол. Въ истолкованіи общаго характера реформы Петра В. М. примкнулъ къ воззрѣніямъ Соловьева и Ключевскаго, подобно названнымъ ученымъ выдвигая на первый планъ историч. связь петровскихъ преобразованій съ антецедентами XVII ст. и зависимость этихъ преобразованій отъ растущихъ военно-финанс. потребностей государства. Но на ряду съ этимъ М. впервые очень рельефно показалъ, насколько ходъ выполненія реформы былъ мало планомѣренъ, насколько тѣсно онъ зависѣлъ отъ отдѣльныхъ толчковъ, обусловленныхъ текущими событіями и экстраординарными государств. нуждами. На фонѣ этихъ основныхъ идей М. впервые представилъ въ своей книгѣ подробную исторію государственнаго бюджета, прямого и косвеннаго обложенія, областной и центральной административной реформы, государств. переписей и измѣненій въ составѣ и численности населенія въ Россіи первой четверти XVIII ст. По всѣмъ этимъ вопросамъ диссертація М. на долгое время стала основоположнымъ трудомъ въ русской историч. литературѣ. Почти одновременно съ этимъ трудомъ появилось другое капитальное изслѣдованіе М.—„Спорные вопросы въ финансовой исторіи Московскаго государства", составленное въ формѣ разбора соч. А. С. Лаппо-Данилевскаго „Организація прямого обложенія въ Моск. государствѣ" (см. отчетъ по XXXIII присужденію Академіей наукъ наградъ имени гр. Уварова). Съ 1893 г. М. сталъ во главѣ только что возникшей тогда въ Москвѣ

П. Н. Милюковъ (род. въ 1859 г.).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.

„Комиссіи по организаціи домашняго чтенія“ и развернулъ чрезвычайную энергію по руководству этимъ новымъ тогда образовательнымъ предпріятіемъ. Въ 1895 г. М. былъ высланъ изъ Москвы по обвиненію въ сношеніяхъ съ совѣтомъ объединенныхъ студенческихъ землячествъ. Это событіе, прервавъ академич. дѣятельность М., не отвлекло его, однако, отъ научно-историч. работъ. М. поселился въ Рязани, принялъ дѣятельное участіе въ организаціи археологическихъ раскопокъ въ Рязанской губерніи и занялся обработкой для печати своихъ спеціальныхъ университетскихъ курсовъ, въ результатѣ чего въ 1893—96 гг. появились двѣ новыхъ крупныхъ его работы: „Главныя теченія русской историч. мысли“ и „Очерки по исторіи русской культуры“. Первый трудъ представляетъ собою подробный научный очеркъ русской исторіографіи отъ времени ея зарожденія и до конца 30-хъ годовъ XIX ст. Второй трудъ, получившій широкое распространеніе въ большой публикѣ и не перестающій выходить все новыми изданіями, заключаетъ въ себѣ блестящую характеристику главнѣйшихъ процессовъ русской историч. жизни, при чемъ каждый изъ этихъ процессовъ разсматривается въ горизонтальномъ разрѣзѣ на пространствѣ всей русской исторіи, за исключеніемъ только ея древнѣйшаго, „кіевскаго“ періода. Основная идея этихъ очерковъ, подвергшаяся въ послѣдующее время критикѣ съ различныхъ сторонъ, состоитъ въ указаніи на сильно выраженное своеобразіе русскаго историч. развитія сравнительно съ ходомъ историч. жизни западноевроп. странъ. Своеобразіе это М., какъ представитель научно-реалистическаго направленія въ русской исторіографіи, понимаетъ, конечно, не въ смыслѣ проявленія какихъ-либо специфич. особенностей, прирожденныхъ русской національной душѣ, а въ смыслѣ особаго сплетенія географич. и историч. условій, среди кот. русскому народу пришлось вести долгое время свое историч. существованіе. Обширность территоріи, обиліе естественныхъ богатствъ и рѣдкость населенія замедляли темпъ соціально-экономич. процессовъ и на продолжительное время задерживали хозяйственное и культурное развитіе Россіи на первоначальныхъ ступеняхъ, тогда какъ потребности внѣшней борьбы, вытекавшія изъ международнаго положенія Россіи, вызывали усиленный ростъ государств. организаціи, обгонявшій развитіе народныхъ средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей. Это и наложило на долгое время военно-тяглый характеръ на весь строй русской государственной жизни, на весь складъ русскаго соціальнаго быта. Только съ середины XIX ст. обозначается быстрое преображеніе внутренняго строя русской жизни, и Россія начинаетъ усиленно догонять остальную Европу на поприщѣ экономич. и культурнаго прогресса. Схема эта вызвала въ послѣднее время возраженія съ различныхъ сторонъ, что не мѣшало, однако, единодушному признанію за „Очерками по исторіи русской культуры“ значенія блестяще выполненной попытки общаго обзора основныхъ процессовъ русской исторіи. Наконецъ, изъ историч. трудовъ М. отмѣтимъ собраніе его журнальныхъ статей: „Изъ исторіи русской интеллигенціи“.

Въ концѣ 90-хъ годовъ XIX ст. М. переселился изъ Рязани въ Болгарію, будучи приглашенъ на каѳедру Драгоманова въ софійскомъ ун-тѣ. Это положило начало близкому ознакомленію М. съ политич. жизнью балканскихъ славянъ въ связи съ общими вопросами международной политики. Съ началомъ XX ст. М. отходитъ отъ изслѣдовательской ученой работы и посвящаетъ себя политической дѣятельности. Онъ принимаетъ видное участіе въ „Союзѣ освобожденія“ и затѣмъ въ организаціи конституціонно-демократ. партіи. Его политич. дѣятельность выражается и въ многочисл. выступленіяхъ во время всѣхъ избирательныхъ кампаній и въ политической публицистикѣ. Онъ становится во главѣ нѣсколькихъ, послѣдовательно закрываемыхъ администраціею, газетъ, пока, наконецъ, его публицистическая и редакторская работа не сосредоточивается въ руководимой имъ и въ настоящее время газетѣ „Рѣчь“. За отсутствіемъ ценза М. не попалъ въ первую и вторую Го

суд. Думы. Тѣмъ не менѣе и въ это время онъ игралъ выдающуюся роль въ политич. жизни страны и въ руководительствѣ партіи „Народной свободы“. Затѣмъ онъ былъ избранъ въ третью и въ четвертую Госуд. Думы отъ города Петрограда. Онъ сталъ тамъ лидеромъ фракціи народной свободы и ознаменовалъ свою депутатскую дѣятельность многочисл. выступленіями на трибунѣ по различнымъ вопросамъ. Въ особенности надлежитъ отмѣтить выступленія М. по вопросамъ международной политики. Въ исторіи нашего юнаго народнаго представительства М. является крупной фигурой политика, обладающаго разнообразными рессурсами для серьезной и отвѣтственной политич. дѣятельности. Твердая выдержанность и настойчивость политич. темперамента, отчетливое сознаніе очередныхъ задачъ политич. борьбы и основательное изученіе вопросовъ госуд. жизни составляютъ неизмѣнныя отличит. черты его политич. облика. *А. Кизеветтеръ.*

Милютинъ, Владиміръ Алексѣевичъ, публицистъ, род. въ 1826 г., учился сперва въ московскомъ, а потомъ въ петербург. унив. и кончилъ курсъ въ послѣднемъ въ 1847 г. со степ. кандидата юридич. наукъ. Въ 1849 г. онъ защитилъ магистер. диссерт.: „О недвижимыхъ имуществахъ духовенства въ Россіи“ и въ слѣд. году былъ назначенъ въ петербург. унив. адъюнктомъ по каѳедрѣ русскаго государств. права, съ 1853 г. читалъ полицейское право и былъ однимъ изъ лучшихъ и популярнѣйшихъ профессоровъ своего времени. М. принималъ также дѣятельное участіе въ Географическомъ обществѣ. Наибольшее значеніе имѣютъ его журнальныя статьи; въ нихъ, съ одной стороны, онъ проводилъ идеи позитивизма, съ другой—въ области экономическихъ отношеній рѣшительно возставалъ противъ принципа „laissez faire, laissez passer“. Однако, несмотря на новизну и глубину содержанія его статей, онѣ въ свое время не оказали большого вліянія, что объясняется, съ одной стороны, ихъ немногочисленностью, съ другой же—тѣми обстоятельствами, при которыхъ онѣ появились въ свѣтъ. Лучшія изъ его статей „Пролетаріи и пауперизмъ“, „Мальтусъ и его противники“ и двѣ критическія статьи по поводу книги А. Бутовскаго: „Опытъ о народномъ богатствѣ“. Кончилъ жизнь самоубійствомъ въ 1855 г.

Милютинъ, Димитрій Алексѣевичъ, графъ, генералъ-фельдмаршалъ, государственный дѣятель и военный писатель (1816—1912). Род. въ небогатой дворянской семьѣ Московской губ., выросъ подъ вліяніемъ своей матери—родной сестры графа П. Д. Киселева; по окончаніи курса благороднаго пансіона московскаго университета въ 1833 г. началъ военную службу въ гвардейской артиллеріи, въ концѣ 1835 г. поступилъ въ старшій классъ Императ. военной академіи, откуда черезъ годъ выпущенъ въ генеральный штабъ. Въ 1839 г. М. былъ командированъ на Кавказъ, гдѣ принималъ участіе въ экспедиціи ген. Граббе къ Ахульго и въ бою при урочищѣ Ахмедъ-Тала былъ тяжело раненъ; въ 1840 г. М. получилъ 10-мѣсячн. заграничный отпускъ для лѣченія ранъ и провелъ его во Франціи, гдѣ изучилъ организацію и управленіе образцовой въ то время арміи. Въ 1843 г. М. вторично отправился на Кавказъ, гдѣ участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ чеченскаго отряда. Въ январѣ 1845 г. М. былъ избранъ профессоромъ военной академіи по каѳедрѣ военной географіи и статистики, которую занималъ 11 лѣтъ; въ своемъ капитальномъ трудѣ „Первые опыты военной статистики“ (2 тома, II. 1847—48 г.) онъ положилъ начало изученію съ военной точки зрѣнія сосѣднихъ съ нами государствъ; блестящимъ изложеніемъ своего предмета на лекціяхъ и организаціей практическихъ занятій по разработкѣ статистическихъ данныхъ М. создалъ цѣлую школу молодыхъ ученыхъ, изъ которыхъ впослѣдствіи выдѣлились Обручевъ, Драгомировъ и Лееръ. На ряду съ этимъ продолжались и занятія М. военною исторіею: въ 1850 г. онъ издалъ „Описаніе военныхъ дѣйствій въ Сѣверномъ Дагестанѣ въ 1839 г.“, а въ 1852 г., послѣ смерти А. П. Михайловскаго-Данилевскаго, приступилъ, по повелѣнію государя, къ составленію по архивнымъ матеріаламъ „Исторіи войны Россіи съ

Франціей въ 1799 г."; воспользовавшись написанною Михайловскимъ-Даниловскимъ 1-ою частью сочиненія (политика Россіи, ея военныя силы и подготовка къ войнѣ), М. въ 1852—53 гг. издалъ свой трудъ въ 2-хъ томахъ (8 частей) съ обширными приложеніями, составившими 3-й томъ. Книга М., положившая начало научной разработкѣ у насъ военной исторіи, была весьма сочувственно встрѣчена критикой, въ особенности Т. Н. Грановскимъ („Моск. Вѣд.", 1853 г., № 61). Въ 1856 г. потребовалось ея 2-е изданіе, для котораго М. заново переработалъ 1-ю часть; за свой трудъ, переведенный за границей на нѣмецкій и французскій языки, М. былъ награжденъ полною Демидовскою преміей, а въ 1866 г. получилъ отъ петерб. унив. званіе доктора русской исторіи.

Въ 1856 г., по ходатайству кавказскаго намѣстника кн. А. И. Барятинскаго, М. былъ назначенъ къ нему начальникомъ штаба, въ 1859 г. лично руководилъ экспедиціей въ Нагорный Дагестанъ, взятіемъ Гуниба и плѣненіемъ Шамиля, а въ 1860 г. принялъ участіе въ экспедиціи шапсугскаго отряда; въ августѣ 1860 г. онъ былъ назначенъ товарищемъ военнаго министра, въ маѣ 1861 г., съ назначеніемъ ген.-адъют. Н. О. Сухозанета врем. командующимъ 1-ою арміею, принялъ управленіе военнымъ министерствомъ, а въ ноябрѣ того же года былъ утвержденъ въ должности министра. Назначеніе М. на эту должность послужило началомъ коренныхъ реформъ по военному вѣдомству, такъ какъ Крымская кампанія выяснила главнѣйшіе недостатки нашего военнаго устройства. Государь остановилъ свой выборъ на М., лично ему извѣстномъ по службѣ (въ 1845—48 гг.) въ штабѣ военно-учебныхъ заведеній, которыми имп. Александръ II управлялъ въ бытность свою наслѣдникомъ; М. вдобавокъ горячо рекомендовали кн. А. И. Барятинскій и вел. кн. Константинъ Николаевичъ, сблизившійся съ нимъ въ кружкѣ вел. кн. Елены Павловны, гдѣ М. съ братомъ своимъ Николаемъ былъ принятъ со второй половины 40-хъ годовъ. Принявъ должность военнаго министра, М. немедленно выработалъ подробную программу предстоящихъ реформъ и въ январѣ 1862 г. представилъ государю по этому вопросу обширный докладъ (напеч. въ изд. „Столѣтіе военнаго министерства", т. I, Прилож.). Предположенія М. были одобрены Александромъ II, и немедленно началось постепенное ихъ осуществленіе. Одною изъ первыхъ мѣръ было сокращеніе срока службы съ 25 лѣтъ до 16, упорядоченіе организаціи рекрутскихъ наборовъ и улучшеніе быта солдатъ—ихъ пищи, жилища, обмундированія и проч.; начато обученіе солдатъ грамотѣ, запрещена кулачная расправа и ограничено примѣненіе розогъ. Въ 1862 г. началось формированіе военныхъ округовъ, и къ 1865 г. всѣ войска были распредѣлены между 14 военными округами, при чемъ за военнымъ министерствомъ были сохранены лишь общее направленіе и контроль за дѣйствіями военно-окружныхъ управленій; отдѣльныя части военнаго министерства были реорганизованы, и къ 1869 г. центральное управленіе было объединено подъ властью военнаго министра въ главномъ штабѣ и 7 главныхъ управленіяхъ, сохранившихъ свое устройство въ существенныхъ чертахъ до настоящаго времени. Для обезпеченія арміи достаточнымъ числомъ хорошо подготовленныхъ офицеровъ въ 1863 г. было начато преобразованіе кадетскихъ корпусовъ въ военныя гимназіи и военныя училища съ общимъ образованіемъ въ первыхъ и спеціально-военнымъ—во вторыхъ; для подготовки къ офицерскому званію вольноопредѣляющихся и юнкеровъ въ 1864 г. были учреждены юнкерскія училища, а военно-начальныя школы въ 1868 г. преобразованы въ военныя прогимназіи; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ расширенъ и поставленъ на научную почву курсъ академіи генеральнаго штаба, преобразованы артиллерійская и инженерная академіи, учреждена военно-юридическая академія и педагогическіе курсы при 2-й спб. военной гимназіи, расширены программы и увеличены средства медико-хирургической академіи. Въ началѣ 70-хъ годовъ начата была разработка самой существенной реформы М. въ системѣ комплектованія

арміи—замѣны рекрутскихъ наборовъ всеобщею воинскою повинностью: М. пришлось при этомъ, съ одной стороны, бороться съ защитниками привилегій дворянства и купечества, освобожденныхъ отъ рекрутской повинности, а съ другой—отстаивать проектированную имъ систему широкихъ льготъ по образованію, противъ которыхъ возражалъ министръ народн. просвѣщенія гр. Д. А. Толстой; высказывались также опасенія, что при предположенномъ сокращеніи срока дѣйствительной службы до 7 л. понизится боевая подготовка арміи; М. горячо отстаивалъ въ Госуд. Совѣтѣ основные принципы выработаннаго по его указаніямъ проекта устава о воинской повинности, и, благодаря поддержкѣ в. кн. Константина Николаевича и государя, проектъ устава съ 1 янв. 1874 г. получилъ силу закона. Реформы М., являвшагося по своимъ воззрѣніямъ убѣжденнымъ сторонникомъ французской системы, вызвали много возраженій со стороны поклонниковъ германской организаціи, во главѣ которыхъ стояли кн. А. И. Барятинскій и гр. П. А. Шуваловъ; въ печати кампанія противъ М. была открыта въ газетахъ „Русскій Міръ“ и „Вѣсть“, гдѣ М. Г. Черняевъ, Р. А. Фадѣевъ, В. В. Комаровъ и др. въ цѣломъ рядѣ статей осуждали его реформы. На ряду съ перемѣнами по управленію и комплектованію арміи шло перевооруженіе войскъ, но вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій оно подвигалось туго, и въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. наше вооруженіе было значительно хуже турецкаго. Во время войны М. пробылъ 7 мѣс. въ главной квартирѣ и послѣ неудачнаго штурма Плевны 30 августа 1877 г. настоялъ, несмотря на возраженія главнокомандующаго вел. князя Николая Николаевича, на продолженіи осады, закончившейся 28 ноября паденіемъ Плевны, послѣ чего наши войска могли двинуться за Балканы. Война доказала всю несостоятельность возраженій противниковъ М.: сокращеніе сроковъ службы, улучшеніе быта нижнихъ чиновъ и гуманное съ ними обращеніе нисколько не отразились на боевой подготовкѣ нашихъ войскъ, которыя, послѣ цѣлаго ряда геройскихъ подвиговъ, вышли изъ войны побѣдителями. Созванная послѣ войны подъ предсѣдательствомъ противника милютинскихъ реформъ ген.-адъют. Коцебу комиссія значительнымъ большинствомъ голосовъ высказалась въ пользу дальнѣйшаго проведенія въ жизнь намѣченной М. программы преобразованій, и основы его реформъ сохранились до нашихъ дней.

Дѣятельность М. не ограничивалась однимъ военнымъ вѣдомствомъ. Рѣшительный и убѣжденный поборникъ обновленія Россіи, М. принималъ дѣятельное участіе въ обсужденіи всѣхъ реформъ царствован. имп. Александра II и своею поддержкою въ Государственномъ Совѣтѣ много содѣйствовалъ проведенію ихъ въ жизнь; вліяніе его особенно выразилось при изданіи закона 17 апр. 1863 г. объ отмѣнѣ жестокихъ тѣлесныхъ наказаній, когда ему вмѣстѣ съ вел. кн. Константиномъ Николаевичемъ пришлось бороться не только съ гр. Муравьевымъ и гр. Паниным, находившими отмѣну тѣлесныхъ наказаній преждевременною, но и съ такимъ убѣжденнымъ защитникомъ тѣлесныхъ наказаній, какъ митроп. Филаретъ. При обсужденіи земской реформы М. стоялъ за предоставленіе земству самостоятельности, возражалъ противъ преобладанія дворянскаго элемента и введенія начала сословности при избраніи гласныхъ, настаивалъ на правѣ земскихъ собраній выбирать своихъ предсѣдателей. Вслѣдъ за проведеніемъ судебной реформы 20 ноября 1864 г. основныя ея начала были распространены (1867 г.) и на военное вѣдомство, при чемъ тогда же былъ подвергнутъ коренному пересмотру военно-уголовный уставъ. При обсужденіи закона о печати 1868 г. М. возставалъ противъ сосредоточенія власти надъ печатью въ лицѣ министра внутреннихъ дѣлъ и настаивалъ на учрежденіи для рѣшенія дѣлъ о печати самостоятельнаго коллегіальнаго органа. Въ 1872 г., благодаря содѣйствію М., при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ Спб. были открыты женскіе врачебные курсы.

Имп. Александръ II до самой своей смерти относился къ М. съ полнымъ довѣріемъ: въ концѣ 70-хъ годовъ М., за болѣзнью кн. Горчакова, завѣдывалъ иностранными дѣлами и, по отзыву Бисмарка, былъ „руководящимъ мини-

стромъ, насколько таковой имѣется въ Россіи"; въ началѣ 1880 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ назначенъ единомышленникъ М., связанный съ нимъ личною дружбою гр. Лорисъ-Меликовъ. Съ воцареніемъ имп. Александра III и началомъ реакціи М. вынужденъ былъ устраниться отъ дѣлъ. Въ засѣданіи Государствени. Совѣта 8 марта 1881 г. при обсужденіи, подъ личнымъ предсѣдательствомъ государя, выработаннаго гр. Лорисъ-Меликовымъ и одобреннаго имп. Александромъ II проекта реформъ, М. горячо настаивалъ на утвержденіи проекта, но остался въ меньшинствѣ и 22 мая 1881 г. оставилъ должность воен. мин. и назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. М. поселился въ Симеизѣ, на южномъ берегу Крыма, гдѣ и прожилъ почти безвыѣздно до конца своей жизни. При открытіи въ Москвѣ памятника имп. Александру II въ 1896 г. ему было пожаловано званіе генералъ-фельдмаршала.

Первое время М., повидимому, предполагалъ выступить въ печати въ защиту основныхъ принциповъ проведенныхъ имъ реформъ и въ 1882 г. помѣстилъ въ „Вѣстникѣ Европы" статью „Военныя реформы въ царствованіе имп. Александра II", но прервалъ ея печатаніе послѣ первой же книжки изъ опасенія, что въ ней увидятъ попытку къ самозащитѣ. Уже послѣ смерти М. появились въ печати (Извѣстія Никол. Военной Академіи, 1912 г., № 30) написанныя имъ въ 1909 году „Старческія размышленія о современномъ положеніи воен. дѣла въ Россіи", гдѣ онъ высказываетъ свое мнѣніе о русско-японской войнѣ, предостерегаетъ общество отъ мысли о реваншѣ и намѣчаетъ программу необходимыхъ преобразованій. Оставленные М. обширные мемуары переданы послѣ его смерти въ Импер. Никол. военную академію.

Какъ человѣкъ, М., по отзывамъ современниковъ, представлялъ „благороднѣйшій типъ воина-гражданина" (Грановскій), „съ свѣтлымъ умомъ и широкимъ образованіемъ" (Никитенко); отличительн. чертами М. были безукоризненная честность, простота, скромность, обаятельность обращенія и неутомимое трудолюбіе. *А. Лыкошинъ.*

Милютинъ, Николай Алексѣевичъ, государственный дѣятель. Род. въ 1818 г. Происходилъ изъ нѣкогда богатой, но къ началу XIX ст. пошатнувшейся въ своемъ матеріальномъ положеніи семьи петербургскихъ фабрикантовъ. М. приходился племянникомъ гр. Киселеву. 16 лѣтъ онъ поступилъ на службу въ канцелярію хозяйствен. департ. мин. вн. дѣлъ и, благодаря своимъ выдающимся способностямъ, быстро выдвинулся изъ среды рядовыхъ чиновниковъ. Министръ Строгановъ, пораженный составленною М. блестящей запиской о послѣдствіяхъ неурожая, призвалъ къ себѣ молодого чиновника и въ видѣ испытанія поручилъ ему тутъ же, не выходя изъ кабинета, написать разборъ первоначальныхъ предположеній о заведеніи въ Россіи жел. дорогъ. Испытаніе было выдержано съ честью, и съ этого времени М. быстро пошелъ въ гору по службѣ. Преемникъ Строганова, Перовскій, всѣ свои представленія въ Госуд. Сов. давалъ писать М. При преемникѣ Перовскаго, Бибиковѣ, въ 50 гг. XIX ст., М. занималъ уже постъ директора хозяйств. департ. Уже тогда М. сталъ извѣстенъ, какъ рѣшительный врагъ крѣпостного права, стремившійся во всѣхъ случаяхъ отстаивать интересы беззащитныхъ крѣпостныхъ крестьянъ. Въ 1842—46 гг. М. съ жаромъ работалъ надъ выработкой новаго городового положенія для Петербурга, обнародованнаго въ 1846 г. Цѣлью реформы М. ставилъ оживленіе городского самоуправленія, влачившаго тогда весьма чахлое существованіе, а средствами для достиженія этой цѣли онъ считалъ привлеченіе къ участію въ этомъ самоуправленіи, кромѣ купцовъ и ремесленниковъ, также и дворянъ, живущихъ въ столицѣ, и установленіе тѣснаго сотрудничества между выборными городскими органами и представителями коронной администраціи, при чемъ М. предоставилъ этимъ послѣднимъ слишкомъ широкое вмѣшательство въ муниципальное управленіе не только въ смыслѣ надзора за закономѣрностью дѣйствій городскихъ учрежденій, но и въ смыслѣ прямого воздѣйствія на самое содержаніе ихъ дѣятельности. Несмотря на это, работы М. создали ему репутацію

„краснаго" либерала. Его считали въ то время главою столичной молодежи, тяготѣвшей къ „западникамъ". На его еженедѣльные обѣды сходились люди, объединенные стремленіемъ къ лучшимъ порядкамъ управленія, и на этихъ собраніяхъ, по свидѣтельству кн. Оболенскаго, служебный бытъ и высшія правительственныя лица подвергались усиленной критикѣ. Въ это время съ М. познакомился Грановскій, пріѣзжавшій въ Петербургъ въ 1848 г., и писалъ про него: „Я его уважаю и люблю". По желанію вел. княг. Елены Павловны, Кисслевъ ввелъ тогда М. въ салонъ вел. княгини, и М. сталъ принимать горячее участіе въ тѣхъ дебатахъ, которые велись здѣсь по важнѣйшимъ очереднымъ государств. вопросамъ и болѣе всего по вопросу объ отмѣнѣ крѣпостного права. Оцѣнивъ въ связи съ работами по город. полож. важное государств. значеніе статистическихъ изслѣдованій, М. съ началомъ 50-хъ годовъ сталъ членомъ статист. отдѣл. Географич. общества, въ кот. сошлись на общей работѣ многіе будущіе участники крестьянской реформы. Здѣсь подъ руководствомъ М. былъ выполненъ рядъ статистич. изслѣдованій, обнародов. въ печати, какъ-то: о городскихъ поселеніяхъ, о Нижегородской ярмаркѣ, о банковыхъ долгахъ, о цѣнахъ на земли, о приказахъ обществ. призрѣнія и т. д. Съ теченіемъ времени мысли М. все болѣе и болѣе сосредоточиваются на вопросѣ объ отмѣнѣ крѣпостного права. По вступленіи Александра II М. пользуется всякимъ случаемъ, чтобы приложить свою руку къ этому дѣлу. Вмѣстѣ съ Кавелинымъ онъ вырабатываетъ въ 1856 г. для в. княг. Елены Павловны планъ освобожденія крестьянъ въ ея имѣніи Карловкѣ, въ Полтавской губерніи, и настойчиво совѣтуетъ в. княгинѣ добиваться устройства въ Полтавской губ. комитета изъ мѣстныхъ помѣщиковъ для обсужденія освободительнаго проекта, составл. для Карловки. Затѣмъ М. сближается съ мин. вн. дѣлъ Ланскимъ и дѣятельно поддерживаетъ его совѣтами на первыхъ шагахъ открывшихся только что работъ по подготовкѣ крестьянской реформы. Есть извѣстіе, что М. посовѣтовалъ какъ можно скорѣе разослать по всей Россіи Высочайшій рескриптъ на имя Назимова, чѣмъ и былъ предотвращенъ успѣхъ попытки кн. Орлова настоять на отмѣнѣ распоряженія о повсемѣстной разсылкѣ рескрипта. Вмѣстѣ съ Арцимовичемъ М. поддерживалъ Ланского въ рѣшимости выступить рѣзко и опредѣленно противъ назначенія по всей Россіи генералъ-губернаторовъ съ чрезвычайными полномочіями на время осуществленія реформы. Въ 1858 г. М. вошелъ въ составъ образованнаго при мин. внутр. дѣлъ земскаго отдѣла, кот. долженъ былъ наблюдать за работами губ. комитетовъ по крестьянскому дѣлу. Уже въ это время, какъ свидѣтельствуетъ въ своихъ запискахъ его жена, М. былъ сторонникомъ необходимости выкупа надѣльной земли въ собственность освобождаемыхъ крестьянъ и усиленно пропагандировалъ эту идею въ правящихъ сферахъ. До начала 1859 г. М. все же не удавалось еще получить непосредственный доступъ къ участію въ правит. работахъ по крестьянской реформѣ. Но въ концѣ 1859 г., вслѣдствіе отставки Левшина, Ланской провелъ М. на постъ товарища мин. вн. дѣлъ. Бюрократич. знать упорно противилась этому назначенію, пугая государя „красной репутаціей" М., и Александръ II сильно колебался передъ тѣмъ, какъ уступить убѣжденіямъ Ланского. До сихъ поръ всѣ писавшіе объ этомъ согласно указывали на то, что предубѣжденіе государя противъ М. основывалось на толкахъ о М., какъ о творцѣ обновленнаго столичнаго городского самоуправленія, которому реакціонеры приписывали какія-то фантастическія проявленія радикализма. Но въ недавно появившихся воспоминаніяхъ Семенова-Тяньшанскаго есть интересное указаніе на совершенно другую причину опасеній государя: Александру II было извѣстно, что М. имѣлъ сношенія съ „Колоколомъ" Герцена и послалъ туда кое-что для напечатанія. М. все же былъ утвержденъ *временнымъ* товарищемъ министра, и это открыло ему возможность непосредственнаго участія въ реформѣ. Въ мартѣ 1859 г. открылись редакціон-

ныя комиссіи, и здѣсь-то М. развернулъ уже во всей широтѣ свою дѣятельность по подготовкѣ реформы. М. работалъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ комиссій: хозяйств., администрат. и юридич.,—въ первомъ изъ нихъ онъ несъ, кромѣ того, обязанности предсѣдателя,—и, наконецъ, принималъ самое дѣятельное участіе въ общихъ собраніяхъ всѣхъ отдѣленій. Въ редакціонныхъ комиссіяхъ М. сразу занялъ руководящее положеніе. Около него быстро сплотился согласный съ нимъ и преданный ему кружокъ, къ которому принадлежало большинство членовъ хоз. отдѣленія и почти всѣ члены финансовой комиссіи, участвовавшіе въ работахъ общихъ собраній редакціонныхъ комиссій. М. былъ признаннымъ вождемъ этого кружка, тѣсная сплоченность котораго придавала милютинской партіи силу и авторитетъ въ ходѣ общей работы. Первымъ важнымъ шагомъ М. въ редакціонныхъ комиссіяхъ было разоблаченіе крѣпостническихъ тенденцій Позена, укрѣпившаго было свое вліяніе на предсѣдателя комиссій Ростовцева. Успѣхъ этого дѣла во многомъ помогъ сближенію Ростовцева съ милютинскимъ кружкомъ, а слѣдовательно, и обезпеченію поддержки планамъ М. со стороны предсѣдателя комиссій. Ростовцевъ очень цѣнилъ М. и говорилъ про него: „Это — наша нимфа Эгерія“. М. же содѣйствовалъ установленію полнаго согласія между Ростовцевымъ и Ланскимъ, а также дѣятельно помогалъ Ланскому въ составленіи записокъ, которыя Ланской подавалъ государю передъ прибытіемъ въ Петербургъ депутатовъ отъ губ. комитетовъ и во время борьбы этихъ депутатовъ съ редакц. комиссіями. Тяжелымъ ударомъ для М. и его кружка было назначеніе на мѣсто умершаго Ростовцева въ предсѣдатели редакціонныхъ комиссій графа Панина, завѣдомаго врага крестьянскаго освобожденія. М. принялъ на себя главную тяжесть борьбы съ попытками Панина ухудшить намѣченные уже редакц. комиссіями проекты. М. вступалъ съ Панинымъ въ горячіе споры и рѣшительно изобличалъ неблаговидные пріемы Панина въ родѣ произвольнаго измѣненія протоколовъ. Горячность и рѣшительность поведенія М. въ этихъ случаяхъ характеризуются тѣмъ, что у него однажды дѣло едва не дошло до дуэли съ однимъ изъ клевретовъ Панина. Программа реформы, которую отстаивалъ М., сводилась къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ. М. былъ рѣшительнымъ сторонникомъ прочнаго поземельнаго обезпеченія освобождаемаго крестьянина. Онъ рано пришелъ къ мысли о необходимости выкупа надѣловъ въ собственность крестьянъ при помощи кредитной операціи. Онъ послѣдовательно отстаивалъ также увеличеніе размѣровъ крестьянскаго надѣла и облегченіе назначаемыхъ за надѣлъ повинностей. М. исходилъ изъ того положенія, что прежнія повинности должны быть понижены, и съ этою цѣлью онъ возражалъ, напр., противъ причисленія къ оброку дополнительныхъ натуральныхъ повинностей прежняго времени съ переводомъ ихъ на деньги. Энергично возражалъ онъ и противъ допущенія періодической переоброчки надѣловъ, указывая на то, что переоброчка отяготила бы крестьянъ, повела бы къ увеличенію оброковъ и тѣмъ на долгіе годы затянула бы согласіе многихъ помѣщиковъ на выкупъ. М. горячо отстаивалъ также и самостоятельность крестьянскаго самоуправленія, высказываясь, напр., противъ подчиненія выборныхъ крест. властей мировому судьѣ. Конечно, и М. не былъ свободенъ отъ ошибокъ, и самой тяжелой изъ нихъ явилась подача имъ голоса за сохраненіе за помѣщиками права на тѣлесное наказаніе крестьянъ въ теченіе временно-обязаннаго періода. Но такія уступки враждебному направленію вызывались лишь тактическими соображеніями въ связи съ кипѣвшей тогда партійной борьбой, по существу же дѣла, выдающееся руководящее вліяніе М. на работы редакц. комиссій направлялось на возможное расширеніе рамокъ реформы въ интересахъ освобождаемыхъ крестьянъ; недаромъ вокругъ имени М. скопилась тогда наибольшая ненависть со стороны крѣпостниковъ. Одновременно съ приближеніемъ къ концу работъ по крестьянской реформѣ М. сталъ во главѣ комиссіи по органи-

заціи земскихъ учрежденій. Здѣсь ему пришлось приложить свою руку лишь къ самому началу соотвѣтствующихъ работъ. Составленныя при М. первоначальныя „Соображенія объ устройствѣ земско-хозяйств. управленія“ показываютъ, что и въ этомъ случаѣ М. понималъ задачи реформы глубже и шире сравнительно съ окончательными проектами, разработанными затѣмъ уже при Валуевѣ. Въ „Соображеніяхъ“ указывалось на необходимость предоставленія земскимъ учрежденіямъ *дѣйствительной* и *самостоятельной* власти, съ подчиненіемъ ихъ отвѣтственности за неправильныя дѣйствія лишь передъ судомъ и съ предоставленіемъ органамъ правительственной власти лишь права надзора за законностью уже состоявшихся постановленій земскихъ собраній. Позднѣе, когда проектъ земскихъ учрежденій обсуждался въ совѣтѣ министровъ, М. подалъ туда записку, въ которой настойчиво развивалъ тѣ же положенія и въ частности протестовалъ противъ допущенія губернаторовъ къ присутствованію на засѣданіяхъ губ. земскаго собранія и противъ представленія выбора членовъ земскихъ управъ на утвержденіе губернаторовъ.

Черезъ мѣсяцъ послѣ объявленія крестьянской воли М. вмѣстѣ съ Ланскимъ были уволены въ отставку. Проведеніе въ жизнь только что обнародованной реформы было отдано въ другія руки. М. уѣхалъ за границу, гдѣ пробылъ около двухъ лѣтъ, всего долѣе оставаясь въ Римѣ и Парижѣ. Въ Парижѣ М. сталъ центромъ общаго вниманія; его чествовали, какъ одного изъ главныхъ дѣятелей великой реформы. Между тѣмъ, въ Россіи высокопоставленные друзья тщетно хлопотали о новомъ призывѣ М. къ государств. дѣятельности. Этотъ призывъ совершился лишь въ 1863 г., когда рѣшено было приступить къ широкой аграрной реформѣ въ объятой возстаніемъ Польшѣ. М. долго колебался принять это новое назначеніе и уступилъ лишь настойчивому требованію государя. Въ концѣ 1863 г. М. вмѣстѣ съ Самаринымъ, кн. Черкасскимъ и Арцимовичемъ объѣхали Польшу, вступая въ бесѣды съ польскими крестьянами и вглядываясь въ положеніе польской деревни. Затѣмъ по докладу М. былъ образованъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ кн. Гагарина, съ участіемъ многихъ министровъ, а также М., Самарина и кн. Черкасскаго. Здѣсь въ теченіе января и февраля 1864 г. шло довольно бурное обсужденіе проектовъ крестьянской реформы въ Польшѣ, составл. милютинскимъ кружкомъ. На этотъ разъ М. и его друзья вышли полными побѣдителями изъ борьбы, и имъ удалось освободить положеніе о польскихъ крестьянахъ 19 февраля 1864 г. отъ тѣхъ уступокъ крѣпостнич. вожделѣніямъ, которыя пришлось допустить въ 1861 году. Въ собственность польскихъ крестьянъ, по положенію 1864 г., была обращена *вся* та земля, которою они ранѣе владѣли, но было уже никакихъ отрѣзокъ, и притомъ земля передавалась крестьянамъ безъ всякихъ выкупныхъ платежей съ ихъ стороны, ибо вознагражденіе землевладѣльцамъ было принято на счетъ казны. Кромѣ того, на этотъ разъ и самое проведеніе новаго закона въ жизнь было поручено тѣмъ самымъ людямъ, которые его задумали и отстояли. Въ январѣ 1865 г. М. былъ назначенъ членомъ Гос. Совѣта и членомъ главнаго комитета по устройству сельскаго состоянія. Въ апрѣлѣ 1866 г. онъ былъ назначенъ, кромѣ того, статсъ-секретаремъ по дѣламъ Польши. Въ ноябрѣ 1866 г., послѣ комитетскаго засѣданія, въ кот. М. провелъ окончательное разрѣшеніе вопроса о разрывѣ конкордата Россіи съ папой, М. былъ пораженъ апоплектическимъ ударомъ. Послѣ этого онъ прожилъ еще пять лѣтъ, частью за границей, частью въ Москвѣ, но будучи въ состояніи участвовать въ гос. дѣятельности. Его личность была окружена высокимъ обществ. почетомъ, и тысячная толпа проводила его останки до могилы.—М. представлялъ собою въ высшей степени своеобразный типъ государств. дѣятеля, плохо укладывающійся въ обычныя, рутинныя категоріи. Въ мундирѣ чиновника онъ являлся истиннымъ обществ. борцомъ. Онъ стоялъ за „реформы сверху“, ибо онъ считалъ, что при условіяхъ даннаго историч. момента очередныя соціаль-

ныя реформы, направленныя противъ привилегій высшаго обществ. слоя, землевладѣльческаго дворянства, могли быть всего успѣшнѣе двинуты властью самодержца. Но онъ отнюдь не былъ принципіальнымъ противникомъ общественн. самодѣятельности; онъ доказалъ это своими сужденіями и предложеніями, относящимися до введенія земскихъ учрежденій, которыя онъ хотѣлъ видѣть дѣйствительно самостоятельными и независимыми; имѣются указанія и на то, что М. смотрѣлъ на земское самоуправленіе, какъ на зародышъ, изъ котораго въ будущемъ неизбѣжно предстояло развиться представительному образу правленія въ Россіи. М. считалъ лишь, что русская конституція должна быть демократической и что почва для этого должна быть предварительно расчищена демократич. соціальными реформами; вотъ почему онъ относился отрицательно къ олигархическимъ конституц. стремленіямъ дворянскихъ круговъ начала 60-хъ годовъ. Вопреки Сперанскому и подобно Николаю Тургеневу, М. полагалъ, что политич. реформа не должна была предварить реформу соціальную, но должна была явиться естественнымъ послѣдствіемъ уже утвердившагося въ законахъ и нравахъ уравненія сословій. — Литература. *Leroy-Beaulieu*, „Un homme d'état russe"; *В. Якушкинъ*, „М. и редакціонныя комиссіи" (Русск. Старина, 1897, 10); „Изъ записокъ М. А. Милютиной" (Русск. Старина, 1899 г., тт. 97 и 98); *Кизеветтеръ*, „Н. А. М". въ сб. „Освобожденіе крестьянъ. Дѣятели реформы", изд. „Науч. Слова"; *Корниловъ*, „Судьба крест. реформы въ Царствѣ Польскомъ" (въ Очеркахъ по ист. общ. движ. и крест. дѣла въ Россіи), всѣ общіе труды по исторіи крестьянской реформы. *А. Кизеветтеръ*.

Миля, *см.* XII, 642, 643/4.

Миманса (санскр. Mīmānsā—размышленіе, изслѣдованіе, отъ корня *man*—думать, мыслить), общее названіе для 2 изъ 6 ортодоксальныхъ философскихъ системъ (darçana) *брахманизма* (*см.*): для зиждущейся на ритуалѣ Ведъ и Брахманъ—Пурва-М. (*Pūrva-M.*—предшествующее, предварительное разм.) и для завершившей теософію Упанишадъ (*см.*)—Уттара-М. (*Uttara-M.*—послѣднее высшее размышл.), иначе назыв. Брахма-, Шарирака-М. (*Brahma-, Çārīraka-M.*—размышл. о Брахмѣ, о воплощенной душѣ) и общеизвѣстной подъ именемъ *Веданты* (*см.*). Пурва-М., спеціально подразумѣв. подъ терминомъ М., направляетъ свои умозрительныя размышленія исключительно на самую процедуру и технику сложнаго ритуала и жертвенно-обрядовыхъ дѣяній (*karman*), а также на результатъ, или плодъ (*phalam*), неизбѣжно приносимый ими: связь между обоими есть нѣчто незримое (*adṛshṭam*), ибо всякое хорошее, въ ритуальномъ смыслѣ, дѣяніе, если и минуетъ само по себѣ какъ совершившійся фактъ, то его послѣдствіе, этотъ доселѣ какъ бы не бывшій (*apūrvam*) приростъ имѣющагося уже запаса дѣяній, магически повлечетъ въ будущемъ, въ этой или иной жизни, соотвѣтствующее воздаяніе. Философскую основу М. составляетъ ученіе объ исконной вѣчности звука-слова (*çabda*) и прирожденной связи слова и его значенія, откуда выводится и обожествленіе Ведъ, какъ божественнаго слова и откровенія (*çruti*). Основателемъ М., характернѣйшей для Индіи систематизаціи науки о ритуалѣ, какъ о самодовлѣющ. міровой силѣ, считается мудрецъ Джаймини (*Jaimini*), авторъ трактата *Karma-Mīmāṃsā-Sutra* (болѣе 2.500 правилъ—„сутръ"), очень труднаго для пониманія и требующаго комментаріевъ, главнѣйшіе изъ коихъ принадлежатъ знаменитому Кумарилѣ (VII—VIII в. по Р. Х.) и Мадхавачарьѣ (XIV в.). Англійскій переводъ К.-М. изданъ: „*Sacred Books of the Hindus*", vol. X (1911), сжатый очеркъ о М. см. *P. Deussen*, „Allgemeine Geschichte der Philosophie", I. *Н. Риттеръ*.

Мимезисъ (греч., „подражаніе"), риторическій пріемъ преимущественно иронической характеристики лица его собственными словами, истиннаго значенія которыхъ оно не сознаетъ. Таковы, напр., слова Иванушки въ „Бригадирѣ" Фонвизина, когда онъ говоритъ, что его парижскіе знакомые выражали свою радость при его появленіи громкимъ хохотомъ.

Миметезитъ, минералъ, кристаллиз. въ гексагон. системѣ. Короткіе столбики, таблички, пирамиды, наросшія

поодиночкѣ или соединенныя въ друзы, почки, розетки и др. кристаллическія формы. Встрѣчается въ сплошномъ видѣ и въ землистыхъ аггрегатахъ. Хим. составъ: $Pb_5Cl(AsO_4)_3$; безцвѣтный, но обыкновенно окрашенъ въ желт. цвѣтъ; просвѣчиваетъ; изломъ раковистый до неровнаго; тв. $3,_5$—4, уд. в. $7,_{19}$—$7,_{25}$. Находится въ рудникахъ Нерчинскаго округа, въ Мексикѣ и Пенсильваніи и др. мѣстахъ. Проплавляется вмѣстѣ съ другими свинцовыми рудами, а также употребляется при производствѣ стекла.

Миметизмъ, то же, что *мимикрія*.

Мимика, непроизвольныя движенія мышцъ, главнымъ образомъ лицевыхъ, сопутствующія извѣстнымъ настроеніямъ, аффектамъ и, вообще, психической работѣ. Даже безсознательная работа спящаго мозга сопровождается мимическою игрою. Мейнертъ разсматриваетъ М., какъ побочную игру ассоціацій, идущую рука объ руку съ ходомъ представленій: съ мыслящей клѣткой анатомически связана двигательная; возбужденіе первой влечетъ за собою возбужденіе второй, которая тотчасъ же посылаетъ импульсъ къ соединенной съ нею мышцѣ. Мысль вызываетъ движеніе: это и есть М. (см. *воля*). Дарвинъ въ „Выраженіи чувствъ у человѣка и животныхъ“ видитъ происхожденіе М. въ цѣлесообразныхъ движеніяхъ животныхъ, вызывавшихся условіями борьбы за существованіе; постепенно эти движенія, передаваясь наслѣдственно безчисленнымъ поколѣніямъ, сдѣлались привычными и, наконецъ, непроизвольными; такъ, напр., подниманіе волосъ дыбомъ, совершающееся теперь безсознательно, у животныхъ служило для устрашенія (*см.* XVII, 632). О М., какъ искусствѣ, см. *театръ*.

Мимикрія, или *маскировка*, представляетъ собою одно изъ наиболѣе замѣчательныхъ въ рядѣ выработанныхъ естественнымъ подборомъ приспособленій, защищающихъ организмы въ борьбѣ за существованіе. Само собою понятно, что всякая особенность въ окраскѣ или внѣшнемъ видѣ животнаго, которая даетъ послѣднему возможность укрыться отъ взора враговъ и ихъ преслѣдованія, полезна для сохраненія какъ особей, такъ и цѣлаго вида. Такъ, напр., буроватые и желто-сѣрые тоны отлично скрываютъ въ обстановкѣ пустыни, что мы видимъ, съ одной стороны, на антилопахъ, съ другой, на ихъ врагахъ—львахъ. Зеленая и пестрая окраска тропическихъ голубей и попугаевъ хорошо гармонируетъ съ красками тропическаго лѣса и дѣлаетъ названныхъ птицъ болѣе или менѣе незамѣтными въ его листвѣ. Полосатая окраска тигра является хорошо скрывающей этого хищника въ его родныхъ джунгляхъ. Своеобразная, часто весьма пестрая окраска гусеницъ бабочекъ надежно укрываетъ ихъ на ихъ кормовыхъ растеніяхъ и т. д. Все это примѣры *общаго покровительственнаго сходства*, или общей покровительственной окраски, хотя и безусловно полезной, однако далеко уступающей по своему значенію т. наз. *спеціальному покровительственному сходству*, достигающему иногда высшей степени совершенства. Такъ, нѣкоторыя изъ прямокрылыхъ насѣкомыхъ удивительно походятъ на разные растительные предметы: одни на сухіе сучки, другія на листья, третьи даже на цвѣты. Иногда насѣкомое покрыто листообразными наростами, которые по формѣ и окраскѣ походятъ на мохъ, и все насѣкомое имѣетъ удивительное сходство съ палочкой, обросшей мохомъ. У бабочекъ рядъ многочисленныхъ примѣровъ покровительственнаго сходства заканчивается удивительнымъ подражаніемъ листьямъ южно-азіатскихъ каллимъ. Сверху крылья этихъ крупныхъ бабочекъ темно-синія съ широкимъ ярко-оранжевымъ краемъ, снизу же окраска крыльевъ въ высшей степени замѣчательна: она состоитъ изъ смѣси коричневаго, сѣраго и ярко-желтаго цвѣтовъ, т. е. цвѣтовъ сухихъ и сгнившихъ листьевъ, при чемъ въ подробностяхъ окраски особи безконечно варьируютъ. Форма крыльевъ также весьма замѣчательна. Вершина переднихъ крыльевъ этихъ бабочекъ заострена, какъ заострены концы листьевъ многихъ тропическихъ растеній; каждое заднее крыло несетъ короткій, узкій придатокъ. Когда бабочка садится, она складываетъ крылья, которыя теперь выглядятъ совершенно какъ сухой

Мимикри у насѣкомыхъ.

1—12. Подражаніе зеленымъ и поблекшимъ листьямъ, сучкамъ, корѣ.
13—19. Подражаніе несъѣдобнымъ жукамъ и бабочкамъ.
20—27. Подражаніе опаснымъ насѣкомымъ (пчеламъ, осамъ, муравьямъ).
28—30. Подражаніе несъѣдобнымъ предметамъ.

Гравюра Лит. Т-ва И. Ч. КУШНЕРЕВЪ и К° Москва

листъ, такъ какъ придатки заднихъ крыльевъ упираются въ вѣтку, подобно черешку листа, а общее очертаніе крыльевъ какъ разъ передаетъ форму листа. Сходство увеличивается тѣмъ, что вдоль нижней поверхности сложенныхъ крыльевъ отъ начала придатка задняго до вершины передняго крыла проходитъ темная изогнутая линія, напоминающая главную жилку листа, а направо и налѣво вкось отъ нея идутъ линіи, напоминающія боковыя жилки листа. При всей индивидуальной измѣнчивости въ окраскѣ нижней стороны крыльевъ каллимъ, характеръ рисунка всегда передаетъ жилкованіе листа, а тоны окраски—окраску сухого листа. Къ этому необходимо прибавить, что каллимы никогда не садятся на листья или цвѣты; онѣ держатся въ сухихъ лѣсахъ, гдѣ садятся обыкновенно на вертикально стоящія вѣточки, плотно складывая крылья и втягивая головку и усики, которыя такимъ образомъ совершенно не обращаютъ на себя вниманія. Поэтому, замѣтная на-лету, хотя и обладающая очень быстрымъ полетомъ бабочка моментально пропадаетъ изъ глазъ, какъ только садится со сложенными крыльями на мѣсто.

Подобно такому сходству съ частями растеній и другими предметами, животныя могутъ походить и другъ на друга, находя для себя въ этомъ также защиту. Примѣры такого надѣванія чужой личины, такой маскировки, или мимикріи, мы встрѣчаемъ въ разныхъ группахъ, но опять-таки наиболѣе совершенно это выражено у насѣкомыхъ. Между южно-американскими бабочками самымъ многочисленнымъ и наиболѣе характернымъ семействомъ являются Heliconidae, бабочки съ удлиненнымъ тѣломъ, усиками и крыльями, съ чрезвычайно разнообразной и красивой окраской послѣднихъ. Преобладающая окраска состоитъ изъ сочетанія черной, коричневой или синей съ красными, желтыми и бѣлыми пятнами. Эта окраска рѣшительно не можетъ почесться покровительственной, такъ какъ бабочки благодаря ей рѣзко бросаются въ глаза; кромѣ того, онѣ обладаютъ тихимъ, покойнымъ полетомъ и садятся отдыхать безъ всякаго прикрытія. Тѣмъ не менѣе не трудно убѣдиться, что при своей кажущейся беззащитности Heliconidae никогда не преслѣдуются птицами. Дѣло въ томъ, что ихъ тѣло пропитано сильнымъ противнымъ запахомъ, и это даетъ имъ превосходную защиту не только отъ птицъ, но и отъ ящерицъ и отъ хищныхъ мухъ, и потому эти бабочки чрезвычайно многочисленны, такъ какъ ихъ враги на опытѣ познали, что онѣ несъѣдобны. Тамъ же, гдѣ живутъ Heliconidae, живутъ и бабочки p. Leptalis изъ сем. Pieridae, изъ которыхъ нѣкоторыя сохранили бѣлую окраску своихъ родичей, а другія и по формѣ и по окраскѣ стали чрезвычайно походить на Heliconidae, съ которыми по существу весьма различны. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти подражающія Heliconid'амъ бабочки p. Leptalis держатся вмѣстѣ съ Heliconid'ами, обладаютъ, подобно имъ, медленнымъ полетомъ и тѣмъ легче могутъ быть приняты за тѣхъ, кому онѣ подражаютъ. Бэтсъ, который является основателемъ теоріи мимикріи, говоритъ, что въ долинѣ р. Амазонки существуетъ нѣсколько съѣдобныхъ видовъ и разновидностей p. Leptalis, въ разной степени, но вообще очень сильно походящихъ каждый на того несъѣдобнаго представителя сем. Heliconidae, съ которымъ онъ живетъ въ одной области. Само собою понятно, что это сходство съ несъѣдобными видами съѣдобныхъ, при относительной немногочисленности особей послѣднихъ, даетъ имъ надежную защиту и могло выработаться подъ вліяніемъ естественнаго подбора, при чемъ эволюціонное развитіе несъѣдобныхъ и съѣдобныхъ могло итти постепенно, и лишь постепенно онѣ могли стать сходными въ такой степени, какъ это мы теперь видимъ. Путь воздѣйствія естественнаго подбора нетрудно опредѣлить. Самое легкое сходство въ формѣ и окраскѣ съѣдобныхъ бабочекъ съ Heliconid'ами должно принести имъ существенную пользу, т. к. издали даже слабое сходство въ указанномъ направленіи могло повести къ отказу птицъ отъ ихъ преслѣдованія, вслѣдствіе смѣшенія съ несъѣдобными формами. А каждый лишній выигранный день жизни, въ свою очередь, давалъ возможность такимъ нѣсколько лучше

защищенным особям отложить множество яичек и произвести многочисленное потомство, изъ котораго многія особи, въ свою очередь, должны были унаслѣдовать признаки родителей. Одновременное же болѣе интенсивное истребленіе незащищенныхъ особей и сохраненіе лучше защищенныхъ должно было повести сначала къ преобладанію послѣднихъ, а позднѣе и къ окончательной замѣнѣ ими первыхъ.

Подобно тому какъ въ Южной Америкѣ Pieridae подражаютъ Heliconid'амъ, такъ въ Африкѣ несъѣдобнымъ бабочкамъ изъ сем. Danaidae и Acraeidae подражаютъ съѣдобныя Papilionidae. Въ группѣ жуковъ многіе беззащитные сами по себѣ жуки подражаютъ хорошо защищеннымъ формамъ, будетъ ли эта защита найдена послѣдними въ выдѣленіи сильно пахучей жидкости, въ толстой хитинной оболочкѣ или разныхъ хитинныхъ выростахъ и отросткахъ. Точно такъ же многія двукрылыя подражаютъ жалящимъ перепончатокрылымъ, жуки—муравьямъ и клопамъ, и т. д.

И эта маскировка во всѣхъ случаяхъ достигаетъ цѣли, спасая беззащитныя формы отъ преслѣдованія враговъ. *М. Мензбиръ.*

Мимоза, Mimosa, родъ изъ сем. мимозовыхъ, травы, кустарники и деревья, распростр. въ количествѣ болѣе 300 видовъ въ тропической и субтропической Америкѣ. Наиболѣе извѣстный культивируемый въ нашихъ оранжереяхъ видъ, *М. стыдливая*, M. pudica, обыкновенный сорный полукустарникъ въ Бразиліи и др. тропич. мѣстахъ, замѣчательный необыкновенной чувствительностью своихъ листьевъ къ раздраженію. Стебель этого вида вооруженъ колючками и несетъ двоякоперистые, длинночерешковые листья, сидящіе по 4 на главномъ черешкѣ, цвѣты собраны въ округлыя фіолетовыя головки, сидящія на длинныхъ цвѣтоносахъ. При сотрясеніи или прикосновеніи расправленные въ горизонтальной плоскости листочки быстро складываются попарно, подымаясь кверху, а главный черешокъ опускается внизъ, точно сломанный. Если коснуться послѣдней пары листочковъ, то раздраженіе передается постепенно и на слѣдующія пары, вызывая опять-таки опусканіе главнаго черешка. Чрезъ нѣкоторое время листъ успокаивается и принимаетъ прежнее положеніе. Такое движеніе вызывается ослабленіемъ напряженія воды въ сочленовныхъ подушечкахъ, которыми соединены всѣ части листа, и переходомъ ея въ межклѣточныя пространства. *М. Н.*

Мимозовыя, Mimosaceae, сем. двусѣмянодольн. растеній, изъ пор. бобовыхъ, большею частью деревья и кустарники, съ очередными, двоякоперистыми листьями, иногда чувствительными (*мимоза*) или листообразно-расширенными черешками (*филлодіи*), маленькими, правильными цвѣтками съ яркой, обыкновенно желтой окраской и свободными или спаянными тычинками, образующими 1—2 круга. Около 1.500 видовъ въ тропическихъ странахъ, особенно въ Новой Голландіи. Главные роды: *акація* и *мимоза* (*см.*).

Мимы, драматическія импровизаціи, возникшія изъ простонародныхъ фарсовъ, сюжетомъ которыхъ была обыденная жизнь, преимущественно сельскаго населенія Сициліи; онѣ имѣли форму діалоговъ, сочинялись на простонародномъ, хотя и ритмическомъ языкѣ, изобиловали пословицами и поговорками и предназначались не для сцены, а для чтенія въ тѣсныхъ кружкахъ и декламаціи въ торжественныхъ случаяхъ. М. существовали и у римлянъ, у которыхъ они тоже возникли на почвѣ народнаго творчества. Они появились у латинянъ почти одновременно съ возникновеніемъ народнаго театра и, подобно *ателланамъ* (*см.*), отъ которыхъ отличались только отсутствіемъ характерныхъ масокъ, представляли шутливыя импровизаціи на лица и событія обыденной жизни. Ограничиваясь долгое время подмостками балагановъ, М. со времени Цицерона заняли мѣсто ателланъ на большой сценѣ, гдѣ, сначала въ видѣ промежуточныхъ и заключительныхъ сценокъ, а впослѣдствіи въ видѣ самостоятельныхъ пьесъ, продержались до позднѣйшаго періода имперіи. Знаменитые римскіе мимическіе поэты (*мимографы*), Децимъ Лаберій и Публій Сиръ, расширили содержаніе М., усовершенствовали ихъ форму и, такимъ образомъ, возвели

ихъ на степень отрасли литературнаго творчества, при чемъ римскія мимическія драмы конца республиканскаго періода приняли отчасти политическое направленіе древне-аттической комедіи. Мимическій театральный персоналъ пользовался вообще дурной репутаціей; съ теченіемъ времени актеры эти получили тоже названіе М., которое примѣнялось преимущественно къ исполнителямъ низменно-комическихъ характеровъ и перешло также къ исполнителямъ т. н. *пантомимъ*.

Мина, египетск. царь, см. *Менесъ*.

Мина, греч. ед. вѣса, *см.* XII, 662.

Минаевъ, Дм. Дм., *см.* XI, 667.

Минаевъ, Иванъ Павловичъ, санскритологъ (1840—1890). Въ 1862 году оконч. петербург. унив. Въ 1869 г. назнач. доцентомъ санскрит. словесности на факульт. вост. яз., а въ 1871 г. перешелъ на истор.-филол. фак., на каѳедру сравнит. грамматики индо-европ. яз. Его доктор. диссерт.: „Очеркъ фонетики и морфологіи языка пали“ (1872) была для своего времени замѣчательнымъ опытомъ изложенія священнаго языка буддистовъ. Не ограничиваясь кабинетнымъ изученіемъ индійской древности, М. совершилъ въ 1874—76 гг. и въ 1885 г. два путешествія въ Индію и вывезъ оттуда массу рукописей; результатомъ этихъ поѣздокъ были: „Письма съ Львинаго острова“ и „Камоанскія сказки“. Подъ конецъ жизни онъ предпринялъ большое изслѣдованіе о буддизмѣ, но успѣлъ издать только 1-й томъ (1889). М. считался также превосходнымъ знатокомъ исторической географіи средней Азіи; изъ его работъ въ этой области имѣютъ значеніе: „Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи“ и „Старая Индія“ (хожденіе Аѳанасія Никитина).

Минаковъ, Петръ Андреевичъ, антропологъ и проф. судебн. медицины, род. въ 1865 г. въ крестьянской семьѣ. Окончивъ въ 1891 г. медиц. фак. въ моск. унив., М. былъ оставленъ при каѳедрѣ судебной медицины; въ 1894 г. защитилъ докт. диссертацію: „О волосахъ въ судебно-медиц. отношеніи“, въ 1896 г. назнач. прозекторомъ, въ 1901 г. занялъ каѳедру судебной медицины, въ 1909 г. избранъ проректоромъ моск. унив., въ 1911 г., вслѣдствіе вторженія полиціи въ университетскія дѣла, подалъ одновременно съ ректоромъ А. А. Мануиловымъ и его помощникомъ М. А. Мензбиромъ прошеніе объ отставкѣ отъ должности проректора, но былъ лишенъ и каѳедры. Въ наст. время преподаетъ на Высш. Женск. курсахъ и въ нар. унив. им. Шанявскаго.

Минаретъ, см. *мечеть*.

Мингрелія, нѣкогда самостоятельное княжество на Кавказѣ, у Чернаго моря, между Абхазіей и Ріономъ; въ 1803 г. отдалась подъ протекторатъ Россіи, но съ сохраненіемъ автономіи въ гражданскихъ дѣлахъ; послѣ упраздненія автономіи въ 1867 г. образуетъ зугдидскій и сенакскій уу. Кутаисской губ., *см.* XXIII, 70 и XVII 191, 201.

Мингрельская, станица темрюкск. отд. Кубанской обл.; 14.709 ж.

Миндалины (*миндалевидныя железы*) находятся между нёбными дужками, по сторонамъ входа въ глотку; на поверхности М. имѣется значит. число воронкообразныхъ углубленій, переходящихъ въ трубки со слѣпымъ концомъ (такъ наз. крипты); поверхность М. (и ихъ углубленія) покрыты многослойнымъ плоскимъ эпителіемъ. Подэпителіальная соединительная ткань вся пронизана лейкоцитами; мѣстами въ ней находятся шаровидныя образованія, имѣющія строеніе лимфатич. железъ (т. наз. лимфатическіе фолликулы); кромѣ того, въ болѣе глубокихъ ея слояхъ находятся слизистыя железы, выводные протоки которыхъ открываются на поверхности М. Лейкоциты массами выходятъ изъ подэпителіальной ткани на поверхность М., гдѣ они принимаютъ участіе въ борьбѣ съ различными внѣшними вредными агентами (въ особен. съ болѣзнетворными микроорганизмами). Лейкоциты примѣшиваются также къ слюнѣ; здѣсь они называются слюнными тѣльцами. Значительное увеличеніе М. представляетъ собою болѣзненное явленіе, сопровождающееся пониженіемъ сопротивляемости ихъ вреднымъ вліяніямъ (что выражается, между проч., въ повышенной наклонности къ ангинамъ); въ такихъ случаяхъ нерѣдко удаляютъ М. оперативнымъ путемъ. Прочія заболѣванія М. см. *ангина*. *Н. К.*

Миндаль, Prunus Amygdalus (Amygd.

communis), видъ изъ сем. розанныхъ, дерево средней величины, достигающее 45-лѣтняго возраста. Листья продолговато-ланцетные, сидящіе на железистыхъ черешкахъ. Цвѣтки сидячіе, розоватые, появляются въ февралѣ и мартѣ по 2, иногда въ такомъ изобиліи, что покрываютъ вѣтви. Плодъ костянковый, съ двойной оболочкой, наружн.—толстой, шелковисто-волосатой, зеленой и мягкой, и внутренней—деревянистой, созрѣваетъ въ сентябрѣ—октябрѣ. М. размножается посѣвомъ сѣмянъ въ косточкахъ, а затѣмъ прививкой щиткомъ. Дерево начинаетъ плодоносить уже на 3—4-мъ году, полное плодоношеніе начинается только съ 6 года и достигаетъ 15 — 20 ф. очищен. отъ зеленой кожуры плодовъ. Культура создала множество разновидностей, различающихся по величинѣ плода и толщинѣ скорлупы. Основной формой считается *горькій М.* съ твердой скорлупой и горькимъ ядромъ. Отъ него произошли *сладкіе М.*, съ толстой, тонкой и мягкой скорлупой; послѣдніе особенно цѣнятся. Горькій М. такъ энергично передаетъ свои качества, что въ саду, гдѣ имѣется одно дерево этого рода, и остальныя М-ныя деревья начинаютъ частью давать горьковатые плоды. Изъ сортовъ особенно выдаются: принцесса, тонкокорые персидскій и туркестанскій и испанскій „хорданъ". Главныя мѣста разведенія: Персія, Мал. Азія, Италія, Испанія, Ю. Франція и др. средиземноморскія страны. Въ Россіи М. разводится въ Закавказьѣ и Дагестанѣ и особенно въ Туркестанѣ (Бухара, долины Зарявшана и Сыръ-Дарьи). Горькій М. употребляется, какъ приправа къ кушаньямъ; онъ содержитъ синильн. кислоту, которая изъ него и отгоняется въ аптекахъ: чрезмѣрн. употребл. его вредно. *М. Н.*

Миндальная, или *фенилгликолевая* (*ср.* XV, 133), кислота, $C_6H_5.CH(OH).CO_2H$, простѣйшая ароматич. оксикислота. Оптически дѣятельна. Лѣвая М. к. (t^0 пл. 134°) образуется при расщепленіи амигдалина (*см.* II, 470) дымящей соляной кислотой. Рацемическая, или пара-М. к. (t^0 пл. 118°) получается омыленіемъ соотв. оксинитрила $C_6H_5.CH(OH)CN$ (продуктъ присоединенія синильной кислоты, CNH, къ бензальдегиду, C_6H_5CHO); общими методами она можетъ быть разложена на оптически дѣятельные изомеры. *С. Н.*

Миндальныя, Amygdalaceae, сем. изъ пор. розоцвѣтныхъ, деревья или кустарники съ простыми листьями и рано опадающими прилистниками; цвѣты правильные, плодъ костянка. У большинства видовъ содержится въ сѣменахъ, корѣ, листьяхъ алкалоидъ амигдалинъ. Къ М. причисляли миндаль, абрикосъ, сливу, вишню, черемуху и пр., всего свыше 100 видовъ. Въ послѣднее время чаще, однако, представители сем. М. причисляются къ сем. розанныхъ, съ которыми они имѣютъ весьма большое сходство. Съ др. стороны, два главныхъ рода Prunus и Amygdalus объединяются въ одинъ родъ Prunus, въ виду больш. сходства. Абрикосъ по этой терминологіи наз. Prunus armeniaca, а миндаль—P. amygdalus и т. д. *М. Н.*

Минданао, самый южный изъ Филиппинскихъ о-вовъ, второй по величинѣ, заним. 97.968 кв. км. съ насел. (въ 1903 г.) въ 499.634 ж. Гористъ, имѣетъ нѣсколько вулкановъ, въ т. ч. два дѣйствующихъ: Апо (3.200 м. в.) и Калайо. Много озеръ и громадные первобытные лѣса. Гл. гор. Замбоанга.

Минденъ, гл. гор. прусск. округа М.; хлѣб. торговля; 26.454 ж.

Миндовгъ (*Мендовгъ*), литовск. князь, *см.* XXVII, 222 и *Довмонтъ*.

Миндоро, одинъ изъ Филиппинскихъ о-вовъ, при *проливѣ М.*; вмѣстѣ съ прилежащими мелк. о-вами заним. 11.073 кв. км. Гл. г. Калапанъ, Мангаринъ.

Минералогія составляетъ одинъ изъ трехъ важнѣйшихъ отдѣловъ естествознанія (съ зоологіей и ботаникой). Таково ея пониманіе въ болѣе широкомъ и часто употребительномъ смыслѣ. Въ болѣе узкомъ значеніи слова, въ какомъ она обыкновенно и преподается, она должна доставлять знакомство со свойствами простыхъ индивидовъ неорганической природы. Эти простые индивиды, хотя вообще и могутъ быть выдѣлены, но не составляютъ истинныхъ тѣлъ природы, каковыми являются *горныя породы*, изучаемыя *петрографіей*; явленія, совершающіяся въ этихъ тѣлахъ, составляютъ предметъ *физической геологіи*. *Минералы* же входятъ въ

составъ этихъ тѣлъ, какъ механически простыя составныя ихъ части.

Знакомство съ отдѣльными минералами восходитъ къ глубокой древности, откуда происходятъ и многія изъ нынѣ употребляемыхъ ихъ названій. Однако, познаніе минераловъ до появленія химіи и кристаллографіи не можетъ считаться сколько-нибудь удовлетворительнымъ и доставляющимъ тѣ данныя, ради которыхъ примѣненіе минераловъ къ человѣческой жизни получило большое значеніе. Поэтому обыкновенно появленіе научной М. относятъ къ тому знаменательному моменту исторіи, когда появились и объ упомянутыя отрасли знанія. Мало того, начало научной М. чаще всего связываютъ съ именами тѣхъ же французскихъ ученыхъ *Роме-де-Иль* и *Гаюи*, которыхъ считаютъ основателями и научной кристаллографіи (*см.*); вѣдь только съ этого времени употребленіе методовъ кристаллографіи и примѣненіе химическаго анализа создали устойчивость въ знаніяхъ, относящихся къ минераламъ. Благодаря этому ходу развитія науки почти въ теченіе всего XIX в. спеціальности М. и кристаллографіи соединялись воедино, а представителями ихъ были одни и тѣ же лица. Но въ послѣдней четверти минувшаго вѣка и въ началѣ настоящаго кристаллографія претерпѣла такую глубокую эволюцію, что приложеніе ея собственно къ минераламъ стало очень незначительною частью ея содержанія. Съ другой стороны, геологическія науки получили необыкновенную ширь и все болѣе и болѣе втягивали въ себя область М., которая выработалась въ циклъ наукъ, входящихъ въ составъ геологіи, какъ наиболѣе точная составная ея часть. Геологическія науки распались на два цикла: 1) упомянутый минералогическій и 2) біологическій, въ основѣ котораго лежатъ науки чисто біологическія.

Первою задачею М. является распознаваніе минераловъ, какъ для зоологіи первая задача есть распознаваніе видовъ животныхъ, а ботаники—растеній. Для осуществленія этой элементарнѣйшей задачи, становящейся съ расширеніемъ цикла извѣстныхъ минераловъ, все болѣе и болѣе трудною, приходится прежде всего пользоваться изученіемъ тѣхъ свойствъ минераловъ, котор. въ высшей мѣрѣ способствуютъ облегченію и ускоренію этого опредѣленія. Но все-таки главное содержаніе и главный смыслъ М.—въ установленіи генезиса минераловъ и въ воспроизведеніи тѣхъ физическихъ и химическихъ явленій, которыя связаны съ этимъ генезисомъ. Эти задачи столь сложны и восходятъ къ такимъ глубинамъ нашего физическаго міровѣдѣнія, что достигнуто еще очень немного. Въ этомъ смыслѣ современная М. скорѣе представляетъ науку въ зачаточномъ состояніи, еще очень далекую отъ того, чтобы дать возможность въ каждомъ частномъ случаѣ строго установить генезисъ. Въ большинствѣ случаевъ приходится довольствоваться общими чертами той картины, которая раскрывается при этомъ изученіи. Въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы раздѣлимъ нашу задачу на слѣдующія четыре главныя ея части: 1) коснемся основъ распознаванія минераловъ, 2) охарактеризуемъ классификацію минераловъ, 3) отмѣтимъ главныя условія простого и 4) сложнаго ихъ генезиса.

Проблема простого распознаванія минераловъ уже связана съ нѣкоторыми трудностями. Вся исторія М. пронизана стремленіемъ возможнаго упрощенія этой задачи; и въ этомъ отношеніи цѣль достигнута въ высокой степени по отношенію къ минераламъ, представленнымъ въ земной корѣ въ особенномъ изобиліи, т. наз. петрографически важнымъ минераламъ. Главными упрощающими методами являются: 1) методы кристаллографіи, примѣнимые только для тѣхъ минераловъ, коихъ индивиды представлены въ окристаллизованномъ видѣ не исключительной мелкости, и 2) нѣкоторые химическіе методы. Эти методы нельзя противопоставлять другъ другу; чаще всего они дополняютъ другъ друга. Тѣмъ не менѣе, первые изъ нихъ имѣютъ такія преимущества простоты и скорости, что при общей характеристикѣ изучаемыхъ минераловъ примѣняются преобладающимъ образомъ. Но когда дѣло идетъ не объ общей характеристикѣ, но о такомъ индивидуальномъ изученіи минераловъ, которое связано съ примѣне-

ніемъ ихъ для промышленныхъ цѣлей, первенствующее значеніе получаютъ методы химическіе, въ особенности методы количественнаго анализа, и притомъ методы не общаго характера, а спеціально приноровленные для даннаго случая. Какъ примѣръ можно привести т. наз. золотоносные пески, которые иногда не безвыгодно можно добывать даже при содержаніи до десяти долей въ ста пудахъ, т. е. при содержаніи 0,000003, выраженномъ въ процентахъ. Въ еще гораздо меньшихъ процентныхъ количествахъ извлекаются радіоактивные элементы; для опредѣленія этого процентнаго содержанія приходится прибѣгать къ спеціально электрическимъ приборамъ, особенно къ электроскопамъ и электрометрамъ. Эти операціи уже цѣликомъ входятъ въ область физики и химіи и чаще всего производятся спеціалистами этихъ дисциплинъ. Но прежде, чѣмъ довести изслѣдованіе до этой стадіи, приходится сдѣлать огромное количество минералогическихъ опредѣленій, и если бы они не отличались простотою и быстротою, то, можно сказать, минералогическія опредѣленія на практикѣ были бы неосуществимы. Иногда сами данныя бываютъ такъ недостаточны, что точное опредѣленіе по существу является невозможнымъ, и приходится довольствоваться опредѣленіемъ приближеннымъ, а иногда даже и просто наиболѣе вѣроятнымъ, принимая напередъ, что изъ нѣсколькихъ минераловъ, которымъ принадлежатъ найденныя свойства, предлежащій не есть минералъ исключительно рѣдкій. Наиболѣе полное и простое опредѣленіе минераловъ, заключающихся въ данной породѣ, обыкновенно достигается предварительнымъ приготовленіемъ микроскопическихъ препаратовъ, т. е. вышлифованныхъ пластинокъ, чаще всего имѣющихъ толщину 0,02—0,04 мм., и дальнѣйшимъ оптическ. изслѣдованіемъ перерѣзанныхъ въ этой пластинкѣ минеральныхъ индивидовъ. Изъ многихъ пріемовъ болѣе точнаго оптическаго изслѣдованія такихъ препаратовъ въ послѣднее время особенное распространеніе получаетъ методъ универсальный (*см.*). Данныя, доставляемыя примѣненіемъ этихъ методовъ, такъ разнообразны и связаны съ такою степенью точности въ численномъ выраженіи оптическихъ свойствъ, съ другой стороны, пріемы такъ просты и скоро воспроизводимы при посредствѣ ряда спеціальныхъ аппаратовъ, наконецъ, таблицы, заключающія численныя характеристики минераловъ, такъ полны, что съ этими методами не могутъ итти ни въ какое сравненіе никакіе другіе изъ извѣстныхъ методовъ. Однако, и ихъ примѣненіе не всегда приводитъ къ одному, строго опредѣленному результату, почему часто бываетъ полезно въ качествѣ окончательно рѣшающаго фактора примѣнять и другія изъ простѣйшихъ испытаній и пробъ, чаще всего химическаго характера. Къ числу таковыхъ относятся, напр., пробы микрохимическаго анализа. Напр., по способу *Божицкаго* пылинки силикатовъ на покрытомъ пленкою канадскаго бальзама стеклѣ обрабатываютъ каплею кремнефтористоводородной кислоты и при разложеніи пылинки получаютъ характерные кристаллики солей этой кислоты, по формамъ которыхъ распознаютъ металлы, вошедшіе въ составъ этихъ солей. Нерѣдко эти кристаллики для большей убѣдительности обрабатываютъ еще инымъ реактивомъ, чтобы вызвать окрашиваніе или образованіе новыхъ солей. Легко понять, что такія пробы отнимаютъ очень мало времени. Самый простой пріемъ точнаго опредѣленія вытекаетъ изъ метода кристаллохимическ. анализа (*см.*), когда данные для опредѣленія непосредственно представляютъ хорошо образованные кристаллы; особенно пригодными являются очень мелкіе, но съ блестящими гранями. Однако, въ земной корѣ такіе кристаллы встрѣчаются сравнительно рѣдко, а именно тогда, когда при ихъ образованіи не было препятствія въ окружающей средѣ. Это въ особенности имѣетъ мѣсто при образованіи минераловъ въ пустотахъ (то-есть въ сущности въ мѣстахъ, выполненныхъ насыщеннымъ и пересыщеннымъ растворомъ того же вещества). Такой пріемъ поэтому имѣетъ въ М. сравнительно ограниченное примѣненіе. Но рядомъ съ упомянутымъ оптическимъ пріемомъ, наиболѣе пригоднымъ не только для прозрачныхъ, но въ особенности для безцвѣтныхъ (или

почти безцвѣтныхъ въ тонкихъ шлифахъ) минераловъ, наиболѣе общимъ является старый способъ Берцеліуса (1837) — растворе́ніе зернышекъ вещества въ нѣкоторыхъ соляхъ (бура, фосфорная соль и пр.) въ пламени паяльной трубки или даже простая обработка этимъ пламенемъ на углѣ (образованіе налетовъ, различно окрашенныхъ и разной степени летучести, образованіе металлическихъ корольковъ и характерныхъ сплавовъ и пр.). Съ теченіемъ времени этотъ старый пріемъ подвергся усовершенствованіямъ въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ.

Переходя къ *минералогическимъ классификаціямъ*, пришлось бы упомянуть о многихъ и разнообразныхъ попыткахъ, сдѣланныхъ въ этомъ отношеніи, большинство изъ которыхъ не достигло того, чтобы болѣе или менѣе каждому минералу въ классификаціи нашлось удобное мѣсто. Лишь въ самое послѣднее время принципъ, положенный въ основу кристаллохимическаго анализа, могъ бы привести къ такой классификаціи, что дѣйствительно для каждаго минерала нашлось бы свое строгое мѣсто. И такую классификацію даже нельзя было бы назвать искусственною, такъ какъ въ основѣ ея лежала бы кристаллическая структура минераловъ, то-есть какъ разъ то, что существеннѣйшимъ образомъ характеризуетъ природу каждаго. Однако, трудно ожидать, чтобы въ скоромъ же времени такая классификація получила широкое примѣненіе, такъ какъ въ этой структурѣ аналогичную роль могутъ играть самые разнообразные химическіе элементы. Для представителей же М. всегда имѣетъ особую важность индивидуальность каждаго химическ. элемента. Вѣдь именно къ нимъ обращаются съ вопросами о распредѣленіи того или другого химическаго элемента въ земной корѣ. Вотъ почему преобладающее значеніе получили классификаціи, построенныя на чисто химическомъ основаніи. Первоначально такая классификація была въ высокой степени обработана американскимъ минералогомъ Дж. Дана (1837), но въ послѣднее время рядомъ съ ней получила значительное примѣненіе классификація мюнхенскаго профессора *П. Грота*, хотя и имѣющая ту же основу, но въ еще большей степени удѣлившая вниманіе соединенію въ группы тѣлъ, имѣющихъ сходное химическое строеніе. Въ послѣдніе годы стали выходить томы сочиненія послѣдняго — „Chemische Kristallographie“, въ которыхъ пришлось создать общую основу для классификаціи не только минераловъ, но и всѣхъ тѣлъ, полученныхъ въ кристаллахъ. Спеціально же для минераловъ основы этой классификаціи были изложены въ нѣсколькихъ изданіяхъ „Tabellarische Uebersicht der Mineralien“ этого ученаго. Къ *первому классу* отнесены самородные элементы, которые, въ свою очередь, раздѣлены на неметаллическіе, каковы алмазъ, графитъ, сѣра, и металлы, начиная съ благородныхъ. Ко *второму классу* отнесены простыя соединенія сѣры (селена, теллура) съ такими элементами, какъ мышьякъ, сурьма, висмутъ, молибденъ, и съ типическими металлами; къ послѣднему отдѣлу относятся двѣ важныя изоморфныя группы цинковой обманки (сфалерита) и сѣрнаго колчедана (пирита).

Къ первой изъ этихъ родственныхъ группъ отнесены ольдгамитъ CaS, сфалеритъ (*Zn*, *Fe*, Mn, Cd)S, гдѣ подчеркнуты преобладающія составныя части, алабандинъ MnS, троилитъ FeS, пентландитъ (Fe,Ni)S, и всѣ эти минералы не только кристаллизуются въ формахъ кубической сингоніи, но часто проявляютъ много другихъ родственныхъ свойствъ. Слѣдующая родственная группа съ ними полиморфна: вуртцитъ (Zn, Fe)S, эритроцинкитъ (Zn, Mn)S, гренокитъ CdS, пирротинъ (магнитный колчеданъ) FeS(?), милеритъ NiS, никелинъ NiS, аритъ Ni (As, Sb), брейтгауптитъ NiSb, и всѣ эти минералы кристаллизуются въ формахъ гексагональной сингоніи.

Къ группѣ пирита онъ отнесъ: гауеритъ MnS_2, пиритъ FeS_2, кобальтинъ (*Co*, Fe)AsS, герсдорфитъ (*Ni*, Fe)AsS, коринитъ (*Ni*, Co, Fe) (As, Sb)S, ульманитъ NiSbS, вильямитъ (Ni, Co)SbS, калилитъ (*Ni*, Co, Fe) (Sb, Bi, As)S, шмальтинъ (Co, Ni, Fe)As_2, хлоантитъ (Ni, Co, Fe)As_2, сперрилитъ (Pt, Rh)$(As, Sb)_2$, лауритъ (Ru, Os)S_2; всѣ эти минералы кристаллизуются въ формахъ діакисъ-додекаэдрическаго вида симметріи. Поли-

морфную съ ними группу образуютъ: марказитъ FeS_2, арсенопиритъ $Fe(As,S)_2$, глаукодотъ $(Fe,Co)(As,S)_2$, лёллингитъ $FeAs_2$, саффлоритъ $(Co,Fe,Ni)As_2$, раммельсбергитъ $(Ni,Co,Fe)As_2$; всѣ эти минералы кристаллизуются въ формахъ ромбической сингоніи съ близкими углами. Изъ группъ болѣе сложнаго состава можно упомянуть: вольфсбергитъ $Sb_2S_4Cu_2$, эмплектитъ $Bi_2S_4Cu_2$, склероклазъ As_2S_4Pb, цинкенитъ Sb_2S_4Pb, андоритъ $Sb_2S_4(Pb,Ag_2)$, галеновисмутитъ Bi_2S_4Pb, аликокитъ $Bi_2S_4(Pb,Ag_2,Cu_2)$.

Къ *третьему классу* отнесены минералы простого состава окисловъ. Сюда, напр., принадлежатъ столь важные и распространенн. минералы, какъ кварцъ SiO_2, корундъ Al_2O_3 съ его драгоцѣнными разностями—малиновымъ рубиномъ и голубымъ сапфиромъ, гематитъ Fe_2O_3, сассолинъ $B(OH)_3$; изъ послѣдняго уже можно выдѣлить воду, также какъ въ гетитѣ $FeO.OH$, ксантосидеритѣ $Fe_2O(OH)_4$, лимонитѣ $Fe_4O_3(OH)_6$. Одна изъ интереснѣйшихъ, относящихся сюда, есть группа рутила TiO_2. Сюда же причислены и оксисульфиды, слѣдуя тому правилу, чтобы въ каждый дальнѣйшій классъ могли быть причислены и тѣ болѣе сложныя соединенія, которыя по существу могли быть причислены и къ одному изъ предыдущихъ.

Къ *четвертому классу* отнесены галоидныя соединенія, простыя и сложныя,—конечно, также и хлорокиси и аналогичныя съ ними. Изъ веществъ простѣйшаго состава сюда относится каменная соль $ClNa$, сильвинъ ClK, образующіе довольно большую группу, минералы которой проявляются въ формахъ кубической сингоніи; въ тѣхъ же формахъ проявляется и флуоритъ (плавиковый шпатъ) F_2Ca. Изъ относящихся сюда минераловъ болѣе сложнаго состава можно отмѣтить кріолитъ $AlF_3.3NaF$ моноклинной сингоніи.

Къ *пятому классу* отнесены соли самыхъ разнообразныхъ кислородныхъ кислотъ, иногда проявляющія большую степень родственности, напр., селитра NO_3Na и кальцитъ (известковый шпатъ) CO_3Ca. Послѣдній входитъ въ составъ весьма обширной родственной группы, а того же состава арагонитъ есть представитель другой, полиморфной группы. Формы первой принадлежатъ гексагональной, а второй—ромбич. сингоніи. Сюда же, согласно вышеуказ. правилу, относятся и минералы столь сложнаго состава, какъ нортупитъ $CO_3Mg.CO_3Na_2.NaCl$, весьма крупные кристаллы котораго недавно найдены въ видѣ корки, облекающей выпускныя трубы одного русскаго содоваго завода. Наконецъ, сюда же отнесены и минералы такого состава, что ихъ можно было бы причислить къ простымъ окисламъ, если бы не прямыя химическія указанія на то, что это въ дѣйствительности соли, коихъ электроположительная и электроотрицательная часть содержатъ въ основѣ одинъ и тотъ же элементъ, напр., браунитъ MnO_3Mn тетрагональной сингоніи.

Къ *шестому классу* отнесены соли такихъ кислотъ, которыя гораздо яснѣе проявляютъ свою родственность, какъ сѣрной SO_4H_2, молибденовой MoO_4H_2, вольфрамовой WO_4H_2. Нѣсколько искусственно сюда причислены и уранаты (соли урановой кислоты, получившія громадное значеніе, какъ носители радіоактивной энергіи). Наиболѣе простыми представителями этого класса являются такіе минералы, какъ баритъ SO_4Ba. Хотя къ той же группѣ отнесенъ и ангидритъ SO_4Ca, но послѣдній представляетъ уже значительное уклоненіе. Конечно, сюда же отнесены и соединенія столь сложнаго состава, какъ ганкситъ $9SO_4Na_2.2CO_3Na_2.KCl$ гексагональной сингоніи (въ тѣхъ же формахъ *Шюльтенъ* получилъ соль болѣе простого состава $4SO_4Na_2.CO_3Na_2$).

Къ *седьмому классу* отнесены соли столь слабыхъ кислотъ, какъ алюминаты и бораты. Сюда, между прочимъ, принадлежитъ обширная и важная группа шпинелей, включая магнетитъ (магнитный желѣзнякъ) $(FeO_2)_2Fe$ и хромитъ (хромистый желѣзнякъ) $[(Cr,Fe)O_2]_2(Fe,Cr)$. Минералы всей этой группы большею частью представлены въ формахъ октаэдра (съ кристаллографической точки зрѣнія наиболѣе типичные представители додекаэдрической структуры). Сюда же относится и хризоберилъ $(AlO_2)_2Be$ съ его драгоцѣнной разностью — александритомъ, зеленою при дневномъ и малиновою при вечернемъ освѣщеніи. Побочно можно замѣтить, что, такъ какъ это свойство зависитъ

отъ сочетанія пропускаемыхъ веществомъ цвѣтныхъ лучей, то оно проявляется не только въ александритѣ, но и особыхъ разностяхъ другихъ минераловъ, напр., въ клинохлорѣ (сидящемъ на хромитѣ), хромъ содержащемъ турмалинѣ.

Къ *восьмому классу* отнесены фосфаты, арсенаты, стибіаты, ніобаты, танталаты. Этотъ классъ особенно изобилуетъ представителями рѣдкихъ минераловъ; сюда принадлежатъ, напр., ксенотимъ PO_4Y тетрагональной сингоніи, монацитъ $PO_4(Ce, La, Nd, Pr)$, минералы сложныхъ урановыхъ соединеній, какъ аутунитъ $[PO_4]_2[UO_2]_2Ca \cdot 8\,aq.$ ромбической, торбернитъ $[PO_4]_2(UO_2)_2Cu \cdot 8\,aq.$ тетрагональной сингоніи. Углы между соотвѣтственными гранями обоихъ послѣднихъ соединеній весьма близки, почему и формы аутунита весьма близки къ формамъ тетрагональной сингоніи (таковыя назыв. псевдотетрагональными). Но сюда принадлежатъ и такіе распростран. минералы, какъ апатитъ $(PO_4)_3Ca_4[Ca(F,Cl)]$ гексагон. сингоніи.

Въ противоположность предыдущему, къ *девятому* классу, обнимающему силикаты, титанаты, цирконіаты, относится большинство минераловъ, имѣющихъ наибольшее распространеніе въ земной корѣ. Трудно не встрѣтить горныхъ породъ, не заключающихъ въ себѣ въ качествѣ существенныхъ составныхъ частей представителей полевыхъ шпатовъ, пироксеновъ, амфиболовъ, слюдъ, гранатовъ, хлоритовъ, змѣевиковъ. Въ сравненіи съ ними могутъ итти лишь такіе минералы другихъ классовъ, какъ кварцъ и кальцитъ.

Названныя естественныя группы минераловъ отличаются въ то же время своей обширностью по разнообразію химическаго состава.

Разсмотримъ, какъ примѣръ, группу граната, очень часто представленную прекрасно окристаллизованными въ формѣ ромбическаго додекаэдра (110), къ котор. обыкновенно присоединяется тріакисъ-октаэдръ (211), что въ совокупности даетъ яркій примѣръ октаэдрической структуры. Въ составъ этой группы входятъ: гроссуляръ $[SiO_4]_3Al_2Ca_3$, гессонитъ $[SiO_4]_3(Al, Fe)_2Ca_3$, апломъ $[SiO_4]$ $(Fe, Al)Ca_3$, топазолитъ $[SiO_4]_3Fe_2Ca_3$, меланитъ (названный по черному цвѣту) $[(Si, Ti)O_4]_3(Fe, Ti, Al)_2Ca_3$, уваровитъ (травяно-зеленаго цвѣта) $[SiO_4]_3Cr_2Ca_3$, спессартинъ $[SiO_4]_3(Al, Fe)_2(Mn, Fe, Ca)_3$, алмандинъ (густого краснаго цвѣта и превосходной прозрачности) $[SiO_4]_3(Al, Fe)_2(Fe, Mg, Ca)_3$, пиропъ (по рѣдкости, чудному малиновому цвѣту и прозрачности причисляющійся къ драгоцѣн. камнямъ второго класса) $[SiO_4]_3(Al, Fe)_2(Mg, Fe, Ca)_3$.

Однако, по химическому составу, а отчасти и по принадлежности къ кристалламъ кубической сингоніи, къ этой группѣ примыкаетъ другая, въ составъ которой входятъ минералы написаннаго ряда (таблицу см. ниже).

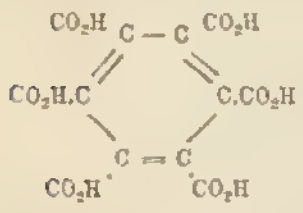
Въ другомъ отношеніи къ той же группѣ граната примыкаетъ группа эпидота и цоизита. Напр., химическое строеніе цоизита мы получимъ, если средній атомъ Ca въ гроссулярѣ замѣнимъ радикаломъ Al(OH) (понятно, что этотъ радикалъ такъ же двуатоменъ, какъ и атомъ Ca).

Изъ минераловъ этого класса нельзя не упомянуть о бериллѣ $Si_6O_{18}Al_2Be_3$, къ которому принадлежитъ драгоцѣнная зеленая разность изумруда или смарагда и голубоватозеленая—аквамарина.

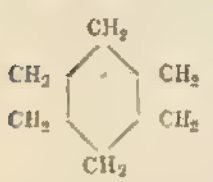
Если въ каждомъ изъ предыдущихъ классовъ нельзя не усмотрѣть много искусственности, то въ наибольшей степени это относится къ составу *десятаго класса*, или класса минераловъ органическаго происхожденія. Все-таки во всѣхъ предыдущихъ классахъ было удовлетворено то условіе, что принадлежащіе имъ минералы представляютъ болѣе или менѣе обособленные и однородные индивиды. Если и имѣется въ нихъ неоднородность, то она зависитъ гл. образомъ отъ изоморфныхъ примѣсей, а изоморфныя вещества проявляютъ высокую степень родственности. Въ т. наз. минералахъ десятаго класса эта однородность составляетъ

Гроссуляръ	содалитъ	нозеанъ	лазуритъ
$(SiO_4)\begin{matrix}Ca\\Al\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Na\\Na\\Al\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Na\\Na\\Al\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}(Ca,Na_2)\\Al\end{matrix}$
$(SiO_4)\begin{matrix}Ca\\Al\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Al.Cl\\Al\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Al(SO_4Na)\\Al\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Al(SO_4Na, S_2Na, Cl)\\Al\end{matrix}$
$(SiO_4)\begin{matrix}Al\\Ca\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Al\\Na\\Na\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Al\\Na\\Na\end{matrix}$	$(SiO_4)\begin{matrix}Al\\(Ca, Na_2)\end{matrix}$

рѣдкое исключеніе, а преобладающимъ образомъ представлены очень сложныя смѣси органическаго состава, каковы минеральныя смолы, угли, нефти. Про ихъ кристаллографическую характеристику такъ же мало можетъ быть рѣчи, какъ и про стекла и жидкости вообще. Но тѣ немногія исключенія, въ которыхъ проявляется не только однородность вообще, но и превосходная окристаллизованность, представляютъ въ особенности соли органическихъ кислотъ не только простого, но и сравнительно сложнаго состава; уэвеллитъ, напр., есть кальціева соль щавелевой, а оксалитъ—желѣзистая соль той же кислоты. Въ меллитѣ же химикъ видитъ алюминіеву соль медовой (меллитовой) кислоты, которой придаютъ строеніе:



Присутствіе этого минерала въ углях, напр., средней полосы Россіи (Малевско-Мураевинскаго угольнаго бассейна) ясно указываетъ на то, что въ самихъ углях должны присутствовать и другія вещества сложнаго состава, изъ смѣси которыхъ выкристаллизовываются такія соли. И, дѣйствительно, въ такихъ, легко подвергающихся перегонкѣ, веществахъ, какъ нефть, найдено не малое число особаго состава нафтеновъ (Морковниковъ), которые считаются за особыя насыщенныя вещества общей формулы C_nH_{2n}, почему имъ припис. указ. здѣсь строеніе (гексанафтенъ) и аналогичное (гомологи).



Изъ окристаллизованныхъ чистыхъ углеводородовъ, находимыхъ въ нѣдрахъ земли, пожалуй, можно указать лишь на фихтелитъ $C_{18}H_{32}$ моноклинной сингоніи, да и то удовлетворительные кристаллы получаются только послѣ предварительнаго растворенія въ спиртѣ или эѳирѣ.

Уже на тѣхъ немногихъ примѣрахъ, которые только что были разсмотрѣны, рѣзко проявляются перемѣнность и усложненія въ химическомъ составѣ минераловъ. Уже изъ этихъ примѣровъ можно было видѣть, что названіе минерала еще не связано въ точности съ опредѣленнымъ химическимъ составомъ. Но все-таки такого рода непостоянства этого состава, которыя имѣютъ основаніе въ изоморфизмѣ въ смыслѣ *Митчерлиха*, еще получаютъ довольно простое и удачное выраженіе въ принятыхъ формулахъ.

Но имѣются еще и другого рода усложненія въ химическомъ составѣ, гораздо труднѣе поддающіяся наглядному и точному выраженію. Первый примѣръ такого рода усложненій былъ открытъ знаменитымъ кристаллографомъ *Гесселемъ* на рядѣ плагіоклазовъ, въ которыхъ изоморфно замѣщаютъ другъ друга два вещества какъ бы совершенно несвязаннаго другъ съ другомъ состава, а именно альбитъ Si_3O_8AlNa и анортитъ $Si_2O_8Al_2Ca$ триклинной сингоніи. Болѣе подробныя химическія изслѣдованія *Чермака* и оптическія изслѣдованія *М. Шустера* привели къ заключенію о существованіи почти непрерывнаго ряда такихъ изоморфныхъ смѣсей, проявляющихся, однако, въ природѣ иногда въ видѣ отмѣнно однородныхъ индивидовъ.

Успѣхи физической химіи послѣдняго времени еще болѣе обобщили эту точку зрѣнія, приведя къ признанію твердыхъ растворовъ (*Вантъ-Гоффъ*), составныя части которыхъ не проявляютъ никакого отношенія къ изоморфизму, и вообще аналогичныхъ въ своихъ отношеніяхъ съ обыкновенными жидкими растворами. Выражать такія химическія отношенія простыми формулами становится почти неосуществимымъ. Но даже и это обстоятельство не исчерпываетъ всей сложности наблюдаемыхъ явленій. Открылись минералы съ явно перемѣннымъ химическимъ составомъ, — по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ предѣлахъ. Въ давно извѣстномъ отрядѣ цеолитовъ (алюмосиликатовъ, содержащихъ воду) раскрылась возможность непрерывнаго измѣненія въ составѣ воды безъ существеннаго и рѣзкаго измѣненія въ другихъ свойствахъ (*Фридель*). Мало того, оказалось, что воду въ этомъ содержаніи можно замѣщать другими веществами (напр., сѣрнистымъ водородомъ, амміакомъ и пр.); это наблюдалось, напр., въ десминѣ, шабазитѣ, гейландитѣ.

Искусственно были получены (*Н. Курнаковымъ* и другими) сплавы, напр., таллія съ висмутомъ, кривая плавкости которыхъ даетъ двѣ эвтектическія точки (т. е. точки минимальной температуры плавленія) со слѣдующими свойствами (Ж. Р. Х. Общ., *38*,899, и *45*,900). Въ предѣлахъ отъ 55% до 64% Bi въ сплавѣ кривая плавкости имѣетъ максимумъ при составѣ именно въ 62,8%, тогда какъ кривая электропроводности для твердыхъ растворовъ въ этихъ предѣлахъ ничѣмъ не проявляетъ особенности для этого состава и продолжаетъ непрерывно подниматься до верхняго предѣла.

Такимъ образомъ, становится невозможнымъ выдѣлить особый пунктъ съ опредѣленнымъ составомъ и приходится признать, что образуются твердые растворы съ перемѣннымъ составомъ, какъ опредѣленные химическіе индивиды („Изв. И. Акад. наукъ", 1914, стр. 321). *Курнаковъ* обозначаетъ соединенія этого типа *бертоллидами*, чтобы напомнить, что такіе типы имѣлъ въ виду еще знаменитый химикъ *Бертолле*, въ отличіе отъ *дальтонидовъ*, напоминающихъ о законѣ кратныхъ отношеній *Дальтона*, т. е. веществъ со строго опредѣленною химич. формулою.

Переходя къ *генезису минераловъ*, прежде всего приходится подчеркнуть неисчерпаемое разнообразіе его проявленій, начиная отъ столь простыхъ, что въ самое короткое время можно искусственно его воспроизвести, вплоть до такихъ сложныхъ, что въ нихъ трудно или даже невозможно разобраться. Наиболѣе простой и легко воспроизводимый видъ генезиса минераловъ есть ихъ выдѣленіе изъ растворовъ какъ вслѣдствіе испаренія или охлажденія, такъ и отъ введенія различныхъ примѣсей, вызывающихъ химическія реакціи и осажденіе нѣкоторыхъ составныхъ частей. Какіе сложные результаты получаются даже въ этихъ простѣйшихъ условіяхъ, показалъ рядъ опытовъ, производившихся въ берлинскомъ университетѣ подъ руководствомъ знаменитаго физико-химика *Вантъ-Гоффа* въ серединѣ 90-хъ годовъ. Чтобы сколько-нибудь удовлетворительно выразить результаты этихъ опытовъ, онъ долженъ былъ вводить въ нихъ значительныя упрощающія условія и на первомъ планѣ постоянную температуру 25°. Такимъ образомъ удалось показать границы въ составѣ тѣхъ растворовъ, изъ которыхъ выдѣляются тѣ или другія соли, дѣйствительно находимыя въ естественныхъ соляныхъ толщахъ, особенно въ самой замѣчательной изъ нихъ—Стассфуртскомъ мѣсторожденіи въ Пруссіи.

Если при 25° въ составъ вводить только слѣдующія соли: A) NaCl, B) KCl, C) $MgCl_2$, D) $MgSO_4$, E) Na_2SO_4 и F) H_2O, то можно получить слѣдующіе минералы, найденные въ Стассфуртской толщѣ: каменную соль состава A, тенардитъ состава E, сильвинъ состава B, бишоффитъ состава C + 6F, рейхардитъ состава D + 7F, кизеритъ состава D + F, карналлитъ состава B + C + 6F, леонитъ состава K_2SO_4 + D + F, астраханитъ E + D + 4F, каинитъ B + D + 3F, шёнитъ K_2SO_4 + D + 6F, глазеритъ $3K_2SO_4$ + E. Понятно, что въ названномъ мѣсторожденіи составъ найденныхъ солей еще гораздо разнообразнѣе, хотя бы уже потому, что вообще число элементовъ въ растворѣ того моря, отъ испаренія котораго возникло мѣсторожденіе, было гораздо больше, да и предѣлы температуры, при которой соли отлагались, были гораздо шире въ той залежи, которая теперь заняла положеніе въ нѣдрахъ земли на довольно значительной глубинѣ. Въ этомъ мѣсторожденіи только толща одной соли доходитъ до полкилометра. Въ верхней, то есть новѣйшей, ея части преобладаетъ карналлитъ, затѣмъ преобладаніе переходитъ къ кизериту, еще ниже къ полигалиту $2CaSO_4.MgSO_4.K_2SO_4.2H_2O$. На наибольшей глубинѣ преоблад. каменн. соль и ангидритъ $CaSO_4$, колич. коего въ общемъ возрастаетъ съ глубиною. Если принять во вниманіе еще факторъ температуры [1]), отъ малѣйшаго измѣненія котораго весьма разнообразно измѣняется растворимость солей и ихъ разнообразныхъ соединеній, мы поймемъ, какое разнообразіе соединеній можетъ выдѣлиться даже въ связи съ химическою дѣятельностью воды, которой, конечно, принадлежитъ весьма

[1]) Иногда разности минераловъ одного и того же состава могутъ служить указателями температуры ихъ образованія и въ этомъ смыслѣ называются „геологическими термометрами". См. *кристаллографія* (о полиморфизмѣ, XXV, 613/14).

важная роль въ процессѣ образованія минераловъ. Она проникаетъ земную кору на весьма значительную глубину, сначала въ жидкомъ, а на очень большихъ глубинахъ въ видѣ перегрѣтыхъ паровъ и даже въ диссоціированномъ видѣ. Она играетъ очень важную роль даже въ процессахъ вулканическаго изверженія, находясь на глубинахъ и при высокихъ температурахъ въ состояніи колоссальныхъ давленій и вызывая сильнѣйшіе взрывы при каждомъ открывшемся наружу доступѣ. Изверженія сами по себѣ сильно изрѣшечиваютъ толщу земной коры. Образующаяся и дальше развивающаяся сѣть глубоко идущихъ трещинъ, по которымъ въ теченіе тысячелѣтій пробиваются пары воды вмѣстѣ съ рядомъ другихъ веществъ, иногда обладающихъ свойствомъ энергичнаго химическаго воздѣйствія на горныя породы, проходимыя ими по пути, составляетъ колоссальную лабораторію, изготовляющую очень большое число минераловъ весьма разнообразнаго состава.

Едва ли не значительное большинство извѣстныхъ минераловъ образовалось путемъ именно такого пневматолиза. На поверхности эта, распространяющаяся на большую глубину, напряженная дѣятельность химическихъ новообразованій даетъ себя знать въ видѣ фумаролъ, въ изобиліи разсѣянныхъ въ областяхъ дѣйствующихъ и потухающихъ вулкановъ.

Между самими фумаролами, въ зависимости отъ расположенія ихъ по отношенію къ центрамъ изверженія, а также и отъ возраста вулкановъ, со времени *Сенъ-Клеръ-Девилля* отличаютъ слѣдующіе разряды: 1) сухія фумаролы съ температурой, доходящей до 500°. Въ нихъ выдѣляются преимущественно галоидныя соединенія, особенно ClNa и ClK, но также хлористыя соединенія Fe, Mn, Cu. Второе мѣсто послѣ Cl занимаетъ F. 2) Кислыя фумаролы, въ которыхъ преимущественно выдѣляются ClH и SO_2. Въ области ихъ проявленія наблюдаются налеты гематита Fe_2O_3 и сѣры. Ясно, что нелетучій гематитъ является продуктомъ химическаго взаимодѣйствія $FeCl_3$ на H_2O. 3) Щелочныя фумаролы, еще болѣе низкой температуры, вплоть до температуры кипѣнія воды. Такъ онѣ называются потому, что выдѣляющійся ими нашатырь въ газообразномъ состояніи разлагается на ClH и N_3H. Само по себѣ, выдѣленіе амміака свидѣтельствуетъ о воздѣйствіи фумарольныхъ паровъ на растительный покровъ, можетъ быть, скрытый и измѣненный подъ вулканическими продуктами. Здѣсь вмѣстѣ съ парами воды выдѣляется и сѣрнистый водородъ, изъ котораго часто въ видѣ кристаллическаго налета выдѣляется сѣра. Промежуточный типъ образуютъ 4) холодныя фумаролы, выдѣляющія гл. обр. водяные пары съ примѣсью углекислоты CO_2 и сѣрнистаго водорода; впрочемъ, имѣются и такія, которыя въ изобиліи выдѣляютъ SH_2 и SO_2, а эти газы, вступая въ обмѣнную реакцію, выдѣляютъ сѣру, которая иногда скопляется въ значительныхъ количествахъ и служитъ предметомъ добычи. Наконецъ, 5) преимущественно при замираніи вулканической дѣятельности или въ мѣстахъ, наиболѣе удаленныхъ отъ вулканич. центровъ, образуются углекислыя фумаролы, или мофетты.

Достаточно принять во вниманіе, что въ фумаролахъ, а особенно въ трехъ первыхъ ихъ разрядахъ, мы видимъ какъ бы выдѣляющіеся остатки той энергично-дѣйствующей химической лабораторіи, которая расположена вдоль всѣхъ путей этихъ выдѣляющихся газовъ и паровъ, чтобы понять то разнообразіе минераловъ, которое должно было явиться результатомъ этой дѣятельности. Нѣтъ возможности перечислить всѣ эти минералы, но легко предвидѣть, что на разныхъ глубинахъ идутъ разныя реакціи, и въ результатѣ получаются разные минералы. Иногда это различіе проявляется и не на очень различныхъ глубинахъ. Такъ, напр., въ мѣдныхъ рудникахъ Богословскаго горнаго округа замѣчено, что въ верхнихъ горизонтахъ скопляется мѣдный блескъ SCu_2, иногда встрѣчаются блеклыя руды (мышьяковыя и сурьмянистыя), самородный мышьякъ и т. п. Ниже значительныхъ толщъ пирротина чаще всего залегаетъ халькопиритъ (мѣдный колчеданъ) FeS_2Cu, составляющій главную руду округа, и еще ниже начинается зна'чи-

тельная толща магнетита. Но всѣ эти рудные минералы отнюдь не явились главнымъ продуктомъ этой колоссальной лабораторіи. Наоборотъ, они въ сравнительно незначительномъ количествѣ распредѣлены посреди весьма мощныхъ толщъ съ многочисл. отвѣтвленіями т. наз. авгитогранатовыхъ породъ, главныя составныя части которыхъ уже указываются въ ихъ названіи.

Весьма детальное изслѣдованіе показало, что эта толща появилась позже на контактѣ главнымъ образомъ двухъ существенно различныхъ горныхъ массъ: массы осадочныхъ породъ сверху, въ которой не малую роль играютъ известняки, и гранитоваго магмоваго бассейна, нынѣ проявляющагося въ видѣ выходящаго на поверхность гранитоваго массива. Названіе магмоваго бассейна относитъ его къ тому времени, когда въ сущности роговообманковаго гранита еще не было, а имѣлся лишь весьма обширный резервуаръ расплавленной массы, которая и называется магмою; она еще, сама по себѣ, не представляетъ опредѣленной горной породы, а только составляетъ источникъ, изъ котораго впослѣдствіи должны были развиться т. наз. изверженныя горныя породы, и притомъ не одна единичная, но въ разныхъ частяхъ весьма различныя, хотя и съ преобладаніемъ одной опредѣленной.

При ея отвердѣваніи именно въ контактѣ долго еще оставалась часть, дававшая мѣсто проходу въ обильномъ количествѣ разныхъ газовъ, химически реагировавшихъ не только съ затвердѣвающими остатками магмы, но и съ прилегавшими осадочными породами. Масса газовъ изобиловала содержаніемъ окиси желѣза (напр., въ видѣ $FeCl_3$), а известнякъ поставлялъ известь въ новообразующуюся породу съ ея гранатомъ, содержащимъ большое количество какъ CaO, такъ и Fe_2O_3. Гораздо менѣе обильный авгитъ выдѣлялся изъ остатковъ магмы, обогащаемой въ составѣ другими окислами и, между прочимъ, тѣмъ же CaO, берущимся изъ известняка.

Такова лишь общая схема происходившихъ здѣсь процессовъ. Проникновеніе въ детали открываетъ много другихъ подробностей, всегда весьма разнообразящихъ явленія, совершающіяся въ природѣ. Можетъ быть, заслуживаетъ упоминанія и тотъ фактъ, что вмѣстѣ со многими другими химическими элементами въ коловоротъ этихъ процессовъ вносилось и золото, которое, однако, рѣдко сконцентрировывалось въ тѣхъ или другихъ неправильно разбросанныхъ пунктахъ, а въ наибольшей степени разсѣивалось въ общей массѣ, хотя и въ ничтожныхъ количествахъ. Тѣмъ не менѣе, когда, въ концѣ концовъ, толщи эти приблизились (вслѣдствіе размыва) къ самой поверхности и подверглись полному выв ѣтриванію, создавъ сильно желѣзистыя глины, не только съ мелко разсѣяннымъ въ нихъ гематитомъ и другими рудными желѣзными частичками, но и съ довольно значительными скопленіями довольно чистой руды, промышленная промывка этихъ глинъ не безъ выгоды доставляла еще не малое количество золота.

Если такая картина раскрывается при изученіи нѣкоторыхъ крупныхъ уральскихъ мѣдныхъ мѣсторожденій, то нѣчто совсѣмъ другое видимъ мы также въ мѣдныхъ и притомъ весьма многочисленныхъ на Маломъ Кавказѣ (такъ наз. параллельная Кавказу грандіозная горная гряда на югъ отъ долины Куры).

Здѣсь мѣдныя мѣсторожденія (впрочемъ, преобладающимъ образомъ мѣсторожденія сѣрнаго колчедана FeS_2) занимаютъ толщу не нѣкогда бывшихъ большихъ глубинъ, но, напротивъ, нижнихъ частей лавъ и вулканическихъ туфовъ, т. е. отложеній тѣхъ же породъ, распыленныхъ и выброшенныхъ силою взрыва въ воздушную среду и упавшихъ и скопившихся въ слои въ силу своей тяжести. Можетъ быть, уже въ періодъ замиранія дѣйствовавшихъ здѣсь многочисленныхъ вулкановъ настоящія фумаролы замѣстились уже горячими источниками (конечно, все-таки подогрѣваемыми приносимыми изъ глубины горячими газами), въ изобиліи приносившими какъ соединенія Fe, такъ и Cu. Здѣсь повышенная химическая дѣятельность была связана съ болѣе высокою температурою воды, движущейся медленными потоками въ системѣ трещинъ, проложившихъ пути этимъ потокамъ. Горячая вода, между

прочимъ, въ немалой степени выщелачивала кремнеземъ въ однихъ мѣстахъ породъ и отлагала его въ видѣ кварца въ другихъ мѣстахъ. Происходилъ процессъ *кварцитизаціи* этихъ породъ, то-есть ихъ превращеніе въ породу, называющуюся кварцитомъ и состоящую преобладающимъ образомъ изъ зеренъ кварца, но отчасти и другихъ образовавшихся при этомъ минераловъ. Обширный опытъ показываетъ, что въ тѣхъ же мѣстахъ и притомъ въ громадныхъ количествахъ отлагался и хорошо окристаллизованный сѣрный колчеданъ FeS_2, а закончился этотъ процессъ мѣстными, сравнительно небольшими отложеніями и мѣднаго колчедана, составившаго, однако, штоки [1]) въ милліоны пудовъ. Чаще же и къ отложенному сѣрному колчедану, уже совсѣмъ въ небольшомъ количествѣ, въ его цементѣ присоединялся тотъ же мѣдный колчеданъ, составившій въ породѣ столь незначительную примѣсь, что изъ нея уже нельзя добыть мѣдной руды, годной непосредственно для выплавки. Однако, на практикѣ все-таки мѣдь извлекается, но только уже попутно при обработкѣ сѣрнаго колчедана на заводахъ, приготовляющихъ сѣрную кислоту.

Конечно, рядомъ съ образованіемъ мѣсторожденій этого типа болѣе поверхностныхъ рудныхъ мѣсторожденій не исключается возможность одновременнаго образованія и типовъ болѣе глубокаго происхожденія въ родѣ описаннаго выше. Но таковыя мѣсторожденія еще на долгія времена остаются недосягаемы для промышленной дѣятельности человѣка, пока энергичный размывъ не приблизитъ ихъ въ значительной мѣрѣ къ земной поверхности.

Разсматриваніе этихъ картинъ, раскрывающихся тяжкими человѣческими усиліями въ глубинахъ земныхъ нѣдръ, незамѣтно отвело насъ отъ условій простѣйшаго генезиса минераловъ къ сравнительно весьма сложнымъ и имѣющимъ связь съ проявленіями вулканической дѣятельности.

Отъ минеральныхъ мѣсторожденій такого рода довольно рѣзко отличаются тѣ, происхожденіе которыхъ относятъ къ большимъ глубинамъ, но въ которыхъ уже не видно связи съ вулканическими явленіями. Въ теоретич. отношеніи происхожденіе такихъ мѣсторожденій выяснено наиболѣе слабо, и приходится ограничиваться лишь вѣроятными соображеніями, связывая ихъ съ глубинно-дислокаціонною дѣятельностью и большими передвиженіями магмъ.

Сюда, напр., можно отнести преобразованіе гранитовъ въ такъ называемые грейзены. Въ химическомъ отношеніи граниты, непремѣнно содержащіе въ своемъ составѣ кварцъ, т. е. ангидритовый избытокъ той кислоты, соли которой представлены преобладающими минералами, нужно отнести къ самымъ кислымъ представителямъ магмъ.

Въ наиболѣе типичномъ видѣ такія преобразованныя толщи являются въ мѣсторожденіяхъ оловяннаго камня SnO_2 тетрагональной сингоніи, часто образующагося въ хорошихъ и крупныхъ кристаллахъ въ характерныхъ двойниковыхъ прорастаніяхъ.

Для *парагенезиса*, то есть совокупности мѣстныхъ условій, характеризующихъ генезисъ, интересно почти постоянное сопровожденіе вольфрамита (или волчеца) $WO_4(Mn,Fe)$ моноклинной сингоніи, какъ въ болѣе крупныхъ индивидахъ, такъ и въ разсѣянномъ видѣ, даже въ видѣ пыли, нерѣдко или даже обычно въ сопровожденіи съ мѣдными и висмутовыми минералами, сѣрнымъ и мышьяковымъ колчеданомъ, желѣзнымъ и молибденовымъ блескомъ MoS_2 и пр.; но сама преобразованная порода, то есть грейзенъ, состоитъ гл. обр. изъ кварца съ топазомъ $SiO_4Al_2(F,OH)_2$ ромбич. сингоніи, слабо окраш. слюдами (литіонитъ, циннвальдитъ) съ частою примѣсью флуорита, турмалина, берилла, апатита и пр.

Какъ можно судить по этому составу, въ процессѣ химическаго преобразованія принимали участіе такіе дѣятельные химическіе элементы, какъ F, B, P. Полосы разрушенія представлены весьма неравномѣрно: мѣстами главныя составныя части породы перемѣшаны почти равномѣрно, мѣстами же преимущественно скопляется тотъ или другой изъ главныхъ минераловъ породы съ незначительными примѣсями второ-

[1]) Горнозаводскій терминъ, выражающій скопленіе въ одномъ мѣстѣ минераловъ, отличныхъ отъ тѣхъ, что представлены въ окружающихъ горныхъ породахъ.

степенныхъ минераловъ. Въ Россіи богатое развитіе породъ этого типа наблюдается въ Забайкальѣ, особенно въ Адунъ-Чилонскомъ кряжѣ.

Иного рода пневматолитическіе процессы особенно подробно изучены въ южной Норвегіи (*Brögger*, „Die Mineralien der Syenitpegmatitgänge der südnorwegischen Augit- und Nephelinsyenit", Zeitschr. für Kristallogr. *16*, 1890).

Вотъ, между прочимъ, минералы, отчасти весьма рѣдкіе, которые можно считать характерными для мѣсторожденій этого типа:

Молибденовый блескъ (молибденитъ)	MoS_2 гексагональн. с.
Цинковая обманка (сфалеритъ) . . .	$(Zn, Fe)S$ кубическ. с.
Мышьяковый колчеданъ (арсенопиритъ)	$FeAsS$ ромбич. с.
Сѣрный колчеданъ (пиритъ) . . .	FeS_2 кубическ. с.
Мѣдный колчеданъ (халькопиритъ)	$FeCuS_2$ тетрагон. с.
Свинцовый блескъ (галенитъ) .	PbS кубическ. с.
Лёллингитъ	$FeAs_2$ ромбич. с.
Турмалинъ	$(SiO_4)_2[AlO, BO][(AlO_2)Mg, Fe, Na_2, Li_2, H_2]_3$ гексагон. с.
Датолитъ	$SiO_4Ca(B, OH)$ моноклин. с.
Гомилитъ	$SiO_4Ca(BO)_2Fe$ моноклин. с.
Норденшильдитъ	SnB_2O_6 а гексагон. с.
Гамбергитъ	$BO_3Be(Be, OH)$ ромбич. с.
Каппелиннитъ	$Si_3B_6O_{25}Y_6Ba$ гексагон. с.
Содалитъ	$(SiO_4)_3Al(Al, Cl)Na_4$ кубическ. с.
Ловенитъ	$(SiO_3)_2(Mn, Ca, Fe)(ZrO, F)Na$ моноклин. с.
Велеритъ	$Si_{12}Zr(Nb_2O_{42}F_3Ca_{10}Na$ моноклин. с.
Хіортдалитъ	$(Si, Zn, Fl)_{14}O_{36}F_6Ca_{12}Na_4$ моноклин. с
Джонструпитъ	$Si_{12}O_4(Ti, Zr)_3F_{14}Ce, Y, Al, Fe, F(Ca, Mg)_{13}Na, H_2$ монокл. с.
Мозандритъ	$Si_{12}O_4(Ti, Zr, Ce, Th)_4(OH, F)_8(Ce, Y)Ca_{10}Na_2H_{12}$ монокл. с.
Розенбушитъ	$(SiO_3)_2Ca_2(ZrO_2F_2)_2Na_4 . SiTiO_6Ti$ моноклин. с
Пирохлоръ	Приближенно $Ca_2Ta_2O_7$, но съ Nb, F и др. Кубич. с.
Меланоцеритъ	Составъ не установленъ, но оч. сложенъ. Гексагон. с.
Тритомитъ	То же. Гексагон. с.
Лейкофанъ	$SiO_4Ca(BO)_2Fe$ моноклин. с.
Мелинофанъ	$Si_3O_{10}FBe_2Ca_2Na$ тетрагон. с.
Гельвинъ	$(SiO_4)_3(Mn, Be, Fe)_7S$ кубическ. с.

Обыкновенно столь существенное различіе въ минеральномъ составѣ тѣхъ, по количеству представленныхъ сравнительно незначительно, но по цѣнности наиболѣе важныхъ минераловъ, присутствіе которыхъ связано съ характеристикой извѣстныхъ мѣстностей, приписывается коренному различію состава магмовыхъ бассейновъ и въ особенности степени ихъ кислотности. Но это едва ли можно считать уже доказаннымъ. Подмѣчаются и связи другого рода, напр., особое изобиліе титанистыхъ и циркоціевыхъ минераловъ въ породахъ съ нефелиномъ (гексагональной сингоніи и состава $Si_9O_{34}Al_8(Na,K)_8$, а можетъ быть, и $SiO_4Al(Na, K)$, т. к. формулы лишь приближенны), къ каковымъ относятся и породы этого района.

Было бы еще важнѣе опредѣлить условія генезиса радіоактивныхъ минераловъ; однако, само изученіе радіоактивности столь недавняго времени, что трудно надѣяться на скорое и точное разрѣшеніе этого сложнаго вопроса, тѣмъ болѣе, что по существу образующіеся при этомъ эманаціи и новые продукты всегда стремятся распространяться во всѣхъ направленіяхъ, почему проявленіе слабыхъ признаковъ радіоактивности наблюдалось въ весьма широкомъ распространеніи.

Коренные же источники радіоактивныхъ минераловъ, т. е. главнымъ образомъ соединеній урана и торія, въ сколько-нибудь значительныхъ количествахъ очень рѣдки и, видимо, связаны съ древними горными массивами, черпавшими свой матеріалъ изъ большихъ глубинъ [1]).

Изъ послѣдняго списка минераловъ мы можемъ отчасти судить о сложности ихъ химическаго состава, доходящаго до такой степени, что уже является неосуществимымъ выражать его химическою формулою.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и современныя представленія о генезисѣ таковыхъ минераловъ рисуютъ дѣйствительно нѣчто весьма сложное, т. к. этотъ гене-

---

[1]) Нѣкоторые изъ радіоактивныхъ минераловъ были даже впервые открыты въ Россіи, впрочемъ, въ то время, когда о существованіи радіоактивности и не подозрѣвали. Сюда относятся, напр., открытые въ Ильменскихъ горахъ монацитъ, пирохлоръ, самарскитъ. Здѣсь же были найдены эшинитъ, чевкинитъ, ксенотимъ, аннередитъ. Заслуга нахожденія въ Ферганѣ (въ Туркестанѣ) не только радіоактивныхъ вообще, но и новыхъ, принадлежитъ горн. инж. *Антипову*. Найденному имъ ферганиту приписывается составъ $(VO_4)_2(UO_2)_2Ca. 4aq$. Замѣчены признаки изрядной радіоактивности въ ортитахъ Забайкальской области (даже почти у береговъ этого озера).

зисъ связывается и съ глубинными магмами, и съ ихъ частичнымъ остываніемъ, а слѣдовательно, присутствіемъ и твердой фазы, и съ проникающими толщу горячими газами и растворами.

Прежніе представители М., начиная съ *Ели-де-Бомона* и *Сенъ-Клеръ-Девилля*, въ дѣлѣ образованія минераловъ существенное значеніе придавали присутствію опредѣленныхъ веществъ, какъ такихъ посредниковъ въ химическихъ реакціяхъ, которые послѣ реакціи освобождались въ первоначальномъ видѣ, а безъ нихъ будто бы реакція произойти и вовсе не могла. Они называли ихъ agents minéralisateurs. Теперь эти воззрѣнія потеряли все свое значеніе, такъ какъ неизмѣримо болѣе точныя данныя современной физической химіи говорятъ о томъ, что хотя такая посредническая дѣятельность нѣкоторыхъ веществъ, какъ катализаторовъ, и имѣетъ мѣсто въ дѣйствительности, но она никоимъ образомъ не создаетъ химическаго процесса, а только ускоряетъ ту реакцію, которая происходила бы и безъ ихъ посредства. Между тѣмъ именно для объясненія процессовъ въ толщѣ земной коры мы менѣе всего нуждаемся въ ускореніи процессовъ и даже хорошо знаемъ, что вообще всѣ такіе процессы протекаютъ съ чрезвычайною медленностью.

Въ противоположность минераламъ сложнаго состава, о которыхъ только что была рѣчь, минералы, представленные въ громадномъ количествѣ и составляющіе главнѣйшія составныя части затвердѣвшихъ магмъ (петрографически важнѣйшіе минералы) отличаются простотою состава, а вмѣстѣ съ тѣмъ и простотою генезиса, такъ какъ онъ въ сущности не отличается отъ генезиса тѣхъ, которые непосредственно выпадаютъ изъ раствора; но въ данномъ случаѣ растворъ, то есть магма, имѣлъ очень высокую температуру, а это обстоятельство лишь благопріятствуетъ простотѣ состава, такъ же какъ и то, что посреди большого числа химическихъ элементовъ здѣсь лишь немногіе изъ нихъ находятся въ такомъ подавляющемъ преобладаніи, что вліяніе остальныхъ, какъ вліяніе ничтожныхъ массъ въ химическихъ реакціяхъ, можетъ быть игнорируемо.

Всѣ почти минералы этого рода могутъ быть по составу сведены къ окисламъ четырехъ разрядовъ, смотря по элементу, а сами минералы составляются изъ 1-го, 2-хъ, 3-хъ или даже всѣхъ 4-хъ разрядовъ этихъ окисловъ. Къ этимъ окисламъ слѣдуетъ отнести: 1) четырехатомные, преобладающимъ образомъ представленные однимъ, а именно Si_2O_4 (или проще SiO_2), 2) трехатомные Al_2O_3, Fe_2O_3; 3) двухатомные Fe_2O_2, Mg_2O_2, Ca_2O_2 (обыкн. формулу сокращ. вдвое) и 4) одноатомные Na_2O и K_2O. Но даже и изъ этихъ немногихъ окисловъ нѣкоторые проявляютъ въ своихъ свойствахъ такую родственную близость, что могутъ замѣщать другъ друга въ произвольн. пропоршіяхъ, не нарушая типа соединенія и его простой формулы.

Изъ относящихся сюда минераловъ къ тѣмъ, составъ которыхъ есть простой окиселъ, принадл.: кварцъ (рѣдко тридимитъ), корундъ Al_2O_3 и гематитъ Fe_2O_3.

Появленіе перваго характеризуетъ особую кислотность первоначальной магмы, а рѣдкое появленіе второго — особенно изобильное содержаніе магмы глиноземомъ. Спеціально въ отношеніи послѣдняго нѣкоторые экспериментаторы, напр., *Морозевичъ*, пытались установить тѣ предѣлы содержанія глинозема въ шлакахъ, когда корундъ выдѣляется въ самостоят. кристаллахъ. Двойные окислы представлены въ изверженныхъ минералахъ гораздо обильнѣе и составляютъ собою особо важные минеральные ряды. Сюда относится изодиморфная группа пироксеновъ и амфиболовъ, главные представители которыхъ моноклинной сингоніи но они рѣзко различаются другъ отъ друга по своимъ формамъ и существеннымъ свойствамъ (особенно по плоскостямъ спайности). Ихъ составъ существенно выражается формулою $SiO_3(Mg, Fe, Ca)$, при чемъ чаще всего для пироксеновъ отношеніе (Mg, Fe) : Ca какъ 9 : 1, а въ амфиболахъ—какъ 3 : 1. Сюда же принадлежитъ и группа оливина (перидота) $SiO_4(Mg, Fe)_2$, а также и шпинели, изъ коихъ особ. часто представленъ плеонастъ $[(Al, Fe)O_2]_2(Mg, Fe)$. Въ составъ тройныхъ окисловъ всегда входитъ Si_2O_4 и Al_2O_3 (или Fe_2O_3), и потому можно различать тѣ, въ составъ которыхъ входятъ еще двух

атомные, и тѣ, куда входятъ одноатомные окислы.

Къ первымъ относится анортитъ $Si_2O_8Al_2Ca$ триклинной сингоніи (иногда еще изъ гранатовъ апломъ (см. выше). Ко вторымъ относится альбитъ Si_3O_8AlNa, проявляющій замѣчательный изоморфизмъ съ анортитомъ (см. выше) и потому образующій почти непрерывную группу „плагіоклазовъ“, также ортоклазъ Si_3O_8AlK моноклинной и того же состава микроклинъ триклинной сингоніи. Всѣ только что перечисленные минералы по своей особой близости получили общее названіе „полевыхъ шпатовъ“. Сюда же относится лейцитъ $[Si_3O_8]\ [SiO_4]\ Al_2(K, Na)_2$ тетрагональный, псевдокубическій, эгиринъ (и акмитъ) $[SiO_3]_2FeNa$ моноклинный, нефелинъ (см. выше). Рѣже встрѣчаются содалитъ, нозеанъ и др.

Впрочемъ, формулы минераловъ здѣсь написаны въ простѣйшемъ видѣ; дѣйствительный же анализъ даетъ болѣе сложные результаты.

Прежде всего это происходитъ вслѣдствіе особаго изоморфизма (эквивалентнаго, см. *кристаллографія*), а именно между альбитомъ и анортитомъ (плагіоклазы), а также между пироксеномъ и эгириномъ [1]) (почему не только эти смѣси, но и самъ эгиринъ также причисляется къ пироксенамъ).

Составъ пироксеновъ и амфиболовъ усложняется еще въ большей степени вовлеченіемъ въ него нѣкотораго количества Al_2O_3 или Fe_2O_3.

Къ важнымъ минераламъ, въ составѣ котор. представлены всѣ четыре группы окисловъ, относятся слюды. Однако, ихъ химическ. формулу едва ли можно считать окончательно установленною.

Дѣйствующія въ толщахъ земной коры мощныя механическія силы вызываютъ въ ней пертурбаціи съ значительными перемѣщеніями частей. Онѣ превращаютъ ее въ подвижную литосферу (конечно, движенія ея по своей медленности не могутъ итти и въ сравненіе съ движеніями атмосферы), въ которой однѣ части изъ глубинъ приближаются и, наконецъ, выступаютъ на поверхность, а другія погружаются все въ большія и большія глубины. По этимъ причинамъ тѣ условія, при которыхъ въ каждомъ мѣстѣ образ. тѣ или другіе минералы, постоянно измѣняются, а съ этимъ измѣненіемъ начинается разрушеніе раньше образовавшихся и появленіе изъ ихъ состава новыхъ минераловъ.

Особенно сосредоточены и удобны для наблюденій измѣненія, происходящія на самой поверхности или близко къ ней. Въ преобладающей степени эти измѣненія выражаются геологическимъ терминомъ „вывѣтриваніе“, которому мы, между прочимъ, обязаны происхожденіемъ почвъ, а слѣдовательно, и развитію растительности.

Но съ минералогической точки зрѣнія и этотъ процессъ есть не только разрушеніе однихъ, но и новообразованіе другихъ минераловъ, являющихся прочными именно при этихъ новыхъ условіяхъ. Но въ большинствѣ случаевъ эти новообразующіеся минералы являются въ такомъ тонкомъ, пылеобразномъ раздѣленіи, что современная М еще не въ состояніи съ ними справиться и приложить методы, выработанные ею для минераловъ, проявляющихся въ болѣе крупномъ видѣ (хотя бы и размѣрами въ нѣск. сотыхъ миллиметра).

Однако, нерѣдко на эти послѣдующія минеральныя преобразованія можно смотрѣть лишь какъ на сокрытіе тѣхъ важныхъ процессовъ, какіе имѣли мѣсто раньше и привели къ предыдущему минералообразованію. Особенно въ практической геологіи важнѣйшею задачею является именно расшифрованіе того, что имѣлось раньше и что скрыто позднѣйшими разрушающими процессами.

Наиболѣе важными фактами, способствующими такому расшифрованію, являются такъ называемые ложные кристаллы, или *псевдоморфозы*. Они являются результатомъ неравномѣрнаго химическаго разрушенія, когда таковому подвергаются хорошо образовавшіеся кристаллы какого-нибудь минерала и вовсе или почти не подвергаются (въ теченіе нѣкотораго времени) тѣ вещества, которыя ихъ облекаютъ. При этомъ разрушеніи обычная форма этихъ кристалловъ иногда со-

---

[1]) Эквивалентность изоморфизма двухъ первыхъ станетъ ясна, если мы ихъ формулы напишемъ въ видѣ $Si_2^{IV}Al_2^{III}Ca^{II}O_8$ и $Si_2^{IV}Al^{III}Na^{I}O_8$ (III+II=IV+I), а для вторыхъ $[SiO_3]_2^{II}(Mg, Fe)_2$ и $[SiO_3]_2^{III}Fe^{I}Na$ (II+II=III+I).

храняется въ безукоризненномъ видѣ (хотя это относительно рѣдко; большею частью форма при этомъ процессѣ нѣсколько уродуется), а содержимое замѣщается вновь образовавшимся веществомъ, иногда однороднымъ, а иногда и сложною смѣсью. По формѣ же, какъ объяснено выше, можно иногда съ большою точностью опредѣлить первоначальное вещество.

Какъ примѣръ, отчасти разсмотрѣнный уже выше, можно привести псевдоморфозы гематита по гранату. Если бы всѣ остальныя соображенія, приведшія къ выводу о томъ, что въ Богословскомъ округѣ въ его извѣстныхъ мѣсторожденіяхъ гематитъ возникаетъ на счетъ граната, обильно содержащаго Fe_2O_3, то одно нахожденіе такихъ псевдоморфозъ устраняетъ въ томъ всякое сомнѣніе [1]).

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть объ одномъ, хотя и побочномъ, но весьма важномъ отдѣлѣ, значеніе котораго для М. очевидно само по себѣ. Я имѣю въ виду искусственное воспроизведеніе минераловъ, точнѣе — тѣхъ веществъ, которыя оказываются тождественными съ извѣстными минералами.

Этотъ отдѣлъ, въ составъ котораго вошло какъ описаніе опытовъ, сознательно направленныхъ къ воспроизведенію минераловъ въ ихъ естественныхъ формахъ, такъ иногда и случайныхъ наблюденій образованія кристалловъ тѣхъ же веществъ, что и извѣстны и посреди образовавшихся въ природѣ, мало-по-малу развился въ столь большой предметъ, что ему посвящено не мало спеціальныхъ книгъ. Въ томъ числѣ имѣется и книга проф. *Чирвинскаго*, на русскомъ языкѣ. Конечно, здѣсь возможно сообщить о результатахъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. Такъ какъ всѣ минералы въ толщахъ земныхъ нѣдръ образуются при высокихъ давленіяхъ, то дѣлались попытки произведенія химическихъ реакцій при этихъ условіяхъ. Первымъ, пытавшимся сдѣлать это, былъ бельгійскій ученый *Шпрингъ*. При давленіи въ 5.000 атмосферъ изъ порошковатой смѣси сѣры съ мѣдью имъ былъ полученъ мѣдный блескъ Cu_2S, а при замѣнѣ Cu серебромъ — также и серебряный блескъ Ag_2S; аналогично полученъ и свинцовый блескъ PbS и т. д.

Ерофеевъ въ метеоритѣ изъ Ново-Урей наблюдалъ микроскопическія зернышки алмаза. *Черновъ* сдѣлалъ подобное же наблюденіе въ чугунѣ. *Муассанъ* воспроизвелъ это уже искусственно, растворивъ въ расплавленномъ серебрѣ тончайшую угольную пыль и выливая затѣмъ расплавленную струю металла въ холодную воду; отъ остыванія образовывалась сначала твердая пленка металла, производившая на часть, оставшуюся временно жидкою, высокое давленіе, способствовавшее растворенію пыли. Въ результатѣ, по растореніи металла въ HNO_3 выпадаютъ кристаллическія зернышки алмаза (или карбоната), хотя и микроскопическихъ размѣровъ.

Сенармонъ (съ 1850 г.) ввелъ въ употребленіе тугоплавкія запаянныя стеклянныя трубки съ воднымъ растворомъ, подвергающіяся нагрѣванію до 150°, или желѣзныя трубки, нагрѣвающіяся до 300° и даже 350°. Такимъ образомъ онъ воспроизвелъ около десятка минераловъ, находимыхъ въ рудныхъ жилахъ особенно часто, какъ, напр., сурьмяный блескъ Sb_2S_3, цинковую обманку SZn, свинцовый блескъ PbS, сѣрный и мѣдный колчеданы и пр.

Кварцъ SiO_2 впервые искусственно воспроизведенъ въ 1845 г. *Шафейтомъ*, а затѣмъ *Сенармономъ*, при нагрѣваніи студенистаго кремнезема въ запаянныхъ трубкахъ при нагрѣваніи. *Фридель* и *Сарразенъ* получили и другую его разность—тридимитъ. Въ аналогичныхъ же условіяхъ получены корундъ Al_2O_3 и діаспоръ $Al(OH)_3$. *Эбельмену* удалось довести кристаллы искусственнаго корунда до довольно значительныхъ размѣровъ и ввести окрашивающія примѣси, которыя дѣлали его тождественнымъ съ рубиномъ и сафиромъ. Въ настоящее время списокъ доведенъ до огромныхъ размѣровъ. Библіографію пособій *см.* VI, 140, прилож., IV. *Е. Федоровъ.*

[1]) Въ томъ же округѣ найдены псевдоморфозы малахита $CO_2(CuOH)_2$ по формѣ атакамита $Cu_2(OH)_3Cl$ методомъ непосредственнаго измѣренія кристалловъ (кристаллохимическаго анализа). Присутствіе такого вещества, содержащаго Cl, представило бы загадку, если бы не то обстоятельство, что мѣсто находки — въ скалахъ авгитогранатовыхъ породъ, находившихся въ третичное время недалеко отъ береговъ моря.

Иллюстрированныя и текстовыя приложенія, помѣщенныя въ XXVIII томѣ.

Столб.

В. Е. Маковскій (род. въ 1846 г.). Свиданіе. (Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ). Фототинтогравюра 31/32

В. М. Максимовъ (1844—1911). Все въ прошломъ. (Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ). Фототинтогравюра 43 44

А. А. Мануиловъ (род. въ 1861 г.). По фотографіи 161/162

Маньчжурія. Текстовое приложеніе 171/172

К. Марксъ (1818—1883). 219/220

Библіографія марксизма. Текстовое приложеніе 243 44

Масло коровье и маслодѣліе. Иллюстрированное текстовое приложеніе 287/88

Машина. Текстовое приложеніе 355/56

Мебель. Текстовое приложеніе 359/60

Медаль и медальерное искусство. Иллюстрированное текстовое приложеніе съ 2 таблицами рисунковъ 371/72

Медицинское образованіе. Текстовое приложеніе 379/80

Межеваніе. Текстовое приложеніе 391/92

Мельницы. Иллюстрированное текстовое приложеніе 431/32

Горохъ. Хромолитографія къ ст. Мендель 447/48

Мендельсонъ-Бартольди (1809—1847). 455/56

Д. И. Менделѣевъ (1834—1907). Съ портрета, писаннаго Н. А. Ярошенко. 459/60

М. А. Мензбиръ (род. въ 1855 г.). По фотографіи 463/64

Металлографія. Иллюстрированное текстовое приложеніе съ 2 таблицами рисунковъ 527/28

Механизмъ. Иллюстрированное текстовое приложеніе 567/68

Механика. Текстовое приложеніе 575/76

И. И. Мечниковъ (род. въ 1845 г.). По фотографіи 579/80

Микроскопъ. Иллюстрированное текстовое приложеніе 611/12

П. Н. Милюковъ (род. въ 1859 г.). По фотографіи 647/48

Мимикрія у насѣкомыхъ. Хромолитографія 667/68

Для скорѣйшаго окончанія Словаря въ настоящее время одновременно печатаются томы на буквы М, Н и О въ одной типографіи и параллельно съ ними томы на П, въ другой. Томы на Р, въ составъ которыхъ должны войти статьи о Россіи, въ виду войны и необходимости выждать полнаго выясненія ея результатовъ, выйдутъ въ концѣ всего изданія. Исторія и ходъ современной войны будутъ изложены по ея начальной датѣ подъ заглавіемъ: **„Четырнадцатый годъ“.**

Опечатки и исправленія.

№. (Просятъ исправить въ текстѣ.)

Томъ	*Столб.*	*Строка*	*Напечатано*	*Слѣдуетъ*
I	10	18 сн.	Мехмеда-Али *(см.)*	Мехмета-Али (*см.* XIX, 591/93)
»	347	5/6 св.	Мамонтовой *(см.)*	Мамонтовой (см. *пещеры*)
»	503	20/21 св.	см. *Кавказъ* и *Малезія*	см. *Кавказъ* и *Малайскій архипелагъ.*
»	556	1 св.	см. *медузы*	см. *гидромедузы* и *кишечнополостныя*
II	211	17/18 сн.	(см. *Малороссія,*	(см. *Украина,*
»	548	2 св.	См. *методъ.*	См. *логика.*
III	455	20/21 сн.	см. *математическія таблицы*	см. *вычисленіе.*
VI	325	13 св.	*майскихъ жуковъ (см.)*	*майскихъ жуковъ (см.* XX, 342/43, 350)
XI	333	24 св.	*маститъ*	*маститъ* (см. *грудница)*
XIII	166	7/8 св.	см. *методологія*	см. *логика*
XVIII	128	7/8 св.	см. *методологія*	см. *логика*
XXXI	343	1/2 св.	см. *мартинисты*	см. *масоны.*

2007044769

Съ 15 октября 1913 г. цѣна тома по подпискѣ на все изданіе 3 р. 30 к., въ переплетѣ 3 р. 80 к.

(За пересылку—по стоимости).

Энциклопедический словарь

7-е издание

Совершен. переработ.
под ред. профессор
В. Я. Желбзнова,
М. М. Ковалевскаго,
С. А. Муромцева и
К. А. Тимирязева.

Изд. Т-ва
Бр. А. и И. Гранатъ и К°.

Л. Пастернакъ